



Қалихан Ысқақ

**Кейінгі үрпақ
келешекке кешіл
бола ма?**



Қалихан ҰСҚАҚ

Кейінгі үрпак келешекке кепіл бола ма?

Ж -36380(2) Алматы “Білім” 2003

**ББК 84 каз 7-44
Ы 88**

*Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат
және қоғамдық келісім министрлігінің
багдарламасы бойынша шыгарылды.*

**Ысқақ Қ.
Ы 88 Кейінгі үрпақ келешекке кепіл бола ма?
Мақалалар. –Алматы, “Білім” 2003. – 68 бет.**

Қазақстан Республикасы Мемлекеттік сыйлығының лауреаты, көрнекті қаламгер Қалихан Ысқақтың бұл шағын жинағына соңғы жылдары жазылып, мерзімді баспасөз беттерінде жарық көрген проблемалық мақалалары топтастырылып отыр. Оларда негізінен тәуелсіз Қазақстанның өнері мен мәдениеті жайлы келелі ойлар қозғалады.

Кітапша жоғарғы оку орындарының студенттері мен елім деген “көкірегі ояу, көзі ашық” жалпы жастар қауымына арналған.

Ы 4702250201-019
412(05) 2003

ББК 84 Каз 7-44

ISBN 9965-09-149-8

© Ысқақ Қ., 2003
© “Білім”, 2003

КӨБЕ АСТЫНДАФЫ КӨК ИНЕ

(Петр Своик қазактың ел болуын қалай түсінеді)

“Бізге саяси тұрақты Қазақстан қандай қажет болса, дүниежүзілік қогамдастық пен Қазақстانا жұмыс істейтін жеке капиталға да сондай қажет деп ойлаймын. Қазақстан міндетті тұрде саяси тұрақты ел болады, ол үшін барлығымыз бірлесіп, ауыр жағдайда қалған адамдарды кедейшілік пен жоқшылықтан шыгаруымыз керек”.

Н. НАЗАРБАЕВ.

“Алмағайып заманда албасты да әулие” демекші, бүгінде ақыл айтушылар көбейді. Сауға үшін сау адамға сырқатсың деп зәресін алатын жалған тәуіптер енді егеменді еліміздің алпыс екі тамырын басып отырғандай сөуегейлік айта бастапты. Кезінде қазақ деген халықтың барын мойындағысы келмей, империя екі ғасыр бойы “бәрің де қырғызындар” деп тарихтағы атымызды өшіріп тастамақ болып еді, енді “қазақ егеменді ел” деп зар қақсайтындар да шықты (П. Своик. “Ресей мен Қазақстан екеуі бір одакта отаса ала ма?” “Караван”, 20.03.98). Сондағы көсемге жегіл отырғаны Ресей де тіркемеге Қазақстанды телімек. Федерацияның өзі жолға сыймай жатқанда кеше ғана қашып құтылған “кіші інілерді” желіге сыйғызуға П. Своиктің бүршағы жете қояр ма екен, оның үстіне үзіліп қалған арқауды қайта жалғау да қиын-ау. Осыны сезген П. Своик ыстық ботқаға май жаққандай жылмағайлатып, астарлағанымен ар жағынан бізге атамзаманнан ерқашты қылған ескі бодандықты ұсынып отырғанын аңғару қын емес. Соның

мерзімін де белгілеп, “Ресей саясаты мен бизнесінің Қазақстанға қайтып оралуын “орыс партияларының” нығаюы мен орыс акпарат құралдарының күшесінде орай таяудағы екі-үш-ак жыл жетіп жатыр” депті. Аз да емес, көп те емес. Осыншама кесіп айтуға әлдебір себептердің бары да рас. Өйткені, империя саясатының бісмілләсі қашанда нанға жасырып ине лактырудан басталатыны тарихтан белгілі. П. Своик бұл ретте де жаңадан ештеңе таппаса да ескі сүрлеуді дөп басып отыр.

Бір кезде отаршылдық қырғын үшін қытышын сүйретіп, рухани басқыншылық ретінде миссионерлігін ертіп келген. Лениннің айтуынша: “соғыс — саясаттың зорлықпен жасалған жағасы”. Бұғандегі қылыш сүйретіп жүру үтіпкіл. Ал рухани жағына келсек, информациялық экспанцияға қазірдің өзінде-ақ түншырып жатырмыз. Дәп осыған сенетінін П. Своик те жасырып отырған жоқ. Порнография мен көркем әдебиетті айтпағанда, республикадағы орыс тіліндегі газет-журналдар мен Ресей басылымдары дүнгіршектерден асып-төгіліп, көше мен көпшілік транспортты да жаулап алды. Аздаған кітап дүкендерінен ана тіліміздегі әдебиет ығысып шығып, болмаса жетім қыздай босағада отыр. Жасыратыны жоқ, мындан біреу деп айтуға да келмейді. Себеп?

Қаржы тапшылығы десек қашанда жаңылыспаймыз. Солғана ма?.. Қағаз бен бояудың құны Ресейде — бақыр, соның ізге алтынға сатады, оның үстіне екі дүркін НДС-тің салығы және бар. Ресей мақсаты арзан тауарын ізге әкеліп қымбатқа өткізу ме? Жоқ. Тіпті түк пайдада келтірмесе де кешегі “кіші інісінің” қолын босатса да миын босатпау, тілін шығармау. Мұны білетін шенеуніктеріміз анғармаған болады, аңғал жүрт көршіден көлгірсіп келген өсек-аянға да Алланың сезіндегі сенеді. Жолаушының ышқырын актаруға бар кеден

қызметі донғалақпен де, темір жолмен де, аспанмен де ағылып кеп жаткан арак пен есірткіден соңғы ең қауіпті тауарға көз де салмайды. Шетел неге біздің басылымдарымызды терриориясына жолатпайды? Шалғайды қойып, іргедегі өзбек бауырларымыз 1,5 мидлион қазақ диаспорасын ескермestен екі жылдан бері біздің күнделікті баспасөзге жазылуды тыбып тастаған жоқ па. Эрине, осыдан соң Қазақстанның Ресейсіз күні жоқ деп П. Своик айтпағанда кім айтады...

“... Қазақстанды тырп еткізбей Ресейге табынышты қылатын бұлтартпас аргументтерді келтіруге болады. Тіпті түк болмағанның өзінде бір ғана орыс тіліне “байланып” қалған Қазақстан мәдени-информациялық түрғыда, демек жалпы тіршілігінде бұрынғы метрополияның үстемдігінен құтыла алмайды”... “Тарихи көзкарас түрғысынан “социалистік лагерьдің” қүйреуіне байланысты құллі оқиғалардың жиынтығы үшінші дүниежүзілік соғысқа үқсас құбылыс...”

Мұнан әрі П. Своиктің айтуынша ірі алпауыттар “ұсақ-түйек бауырластарын” қан шығармай бауыздал, қолтығының астына алуы керек екен, өйткені қалай бұлқынсан да байқұс планетаны қайта бөлісу процесінен қашып құтыла алмайсын, онын үстінен “күштілерде” демократиялық құрылым анағұрлым орнықты, сонан соң да “сандық жағынан үлкен саясат, экономикалық эффектінің тұрақтылығына кепілдік бола алады”. “Бөксенден бастасам, тіліңе де жетермін” дейтін тұлқыден П. Своиктің айырмашылығы – тілден бастап тіршілікке жетіп, тіршілікten жер-жиханды қайта бөлісудің қажеттілігін “қазактың ел бола алмайтындығын” дәлелдей отырған сияқты.

Кім-көрінгенге мініс берген қайран қазақтың тілі-ай десенші. Кезінде академик Радловтың француз тілі Европаның мәдениетіне қандай әсер етсе, қазақ тілінің бүкіл түркі мәдениетінің дамуына

әсері сондай дейтуғын ана тілімізді П. Своик корлады демей-ак қояйын, жанға бататыны – қазақ деген халықтың, оның мемлекеттік тілі барын ескермеуінде. Мұны да ол: “советтерден кейінгі барлық республикалар (Балтық жағалауынан басқалары) тәуелсіздігі берік мемлекеттік құрылыштан ғөрі СССР-дің пүшпағына қөбірек үқсайды” – деп егемендігімізді мойындағысы жоқ. Сөйтсек әнгіме мынада екен: “Қазақстанда қазақтың ұлттық мемлекет құру идеясы іске аспайды, расын айтсақ, іске асуы мүмкін де емес”. Пышакпен кескендей. Үзілді-кесілді. Соңда не істей керек? П. Своик ашып айтпағанмен бір кезде генерал Скобелевтің: “дүниені славяндар билеуі керек, славяндарды Ресей билеуі керек” дейтін сөзін еріксіз еске салады. Скобелев Хиуадан қайтқан. Оған себеп, армияны жаппай жусатқан тышқақ ауру да емес, Александар I-шінің өлімімен Орта Азияны жаулап, Үнді мұхитына жету идеясы қоса өлген. Таққа отырган Александр II орта жолда қазақ деген халықтың, одан өтсе Қытай барып, Үндіге жетсе Англиямен соғысуға тұра келетінін ескеріп, тізгінді қатты тартқан. Ресей империясы Үнді мұхитына шығуы керек деген идеяның түп төркіні әріде болғанымен әр ғасырда бір қайталанып отырган.

Он сегізінші ғасырда қазақ жерін жаулап алу жөнінде Тәуекелов пен Неплюевтің Анна Иоаннаға ұсынған бағдарламасында: көшпендерге алдымен көршилерін айдал салып, әлсіреген соң әскери линия, бекіністерімен тұншықтыру керек, онан соң сословиесіне қарамай Ресейдің басыбайлы шаруасының құнімен ұстаймыз, оған қөнбесе, халық ретінде құртып жіберуден басқа амал жоқ, дедті. Мұнан қалған шаруаны бұратана елдің дінін бұзып, тілін кескен “миссионерлердің құдіретіне” жүктегенін де білеміз. Соның айқын бір көрінісі – Ақтабан-Шұбырынды еді. Жоңғарларды қазаққа

айдап салып, алпыс жылдық аласапыран Анырақай айқасынан кейін 1730 жылы бітіп тұрганда, 1731 жылдың 23 мамырында Цин мен Ресей империясының келісімімен Черен-дон Дукты ортақ қолбасшы сайлап, соғысты жүз жылға жеткізген жоқ па еді. Мұның аяғы немен тынғаны әлемге аян. Империя 1731 жылы казакқа бір грамота, 1740 жылы екіншісін, 1881 жылы үшіншісін Жаркентте тапсырып жатқанда Цин империясы Шығыс Түркістанды кесіп алды да, орыс армиясын Қарақорым арқылы өткізбек болған уәдесінен тайқып шыға берді. Ресей Үндістаннан, үнді мұхитынан құдерін біржола үзіп, Қазакстаннан екінші Индия жасауға кірісті. Бұл бағдарлама бойынша қазақ ел болудан қалып, жарты Еуропаны тегін асырайтын тек қана шикізат көзіне айналуға керек-ті. Ол үшін қазакты ел қылышп отырған иғі жақсылардың ұрық-шарқынан түгел тазарту керекті. Обалы кәне, ұлы империя бұл жоспарын артығымен орындағы. Қазақ даласы қазактың қанына бөгіп жатқанда құрттаған өлекседен жиіркенген генерал Колпаковский патша ағзамға: “мынау қырғынды тоқтатпасақ, қолқаны қапқан құнірсіктен тұншығып өлетін болдық” деп хат жазған екен. Осының өзін жанашурық деп үккән патша ағзам Ташкенде генерал фон Кауфманға: “Пора понять либералу Колпаковскому, что мы идем туда не ради цивилизации туземцев, а ради земли русской!” — деп жауап қайтарған. Өткенге салауат дей берсек тарихымызға обал. Тарихы бардың женісі де, женілісі де бар, ұтысы да, ұтылысы да бар. Бұл да бөксемен басып отыруға болмайтын, тубі айттылуға тиіс ақықат еді. Кезінде айтқанымыз үшін айыпты болып, алдымыз окқа үшіп, қалғаны итжеккенде шіріген. Итжеккен демекші, П. Своик кекесінмен жанай еске алып отырған Кенеханның көтерілісінен соң Есіл бойындағы Атығай атаулы тұтас бір рулы елді

итжеккен мен Сахалинге жер аударып жіберіп, орнын қарашекпенділермен толтырған да империя емес пе еді.

П. Своик казактар қауымын сепаратистер деп айыптағансыды. Соңғы кезде қаптап кеткен казактар үйимы қайдан шыққан? Соның ішінде көп даурығатыны — “Жетісу казачествосы” дейтүғын жалған құрама. Жалған дейтініміз, кезінде 5 мың қылыш казактардың әскери құрамасы атаман Анненков пен генерал Шербоковқа еріп Қытай асып кеткен де қайтып оралған азғантай жұрнағы қаруын тапсырып, Совет өкіметіне капитуляция жасап еді ғой. Жалғы Қазакстандағы “казачество” дейтүғынның төркіні кім?

Бірінші дүниежүзілік соғыстан сымпиып шығарын сезген Ресей империясы “еншісіз” қалмас үшін есесін шығыстан тол-тырмак болды. Әуелі қазақ даласын бұратана халықтан тазартып, Қытай шекарасын бұзу, ар жағындағы мақсат — баяғы сол көкейін тескен Үндістан. Сол үшін де әскери бөлімшелері мен зенбірегін сүйретіп Күлжаға апарып қойды, бірінші дүниежүзілік соғысқа қатысқан армияның үштен біріне әскери құрамаларды қазақ жеріндегі бекіністерге әкеліп тықты да, кеше ғана жергілікті жұрттың 65 миллион гектар шұрайлы қонысына зорлықпен орналастырған орыс шаруаларына казактардың статусын беріп, мылтық, оқ-дәрімен ерек атаулыны түгелдей қаруландырды. Өйткені, әуелі келісім бойынша жер ауып келген шаруалардың әскери құрама (войинские формирования) жасақтауга қақысы жоқ еді. Осымен империя екінші майданды әзірлеп қойды. Енді не істей керек?... Қазактарды арандату керек болды. Қазақтарды еріксіз көтеріліске шакырып, қарузыз жұртты қырып салу керек болды. Ойлап тапқаны — “майданның қара жұмысына қазақтан солдат алу” туралы июнь жарлығы. Қолына қару үстап,

атқа мінуге жарайтын 18 бен 31-дің арасындағы еркек атаулыны Қазақстан территориясынан алып кету: Түркістан өлкесінен — 1 миллион, Дала өлкесінен 500 мындан астам, Сібір өлкесінен — 600 мындан астам. Қалғандарының тағдыры: “қайда кетсе онда кетсін, қайтарып алу міндет емес!” деген астыртын бүйрыклен шешілмек-ті. Бұдан соң қазақ жеріне 50 жылға деп шартпен көшіп келген үйғырлар мен дүңгендерді қайтарып, өз қонысына апарып қондыру деген сyltaumen Қытай шекарасын бұзу...

Ең қыны — 2 миллионнан астам адамды аяқастынан алып кету мүмкін емес-ті (транспорт жоқ, жер шалғай, Ресей темір жолына сыймады). Оның үстіне, обалы қане, ішінара болмаса (Жетісу мен Торғайда) орыс шаруалары көтеріле қоймады. Соңсона шұғыл түрде орталықтан бас губернатор болып генерал Куропаткин Ташкентке келді. Куропаткиннің кім екенін айтып жатудың қажеті жоқ шығар. Игі жақсылардан 1000 адамды дарға асу жоспарын орындай алмай, 69-ақ адамды атып тастаган Жетісудің генерал-губернаторы Фольбаум туған күнін тойлап, фамилиясын Соколовский деп өзгертуен тұні Куропаткиннен қорыққанынан жүргегі жарылып олгенін айтсақ та жетіп жатыр. Мінеки, “казачествоның” төркіні де осында. М. В. Фрунзенің айтқанында: “қазаққа қашанда өгей шеше, баскесер женде болып келген тарихтың” ұлы трагедиясы да осында. Трагедия осымен бітсе жөн-ау. 1928 жылдан басталған жаппай көмпескенің кезінде Совет өкіметі патша үкіметінің бүйріғын: “Непуштат! Возвращать необязательно!” деп өзгергіп, асудың ар жағына да, бер жағына да пулемет құрып, орманға орт қойып, босқан жүрттың ары қашқаның да, бері қашқаның да бауша отаған “социалистік бауырмалдығын” қай бір “ағалыққа” сыйғызар екенбіз? Отзынышы

жылдары аштықтан қырылған екі жарым миллионның жаназасын алпыс жыл өткен соң шығардық. 1918 жыл мен 1920 жылдың қантарына дейін Түркістан өлкесінде аштықтан өлген екі миллион көшпелілер күні бүгінге дейін жоқтаусыз қалды. (Цифр Т. Рысқұловтың Түркістан компартиясының бесінші конференциясында жасаған баяндамасынан). Мұнан соң “бандылар” мен “халық жауларының” есебіне әлі де жете алмай жатырмыз...

Осының бәрін ұмытса, расында бұл қазақ егемендіктің қадірін білмегендігі, осыдан сабак алмаса, расында бұл қазақ ел болмайтын шығар... Ұмытқысы келеді-ақ, империяға деген “өкпесін” өшіріп тастауға да бар, бірақ амал қанша, отаршылдық психологияның іште жатқан қабаған итін оқтын-оқтын ырылдатып қоятын саясатшылар қайта-қайта еске салып, енді ғана үн деген жайбарақат жүрттың жамбасына жуалдыз тығып алатының қайтерсін!..

Талауға түскен мал, тонауға түскен қазына, тартып алынған қоныс пен жер қайтарылған жоқ. Оның есесіне колективтік шаруашылық дейтүғын құлдықтың жаңа тәсілі, резервацияның жаңа формасы шықты. Осыдан кейін П. Своиктің мына бір сөзіне иланбасқа да болмайды: “Тіпті осығасырдың басына дейін де қәзіргі Қазақстан территориясын жайлаған негізінен ру-тайпалық көшпенділер және Ресей мен Қытайдың, Ресей мен Даланың шекарасын белгілейтін линияға орналасқан казактардың әскери елді мекендері болатын. Бірді-екілі ресейлік сауда-саттықтың шағын форпост-қалашықтары, әскери күш болмаса, мәдени ошақтар тіпті аз еді. Жаңа туып келе жатқан бірді-екілі шикізат өндірістерін де осыған қоссак болады”.

Әрине, әуел баста-ақ империяның өңешін созған шикізат болатын. Экономикалық қанаудың ең жексүрын түрі де осы. Шахтасы мен рудниктері,

ашық карьері бар дүние жүзіндегі кешегі Катангадан кейінгі тас-талқан боп ойраны шыққан қазақ жері. Бәрін тізбесек те бір ғана түсті металдың 95 процентін өндіріп, содан республиканың ұлттық табысына бір де процент түспей даяр өнім мен бар пайда орталықта қалған. Жетпіс жыл бойы тубегейлі құрылышка (капитальное строительство) бюджеттен көк тиын бөлмей, бөлген күнде де жарымжан заводтар мен комбинаттарды ұлттайтуға жұмсады. Жарымжан дейтініміз, тағы да сол шикізаттың көзі есебінде тұтас өнім берген емес, мәселен, торпедоның оқшантайы бізде жасалса, оғын Ресейде кигізген, өнеркәсіптің әр саласында өнімнің он екі мүшесінің біреуі-ақ бізде жасалған. Қазақстан солардың қоқысына ғана ие болып, бүгінде ТМД елдеріндегі экологиялық жағынан ең нашар аймаққа айналып отыр. Тек қана шикізат өндіретін жұмысшы поселкелері мен шағын қалалардың бүгінгі трагедиясы дәл осы саясаттың зардабы. П. Своик бұл жағын қазбай, жаны ашыған болып бар кінәні мемлекет басшылығы мен шаруашылық басындағы ұлттық кадрларымыздың шалағайлышы мен дәрменсіздігіне жапқысы келеді. “Қазақстанның бүгінгі бар еншісі — совет құрылышының жемісі. “Классикалық” қазақ ауылын жасаған — Голощекин, тыңдағы селолар — Хрушевтікі, неміс поселкелерінің авторы — Статин. Бүгінде өнеркәсіп потенциалының басым көпшілігі жинақталған өндірісті қалалар ГУЛАГтың, комсомолдық жолдаманың, “химиктер” мен әскери-өндірістік комплекстің құдіретімен тақыр жерде пайда болған... бұл материалмен батыс типіндегі экономикалық, саяси құрылышты орнату мүмкін емес. Себебі, ең алдымен, не тарихи, не мәдени негізі жок, структура, менталитеттік тұрғыда, кадр жағынан да баяғы сол номенклатуралық-рулық, люмпен-феодалдық қалпында қалып қойған ел билігінде”.

Кеше ғана көшпелі едің, бүгін қайдан көшелі бола қалдың деген кекесін ерінбеген қисық ауыздың езуінде жүр. “Көшпелі”, “ру” деген ұғымды септей-септей, ақыры кемістіктің таңбасы ретінде мәндайымызға басып алған сияқтымыз. Қазақта: “атасын сыйламаған — адамгершіліктен кетеді, руын танымаған — ұраннан жаңылады” деген де сөз бар еді. Мұның тегіне келімсектер түглі езіміз де мән бере бермейміз.

Ұлы Тұрік қағанатының кіндігі — Тұранда отырған қазақ дейтүғын эпикалық ежелгі халыққа сұктанбаған жат көз жоқ. Көшпелі тірлікті Алладан сұрап та алмаған болар, “көршің жаман болса көшіп құтыларсың, қатының жаман болса қайтып құтыларсың” демекші, көршісі тынышсыз болған соң көшқонды тұрмыс алдымен маневрге икемді, онан соң елі мен жерінің тұтастығын сактаудың бірден-бір тәсілі болғанын неге ақтамасқа. Көшіп жүріп-ақ, соғысып жүріп-ақ сегізінші ғасырдың екінші жартысында (777 жылы) қанұлдар бастап мұсылман дінін қабылдап еді, жетінші ғасырда мұсылман ғұламалары үйимдастырган Бағдаттағы дүние жүзіне атакты кітапханадан нәр алған. Астрономия, медицина, философиядан бастап ғылымның барлық саласын жинақтаған бұл кітапхана болашақ академияның негізін қалап, дүнияға нұр шашқан. Кейін Еуропа да, Қыыр Шығысын да арап тілінен көшіріп алдып еді, Батысын да, Қыыр шалғайын да бізге қарыздар екенін неге ұмыта береді? 1986 жылғы Желтоқсан оқиғасына байланысты армян ақыны Сильвия Капутикян “Правда” газетінде: “империя біреудің жерін жаулап қана қоймай, оның тарихы мен мәдениетін де иемденіп кетті” деп жазды. Ақыратқа артық сөз коспай-ақ қоялық. Гүлдену, дәуірлеу кезеңінен кейінгі бес ғасырда Орта Шығыс тоқырауға ұшыраса, бұл да байлық ізdegен

Батыстың дүние жүзін бөліске салып, жаппай отарлау саясатының кесірі болатын.

Рұлық, тайпалық құрылым жер пайдалану мен ел басқаруда кошпелі жұртқа ең пайдалы система ретінде өзін-өзі ақтаған. Патша үкіметі қазақ даласында әкімшілік реформа жасаймын деп өүелі хандықты, онан соң ағасұлтандықты жойғандағы мақсаты — бір руды қырыққа, бір атаны екі болысқа қақ бөліп, жер мен билікке таластырып қырық пышақ қылып ұстau екенін несіне жасырамыз. П. Своик қазақтың тәуелсіз ел болуына мүмкіндіктің жоқтығына адам ресурсының тапшылығын да көлденең тартады. Бүкіл тарихын жаугершілікпен жазған халықтың қашанда басқа зар екені рас, бірақ, сөйтеп тұра қысқа мерзімнің ішінде шығынның орнын толтырып алған, сонын өзінде де ең бастысы — генофондтың таза да мықты болуына қатты назар аударып, жеті атадан өтпей неке құруға ешуақытта рұхсат етпеген. Қазақ еріккеннен көп қатын алды деймісін?! Қазақ руынды, сүйегінді сән үшін сұрайды деймісін?! Әрине XXI ғасырға жеті атамызды жетелеп бармайтын шығармыз. Руды білу тарихшының міндеті, рушылдық шенеуніктердің ойлап тапқан қызметі. Егер жеті атаны білген жексүрүн атанса, көзге “жүзге бөлгөннің жүзі күйсін” деп отырып, көмескіде жіккілдіктің отын қөсейтін, ағайынның есебінен мал табатын Абай айтқан кешегі пысықтар — бүгінгі мансапқорлар. Қай қоғамда болмасын, коррупциядан түбегейлі құтылған ел жоқ, оны тек казақтың ғана мәндайына жазу әділет емес шығар, әсіресе алмағайып заманда. Бұл мемлекеттік деңгейде ұзаққа созылатын ұлы құрес.

Сонымен, П. Своиктің түйіндеуінше, Қазақстанда ұлттық идеологияның қалыптасып, ұлттық мемлекет құруға мүмкіндік бермейтін негізгі себептің тағы бірі — “жерінің қисапсыз көндігі мен халқының тым аздығы және ылғи да азаматтық

сананы тұншықтырып отыратын күш пен рутайпалық дәстүрге табынған менталитеті” көрінеді. Бір сөзben, тас дәуірінен қалған тағы жұрт жекедара мемлекет болуға әлі санасы жетпеген екен.

Қазақстанды егеменді ел қыла алмай әбден таусылғандағы П. Своиктің ойлап тапқаны: “Демек, бүгінгі Қазақстан цивилизациядан мешеу, жөнді игерілмей жатқан керен түпкір болғандықтан тарихтың жазымышымен дүниежүзілік жаңа бөлістің қыл ұшында отыр, қазірдің өзінде-ақ талауға түскен оның кеңістігі тың материалмен толығарында дау жок. Түстігінде уақытты жылмен емес, заманмен өлшеттің Қытай тым-тырыс күтіп отыр. Біразы Өзбекстанның сыбағасына кететін шығар, ал басым бөлігі Ресейге масыл болғаннан басқа ешкімге жем болуы мүмкін емес”. П. Своиктің жаңалығы, атам заманда аузын көрсеткен екі империяға туысқан өзбек бауырымызды қосқан екен. “Қасқыр тартқан бексемді иттен несін аяйын” демекші, жат журағат жіліктеп жатқанда жақын да құр қалмасын дегені ме, жомарттыққа келгенде П. Своиктің қалтасының аузы кең-ақ. Бір қарағанда П. Своик бағы заманда аралда қап кеткен архаизмнің адамы секілді, екі империяның сағасыр бұрынғы көне саясатын қоқсытып отыр да, бажайлап қарасақ, мұны арандату, бірді бірге айдалап салу дегеннен басқа амалымыз жок.

Кешегі “социализм” өтірік пе, шын ба, бүгін капитализмге өттік пе, өтпедік пе деп отырғанда, дүние XXI ғасырға аяқ аттаған шақта егеменді бір елді XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басына айдал тастап, тарихтың жүрттa қалған көн терісін қайта кигізбек болған әсіре саясатшыны кім деп атарымды да білмей отырмын. Бас бостандығы, сөз бостандығы дегенді аузын кере айтып, демократияшыл бола қалатын саясатшылар көбейді, солардың бопсалауы көп те, өткенді көксегендері болмаса, болашаққа бір ауыз жылы ілтифат

айтпайтындары таңқалдырыады. Бөлініп қойған дүниені қайта пішер қайши жоқ, бола қалған күнде де ол мысық тілеулі саясатшылар емес шығар. Тағы бір таңқаларлық — халықаралық, мемлекетаралық ресми саясатқа жария аналитиктердің құлак аспауы.

“— Біздің тамаша болашағымыз бар, — деп сендерді Ресейдің Қазақстандағы төтенше және өкілетті елшісі Валерий Николаенко “Казахстанская правда” газетіне берген сұхбатында. — Жуырда Ресей мен Қазақстан арасында мәнгілік достық жөнінде келісімге қол қойылмақ. Ол XXI ғасырга бағышталған және екі елдің әрқайсысының тәуелсіздігін нығайтуға арналып отыр. Сонымен бірге адамдардың өзара қауышуы, экономикалық, гуманитарлық қарым-қатынас түрғысында халықаралық аренадағы бірлескен іс-әрекетімізді күшайте түспек... Қазақстанның жетістіктері Ресейдің де жетістіктері... Біз Қазақстан мен Ресей шекарасының тыныштық пен достық шекарасы болуының қаншалықты маңызы бар екенін де білеміз. Және оның бұдан да ғөрі ашық болғанын қалаймыз. Қазақстанның Ресей жеріне қол созбайтыны сияқты, Ресей де қазак жеріне көз алартпайды. Бұл 1992 жылғы келісіммен шегенделген біздің түбебейлі позициямыз. Біз бір біріміздің территориялық тұтастығымызды құрметтейтін елдерміз”.

“Қазақстанды қуатты да ғүлденген көрші ретінде көргісі келетін” ресми Ресейдің ресми сезі өзірге осындай. Өз ішіміздегі желбуаздар мен көршідегі аннексияшыл керауыздарды жаңықтыратын П. Своиктің бопсасын сырт қарағанда қабылдай коюдан мемлекет басшылары мен ресми саясат аулақ сияқты. Кезінде Еуро-Азиялық Одақ идеясының авторы Президентіміз Нұрсұлтан Назарбаев Мәскеуде өткен “төрттіктің” саммитінде Біргұтас экономикалық кеңістік бағдарламасын ұсынды. Республикамыздың тәуелсіздігін баянды

етіп, егемендігімізді дүние жүзіне әйгілі ету жолында алты жыл арпалысқан Президентіміз, ТМД елдерінің өзара байланысын нығайту жолында да аз еңбек еткен жок. Соның бірі – сауда-саттық, кеден, капитал мен ортақ рынок, өзара қызмет көрсету проблемаларын реттеуге арналған маңызды документ Біртұтас Экономикалық Кеңістік мәселесі еді. “Қарапайым адамға деген онтайлы он қадам” бағдарламасының мақұлдануына байланысты Борис Ельцин 28 сәуірді “Қазақстан Президенті Нұрсұлтан Назарбаевтың күні болды” дей тұрып, Кеңістікке байланысты негізгі мәселені кейінге ысырды. Сол сияқты Каспий теңізін бөлісу құжаттарына да келесі Ақмола кездесуінде кол қойылуы мүмкін. Бірақ, осыдан-ақ империяның әлі де болса шалқайып отырганын анғару қыын емес. “Мен жалғыз қалдым” деп өкініш білдіруінен Президентіміздің “шалқайғанды әрі итермей бері тартуға” көптін мүмкіндік бермегенін ішіміз сезді. “Бокалдың сыңғыры мен сылдыр шайдың буынан іс бітпейді” деп ТМД-ның қазіргі қарекетіне қоңылі толмайтындығын осы жолы қадап айтты. Тәуелсіз болу түкпір-түкпірде тәлтиіп жату емес, Еуропа сияқты ортақ кеңістік таппай бірде-біріміз жуық манда оңалып кете алмаймыз деуі де ақиқат.

Ішкі жағдай шиеленіспіп, еларалық қатынастың шиесі шешілмей тұрган кезде П. Своиктардың отқа май құйғандай көбе астына көк ине жүгіртуі жұмсартып айтқанда шынайы достықтың нышаны емес. Үш ғасыр бойы империяның қысастығын көрген қазак елі үш ғасыр бойы отасқан орыс халқымен ишай десіп көрді ме еken? Кешегі Отан соғысында СССР-ді, соның ішінде Ресейді фашист басқыншыларынан қорғаймын деп 18 бен 40-тың арасындағы ереккі кіндіктіден халқының 14,5 процентін жоғалтқан ел орыс халқымен ынтымақ-тастығын еш уақытта да жоғалтқысы келмейді.

КӨКЖИЕККЕ СІҢГЕН ІЗ

Кімнен алғаным есімде жоқ, “Қазақ әдебиетінің” өнер бөлімінде жүргенімде қолыма бір мылқау кол- жазба тұсті. Орысша. Сауатты. Қарасөзбен жазылған поэма тәрізді. Газетке бассак қайтеді, өзім қазақшалап берейін деп Жұмекене қолқа салып едім, көнбеді. Жұмасына жалғыз рет шығатын тышқан тулақтай жалғыз газеттің бетін сценариимен толтыру ол кезде қиянат еді. Оның үстіне, тым құрыса Әкім Тарази да емес, Әкім Әшімов деген кім ол, қайдан шыққан кинодраматург?.. Қош, сонымен мылқау қолжазба мылқау күйінде қала берді де киносын, ұмытпасам, екі жыл откен соң бір-ақ көрдім. Мылқау деп отырғаным...

“...Ол шешініп дастарханға отырды. Әуелі нан турап отырған шалға қарады. Шал қаздып отырған кемпіріне қарады. Кемпір мүлгіп отырған келініне қарады. Келіні жалақтап отырған күйеуіне қарады да, кеспе құйып таратты: әуелі атасына, соナン соң енесіне, соナン соң күйеуіне, соナン соң... өзіне құярын да, құймасын да білмей, қолындағы ожауы кесенін кенересінде іркіліп қалып еді... Кемпір әуелі ожауға қарады, онан соң келініне қарады. Келіні ожауын кесеге төңкеріп, амалсыз қолына қасық алды...

...Тамақ ішілді. Майлыш җүгірді. Ауыз сүртілді. Ол келіншегіне қарады. Келіншегі енесіне қарады.

Енесі шалына қарады. Шал ас қайырып, ұлына қарады. Ол орнынан тұрып киінді де, ер-тұрманды құшақтап тысқа кетті...”

Кім кімге қалай қарады, қайтып қарады, неге қарады? Оны автор режиссер мен актерлерге қалдырыпты. Әйтеуір, осы үйдің от бұсындағы төрт кісі түгелдей мылқау, тандырдағы тырс етпейтін қиын шоғы да мылқау, есік күзеткен ит те мылқау, қорадағы қой да мылқау, жапандағы жалғыз қыстауда өлік шыққандай тас керен. Жылдың төрт мезгіліндегі табиғаттан басқаның бәрі мылқау. Жалғыз ұлының үйлену тойында шал Танабай:

“Мен сейлемейтін адам едім. Совет өкіметіне рахмет!.. Басқа не айтамын”, — деді. Мылқаулығы үшін Совет өкіметіне рахмет айтты. Мылқау қылған Совет өкіметіне рахмет айтты.

Мылқау нәрсені режиссер киноға қалай тартар екен деп едім. Сценарийдің шып-шырғасын шығармай таспаға басқан дәл осындағы фильмді күні бүгінге дейін “Қазақфильмнен” қайтып көре алғаным жок. Шал Танабайды Бәйділда Қалтаев ойнайтын шығар деп экраннан Бәкенді елестетіп едім. Шал Танабайды Кәүкен Кенжетаев ойнапты. Музыка өнеріндегі еңбегі өз алдына, ал актер ретінде Кәүкен ағамыз тек Танабай болып кана көз алдымызда қалатын шығар. Өзін-өзі — қазағын, қазағының қайғысын ойнағанда ағаларымыз алдына жан салмаған екен-ау деген ойға қалдым. Осы уақытқа дейін актердің жанына, автордың қаламына, режиссердің қолына қазағы тимей жүр екен-ау деген де ойға қаласың.

Киноны топтың еңбегі, көптің еңбегі десіп жүр. Десе десін. “Әжептәуір ән еді, пұшық айтып қор қылды-ау”, — демекші, жібекті жүн ететін режиссерлер де толып жатыр. Дегенмен, топтың да, көптің де творчестволық фантазиясын оятатын өuelі жазушы. Прозадағы ритм мен лирикалық

сарын музыкаға көшкенде қайғы мен зардың, мұн мен өксіктің сүнқылында жылдың төрт мезгілінде: аттың жалы, түйенің қомында, көштің сонында, қу медиен мен құла даланың төсінде бірде сырмалы қызыл, бірде аптап болып шалқиды да тұрады: іш мұздататын, жүректі сыйздататын қазактың сыңусы мен жоктау сарыны — кез-келген қазактың көзіне тығылған жасты, кекірегінде қорда боп үйіп жатқан запыранды қозғайтын сарнау сазы; ананың толғағынан бастап мәйіттің зиратқа дейінгі жолын жалғастырган шырыл мен бесік жырының, жалған дүниенің мұны мен қасіретінің үні. Көктемде жайлауга көшіп бара жатып та, күзде жайлаудан қайтып келе жатып та Танабай шалдың ұрықшарқы көшті тоқтатып қойып, түгелдей ата-баба зиратына әдейі соғып, Шоқан Уәлихановтың басына құран оқуы әншнейін ритуал емес. Баар жерін жайлау болғанмен, қайтып қонарың керен кыстаяу, көnlін қекжиекте жүрсе де, мәңгі мекенін зират — екі арадағы: қысқа ғұмырда көргенің мен кешкенің мынау дегендей...

“Дүние бір қисық жол бұрандаған,
Бақ қайтса басқа дәулет құралмаған.
Болса да қырық жыл қырғын ажалды өлер,
Сонда да құдер үзбе бір Алладан”—

дейтуғын кара өленді тағы бір еске салады да, шал Танабай құранның әрбір аятын: “рахмет, Совет өкіметі!” деп қайырып тастан отырғандай көрінеді. Армян Эдуард Хагагартянның қазактың көмейін жаттап алғанына таң қаласын. Хагагартян бұдан сон да қазактың бірнеше фильміне музыка жазды. Бірақ, оны әуелде тауып, студияға алып келген Мәжит Бегалин еді.

Қағазға түскенді экран мен сахнаға көшіре атмаған режиссер сорлы. Өзі ғана сорлы емес,

өнердін соры. Қолынан іс келмейтін, фантазиясы жоқ ремесленник қашан да мақтаншак. Тіпті, өресі жетпеген, откенде орындалмаған арманың болдыға санайтындар да бар. Әттең, мен қирататын едім, мүмкіндік бермеді ғой деп, кешегі қойыртағын бүгін мақтап, кешегі қойындастан ортасын даттап, өзінің дарынсыздығын актап жүргендер аз емес. Менің анау дүниемді көрдің бе, мынау дүниеме қалай қарайсын деп Мәжікең жұрттан пікір тартса нағылсын. Жалпы өзінің творчествосы былай тұрсын, біреуден жеген опығын, біреуден көрген киянатын айтып, біреуге жасаған жақсылығы мен жанашырлығы жайында ешқандай сыр шашпай кеткен кісі. Ал, пікір таласында шамасы жеткенше ешкімге шалдырмайтын, тек Шәкен ағамыз ғана үлкендігін салық қылып кейде мәмілеге келтіретін, кейде қөндіретін еді. Әншейін тірлікте өзілі жарасса ғана қөніл жықлайтын жандармен қатты қалжындастып, сиып кете бергенмен салиқалы мәселеде кез келгенмен сойлесе бермейтін, кез келгенді тындағы бермейтін. Мінезінің бірбеткейлігі, иә түйіктыхынан емес, терезесі тең түсіп, ой бөлісетін, интеллект жарыстыратын ортаның қораштығы; оның қасында ойы жаттанды жұрт болғанымен, оның ойын жаттап алатын әріптесі аз болды. Сондықтан да Мәжікең кез келгенге сүйкене бермейтін, егер оны көп жұрт кезінде жария танымай қалса, мұның да себебі, мұның да өкініші бар шығар. Талғамынды үштайтын, ойында қанат беретін аруақты серіктердің болмауы азаматтың іште кеткен сан қинауының, өзімен бірге өліп кеткен талай арманының өкініші шығар...

Мәжікеңнің “Бұл шұғылада болған еді” дейтуғын өтірік фильм түсіргені бар. Өтірік дейтінім — оқиғасы да өтірік, адамдары да өтірік, идеалы да өтірік. Сонда қынқ өтпеген Қазақстан Компартиясының Орталық Комитеті мына фильмді көргенде

ақ ордасына бомба түскендай тас-талқан боп мөңкіді.

Кешегі шылғи өтіріктен шынғырган шындыққа жеткенше режиссердің қаншалықты толғаныс пен жан азабын кешкенімен идеологияның мөшегін арқалағандар санастан жок. Мәжікең араша тілеп жатпады. Тек қана “Ленинская смена” газетінде Финаят Смағұлоғлы Надіров деген әзіrbайжан жігіті қасқайған шындық хақында адал пікірін айттып еді, бірақ, ол мөшектің аузына қышқаш бола алмады.

Іштен шыққан шұбар жыланын жерлеп тұрып, әлде қалжын, әлде шыны, фильмнің авторы: “Ширек ғасыр өткен соң бұл фильм экранға қайта шығады, жарты ғасыр өткенде классика болады”,— деп еді. Скептиктер күлді. Мәжікең бұған сөз қосып жатпады. Мүмкін, солай боларын сезген шығар. Мүмкін, Қасым ағам айтпақшы, оған дейін дүниеге талай Мәжиттің келетінін білген шығар.

Ен басты сұрақ — идеологияның көсемдері мен коммунизмнің басшылары бұл фильмнен қай ізді көрді еken? Қиялдың ізі ме? Қияннаттың ізі ме? Әлде койдың ізі шығар?..

Бір сәуегейдің: “Боялись не глубинки объекта, а глубины фильма”,— деп мойындағаны бар еді. Егер рас болса, бұған да шүкір!.. Бірақ, тұнғыбықта жатқан сол қай терең? Аргы тарихтың тереңіне бармай-ақ қоялық, бергі жетпіс жылдың әр жылы казак үшін жылым болған жок па еді?..

Ерте заманда адамнан мәңгүрт жасау үшін басына шикі тері қаптап күнге тастайды еken. Адамның ойына кіріп-шықпайтын жан түршігерлік зұлымдық қазаққа 1929 жылы келді. Бұл халықта таз деген жүқпалы дерптес бар деп баурынан дәретке отыратындарды түгелдей көгендеп қойып токқа салды да, тазды емдейміз деп қыруға қылышық калдырмай айна таз қылып шығарды. Дозаны әдейі асырып беріп, миға зақым жасалған соң екі жылда

талай қазак мәңгүрт болып шыға келді. Отызыншы жылдардағы әйгілі аштықта елге пана болады деген шаңырақ иесі есік көзіндегі байлаулы тоқтысын сойып жеуге жарамай, өзеннің тайдай тулаған балығына, даланың жыртылып айрылатын анына қарамай дөй-далаға босып кетуі дәл осының салдары демей көрші?.. Қазақтың тең жартысын сақтап қалған әйел жұрағаты. Біздің халық тек сол үшін де күні бүгінге дейін аналарға қарыздар! Шал Танабай сол мәңгүрттің бірі ме екен, әлде күөгері ме? Су аяғы құрдымдай қоюжиектен таусылатын, көкжиекке сініп кеткен із көп. Жасыратын із де көп. Жетпіс жыл бойы жасырамыз деп қан-сорпа болдық. Идеоло-гияның сақшылары: “Ойбай, мына мәңгүрт қайта тіріліп, тағы да есі кіріп қапты”, — деп шошыды ма екен?.. Егер осылай түсінсе бұған да шүкір!..

...Жыл он екі айда бір ізден танбайтын, таусылмайтын тозаққа шыдай алмай жас келін қашып кетті. Әйелін шарқ ұрып жер-көктен іздел таппаган қүйеуі иен үйде қаусап отырған шал мен кемпірге: “Жауғаз қайда?”—деп айқайлады. Шал Танабай: “Шырағым, қатын сенікі емес пе еді?”— деді. Фильмнің сонғы нұктесін қойған да Танабай шалдың осы сөзі. Малынан айырылған, жанынан айырылған, енді қойнындағы жарынан айырылған бүгінгі ңазақтың да мандайының соры қалың екен... Егер идеологияның дуалы ауыздары осыны түсініп қойса, бұған да шүкір!..

Мәжит Бегалиннің жетпіс жасқа толған творчестволық кешінде кеше ғана кино өнерін басқарған, әжептәуір деп жүрген азаматымыз жұрт алдына шығып: “Биылғы жыл республикамызыға бір қуаныш, бір трагедия әкелді,— деді.— Қуанышымыз — еліміз тәуелсіз мемлекет болды, трагедиямыз — КСРО-дан айрылып қалдық!”—деп көзіне жас алды. Тәуелсіздік алғаны қалай? КСРО-дан

айрылып қалғаны қалай? Қайсысына қуанып, қайсысына қайғырып тұргандағысы? Бір есептен бұл өткеннен кete алмай, бүгінгіге жете алмай жүрген адамның сөзі. Егер, осылай болса, бұған да шүкір!.. Ал нағыз трагедия — КСРО тағы да қайтып келе ме деп қорыққанынан он жамбасын бір жарға, сол жамбасын бір жарға тіреп қойып, алда-жалда қайтып келе қалса, өзін-өзі актау үшін: мен анандай жерде анандай дегенмін, мынандай жерде мынандай дегенмін деп күні бұрын жылға іздеген пенденің әдеті. Егер осылай болса, мәндайымыздың соры әлі де қалың екен!..

Кезінде қазақша фильмдердің бар болғаны қырық дана көшірмесі жасалатын еді. Мәжит Бегалинді еске алу кешіне жалғыз данасын зорға тапқанына қараганда фильмнің ақырғы көшірмесінен де айрылып қалу қаупі бар. Тұбі өнеріміздің көкжиекке сіңіп кетпесіне кім кепіл?..

1992.

КЕЙІНГІ ҮРПАҚ КЕЛЕШЕККЕ КЕПІЛ БОЛА МА?

1. Үрпағымыз ұмытпасын!

“... Алты алашқа аян, 1916-жылғы 25 июнь жарлығы әлегінен Жетісу облысындағы қазак, қыргыздың басына қиямет-қайым күндер туды. Жігіт бермейміз деп қарсылық көрсеткені үшін оққа ұшып, қашасы өз жерінде бір қырғын көрді. Басшы адамдары дарға асылды. Ракымсыз екіметтің қарулы әскеріне қарсы тұра алмай көбі Қытай жеріне бости. Мал-мұлкі орыс әскеріне “олжага” түсті. Қорші мұжықтар жау болып тал түсте тонады, өлтірді. Адамын байлап, малын айдал алды... Қытай жеріне өткенде жан ашитын жақын таба алмай, аштан өліп бара жатқан соң қалмақ, қытайларға балаларын сата бастады. Баланын құны бір шелек бидайға шықты. Бойжеткен қыздарын, жас келіншектерін қаны кара қалмақтар қатынданып кетті... Бакытсыз сорлылардың мұн-зарын, көз жасын естір құлак, көрер көз болмады... Бай, кедей, жас-кәрі, жақсы-жаман айырмасы бітіп, бәрі бірдей сорлы болды. Атадан үл, анадан қызы, жардан жар айрылды. Жүрек қанға, көз жасқа толды...”. *Мадияр. “Алашқа”. “Абай” журналы, №3, 1918 жыл.*

Июнь жарлығының басты мақсаты — арандату еді. Жарлықтан көп бұрын жасалған қанды қыргынның жоспары болатын. Осы жоспар бойынша бір ғана Түркістан өлкесінен қолына қару ұстауға жарайтын он сегіз бен отыз бірдің арасындағы бір миллион азаматты Ресей

территориясына алып шығып, бір ғана Жетісу облысында ел басқарған мың адам дарға асылуға керекті. Мұның ішінде Дала өлкесі мен Сібір өлкесіндегі империя үшін құрбандыққа шалынатын азаматтардың есебі жок. Құпия жоспар Түркістан өлкесінің жаңа губернаторы Куропаткинмен ере келді. Бірінші дүниежүзілік соғысқа қатысқан орыс армиясының үштен бірін Қазақстанға әкеліп төкті, офицерлері кіл орыс, солдаттарының басым көпшілігі татарлар мен башқұрттар, қалмактар еді, соғысқа салуға сенбей, енді қазақтың қанын соларға жүктеп, үлт араздығын туғызбақ болды. Переселен мұжықтарға қару таратып, оларға казактардың статусын берді, ерек белгінін соларқа да берді. Ақтабан-Шұбырындыдан соң қазақ тағы да өсіп қалып еді. Сол қазақты тағы да бір қырып алу керек еді. Қара жұмысқа барғандар да, бармағандар да қырылу керек болатын. Тұптута осылай болды да шықты: қарусыз бейғам жұртты атты, асты, жарты миллионнан астамы шетелге ауып кетті.

Окопқа барғандар майдан шебін көрмей-ақ сүзектен, әртүрлі жұқпалы аурудан шыбынша қырылып, елге жүздін бірі ғана оралды. “Алаш” партиясы осы арандатуды күні бұрын біліп еді. Оның үш бірдей көсемі — Әлихан Бекейханов, Ахмет Байтұрсынов, Міржақып Дулатов қазақ халқына арнаған үндеуінде цензурадан жасқанып, әрі елге күні бұрын жау шақырмалық деп ашық айтпаса да әдіпте ескертіп, қатты сақтандырган. Мұны кейіннен совет үкіметі: “патшалы Ресейге жақ болды” деп әдейі бүрмалады...

...1918 жылдан 1920 жылдың ғинуарына дейін бір ғана Түркістан өлкесінде 2000000 қошпелі аштықтан қырылды. 1920 жылдың ғинуарында Түркістан компартиясының бесінші конференциясында осыны айтып, халқын апаптан аман алып

қаламын деп шырылдаған Тұрар Рыскұловтың көкірегін отыз жетінші жылы қорғасынмен тығындал өлтірді.

...1928 жылдан бастап жер аударылып, итжеккенде, рудниктерде өлгендер, 1931-1934 жылдары үш миллионға жуық аштан қырылғандар, 1937-1952 жылдары тізім бойынша атылғандар, айдауда өлгендер ХҮІІІ-ші ғасырдан бергі ігі-жаксылар әuletі мен зиялды қауым және солардың үрық-шарқы. Бұл нәүбетте ешқандай кездейсоқтық болған жоқ, жоспарлы түрде ЧК, НКВД, КГБ-лардың атқарған қызметі, өкімет үйымдастырған геноцид. Тізімнің авторы әу баста патша үкіметінің орханкасы мен жандармериясы еді, оны жалғастырған олардан да жалмауыз үкіметтің жазалаушы органдары болды...

...1941-1945 жылдарғы Отан соғысы — бүкіл совет халқына келген зауал. Статистиканың әу бастағы есебіне сенсек, бұл соғыста орыс халқы өз үлтynың алты процентін, беларусътер тоғыз процентін жоғалтты. Мұның ішінде оккупациялық аймақта қалып кеткен бейбіт жүрттың шығыны қоса есептеліп отыр. Қазактар он төрт проценттен астамынан айрылды. Бұл он сегіз бен қырықтың арасындағы тек ерек кіндікті 500 мынға жуық боздақтар...

...1949 жылдан бастап күні кешеге дейінгі атомдық сынақтан тартқан шығынымыз төрт жылғы соғыстың құрбандарынан да асып түсті. Дүниеге келіп жатқан нағыз мәнгүрттердің 80 процентін полигондар әкелді, қалған 20 проценті арақ пен есірткіге ере келді...

...Сонымен соңғы жиырмасыншы ғасырда ғана жеті дүркін геноцидке үшыраған халқымыздың генофондысы бұрын-сонды ел естімеген шығынға душар болды...

2. Біз жастарға не бердік?

Әр құбылыстың әлеуметтік себебі бар. Қазан төңкерісі жекеменшікті жойды. **Жекеменшіктің** жойылуы қазақça кедейлік, қайыршылық әкелді. “Қазақ байыса қатын алады, өзбек байыса үй салады” деуші еді, қатын алмақ былай тұрсын, жетпіс жыл бойы қара басын асыраудың өзі мүн болды. Қорадан мал кеткен соң шанырақ иесінен қадыр кетті, ел көзінде беделі, ошақ басында берекесі қалмады, кедейлің сөзін кім тыңдасын, аузының салымы, аруағының салмағы жоқ бейшараның сөзі кім, өзі кім, қылағы қойнындағы қатынына, ауыл үйдің айранына әуселесі жүрмей қалды. Алдында асы барға бүкіл кедейді айдан салған соң, тен праволысын деп қатынға еркектің басынан тептірген соң, “қарағай басын шортан шалмағанда” қайтсін. Кедейлік алдымен азаматты кісліктен жүрдай қылып тұзын женілдettі. Бұл бір халықтың қалыптасқан мын жылдық психологиялық кейпін, елдік қасиеті мен дәстүрін, прішілік қабілетін бұзды.

Отызыншы жылдары дүниеге келген сәбілердің алды елуге, арты отызға жеткенше аузы асқа, тақымы атқа жарыған жоқ. Наразылықтың алдын ату үшін әрбір бес жыл сайын жаңа ұран тасталып отырды: “коммунизмнің ұлы құрылыстарының екпінді бесжылдықтары” дегенде лақаптың түп төркіні — бәлен жерде бақыр бар дегенге имандай сенетін жастарды алдау мен арбаудан туған өкімет саясаты еді. Саясат бұдан үш нәрсе ұтты: бірінші — жастарды жалпақ елдің әр түкпіріне арлы-берлі сапырып, отбасының, отаның не екенін үмыттырып, туған жердің топырагынан жеріген, өзінің ұлт өкілі екенін сезінбейтін ала-құла тексіз тобыр жасады; екінші — тұрмыс тауқыметіне көмпіс, түрегеп тұрып тамақ ішіп, түрегеп тұрып

ұйықтайдын, айтқанға көніп, айдағанға жүретін елпек робот — міндесіз де мінезсіз сословие пайда болды, “катель жолда, бала белде” деген сияқты, совет өкіметі аман болса бәрі де табылады — жұмыс та, баспана да, бақытты болашақ та әлі алда дейтуғын сенімге семірген бейғам жұрт дүниеге келді; үшінші — жалпақ елдің жыртық-тесігін жамайтын арзан жұмыс қолын кез келген объектіге апарып төгіп тұрды, сөйтіп әйтеуір өлмейтін құнқөріс арқылы жұмыссыздықты жасырып отырды.

Кешегі азамат соғысында әкелерімен айқасып қан кешкен, бай-құлақтардың түкімьын түздай құртып, “халық жауларын” көгендереп берген комсомолдар бүгін өзінің қартайып, ғаріп боларын ойлады ма екен?... Жоқ. Олар үшін кейінгі буын жерге қарап отыр. Бұл рухани жағынан. Материалдық жағынан ше? Қаншама адалынан қызмет етті десек те, артындағы ұрық-шарқына алансыз өмір кешетіндей азбас мұра қалдырды ма? Иә, қалдырды. Ол — жоқшылық.

Елuge дейін етегін дұрыстап жаба алмаған отбасында ертеңгі күннің қамына қор болатындей байлық қайдан келсін. Бір үйдегі жұмысқа жараган барша жанның тырбанып тапқаны шет елдің мамандығы жоқ қара жұмысшысының орта жалақысына да жеткен жоқ. Әйел жұрагатының “тең правосы” енбекке келгенде ерікті құлдық болып шықты. Ер жеткен үл, бой жеткен қызы атанадан бөлініп кете алмай, кеткендері өздігінен күн көре алмай, тағы да отыз-қырыққа дейін кезбе тірлік кешті. Өйткені әу баста-ақ отбасына мәйек болар қор, ошакқа тас боларлық фундаменті жоқ еді. Бір тамақ, бүтін шалбардан артпаган жалақыдан жырып әке мен шеше үлға енші, қызға жасауды қайдан тауып берсін?..

3. “Көпектер” мен “көкектер” қайдан келген?

Алматының көшесін қақыратып, базар мен жаймаларда жыртылып айрылатын жігіттер мен ымырт түсे көрінгеннің жетегінде желіп бара жатқан бойжеткендерді көргенде жатып кеп сөлеміз. Сөгетін жөніміз де бар. Баскесер де, қалта тесер де, қанғыбас та, қайыршы да, зорлықшы да, сорлы да, қар да осылардың ішінде. Тепсе темір үзетін бозбала көше тімтініп, бозала таңдан бұрсендеп кездейсоқ жұмыс іздесе, қу тамақ, тән жабар шұберекке бола мөлдіреген қыз бала түнімен біреуге төсек болып, көрпе сыртынан тапқан “пайдасын” қоқсықтың әбдіресіне лактырып жатса, мұның да әлеуметтік мәтібі жеткілікті. Бұл алдымен инабаттың тозуы, рухани кедейлікten туған кесапат. Ал оның себебі...

Әке-шешесінің кедейлігінен басқа олардың көрген түгі жок. Арқа еті арса, борбай еті борша бол жүріп тапқан-таянғаны бір күнгі токтықтан аспаған, колым жетті деген төбесі — кедейдің құлатәбел тірлігі, кайтарымы жоқ кенеусіз мешкей енбектің азабынан акқаптал болған әкені, шаруадан шаршаған шарасызы шешені көріп өскен соңғы үрпак енбектен күдерін үзді, онды тұрмысқа, биік астауға иегі жетпейтінін білген соң күнкөрістің онай жолын іздей бастады. Сорына “қайта құру” киіп кетті. Оған көрінің де, жастың да рухани, психологиялық дайындығының жоқтығын айтпағанда, өкіметтің де, ел басшылығында жүрген шенеуніктердің де дайындығы жоқ еди. Іле-шала КСРО ыдырап, Совет өкіметі құлады да, орнына ит ерткен қонақтай ымырттап “нарықтық экономика” келді, “совет өкіметі аман болса бәрі табылады” деп жүрген алаңғасар жастар арманнан да, алаңсыз жұмыстан да айрылып, айдалада қалды. “Ал, байындар!” — деп үран тасталғанда, билік

басындағы азулылар қарпып қалды, аузы қыбырлағандар қызыл саясатқа көшіп, аяғы қыбырлағандар қолындағы барын базарлауға шыкты. Қолындағы бары таусылған соң қорадағы мал қасапқа кетті, акыры отын-сусыз қалған отбасы сирағын сындырып жағуға қимай, ағын айырып отырған жалғыз сиырды да бір тонна көмірдің бодауына берді.

Байығандар бар ма екен? Әрине, бар. Бірақ олар ат төбеліндей ғана. Олардың өзін де адальнан тапқан малмен қазына жигандар деуге ауыз бармайды. Көне қазақ: “Батырдан — би, биден — үры, үрыдан — қары, қарыдан бәрі де туады” деуші еді. Бұғынгі байығандар мен бизнесмендердің басым көбі — кешегі билік басындағы шенеуніктердің жалғасы мен солардың журағаттары екендігіне “қарға тамырлы қазақтың” өзі-ақ дәлел. Ал көшедегі жайма мен мұттәйім базардағы жыртылып айрылатын жастар — ауылдан сая, қаладан пана таппай жүрген қалың тобыр: болашақ баскесер, тексіздер атаулының үясы осылар. “Бақытты балалық шағы үшін ұлы Сталинге рахмет!” деп өскен біз сияқты, “партияга рахмет!”- деп жүрген кешегі бала бақшасы мен бастауыш мектептің “бақытты” жасөспірімдері.

4. Қай күнәсі үшін құстانا қыламыз?

Осыдан сөл ғана бұрын жетім балалар үйіндегі сәбілердің тоқсан проценті қазақ ұлтынан еді. Көн-қоқыстың әбдіресінен табылып жатқандар да солар болатын. Белгісіз әкелерге “Көпек” деп, безбүйрек аналарға “Көкек” деп ат таққанымызben, бауыр шіркінді қарғап-сілеуге дәті күрғыр бармайды. Әрине, занға жүгінсек бұл үлкен қылмыс. Шаригат заңына жүгінсек те, акталмас күнә. Бірақ, мына бір шындыққа да жүгініп көрелікші.

Ұл ер жеткен соң, қыз бой жеткен соң тұрмыс құру табиғаттың заны. Басында баспанасы, қалтасында қара бақыры жок, күмалағына тебен батпайтын құ кедей несімен тұрмыс құрмак? Қара басын асырай алмай жүріп ертеңгі жардың азабына, тіршіліктің тозағына түсіп қайтсін. Соナン соң да “қатынға жоламай — қаласынан, балаға жоламай — бәлесінен” қашатын Қөпектің психологиясы осы. Соナン соң да бір түннің ләззатын қанағат тұтып, қаңып кете береді. Сөгіп көр?..

Кусаң құмалақ түспейтін қаңғыбасқа байға тиген бойжеткеннің есі дұрыс деп айта алмайсың. Байға тиген соң бала табу міндеті бар, баланы бағу міндеті бар, асырау міндеті бар, байдың бас-аяғына қарауда міндет. Болашактың он екі де бір нұсқасы жоқ екенін біле тұрып осыны ойламаған бойжеткеннен не құтуге болады, ойлаған бойжеткенге жаулық салып көрші?.. “Жаман аттан — жайдағым, жаман байдан — бойдағым” дейтүғын Қекектердің психологиясы осы. Сөгіп көр?..

Баяғының қазақтары пәлендей еді, түгендей еді деп бар жақсылықты соларға байлап беріп жатамыз. Ол — баяғыда. Бүгінгі қазаққа бүгінгінің көзімен, бүгінгінің болмысымен қараута керек-ті. Баяғыда бәрі де болған шығар. Соның бірі көп қатын алу...

Тәуелсіздік алғашкы жылдары ел аузында да, баспасөз жүзінде де осы әңгіме едәуір сөз болды. Бірақ “ораза намаз тоқтықта” дегенді ұмытып, оның әлеуметтік мәтібін актаруға барғанымыз жоқ. Әйтеүір, бойдақ пен кәрі қыздардың саны көбейді, соларға орын тапсақ қайтеді, халқымыздың карасын көбейтсек болмас па екен деген бір ниет. “Кек етікті кездеспей, көн етіктің менсінбей” отырып қалған бикештер де, күнкөрістің тақсіретін тартып жүрген мөлдіреген бойжеткен де дәп қазір қаңғыбасқа жар болғанша қарымдыға тоқал болудан қашпайды. Ал баяғыға оралсақ, баяғыда

қазақтың шаңырақ иесі қанша кедей болса да бір отбасына байланып қалған емес, қанша бай болса да хан тұқымы болмаса қарадан үш жаулықтан артық алғаны сирек. Неге?..

Біріншіден, сан ғасыр ішкі жау, сырт басқыншылармен арпалысып күн кешкен қазак халқы адам басына зәру болып, қыргын-сүргіннің орнын толтырудың әртүрлі амалдарын іздестірді. “Қазақ байыса қатын алады” дегендің түп төркіні осында, “үй салуға” құлықтың жоктығында емес, оған мұрсат бермеген көршилдердің тынышсыздығы. Көші-қонды тіршілік жаугершіліктे маневрге, елді сақтап қалуға ыңғайлы еді. Ақтабан-Шұбырындыдан соң екі-ақ жұз мың адамы қалған ұлы жұз бен Орта Жұз 1913 жылға дейін жан басын қалайша қайтадан толтырып алды?.. Сирек жағдайда болмаса, қазақ ешуақытта тұтқынның басын шапқан емес: не айырбасқа пайдаланған, не қызын беріп күшік күйеу еткен, әйел заты қолға түссе баласын үйлендіріп, болмаса тоқалдыққа алған. Бір ру, бір атаниң ішінде қалмақ ауылы, шұршіт ауылы, түрікпен ауылы болып бөлінудің себебі де осында. Бұтінгі тілмен мұны ассимиляция деуге де болар. Бірақ ассимиляцияда зорлық бар, қазақ жолында бауырға басу мен адамгершілік басым.

Екіншіден, генофондының мықты да дені таза болуын, тұқым қуалайтын асыл нәсілді сақтай отырып, тұқым қуалайтын ауру-сырқаудан арылу мақсатын көздеген. Осы уақытқа дейін хатқа тұспеген дәстүрлі заң — әменгерлік те осының ішінде. Осы біз: “Көнілсізден көзсіз бала туады” деген мақалдың астарына мән беріп көрдік пе?.. Он алтысында тұрмысқа шыққан қыз бес бала көтеріп, қырыққа толған соң төсектен сүиды. Осы кезде қырықтағы шаңырақ иесі дәүлеті болса қалың төлеп, жиырмадағы қызды тоқалдыққа алған, бірақ

бар жиган-тергенінің үштен екісін бәйбішесіне қалдырган. Жиырмадағы тоқал бес құрсақ көтеріп, қырыққа толған соң, егер мал табатындаі, тосек жаңғыртатындаі қажыр-қайраты болса алпыстағы шанырақ иесіне жаңа отау тігіүіне рұхсат берген. Шанырақ иесі екінші өйелдің бес баласына еншісін бөліп, от басын үшінші рет жаңартқанымен үш түтіннің де үрпактарына рухани, материалдық демеу жасау міндетінен, жауапкершіліктен көрге басы жеткенше қашқан емес.

Қырық жас пен бес баланы тегіннен тілге тиек етіп отырганымыз жоқ. Бір анадан туған он бес баланың бeseуі болмаса, қалған оны өлжуаздықтан шетінеп кете берген, тірі қалғанының өзі мал қайырып, қойдың бақайын құрттаудан аспай, қамшы ұстауга жарамаған. Қөшпелі жұрттың көп әйел алу себебін зерттеген батыстың өлеуметтік институттары қазақтың жоғарыдағы дәстүрлі заңын дұрыс деп тауып, денсаулығы қажыған өйелдің он бес бала тапқанынан көрі үш өйелдің бес-бестен он бес балаға өмір бергені халықтың генофондысының мықты болуына, жаңарып, жаңғырып отыруына, халықтың сан жағынан да, сапа жағынан да өсіп-өнуіне ең қажетті саналы дәстүрі деген қорытындыға келіп отыр.

Айтар ауызға дәстүрдің жаманы жоқ-ау. Сол дәстүрді заңмен бекітіп берсе де жалғастыра қоятын, кәрі-құртанды айтпаганда, кәзіргі қырықтағы қырмасақалдың қайбір шамасы бар екен?.. Бұл ретте тағы да тұрмыстық хал-ахуалдан туған тартыншақтықты, қоршылықты ескеріп отырмыз. Тепсे темір үзетін жиырма бесің қу тізесін құшақтап жүргенде, қырықтағы қырқылжынды қысып бара жатқан қай желік?!

5. Сөз түйіні

Сонымен әңгіме үлттық генофондымыздың тозғанына келіп тіреліп отыр. Бұл дәлелдеуді қажет етпейтін бүгінгі ақықат. Тіпті алысқа бармай-ақ, онсегізінші жылдан елуінші жылдардың басына дейін иғі-жақсылардың, ойшылдар мен зиялы қауымның тұқым-тұғымен қырылғанын айтсақ та жетіп жатқан жоқ па. Осыдан кейін империя асылдан қалған тұқымды ініне су құйып отырып неге құртты деген сауалға жауап ізdemей-ақ қоялық. Қазақстан территориясындағы қырық жыл бойы жүргізілген атом сынағының зардабы төрт жылдық соғыстың зауалынан да асып түсті. “Халықаралық комиссияның радиациядан қорғанудың математикалық моделін есепке алсақ, 2010-2020 жылдарда үшінші үрпақтағы тұқымдық нәсілдің бұзылуын тек қана “генетикалық апат” деуге болады. Өйткені бұл кезде тірідей дүниеге келген екі баланың бірі геномдық аномалияны өзімен бірге ала келеді. Егер өлеуметтік-медицинада шараларды дереу қолға алмаған жағдайда бұл тұқымды аздыратын ұлы қасірет болмак” (И.Я.Часников, “Парасат”, 12, 1996 ж). Осыдан кейін Алмания ғалымдарының “жиырма біріншіғасырда Қазақстан дүниежүзілік картада болмайды” деген жорамалына сенерінді де, сенбесінді де білмей жағанды ұстайсын. Себебі, экологиялық апатқа, радиациялық қоқысқа тұншықпаган Қазақстанда тулақтай жер қалған жоқ, аспаннан жауған, аяқ астынан өрген радионуклиттерге халқымыз мелдектеп тойып отыр...

...Ендігі мақсат — мынау бақытсыз елдің бақытсыз туған көзіргі жас үрпағын аман сақтап қалу. Генофонд — халық болашағы, ел болғымыз келсе, жастардың бүгінгі таңдағы проблемасы мемлекеттік саясаттың бел ортасында тұруы тиіс.

Экономикалық қыншылық ең алдымен жастарды төбеден ұрды, мұның зардабы рухани деградацияға үшіраратып отыр. Қазақ қауымының, оның ішінде жастардың оқу-білімнен қашқаны былай тұрсын, тәуелсіздік алдық деген соң коммунистік идеология мен әлеуметтік институттардан іргені аулақ салып, қоғамдық томаға-түйіктыққа, санасыз сандалысқа тап болдық. Жастарды ең әуелі осы тоқыраудан, рухани кедейліктен, жандуниесінің экологиялық тозғындауынан алып шығу міндепті тұр.

Калай дегенмен де қазақ жастарының негізгі фундаменті ел іші еді. “Қызы кеткен соң ауылдан қызық кетер” демекші, қазіргі ауылдың жағдайы көшілікке белгілі. Жастар әу деп шаруадан әйрылды, мұнан соң мәдени ошақтар жабылды, әнді келіп мектептері жабылып жатыр. Карайлайтын қарекет, ұрынар қара таппаған соң үл мен қызы қағынан жеріген құландай қалаға қосылды. Қайда қашсан да қорқыттың көрі, каланың асфальтіне бозторғай жұмыртқалап жатқан жок. Құлқын сәріден дірдектеп, жұмыс ізdegен жігіттерді, кафе мен ресторандардың есігін сағалаған бойжеткендерді бүгінде қайыр сұраған сығандар да менсінбейтін болған. Өмірден күдер үзген кейбірі өзіне өзі қол жұмсап, ашынған, ашуланған кейбірі қылмыскерлердің тобын көбейтіп жатыр.

Жұмыссыздарды былай қойғанда, көшедегі ләпкешіден де Абай мен Абылай шықпайды. Тұбі қазақты ел қылатын ләпкешілер мен базаршылар емес. Мектеп пен тәрбиенің, тәртіптің атасы — еңбек. Жастар күшін жұмсайтын шаруаға зар. Откеннің бәрі жаман емес. Машинаға сеніп, аттан айрылдық. Бүгін қарға адым жер мұн болды. Комбайнға сеніп, қолорактан айрылдық. Бүгін есік көзіндегі егінді, күресін басындағы шөпті шаба алмай шерменде болып отырмыз.

Ауылшаруашылығына инвестор тартып, қайтарымы үш, бес проценттен аспайтын үзак мерзімдік несие беріп, иықтан басқан бүгінгі салық мөлшерін азайтпай ел тұрмысы көтерілмейді. Әйтпесе, кәзіргі салық — ішіне ине жүгіртіп итке бір үзім нан лактырганмен бірдей. Мәдени ошақтары мен мектебін, ауруханасы мен емханасын, медпунктері мен тұракты тұтыным саудасын қалпына келтіріп, ең болмағанда кешегі таз телпегін қайтарып берсек, жастар ауылға өзі-ақ жосылары хақ. Ҳалықтың ел болуға деген іштей дайындығын, интеллектуалдық мүмкіндігін көтермей кез-келген бағдарлама сәтімен жүріп кетпейді. Жастың тағдыры — болашақ уайымы. Болашақтың тұлғасы бүгін дайындалмақ. Көрі байығанша жас байысын. Көрінің бір аяғы жерде, бір аяғы көрде. Жас ертеңгінің үміті. Абылайдың түсін Бұхар Жыраудың қалай жорығанын үмытпалық.

1997.

АТАДАН ҚАЛҒАН АСЫЛ БОЛМАСАҚ ТА...

Қадірлі қаламдастар! Бауырым Рысхан! Көлденең өткен көк аттының аузына салып жіберген сырттай сөлемге де семіретін қайран қазақ едік, мынау базар нарқына байланысты ассалаумагаләйкүмнің өзі де қымбаттап тұрған заманда тілхаттарынды алып, қарын бөлемнен қарызым қайтқандай көбендең қалдым. Ләпкеші мен алыпсатардың алаканына қарап, алаяқтың аузына өулиедей табынған алмағайып уақытта әдебиет пен өнердің коммерциямен, саясатшылармен бақ таластырар шамасы қайда. Соңда жан баққан қаймана қазаққа жазушы деген жұрагаттың қадірі шамалы болып қалған жоқ па осы?.. Қолыма тұнғыш қалам ұстаратқан “Екпінді” екенін жалпақ жүрт түрмәк зиялы қауым да біле бермес, өткеннің сағынышын қуалап, “Кітап палатасынан” елуінші жылдардағы “Екпіндінің” картотекасын іздетіп отыратын Ыскаковты бүгінде Қалиханнан басқа тағы да ешкім түсіне бермес. Эркімнің сағынышы өзіне қымбат, сол сағыныш әсіреле қартамыштың қалған өміріне азық екен. Алдымен үшқан үяды есіме салғандарына мында бір рахмет!..

...Шарқайды Семейдің еспе шаңына жұлығынан тойдьрып жүріп-ақ көш-құлаш мақала, жүрт оқымайтын желкөбік суреттемелер жазғанымыз есімде. Күнкөріс үшін сегіз сағат бойы тоқыма

станогінің зырылымен жарысып, бояу қайнатқан бу қазанның деміне пісіп, шуаш мұнкіген жұнжұрқа, жидіген мақта құсығын көкірегімен кептірген жесір әйел, жетім қыздардан Совет өкіметінің патриотын жасаған кездеріміз де болған. Осының шылғи өтірік екенін біз түгілі жұрт та білетін. Бірақ, амал қанша, қунделікті баспаса з түгілі көркем әдебиеттің көмейіне күйелі көсеу жүгірткен заман еді гой. Азаматтың арманын бөгеп, қиялдың тұсаған, құдай-ау, қиянатынан, қияметінен сакта деп қалтыраумен күн кешкен мезгіл еді гой. Қаламгерлер “көнілдегі көрікті ойын” қағазға түсіруге жасқанып, қаймықкан көніл, шайлықкан жүрек қанжылап отырып жалған сөйлегені ше?! Жалған сөйлеткені ше?! Бұған қөнгендер көп болды. Қөнбекендер де болған. Қөнгендерді өтірік қолпаштап, қөнбекендердің қаймагын сыпсырып, итжеккеннің итіне тастады да, қалғандарын көленкеде қалдырған жоқ па. Тауқыметін тартқан алдыңғы толқындарды айтпағанда, кеше гана соның шет-жағасын көріп, куәгер болған жоқ па едік...

Ғұлама мен қажылардың, жырау мен ақындардың ақ ордасы да, көк ордасы да атанған Шыңғыстау еді, сол өнірді өрттей жалмаған Октябрьдің “шапағатының” арқасында жарты ғасыр дегенде жалғыз шыққан прозаик Көмен ағаның алғашқы романын ит жұлған терідей жұлмалап, жылқышыға жыр, койшыға қор қылып басқанын еске алсак, құлерінді де, жыларынды да білмейсің. Қасиетті Шыңғыстауды атомның тажалы тұншықтырып жатқанда, сол жердің төліне: романында өмірдің көленкесі көп екен, бүгінгі социалды шындық, жарқын болашақ қайда? — деп құйрығына қалжуыр байладап жібергені қайда? Сол қалжуырын қанғырлатып, ағамыздың Алматы мен Қарауылдың арасында неше жыл сандалғаны қайда?.. Шүкір, қолжазба қабылданды дегенде

“Арычна” дейтүғын кешенің ар жағында, қалың қойтастың арасында Рысханның пәтерге жалдап отырған мәтүшкенің шошқа қорасында жарты шөлмек, аталамен той жасағанымыз есімде. Рысхан екеуміздің әдеби процеске алғаш қосқан “үлесіміз” осылай басталған еді...

... “Арычна” көшесі Абай данғылы атанады деп кім ойлапты Тас мұсіні болса да Алматыға Абай келеді деп кім ойлапты Кешегі шошқа қораның орнында Президент Сарайы тұрады деп кім ойлапты!.. Абай жүрген жерде оның үрпактары неге жүрмесін. Бұ-гінгі бүкіл қазақ Абайдың үрпағы емес пе! Аллаға шүкір, Тобықтының Абайды туып бергені қандай жақсы болған, әйтпесе, бүкіл қазақ Абайсыз қалғандай екен-ау...

Сол Абайды тұған қазақты, аруағын Абай кетерген қазақты жоғалтып алып жүрмейміз бе деген үрей көнілден әлі кеткен жоқ. Жат жүрт жөткірініп қалса, селк етіп жүрегін ұстайтын запы көнілдің әдеті ме, тәуелсіздік алдың деп қуанғанмен аяқты алшаң басатын мезгіл әлі де жеткен жоқ сияқты көрінеді де тұрады. 1919 жылдың ақпанында “Қазақ халқына” деген үндеуінде ВЦИК мүшесі М. Фрунзе: “История всегда приходила к Вам злой мачехой и палачом” — деп жазып еді. Басалар жендердің қанды шенгелінің қолқада қалған жарасы әлі де үнірейіп тұр-ау...

“Қартайдық, қайғы ойладық, ұлғайды арман” дегенде Абай бар болғаны қырық жаста екен. Қырық жаста қартайғаны қалай? Ақынның халқынан жасырғаны жоқ еді, мінін де, мінезін де тарамыстай тарқатып, тіршілік болмысын жіліктеп бергенде, қазағына жеткізе алмағаны тек арманығана болса керек. Абайдың арманына бір ғасырданың өзі бой тенестіруге жарамай отырғанда, “тамағы тойса” бар дүниені үмитып, қарақұсынан қанжар

төніп тұрса да “жатуға” дайын тұратын салбексенің өресі қайдан жетсін де. Абайдың уайымы да, қайғысы да осы емес пе екен? “Атым адам болған соң, қайтып надан болайын, халқым надан болған соң, қайда барып оңайын” — деп еді, ақынды қажытқан халқы болғанда, қартайтқан кім?.. Сол қырық жасында: “көк тұман алдындағы келер заман” дегені қайда? Сол заман алдымен Абайдың өзіне не істеді? Ыскактан қалған жалғыз түяқтың Ташкенге қашып барып зорға аман қалғанын айтпағанда, алпыс түтінді бір өuletтің бүкіл генафондысын тып-тыйпил қырып салған кім?.. Қандай жазығы үшін? Нендей мақсатпен?..

Ата-бабасының жерінен қуылып, Еділ мен Жайықтан, Есіл мен Ертістен ат суарғаны үшін атылып кеткен жеті атамыздың көмусіз қалған сүйегін даулап отырғанымыз жок. Халқымды шоқындырмаймын деген Кенгіrbайды сақалын күзеп, арба сонына нокталап байлап, сонау Шыңғыстаудан Семейге жалаңаяқ айдаған казактарға ардактымызды қорлағаны үшін айып төле деп отырғанымыз және жок. Халқымызды үш ғасыр бойы дінкелеткен ұлы нәубет — басқыншылықтың мың, миллион қиянатының бірінен бір сақалды сауғаға беріп, ел болып жүріп Кенгіrbайдың кара басын құткарып алған екенбіз. Халқын қасіреттен құтқардық па?..

1731 жылы бір грамота, 1740 жылы екіншісін, 1881 жылы үшіншісін тапсырып тұрып, қазақ бізге қосылып ел болады деп езуінен күле кекетіп, жарылқап тастағандай өлемге жар салған колонизатор бізге жасаған “жақсылығының” бодауына бір қазакты қақ бөліп, Шығыс Түркістанды көрші елге кесіп бергенде тырп еттік пе?

Үнімізді шығарған жоқ.

Кешікпей сол “жарылқаушы” мекенінен көшпеген ұлы Жұздің еркек атаулысын киізге орап тірдей отқа лақтырганда, үргашысын өртке қамап, қашып шыққандарына оқты қимай, мылтықтың құндағымен мылжалаганда, бесіктегі сәбидің сирағынан сурып, басын тасқа ұрып, құрсақтағы баланы жарық дүниені көрсетпей анасының ішін жарып, жатырында жоқ қылғанда тырп еттік пе?

Үнімізді шығарған жоқ.

Осыншама озырылыхтың төркіні неде?

Егер тарих әлемдік соттың ұлы мәжілісін шақыра қалса, басы Бірінші Петрден бастап тізімдеп, жауапқа жүгіндіруге болар еді. Шыңғыстай мен Алтай өніріне Ертіс пен Бұқтырманы бойлай екі дүркін экспедиция жібергенде патша ағзам Жерүйықты (Страна Беловодье) ғана іздеткен жоқ, көзделегені Үндістан, арманы Үнді Мұхиты еді. Арман жолындағы алынбас қамал — қазақ елі болды. Тұрақты армиясы болмаса да, жау тисе тұтас халық болып атқа қонатын майдансыз көшпелілермен соғысудың қындығын ескеріп, Бірінші Петр Үнді Мұхитына жетудің жоспарын болашақтың үмітіне қалдырып еді. Соның сәті он сегізінші ғасырдың алғашқы жартысына, Фрунзеше айтқанда, “тарих қазақ халқына тағы да өгей шеше, баскесер жендет болып келген” сәтіне дөп түсті де, Ресей мен Цин империясының қолына адам ойлап таппайтын алдаудың авантюралық саясатын ұстата салды. Қазақ даласын екі бүйірден сығып жатқан екі алпауыттың 1731 жылғы мамырдың 23-інде жасасқан келісімінде мың түрлі астар бар еді. Ресей империясы сол кезде дәүірлеп тұрган Жоңғар хандығын қазаққа айдан салып, қазақ қырылған соң жонғарларды қытайдың қылышымен құртамын деді. Цин империясы қауіп төндіріп отырған жонғарлардың бетін қазаққа бұрып, қырғын аяқталғанда

Жонғарды, Орта Жұз бен Ұлы Жұзді басып аламын деді. Ресей қол ұшын беремін деп қазакты, одақ боламын деп қытайды алдағысы келді. Қытай жонғарды құртсақ жұрагатпын деп қазакты, шығыстан қолынды қақпайтын көнілдесспін деп Ресейді алдагысы келді. Екеуі де Абылайды алдадым деді, екеуінің де құлқыны қазактың қазанында тоқайласып, бірі қазактын қараорманы арқылы шығысқа, бірі Орта Азияға сұғынамын деді. Бірақ, екеуі де ішкі сырларын бір бірінен жасырды, екеуі жиылып Абылайдан жа-сырдым деді. Мұның немен тынғаны әлемге әйгілі. 1881 жылы Жәркентте Ресей империясы қазаққа үшінші грамотаны тапсырып жатқанда Қин империясы жіп тартып, Шығыс Түркістанды кесіп алды да, қарзақ жерінің бір пүшпағын қармап қала берді, Ресей Үндістаннан, Үнді Мұхитынан құдерін біржола үзді. Тек бір сүмдышты бүкіл әлем сезбей қалды. Күні бүтінге дейін әдіп астында жатқан сол саясат не еді?..

...Қазақстаннан екінші Үндістан жасау саясаты дәп осы кезде туған. Мәңгілікке жасалған бұл программа бойынша қазақ жарты Европаны тегін асырайтын тек қана шикізат көзіне айналуға керекті. Құдайға шүкір, жарты Европаны тегін асырап, күні кешеге дейін біз де өз міндетімізді қалтқысыз атқардық. Бірақ... “француздар женетіндігін танытты, орыстар женілмейтіндігін танытты” — деп Наполеон айтпақшы, екі ғасыр соғысып (1695—1795, 1781—1881 жылдар), қазақ елі алынбас қамал екенін дәлелдеп те шықты, титықтап та бітті.

Откенге салауат дей салатынымыз бар, бәріне салауат дей берсек, халқымыздың шын тарихын хатқа қалай түсірмекпіз? Тарихы бардың женісі де, женілісі де бар, ұтысы да, ұтылысы да бар. Бұл да бәксемен басып отыруға болмайтын, түбі айтылуға

тиіс ақиқат. Абайды қажытқан, картайтқан, өлтірген де осы ақиқат!..

Жетпіс жыл бойы тарихымызды бөтеннің аузынан естіп, бет-жүзімізді бөтеннің жасаған қисық айнасынан көргенімізге тәубе дедік. Өз тарихшыларымызға писарылік қана қызмет беріп, “біз жасадық”, “біз жасап жатырмыз” деп дінкілдеген диктаттың айтқанын мойындаған қуәгердей, соавтор дейтуғын кімнің қанжығасына байласаң да қона кететін жанторсық қылды. “Алдына келсе атаның құнын кеш” дейді қазақ. Қазақтың алдына келіп кім кешірім сұрапты? Әлі де сұрағысы келіп отырғаны шамалы.

“...отношения, создавшиеся между пришлым европейским населением и коренными народами, в результате пятидесяти с лишним летней империалистической политики российского самодержавия за два с половиной года Советской власти, находившейся в руках черезвычайно тонкой прослойки русских рабочих, сильно зараженных колонизаторской психологией, не только не изменились к лучшему, но еще более обострились благодаря своеобразным “коммунистическим” действиям, рассматриваемым порабощенным коренным населением, как продолжение действий агентов старой царской власти и по существу являющимся таковыми”. В. И. Ленин. “Замечания на проекте решения ЦК о задачах РКП(б) в Туркестане”. 13 июня 1920 г.

Боданды елге жасаған патшалы Ресейдің елу жылдық қиянатынан Совет өкіметі екі жарым-ақ жылда асып түссе, жетпіс жылда не істеді екен?

Демек, Лениннің кезінде де колонизаторлық саясаттың әл-іппесі ешқандай езгермепті, “бөліп ал да билей бер” дейтуғын ұранның үні өшудің орнына өрши түскен, Лениннің өзі де коммунистерден патша өкіметі агенттің елтаңбасын танып

отырган жоқ па. Садизмнің символы болған охранка мен жандармерияның қызметімен дүние жүзінде ешбір ұжым таласа алған емес.

Бұл тек жиырмасыншы жылы ғана. Жиырмасыншы жылы не болып еді?..

Бір ғана Түркістан өлкесінде 1918 жыл мен 1920 жылдың қантарына дейін екі миллион көшпелі аштан қырылды. Ақмешіт пен Таңкент аралығында жусап жатқан өлікті қеміп үлгере алмай, теміржол бойының оры мен жырасына арбалап төгіп, бетін зорға жапқан жокпаз ба. Дәл сол жылы Түркістан компартиясының бесінші конференциясында баяндама жасаған Тұрар байқұс жалғыз өзі шыр қағып, халқының қасиетін айтқанда, орталықтан келген компартияның аристократтары Ленин бөлген азгантай қаржыны өздері бөліп жеп: аштық жайлы аузынды ашпа, көшпенді жүрттың цивилизацияға ергені қалады, қырылғаны — “естественный отсев” деп шіреніп еді ғой.

Көмпескеге қарсы деп, кәліктікке қарсы деп Созакта бір түніде бір ауылда бес жұз қазакты қырып салғанымыз қайда? Бұл бір ауылдың құрбаны. Бір Созакта қанша ауыл? Бар қазакта қанша ауыл? Мұндай “көтерілістер” әр облыста, әр ауданда болды десіп қарудың күшімен “басып” еді. “Бандылар” мен “қарақышларды” қырып салып, қалғандарын “бай тұқымы”, “құлақсың” деп итжеккен айдал, онан қалған Қаратай мен Сырдың қазактарын Көктастың, Домның, Риддердің корғасын руднігі мен карьерлеріне, шахталарына айдал, керісінше, Алтай мен Шыңғыстың қазактарын сахараның құмына қамап зорға тауысқанымыз қайда? Қазан төңкөрісі болып жатқанда, азамаг соғысы жүріп жатқанда, Совет өкіметі орнап жатқанда қарсы тұрып, шошаң етіп қолына мылтық ұстамаган, басып өткен актардан бір қырылып, куып жеткен қызылдардан екі

қырылып қанжоса болған қарусыз момын ел отызыншы жылдары нағып желіге қалды екен? Ән-ке-ве-де, Ке-ге-бе: бүкіл қазақ қылыш жаландатып ат үстінде жүрген деп сендірді. Ұяттан Совет империясының бетіне қарай алмай, жетпіс жыл бойы сүйекке таңба, беделге нұқсан болып, ақыры “казахский национализм” дегенді қасқа мәндаймызға жапсырып беріп еді. “Атың шықпаса жер өрте” дейтуғын, бұл атақ та “фашистік нацизм” дегенмен кем түскен жоқ.

Құдайға шүкір, бір ғана Созақ “көтерілісі” емес, жер-жердегі бүліктің бәрі де ВЧК-ның жоспарлы түрде үйымдастырган арандатуы екені бүгін әшкереленіп отыр. “Банды” дегені елге басалқа болған иғі жақсылар, “қарақшы” дегені солардың ақылы мен аузына қараған артындағы қарашасы болып шықты. “Бандыларға” басшы болып, Шәкәрім мен Мәдилердің жүргенін айтсақ, қалғандарын тізіп жатудың қажеті жоқ шығар. Сол сияқты екі жарым миллионды жұтқан отызыншы жылдардың жұтын кім әкелді деп те дәлелдемей-ақ, қоялық, Л. Толстойдың: “бір халқты қыру үш кесібінен айыру жетіп жатыр” дегені бар. Қонышевиңгер ұлы жазушының “Воскресеньең” оқыды ма, оқымады ма, кім білсін... Бұған қосарымыз, бір халықты тып-типыл қырып жіберу үшін алдымен оның мәдениетін жою керек.

Халықты ұлы ететін де, оның ұлылығын әлемге танытатын да сол халықтың мәдениеті. Мәдениетіне мән бермеген ұлт құрдымға бет алған жүрт. Қазақтың дара перзенті Абайдың ұлылығы неде дегенді көзір де жүптап айта аламыз ба? Қебіміз оны Абайдың ақындығынан іздейміз: рас, жарты-ақ ғасыр өмір сүрген Абай поэзияға сан ғасыр жасай алмаған жаңалық әкелді, реформатор ретінде бүкіл Шығыста оның тенденсі жоқ, бірақ, бәрі бір, Абай бір ғана поэзияға сыймайды. Енді біріміз оның

нақыл сөздеріндегі ғибратнамасынан іздейміз: рас, бір халықтың мінез-құлқына, тірлік қаракетіне, психологиясына анализ жасай отырып, осы қазак қайтсе халық, қай мінезінен құтылса, мінінен құтылса ел болады дегенді айтып кетті, бірақ, бәрі бір, құр әншнейін ділмар ақылшыға Абайдың үш қайнаса сорпасы қосылмайды. Енді бір қалғанымыз оның философтығынан іздейміз: сондағы жетістіргенімз – қазақты “пролетарлық революцияға шақыра алмады” деп, “материализмге жете алмай қалған идеалист-агартушы” деп қорлағанымыз былай тұрсын, тіпті, “феодализмнің реакцияшыл идеологі” деп, оның бүкіл творчествосын тарихтың күресініне лактырып тастамақ болғанымыз қайда?.. “Мыңмен жалғыз алыстым” деп қапа шеккен қайран Абай, “көк тұман алдындағы келер заман” деп сөүегейлік жасауына қарағанда өлген соң да онымен алысатын, аруағын тепкілейтін “данышпандардың” табылатынын білген сияқты. Бодан елдің жылт еткен үмітін тұншықтырып өшіріп, бұлқынған “тентегін” сақалынан алып сүйреген колонизатордың ұлы державалық шовинизміне өкпелемейміз-ау, жиырма жылда коммунизм орнатып беремін деп алпыс тұтінді бір өuletтің генафондысын жалмағанын былай қойғанда, Абайдың отаны Шыңғыстың сары жайлайын көшкен елдің сары жұртынан бетер мәңгілікке тоздырған атом бомбасының алапатын қай геноцидке жатқызар екенбіз? Полигон Семейді тегін таңдал па?.. Абайдың жарты-ақ ғасыр өмір сүргеніне артындағы елі өкінді, күні бүгінге дейін өкінеміз. Бірақ, “сурет жок, сипат та жок көзің талған көк тұманға” жетпей өліп кеткені мұндай сәтті болар ма, әйтпесе, жетпіс жыл өткен соң Шәкәрім мен Байтұрсыновтардың қатарынан,

көмүсіз қалғандардың тізімінен іздең жүрмесімізге кім кепілдік беріпті?..

Абайдың ұлылығын халқынан бұрын дүшпаны таныған.

Абай тұтас бір халықтың мәдениеті. Абайдың ұлылығы да осында.

...Пушкинге дейін де орыс тілі болған. Бірақ, орыс тілінде орыс жұрты ғана сөйлемі де, басқа әлем орыстың тілі бар-ау деп елеген де жоқ. Сан түрлі диалектіге бөлініп, теріс пен түстік бірін-бірі түсінбей тілмашқа зәру бола бастағанда Ломоносов шықты да, ортақ тіл жасаймын деп лингвистикалық ғылыми құжаттар жазды, ақындардың егініне түсіп, поэзияда бағын да сынап көрді. Сол енбектер қайда? Кімге сінді? Сол өлеңдер қайда? Ломоносов поэзиясын ұлғі тұтып, соның ізін құған бірде-бір ақынның жоқтығын айтпағанда, ең құрыса оқып жүрген пенде бар ма? Жоқ. Дүниеге Пушкин келді де, бәрін өшіріп таstadtы. Пушкиннің ұлылығы оның ақындығында ғана емес, орыс тілінің, орыс әдебиетінің мәдениетін жасауында. Роман тілін, оның ішінде француз тілінің бүкіл жүйесін негізге, ала отырып, орыс тілінің мәдениетін Еуропаның деңгейіне жеткізді. Орыс халқы Пушкинге қарыздар болса, Пушкин француздарға қарыздар. Ал, қазақтың Абайы Алладан басқа ешкімге қарыздар емес!

Бергісі қазақ, арғысы түркі әдебиетін Абайға жүкті қылған он тоғызынышы ғасырға раҳмет! Егер Абай өзіне дейінгі ұлы перзенттерді мінесе, оларды менсінбегені емес, сыйыра жыраудың шекпені, он бір буынның құпісі ауыл үйдің айранына болмаса, жаңа ғасырдың сыйпатына беделі жүрмей, Абайдың иығына сыймай қалғандығында еді. Қара өлең мен сыйыртпа сарынды терменің өлшемін Абай болмаса да, Абайдай бір дананың бұзуы хақ елі. “Шортанбай Дулат пенен Бұхар Жыраудың Абай жамандады деп,

жарты ғасыр бастан жақты айырғандай халқынан жырып, анафемаға шығарған коммунистік үкімге керегі қазак поэзиясының Абай жасаған құдіреті емес, Абайға дейінгі ақыны бар, ақылы бар, бүкіл рухани кеніміздің коммунистік идеологияға, колонизаторлық саясатқа жаттығы болатын. Әйтпесе, Абай ешкімді өшіріп те, көшіріп те тастаған жоқ, сол Шортанбай, сол Дулат, сол Бұхардан қазақтың тенденсі жоқ әдеби тілін жасап, бүкіл әлемнің мәдениетімен таластырды да, академик Радловтың аузына: қазақ тілі түркі тілінің алтын қоры, француз тілінің Европа мәдениетіне қандай өсері болса, қазақ тілінің бүкіл түркі мәдениетіне құдіретті ықпалы сондай, — деген сөз салды.

Сан жылғы талас-тартыстан соң ғалымдарымыз: қазақтың әдеби тілінің негізін қалаған Абай, өзегі Арқа регионы деген тоқтамға келген еді, кейіннен кішкентай-кішкентай ло-моносовчиктер шінкілдең шыға келді де: аттан! жершілдік! қазақ тілін Арқаның қотанына қамап, бұғалықтап жатыр! — деп байбалам салып, Абайдың бешпентін тартып кимекке үмтүлды. Етекте тезек теріп жүргені есінде жоқ, аспандағы қазақ тілінің монархы — Абайды құлатқысы келгенін қайтерсің!.. Ежелден жат жүртқа тілмаш болып, жақынның бар қасиетін, бар асылын теріс түсіндіріп келе жатқан жарамсактар сүйегіне сіңіп кеткен әдетінен қайдан арылсын. Түбі, тіл туралы даудың қоламтасын қоздатқан да осы кішкентай “чиктер”. Әйтпесе, жер қазақтікі, елі қазақ, мемлекет қазақтікі, сонда оның тілі кімдікі болуы керек? Княгинин айтқандай, бұл дауға, дауыска түсетін мәселе ме еді?.. Мемлекет қазақтікі, тіл орыстікі болса дүниенің жүзі артын ашып күлер еді-ау. Ал, қазақтың маңдайына тек жылауды ғана жазып па?!

Тілді жоғалту — Абайды жоғалту, Абайды жоғалту — қазақты жоғалту. Басқыншылық саясаттың баяғы мақсаты да, кеше ғана құлаған империяның мұраты да осы еді, тіл тәнірегіндегі дау, буынсыз жерден пышак үру — соның жалғасы екенін орыс, қазақ білмей отырды деймісі?..

Біліп отыр. Біліп отырып-ақ; біріміз іштегі итше ұлып жатқан колонизаторлық психологияны ырылдатып қойып отырмыз, біріміз — үш ғасыр бойғы бодандықтың бейшара мұсәпірлігінен құтыла алмай, тағы да шапалакқа жағымызды тосып отырмыз. Біріміз іштегі итті өлтірмей, екіншіміз ес жиып бір сілкінбей, бұл даудың бітімі бола қояр ма екен?..

Бітім жолы табылар. Бірақ, ымырашылыққа жол қалған жок. Десек, те, империяның құлауы мұн екен, кейбір саясатшыл азаматтарымыз шенеуніктердің тағына отырып алған соң халқын да ұмытып, кешегі үлтжандығы да, патриотизімі де су сепкендей сап болып, түтіні де шықтай қалды. Оның есесіне атадан қалған мұраны, ана сүтімен келген қасиетімізге дейін кесіп-кесіп, келген жұртқа сыбага бөліп беруге әзір. Сөйте тұра тағы да Абайшыл.

Бүгінде бәріміз де Абайшыл болып алдық. Абай танудағы Мұхаңның шайнаң бергенін жұта алмай жүріп, өтірік те болса өзін зиялды қауымға қосқысы келетін қотиындар да Абайдың аузын жалдап, сөресіне қыстырған ұлы ақынның әптиектей ғана екі кітапшасымен сыпайы жұртқа сес көрсеткісі келеді. Бұған да шүкір! Намазды теріс оқыған шала мұсылманға да мұсіркегеннен басқа жаза жок. Қандай бір ситуация, қандай оқиғаға тап келме, алдыңнан Абай тосып тұратыны рас. Өйткені, ақындықтан да, ақылдан да алдына жан салмаған Абайдың баспаған оты жок. Бірақ, ұсақ-түйектен Абайды іздей берудің қажеті қанша? Біз осыдан

бір ғасыр бұрын үлттық идеологиямыздың сұлбасын жасап кеткен Абайды, философ, қоғам қайраткері Абайды неге іздемейміз? Оның бүкіл творчествосын тек поэзия, ақыл мен нақыл деп кана үқпай, үлттымыздың моральдік кодексінің әр сөресі, параграфы деп қабылдасақ, Абайға артық болып кетеді деп қорқамыз ба? Түптеп келгенде, бұл қазак қоғамының кезінде іске аспаған әлеуметтік реформасының нобайы Абайдың халқына жеткізе алмаған арманы емес пе еді.

Үлттық идеология жоқ тәуелсіз ел – ескексіз қайық секілді, жел қай жаққа тұрса, солай айдан кете бермек: қайраңға соғылып кирай ма, жоқ әлде бір жағадан шыға ма, шықса қай жағадан шығады?

Тәуелсіз ел болдық деп неше қатпар зан, сан тәсілімді кодекстерді қабылдап жатырмыз, тұңғыш конституцияға да қолымыз жеткен сияқты. Осының бәрі тәуелсіз елдің тұнғышы ма?.. Маған Европадан, тіпті кешегі тоталитарлық заманнан прокатқа алған көшірме сияқты көрінеді де тұрады. Мейлі, көшірме болсын-ақ, ол да жорага жүрер, бірак, қазақтың үлттық психологиясына, сан ғасыр қалыптасқан салт-санасына, тіршілік-болмысына, өзімен, өзгемен қарым-қатынасының әдебіне, әдетіне сия ма, сіне ме? Зорлап кигізген тар шекпен де, мол шекпен де адамның сыйқын да, сымбатын да бұзады. Бойға сіңбеген бөтен касиеттің кейін қасірет болмасына кім кепіл? “Осы біздің қазақтың жаттың бір тәуірін көрсе “жарыктық” деп жалбырай қалып, мақтай қалып, өз елінде содан артық адам болса да танымайтындығы қалай?” — деп Абай айтпакшы, алтын ерге мініп отырып бөтеннің ыңыршағына қызығатынмыз не? Арыдан санасақ, тұрмесіз қазақты түгендеп ұстаған Тәуке ханның “жеті жарысынан”, бергіден санасақ, қылы заманның қылышынан халқымызды қалай сақтап

қаламыз деп қайғы жеп, тал қармаған Абай тағылымынан бүгінгі заң, бүгінгі кодекстерге бір нұсқа кірді ме? Жоқ. Сөйте тұрып бәріміз де Абай болғымыз келеді.

Өтірік те болса Абайшыл болғанның айыбы жоқ шығар, өтірік Абай болғысы келгендердің ең құрыса аруақтан қорыққандары жөн еді. Орынсыз көсемсіп, халыққа, халықтың қасиетті дәстүріне орынсыз тіл тигізген өсіресе міншілдер де Абай болдым дер ме екен?..

“...Ертіс, Алтай төрінен Қаратай елінен келген Ережеп шақырылыпты”. (“Абай жолы”, үшінші кітап, 370 бет). Қарамола шербешнайына қатысқан Ережеп — Қаратай еліне отыз жыл болыс болған біздің атамыз. Баласы Әбдікәрім — Мемлекеттік Думаның мүшесі, Шәкәріммен, Тұрағұлмен, Әлихан Бекейхановпен дәмдес, сырлас бола жүріп қарадан бойы озған зиялышың бірі еді. Абайға еліктеп, елдің талапты деген жастарын төрт баласына қосып Санкт-Петербург университетінде, Мәскеудің сауда-коммерциялық институтында, Фалия медресесінде оқытып білім әперген, ауылдан орыс-түзем мектебін ашып, мұғалімдікке Семейге жер ауып келген саяси тұтқындарды губернаторға колхат беріп сұрап алышты. Әлиханның тапсыруымен сол кезде өкпе ауруына шалдыққан Сұлтанмахмұтты елге апарып, тосаппен емдеп, боз биенің сүтіне шомылдырған. Ақындығымен де Өр Алтайда әжептәуір аты шыққан сол Әбдікәрім: — Болмасан да үқсал бақ деген Абай сөзі дуалы ауыз, есті құлакқа арналған, бәріміз бірдей Абай болмаспыш, Абайды қорламай тұрганда өленді осымен доғаралық! — деп қаламды мүлдем тастап, Санкт-Петербургтің орман шаруашылығы академиясын жартылай түгесіп қалған кезінде біржола ел қамына кіріспіті.

“Қырда туып, тұзде өсіп,
қала көрмей,
Саяси ғылым бар деп баға
бермей,
Баспын деп бір тайпа елге
мәз болғанмен,
Азабын бір тартарсың
жүрсөң өлмей!” —

дегенді Әбдікәрім өзінің болашақ тағдырын болжап айтқандай екен. Жиырма бес жыл Қаратай жүртінің зорлауымен болыстықтан түспей, елім деп қара басын тауға да, тасқа да үрган есіл ер коммунистік режимнің құрығынан құтыла алмай, үрпағымен сипан-таза құрып кетті. Абайды да аямаған қу тағдыр Әбдікәрімді шопақ құрлы көрсін бе. Әңгіме мұнда да емес, “танымадық, жарымадық жақсыға бір іргелі”, — деп тағы да Абай айтпақшы, бүгінде: тоқтандар, бәрің бірдей Абай емессіндер! — деп айғай салар ешкім жоқ сияқты.

Поэзияның көгіне Мұқағали шыққалы Абайдың беделі түсіп қалды, ақын ретінде Мұқағали Абайдан мықты екен той деген әңгімені әдеби процесті бес саусағындағы жіктеп беретін белгілі қаламгердің аузынан да естіл қалдық. Әркім талғамына қарай Мұқағалиды қай биікке көтерем десе де айып емес. Бірақ, әр ақынға жарасар өз биігі бар емес пе. “Күп киғен қазақтың қара өлеңін, шекпен жауып өзіне қайтарамын”, — деп Мұқағалидың өзі айтқаны қайда. Жүректің қылын шертетін Мұқағалидың камерлық лирикасын Абаймен жарыстырған әділетке сыяр ма екен? Мұның өзі скрипка квартетін симфония оркестрімен таластырған болып жүрмей ме? Абай боламын деп емес, Абайша жазамын деген Шәкәрімнің өзі де Абай бөркінің ауырлығынан әнтек басып тұрған жоқ па?..

Откенді сінірмей өсу жоқ. Тепкішектің етегі болмаса төбесіне қалай шығарсын? Мен поэзияна зәру емеспін, поэзия маған зәру деп көкірек қаққан кейбір ағайындарымыздың басы айналып, құлап кетпесі үшін етекке де, төбеге де бір қарап алғандары жөн еді. Өзгенің телпегін тарсынады екенбіз, ендеше, алдымен өз бөркімізді үкілеп киіп алалық та.

Өнердің озығы оның мәдениетінен танылса керек. Мәдениеті мешел әдебиет —таптаурын. Біз кәзір сол таптаурында тұсалып отырмыз ба деп қорқамын. Сондықтан өзгеге емес, өзіміздің откенімізге қайырылып бой түзейтін уақыт жеткен сияқты. Әр халықтың өзіндік рухани өсуі бар емес пе. Ежелден түрмесі жоқ қазақты жиырмасыншы ғасырда бөтеннің темір торлы демократиясымен қарық қылдық деп те мақтанғанбыз. Демек, қазақтың мәндайына біткен қасиеттің бәрі жаман болмаса керек. Қазақтың басқаға да қарызға берер үлгісі бар. Ендеше, күмілжи бермей, Абайға қайтып оралып, алдымен Абайымызды танығанымыз жөн болар.

Абайға жету үшін қақсал тарихқа осыншама экскурс жасаудың қанша қажеті бар деген занды сұрақ та түр-ау. Тарихтан да, бүгіннен де құныкер іздең отырған мен жоқ. Абайға жету үшін Абайды тудырған алдыңғы дәүірге, Абай кешкен заман мен уақытқа, Абайдың өзіне жүргінуге тура келді. Ешкімнен енші адмасақ та сан ғасыр бойы бодаусыз салық төлеп келдік қой. Жат жұрт қарызымызды қайтара қоймас. Егеменді ел болдық деп отырмыз. Ендеше, бұл қазақ Абайға да қарызын қайтарсын да.

Бүгін басты проблема — қазақты, қазақтың елдігін сақтап қалу. Ол үшін алдымен Абайдың тірілгені керек. Абайдың аруағын аунатып, атын әлемге танытқан Мұхан еді, ал рухани тірілту

процесі өлі біткен жок, енді басталатын сияқты. Ұлы перзентіміздің шынар биігі мен тамыр тереңдігінде өлшем жок. Абайтану ғылымын ендігі жерде маркизм-ленинизм методологиясымен жұптау ақылға сыймайтын әбестік. Тоталитарлық заман қыспағынан Мұхаңның айта алмай кеткен, “социалистік” реализмнің· ноқтасын үзе алмай, бүктемеге тастан кеткен талай өкініші бар шығар-ау. Оның үстіне, әділет деген бар емес пе, Әділет!. Әділетке Абайғана емес, Ақтанберді бастаған қазақ жүртінің ардақтылары мен иғі-жақсылары да зәру. Әйтпесе, Құнанбай Абайды дүниеге әкелгеніне жазықты болып па? Әділлітің әділет сөзін естімей, аруактар да тыныш жата алmas.

Ұлы ақынның жүз елу жылдық мерей тойы бір күнде, бір апта, бір ай, бір жылда оте шығатын әдепкі салтанат емес шығар, үш ғасырлық бұғауда тұншыққан қазақ мәдениеті Абай дүниеге келген тарихи күнді тәуелсіз елдің рухани оміріндегі жаңа бетбұрыстың бісмілләсі болар деп күтіп отыр. Тәуелсіз өркенді елдің мәдениеті, әдебиеті қандай болмақ? Бұл салада бағыт-бағдардың алғашқы нұктесі қалай бұлқынсақ та, Абайдан басталары хақ. Арғысы жүзден астам ақынды, бергісі Абайдай ақылды берген Арқа онірі жүздіңғана, бірдіңғана отаны емес, бүкіл қазақтың зиялышы мен ойсанасының отаны емес пе еді. Отан қалды, кешеғана ойшылардың астанасы, мәдениетіміздің ошағы болған Семейді қайда қоямыз?

Сол үшін де абайтану ғылымының, абайтану институтының эпицентрі Шыңғысқа кошуі керек. Кош қайда барып қонса, ел де сонда отығады. Тұби қазақ мәдениетінің ордасы сонда ойыса ма деген арманымызды да жасырмайық. Абайтануда әдебиет институты Мұхаңнан кейін бірдеме тындырып тастанады дегенге сене алмаймын. Университеттегі Мұхаң оқитын төрт жылдық курс та шөмейіп, су

аяғы құрдымға айналды, “ит жоқта шошқа үреді қорага, бай жоқта құл жүреді жораға” деуші еді, Мұханнан соңғы ғуламалардың көбінің бойы Абай тұрмак жадағай мінберге жетпей жатыр.

“Гении рождаются в провинциях, умирают в Париже” — деген екен Бальзак, Абайдың денесі қайда жатса, қазактың Парижі сол жерде. Естуімше, Абай мен Шәкәрімнің басына жаңадан кесене салынбақ көрінеді. Бұған да қуаныштымыз. Бірақ, соған аруақ разы бола қояр ма екен? Бір аят құран оқып шығатын зираттың жөні бір басқа. Абайдың жөні бір басқа. Қашанға дейін Абайды музейдің экспонаты ретінде сүйрей бермекпіз?..

Абайға да, Абайдың үрпақтарына да бұқіл Арқа өнірінің кіндігі болар мәдени комплекс керек. Оның аты — Абайкент болса керек. Ол Жидебайдан басталса керек. Мұсәпірхана мен “интурист” қонақжайынан бастап, көшпілік кітапханасын, қаламгерлердің творчестволық саяжайы мен мәслихат, өнер сарайына дейінгі көптеген құрылыштың қажеттігі өз алдына, қазакты ел деп келген бөгде көз шет қонақтың өзі де Абайдың басына бір соқпай өтпес, ұлы деген Абайды ұлтарақтай шошақаға қамап отырғанымыз үят болmas па екен?.. Жыл сайынғы Абай күндері, әдебиет пен мәдениеттің мәслихаттары, әртүрлі өнер фестивальдары, елдің ұлы-жіңір салтанаттары Абайкентте өтіп жатса...

...Абайдың өлеңдерін ғана емес, қара сөздерін де Шыңғыстаудың жартастарына қашап жазса, артық демес еді. Қайтадан ашылған “Абай журналы” бұл азаптан құткарып, бізді тас дәурінен өткізіп жіберді. Азаматтарға мың да бір раҳмет! Жидебайға тағы бір жетпей тұрганы — полиграфия, компьютер, онан соң “Абай” журналы шыққан жерде “Абай” баспасы неге болмасқа. Жалғыз сиыр сауын емес, жалғыз “Жұлдыз” қанша қақтағанмен қазак

әдебиетіне қанағат бола алмайды. “Жазушының” өзі де қожырап, жабылуға жақын қалды, Жазушылар одағы алты жұз мүшеміз бар деп күпінгенмен, ендігі жерде алты арысқа ие болатын түрі жок. Тұбі мал иесі Абай болған соң рухани дүниемізді “Абай” төңірегіне жайғанымыз жөн шығар. “Абай” ел ішінде ғана емес, қазақтың әдебиеті мен мәдениетінің шырайы мен нұрын әлемге шашатын үлттых тіліміздің бірі болса деген үміт және бар.

Жұз елу жыл бір-ақ адамның гумыры. Абай мәңгілік. Ұлы тойдың алдында ұят та болса Адайдың өзін тағы бір жұмсан, тығырыққа тіреліп қалған әдебиетіміз бен мәдениетімізді түйіктан алып шығудың, атом бомбасының зауалынан, зомбылықтан күл басып бара жатқан киелі Шыңғысты қайта тұлетудің, гено-цидке үшыраған халкымыздың еңсесін көтерудің жолын тауып, қарманып қалсақ деймін. Етек-женсіз хатымды Сіздерге арнап отырғаным, Шыңғыстың махаббатын кешіп, гадауатымен алпарысқан азаматтар ғана тұған жердің қасиет-қадірін білмекті, айғайласа дауысы құдайға жетпегенмен, одан төменгілердің құлағына шалынар деген дәме бар. Атадан қалған асыл болмасақ та, алтынның сынығына татиық та!..

“СУРЕТ ЖОҚ, СИПАТ ТА ЖОҚ...”

**(Мәдениет министрлігінде өткен мәслихатта
сойлеген сөз)**

Көк тұман алдындағы келер заман
Үмітті сөүле етіп көп қадалған
Көп жылдар көп күнді ертіп келе жатыр
Сурет жоқ, сипат та жоқ, көзің талған,—

дегенді Абай өткен ғасырда айтып кетіп еді.
“Жұмбак адамның” нені мензегенін дөп баспасақта,
бүгінде топшылауға болатын сияқты. “Көк тұманың” кешегі өтіп кеткен жетпіс жылдық
коммунизм бе, әлде сол “көк тұман” енді басталды
ма?..

Базар нарқына көшсек болды, ханға сәлем бермейміз дескен экономика сүрқынан кісі шошырылық: жуанның жіңішкеріп, жіңішкенің үзілүіне шақ қалды, алыпсатар мен алдамышылар, жымысқы мен жалмауыздар атқа қонған соң қолына күрек ұстаган жұрт жаяу қалып таңы айырылды. Мезгілдің бокырауы ма, уақыт-тың тоқырауы ма, әйтеуір, тірліктің ажары, көнілдің базары қашқан қоңылтак та шуағы жоқ, сызы көп “көк тұманға” тап болғандаймыз. Фылымның да, әдебиеттің де, мәдениеттің де тірі пендеге керегі жоқ, пысығы да, пысықайы да шетінен ләпкеші, деддал боламын деп екі інін жұлып жеп жүрген өлермендер. Кеше ғана көзге болса да Ленин мен Абайды аузынан тастамайтын партократтар жайма

базарды жаулап, қойманың кілтін қолына түсіріп алған соң Ленин мен Абай тұрмак тұған әкесінің атын айтудан қалды. Эп-сәтте адам психологиясының теріс айналуы таң қалдырады. Зиялыштың қауымда өзін өзі жақтырмайтын, өзгенін ісін жаратпайтын қыртима мінез пайдада болды, көбісіне өткеннің бәрі сағыныш, бүгіні бұлың, кешегі ашқұрсақтың шайлығын бүгінгі “тоқтығының” байлығына тенгергісі келмей жаураған қөнілін өткеннің жамау лыпасына паналатып жүр. Баяғыда Қақпан ақын айтқан екен:

Елуден есер ағаң асып қалды
Жас дәурен енді бізден қашық қалды
Кешегі қызы сипаган қайран тәнді
Бүгінде жаман кемпір қасып қалды,— деп.

Алда-жалда біреу сені сипай қалса тәнінді көн тырнағандай тітіреніп, біреуді өзің сипай қалсан қөрі лақсаның шандырын ұстағандай сескенетініміз рас. Дүниес тозып кеткендей, өзің де тозып біткендей кеудені зіл, кеүілді мұн басатыны да рас. Шындық солай ма, ішің солай ма?.. Әлгі Абай айтқан “сурет жоқ, сипат та жоқ” дегені осы емес пе?.. Данасы болмаған, панасы болмаған жүрттың тобырға айналатыны да рас. — Әуезовтің ролін ойнайтын герой табылмай Сәкеннің пьесасы театрдың тартпасында төрт жыл жатып қалды,— деді Әзекен

Сенерімді де, сенбесімді де білмедім. Сенбеймін десем... Маман Байсеркеновты іздең театр және көркемсурет институтына бара қалып едім, тұсаулы көріктей типиң желісті, тұсақ бексе торшолақ қыздар толып кетіпті. Еркек атаулыда бойға жарымаған тек біздің буын ғана ма десем, менің де иығыма жетпейтін қотанаяқ жігіттер осында жортып жүрді. Қазақтың тілі тұрғай қазақтың ісі

шықса нағылсын, оның есесіне орысша сайрағанды ораза айының жарапазаншысы жолда қалғандай, әрине, бұл да үлкен жетістік!.. Тек қотанаяқ жігіттер мен торшолақ қыздардың төркіні институт болғанмен ұзатылар босағасы театр емес пе, бүгін герой таппай жүрген Әзекенің соларға қараған ертенгі күні не болмак? Онсыз да қазақтың сезін орысша екпінмен (ударение) қоқытып жүрген Әкем театрдың ертенгі күні не болмақ? Тақырда тарыққан көнілдің жадырап қайтар жайлауы театр еді, драматургияны мойнына қоржынғып байлап, оны да қаңғытып жіберген жоқлыз ба.

Бойдың шарғысы — мүкістік, ойдың шарғысы — бітеулік, ал тілі жарымжанның шынайы сезімі сыртқа шыға бермесе керек, мұның да түбі мүгедектік. Он миллион қазақтан жалғыз институтқа жетесі түзу шәкірт табуға құлық болмады ма, “мұртына қарай іскегі, сабасына қарай піспегі” деуші еді, әлде мынау “суреті жоқ, сипаты жоқ” заманға тек жабығана жарасады дедік пе? Әрине, саңнада сан түрлі кейіпкер бар, мүгедектің де ролін ойнауға тұра келеді. Бірақ, сол үшін міндетті түрде мүгедек дайындаудың қажеті қанша? Кешегі ағаларды, тіпті бәрін емес, бірғана Қалибек Қуанышбаевтың түр-тұлғасын еске түсірелікші. Сол Қаллеки соқырдың да, мылқаудың да ролін ойнаған жоқ па еді. Бүгінгі күнге тұлпардың тұяғы — Жантөриндер көптік қылатын ба еді? Сол Жантөринді де нағыз кемел шағында, таланты тулас тұрған шағында театрдан қызып, өкшелеп барып кинодан да ығыстырып мешке отырған мысықтай қылған жоқ па едік. Енді аяулы ағаның бейнесін әр елдің экранынан жинап ала алмай отырған түріміз мынау. Нұрмакханның өз шаңырағында ашылмай қалған ажары, ойналмай қалған ролі, жанбай кеткен бағы болса, оның обалы да тірінің мойнында. Ұлы актерден, ұлы актердің елінен

кешірім өтінудің орнына, оған қысастық жасаған кейбір кішкентай “наполеондар” айдарынан жел есіп түшкірместен жүріп жатыр. Тахаң (Т. Ахтанов) мінберден айтқан сөзінде: “кең болайық, бір-бірімізге атамыздың құнын кешірейік”— деді. Эрине, кең болғанға не жетсін. Бірақ, қазақ: “алдыңа келсе атаңың құнын кеш!”— дейтін. Алдыңа келсе ғана. Адам кешіргенмен Алла кешірмейтін құнә бар. Аруақ алдындағы құнәні кімнің мойнына жүктейміз? Қысастық үшін, қиянат үшін бүгін болмаса ертең, тандамақшарда да жауап беруге тұра келер-ау!..

Тұңғышбайдың (Т. Жаманқұлов) сөзінен үққаным — Әкем театрындағы талантты деген жігіттердің де мұртына май қатып жүргені шамалы сияқты, ортаңқолдай дарынды ортақолдың омақа асыра құлата салуы оп-оңай көрінді. Әлгі институт қабырғасындағы торшолактар мен қамытаяқтардан ертең тым болмаса режиссер деген ағайынның бетіне тік қарап, тікесін айтар Тұңғышбайлар шыға қояр ма екен?.. Жә, шаранасымен келген кемісті табиғаттың өзі де түзете алмайды. Ал, журе жабысқан дәнекүстікі қайтеміз? Соның бірі тіл... Ұзындығы қасиет емес, қысқалығы қорлық. Әуелгісін сыпсың мен сумақайдың сыйбағасына қалдырыдық, ал қысқалығынан қор болып жүрген әуелі жазушы, соナン соң сахна. Түтеп келгенде екеуі бірдей окушы мен көрерменнің соры. Бүкіл Европаға француз тілінің мәдениеті қаншалық әсер етсе, жалпақ түрікке қазақ тілінің әсері де сондай деп Радлов мактайтын қайран қазақ тілінің құні не болды?

Бір халықты жоқ қызып жіберу үшін оның ұрық-шарқын оққа байлаудың қажеті жоқ, кәсібінен айырса жетіл жатыр дегенді Л. Толстой айтып еді. Қазақты малынан айырып, оп-оңай қызып салдық. Тілден айыру да оп-оңай екен.

Ұлыцдержавалық шовинизмнің өктемдігін, өкімет тарапынан болған қысымды айтпай-ақ қоялық. Халықтың сан ғасыр жиған ауыз әдебиетін архивке апарып тыға салса, Ана тілінің жаназасы деген осы. Феодализмді дәріптеді, дінді уағыздады, кертарапалық пен реакцияның жаршысы деп мөр басып, үкімді шығара сал! Рухани, мәдени мұрадан алтын қорымызды сыйып тастап, таптағанымыз үшін, даттағанымыз үшін атақ-дәреже алған күндеріміз де болған. Қазақ тілінің бар байлығы, сөздік қоры, сөздік құрамы ауыз әдебиетінде екенін кім ескеріпті? Әліппеден алып таста, оқулықтан алып таста, кітапханадан алып таста! Адамның аузын тігіп тастау деген осы емес пе!.. Келер үрпағың — сәбіді тілашардан айырсан, тіл мәдениетін жасап жүрмін деген жазушыны сөздік қордан айырсан, шопанды — шабан демегенде, қазыны — аттың колбасасы демегенде қайтесін!

Менің алдында мінберге шыққан шешендердің бірі: бүгінде режиссер атаулы репетицияны орысша жүргізетін дертке шалдықты деді. Режиссерлердің де қазақ тілінің шекесін қыздырып жатқаны шамалы. Бірақ, қазақша аузың қайсы десен, мұрның көрсететін артистпен репетицияны орысша жүргізбегендеге қайтсін.

Қазақ, ағама женгем сай деуші еді. Несін айтасың, бүгінде шәкіртке ұстаз сай болып түр. Бүкіл театр институтында екі профессордан басқа қазақша дәріс беретін бір де бір оқытушы жоқ екен. Бәлкім осы халді ескерген шығар, комиссия мүшелері, емтихан қабылдаушылар институтқа жарым сарт, жарым шүршіт, жарым орыс, қазақша жақындығы жарты мықтал кіл дүрегейлерді қабылдапты деген қауесет бар. Бұған оқығаны, тоқығаны көп дейтүғын театр зерттеушілерінің бір де бірінің қазақша көк тебенді қөлденең шаныша білмейтіндігін қоссақ, көрмеге баратындей

пөгөнайымыз жарасып-ақ тұр. Кезінде Мен Ден Ук: менің артистерім құр жаттағаны болмаса, корей тілінен мақұрым деп жылаушы еді. Біздің театрымыздың да озып кеткені шамалы.

Қазак тілі мемлекеттік тіл болды. Заң қабылданды. Енді театрға, театр институтына бола тағы бір заң керек пе? Заң болмаса да бір реформаға пара-пар ауқымды іс қажет-ақ. Ал, оған дейін...

Біріншіден, институттың оку жүйесінің түгелдей қазақша болуы міндетті.

Екіншіден, арнайы жоғары оку орындарындағы филология, журналист факультеттеріндегідей қазақ тілін төрт жыл қатарынан негізгі пәннің бірі ретінде орфографиясынан бастап морфология, фонетика, синтаксисіне дейін толық курс етіп енгізу керек.

Үшіншіден, қазақ әдебиеті, оның ішінде фольклор негізгі пәнге теңестіріліп, профессионал әдебиетшілердің дәріс бергені жөн. Кезінде Мұхтар Әуезов университетте ауыз әдебиетін екі курсқа бөліп, екі жыл үдайы оқытын. Ұлы жазушы ұлы педагог те бола білді. Студент дәптеріне түспейтін, сыйырмен ғана айтылатын (заман солай болды), Әуезовтың ғана аузынан шығатын талай-талай үғатты әңгіме қөкірегімізде жатталып қалды. Одан көр болғанымыз жок.

Төртіншіден, көнерді деп сырт теппей, тіл ұстарту мақсатында студенттік жаттығуларға, спектакльдерге қазақ жазушыларының этюд, скетч, интермедия, драма жанрындағы шығармалары көбірек енгізілсе.

Бесіншіден, қай театр болмасын, қай мезгілде болмасын студенттерге есігі ашық, орны тегін болсын. Өз басым театрдың табалдырығын тоздырып жүрген театр институтының студенттері дегенге қатты күмәнім бар.

Кезінде қазақ әдебиетінің классиктері аудармаға көп мән берді. Соның нәтижесінде сахнаға

Шекспир, Мольер, Лопе де Вега, Островский, Гоголь, Чеховтар келді. Бұған екі түрлі себеп болды.

Бірінші, төл әдебиетімізге драматургия жанры кештетіп келді. Жол бастаған ағалардан отызынши жылдардың зобалаңында айырылып қалдық та, кейінгі “шала Шекспир, толыспаған Толстойларға” үлгі керек болды. Енді ғана қалыптаса бастаған театр өнеріміздің жағдайы да осындай еді. Бұған да озық үлгі, даяр репертуар қажет еді.

Екінші, тасқа басылған дана сөз түрмак, ауыздан шыққан “артық” сөзді андып отырган цензура, Абайдың өзін антүрган деп айыптаған анафемаға беріп қойған советтік идеология ел уайымын, үлттың мұн-мұқтаждың айтқызыбай драматургтердің екі елі аузына бес елі қақпак қойды да, үлттық өнерімізді атышулы социалистік реализм дейтүғын ассимиляцияның тас қауызына апарып қамады. Осы кезде Әуезов, Мұсірепов сынды жанкешті қайраткерлеріміз аудармаға ден қойды да, ел уайымын, үлт трагедиясын қиялап болса да жүрттың құлағына салу үшін бөтен елдің бөгде авторларынан үндес туындылар іздеді. Сол үндестікті өткен ғасырлардың сарынынан тапқан еді. Мұның астарын көрсөкүр бітеуқұлактар кезінде түсінген жок, “көкірегінде көзі барлар” сезіді де іштен тынып үндеғен жок. Сонымен, аударма қазақ драматургиясының, театр өнерінің қалыптасуына, үлттық сана-сезімді оятуға үлкен септігін тигізді. Бір кезде Әкем¹ театрының екі спектаклінің біреуі аударма пьеса болса, оның мәнісі осындай. Құдайға шүкір, кәзір де кенде емес. Әкем театрының қақ мандайындағы 5 афишаға қараныздаршы: екі бірдей Саїдахмад, үшіншісі Шекспир, төртіншісі Айтматов, бесіншісі болып Әуезов босағадан сығалаған жетім баладай өрен-

¹ Академиялық театр.

сиып түр. Экем театрының әлдебір “жанашырлары” мұны дәстүр дегенсіді, Әзекеңе салсақ, қазакта драматург жоқ дейді. Мениңше, екеуі де бекер айтады. Алдымен Әзекеңе бір сауал: Саңдахмадтың “Келіндер көтерілісінен”, “Қүйеуінен”, Қ. Мұхамеджановтың “Бөлтірігі...” немесе “Құдағи келіптісі” кем түсіп пе? Ал, әлдебір “жанашырмен” айтысып көрелік.

Шүкір, егеменді ел, тәуелсіз мемлекет болдық деп отырмыз. Ауыздық алынып, арқа-бас кеңіген сияқты. Театрларымыз балалықтан әлдеқашан кетіп, есейгенді былай қойғанда қартай-ыңқырап та қалған тәрізді, жүртқа нені, кімді көрсетем десе де тізгіні қолында. Драматургиямыз да шалалықтан арылды. Не жазамын десен де, қаламынды қағып отырган, не айтамын десен де аузынды бағып отырган ешкім жоқ. “Котеремді отқа айласаң жоққа қашады” деуші еді, еркіндік тигенде төл туындыға жүгінбей көшірмеге жүгіретіндей не зор келді? Аударма емес, көшірме! Бұл енді дәстүр емес, дертке айналған құбылыс. Әсіресе театр өнерінде. Жасыратыны жоқ, көшірменің некелі өкесі, Экем театр кіндігін кескен Әзекең. Бұл жерде мен көшірме спектакльдерді айтып отырмын.

Айтары жоқ, Мәскеуден алғанымыз көп. Әсіресе өнер саласында кедір-бұдырымызды сыйтауда, интеллектімізді жұптауда өділ қазылық жасады. Бар жиган-тергенімізді Мәскеуге апарып көрсетіп, мақтаса бәркіміз қара қазандай, даттаса құлдық үрган қезімізді үмытуға болмас. Дүниежүзілік классиканы да Мәскеуден қарызға алдық. Қай автор қай театрда жүріп жатыр, қай режиссер қалай қойып жатыр деп өуелде үстаз ізdedік те, артынан Шекспирден Чеховқа дейін әркімнің сахнадағы қолтаңбасын қойыртпактатып көшіріп алып келдік. Обалы өз алдына, ал жаңғы-рықтығымызға Мәскеу кінәлі емес. Көрерменді театрдан бездірген де осы

көшірмелер, өз уайымы шаш-етектен болып жатқанда қайта-қайта өзгенің уайымын тыңдай беруге жалықты. Мінеки, меніңше Әкем театрының сырыктан құлаған тудай етекке сырғанап түсінің басты себебі осы. Бірақ, мұны режиссерлер мойындаған емес, коллектив қор тұтқан емес. Керісінше, кезінде мақтаныш санап, қауым боп таз кепешімізді аспанға аттық. Режиссерлер төл туындыларды тастай беріп Шекспир мен Чеховқа еншілес болуға үмтүлды. Атақты да, абырайды да, шен-шекпенді де шекспирлердің омырауынан тартып алатындаған болысқан. Мұның да жөні, логикасы бар еді. Өйткені ол кезде әдебиетте де, өнердің әр саласында да номенклатуралық классиктердің әр республикада жауыннан кейінгі санырауқұлақтай қаулап келе жатқан шағы болатын. Атақты да, дәрежені да, жұлдызды да, әр түрлі лауреаттықты да омырауынан орын табылмаса балағына дейін тағынған солар еді, ақ дегені алғыс, қара дегені қарғыс, олар мінберге бір шықса қайтып түсірер алтернатива табылмаған. Номенклатуралық классик болудың басты шарты — өз арғыма-ғынды басқа теүіп, біреудің керігін малдану, өз мәдениетінді жарытпай жүріп, өзгенің мәдениетінен бейхабар болсаң да соның өкілдігіне жармасу, ауылдағы ардактының аузы сасық деп біреудің есікте жатқан бейбак басын төрге сүйреу. Интернационализмің тонын жамылдып, өз халқының тарихы мен мәдениетін қайыр-шының қанжығасына байлап жібергендер де болған. Ал, оның ар жағында рухани колонизация мен идеологиялық экспанцияның жатқанын ол шіркіндер аңғарған да жоқ. Кезінде күшпен таңылған қиянатқа кейін өзіміз барып сүйкендік.

“Бір қызым бар сорақы, бір қызым бар одан да өткен сорақы” депті бір байқұс. Басқа театрлардың күні Әкем театрдан да бетер шығар? Тебіннің

сонысына тұсу үшін алдымен серкені қақпайлап қар бұздыратын. Қарашаңырақтың ұғының қайта-қайта сілкілей бердік-ау деген ұғым тумаса керек. Қарашаңырақ қашанда өнеріміздің көш басында болған. Сондықтан оның тағдыры мен уайымы кімді болса да тыныш үйіктатпасы кәміл. Әйткені ол бір адамның, ия бір коллективтің монополиясы емес, бүкіл қазақтың үлттық ен-таңбасы — мұрасы да сонда, бүгінде сонда, болашағы да сонда. Театрларымыз тоқырады деген бір ұғымның қалыптаса бастағанын жасырмаймыз, енді сол беріш боп қатпай түрғанда түбегейлі әрекет керек және де ол Экем театрдан басталса керек-ті. Әзекен Экем театрға барын берді, сарқып берді. Тоқырау қоғамдаған емес, творчество адамының басында да болатын құбылыс. Театрдың үнемі шырқау биіктегі үстап тұру үшін бір ғана жетекшінің фантазиясы жеткіліксіз. Оның үстінен фантазия да шексіз емес, әр спектакль тұтас бір коллективтің таланты мен творчестволық ізденісін талап етеді.

Өнердің тұңғышы — театр. Драматургия көркемсөздің жанры болып дүниеге келмей тұрып-ақ театр өмір сүрген. Десек те бүгінгі театрдың драматургиясыз тірлігі қараң. Ал, драматургтеріміз әзірге бейгам. Бүкпесіз пікір, жария дауыс науқанының бас кезінде жазушы деген жұрагат жапа-тармагай лап қойып еді, бірақ, оның жемісі газет-журналдың публицистикасынан аспай қалды. Ес жиылды, ақыл тоқтады, енді ойлы дүниеге орын керек. Ол үшін драматургтердің ынтасын қоздырмаса театрға да қозғау түспейді. Бұл жанрдың қаламақысы өмір-бақи автордың маңдай теріне татыған емес. Естуімізше жаңа тарифтің аласасы жиырма бес мың болыпты деседі. Мұның өзі де сомның баяғы номиналдық құнына шақканда екі жарым-ақ мың екен. Күн сайын қымбаттап, шырқап бара жатқан бағаны қуып жете алмай

шерменде болған қаламгерлер бұрынғы үш мың тенгелік таз телпегіне де зар болып қалған жоқ па?

Спектакльдің қойылымдарынан түсетін болымсыз бақырдың мөлшері сегіз процент еді. Оның бір процентін ВААП-тың жергілікті өкілі жырымдап қалады, ВААП-тың өзі де өз сыйбағасын өлсе жібермейді, бір процентіне кәсіподак жармасады, пенсия қоры бір процентін жұтады, он екі процент көлденең табыс салығы дейтіні тағы бар. Авторды бүйтіп қорғаган ВААП-тың адыра қалсын-ай! “Мә сәңгә, мә сәңгә, шөнтек қалды Хасангә” дейтін өзбек бауырлардың мақалы бар еді, автор сорлы жетінші атасының жиенінен туған жиеншарларына қырық серкешін таратып беріп, құр шөнтекті ұстап қала береді. Мейлі, нағашы болса жиен қашанды табылады ғой, тек Мәдениет министрлігі сол сегіз проценттік садақасын ең болмағанда жиырма процентке жеткізіп берсе де драматургтер дән разы.

... Алаған қолым — береген! Бұл, пьеса — қаламақы деген ұғым емес. Театр — драматург, керісінше айтсак, драматург — театр деген сөз.

1992.

МАЗМУНЫ

Көбө астындағы көк ине	3
Көкжекке сіңген із	17
Кейінгі үрпақ келешекке кеңіл бола ма?	24
Атадан қалған асыл болмасақ та	37
Сурет жоқ, сипат та жоқ	57

Қалихан Йісқақ

КЕЙІНГІ ҮРПАҚ КЕЛЕШЕККЕ КЕПІЛ БОЛА МА?

Мақалалар

Редакторы *A. Естен*

Техникалық редакторы *T. Суранова*

Компьютерде көркемдеген *Г.Сәрсенбаева*

Басуға 08.04.2003 қол қойылды. Пішімі 70x100^{1/12}.
Офсеттік қағаз. Қаріп түрі “Таймс”. Шартты баспа табагы
2,9. Шартты бояу көлемі 2,7. Есептік баспа табагы 2,5.
Таралымы 2000 дана. Тапсырыс 335.

Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және
коғамдық келісім министрлігінің “Білім” баспасы,
480009, Алматы қаласы, Абай даңғылы, 143-үй.

Тапсырыс берушінің файлдарынан «Атамұра» кор-
порациясының Полиграфия комбинатында басылды,
480002, Алматы к., М. Макатаев к., 41-үй.