

Ленинское ЗНАМЯ

Орган Северо-Казахстанского Обкома КП(б)К, Областного Совета Депутатов Трудящихся и Петропавловского Горкома КП(б)К.

№ 180 (6825)

Суббота, 9 сентября 1944 г.

Год издания XXV
Цена 20 коп.

Советские чудо — богатыри, сокрушая сопротивле-
ние врага неудержимо идут вперед, на Запад.

Труженики тыла! Больше боевой продукции, больше
хлеба и продовольствия Красной Армии для де-
окончательного разгрома немецко-фашистских за-
ватчиков!

Больше ответственности за выполнение плана хлебосдачи

Собрать урожай без потерь, вы-
полнить в установленные правитель-
ством сроки план хлебосдачек —
также важнейшая военно-хозяйствен-
ная задача, поставленная перед каж-
дым колхозом, перед каждым сов-
хозом. Выполнению этой задачи дол-
жны быть подчинены все силы кол-
хозной деревни, ибо борьба за хлеб
— это борьба за нашу окончатель-
ную победу над ненавистным врагом
— германским фашизмом. Чем боль-
ше будет хлеба в государственных
закромах, тем сильнее будет наша
родина, тем зажиточнее будут жить
трудящиеся нашей страны.

Приравнивая свой труд к ратным
подвигам советских воинов, колхоз-
ники и колхозницы Чимкентского,
Фрунзенского, Итычевского, Киров-
ского, Пахта-Аралского районов
Южно-Казахстанской области, Кеген-
ского района Алма-Атинской обла-
сти, Кокчетавской и Талды-Курган-
ской областей, работая не покладая
рук, досрочно вы-
полнили планы хлебосдачек. Эти
районы занесены сегодня на респуб-
ликанскую доску почета.

Опыт сдачи хлеба государству в
передовых районах показывает, что
борьба за выполнение первой запо-
веди начинается со строжайшего со-
блюдения графика вывозки хлеба.
Доставляя изо дня в день на заго-
товительные пункты установленное
количество зерна, транспортные брига-
ды неуклонно повышают темпы,
увеличивают число рейсов. Это до-
стигается четкой организацией труда
на уборке урожая, на обмолоте и
сортировке зерна. Слаженность в
работе всех звеньев, чувство ответ-
ственности каждого за порученное
дело обеспечивают успех.

Опыт партийных и советских
организаций передовых районов по-
казывает также, что нужен повсед-
невный и строжайший контроль за
работой на токах, за транспортиро-
вкой зерна деятельностью заготови-
тельных пунктов. При этом ни один
факт нерасторопности или благоду-
шия не должен быть оставлен без
внимания и соответствующих выво-
дов.

Но до сих пор еще не во всех
районах и областях республики хле-
бозаготовки поставлены в центре
внимания районных и областных ко-
митетов партий, советских и земель-
ных органов. Во многих районах
пятидневные задания по хлебосдачке
не стали законом для руководителей
колхозов. В Актюбинской и Талды-
Курганской областях не только не
повышают темпов вывозки хлеба на
заготовительные пункты, а из пяти
дней в пятидневку снижают. Из
496 колхозов Западно-Казахстанской
области выполнили график хлебосда-
чи за последнюю пятидневку авгу-
ста всего 24 колхоза, а из 14 райо-
нов Павлодарской области — лишь
четыре.

Только в результате безответ-
ственного отношения к хлебосдачке
со стороны райкомов партии и рай-
исполкомов такие районы, как
Макинский и Молотовский, Акмолин-
ской области, Пещковский и Орл-
доникидзевский, Кустанайской обла-
сти, Бескарагайский и Михайлов-
ский Павлодарской области, Прес-
новский район, Северо-Казахстан-
ской области, выполнили головой
план хлебосдачи меньше чем на
10 процентов.

Позорно отстает от выполнения
плана хлебосдачек совхозы Куста-
найской, Северо-Казахстанской и
Кокчетавской областей. Тем не ме-
нее Наркомат Совхозов КазССР не
проявляет пока еще необходимой
требовательности к директорам от-
стающих совхозов и колхозов бла-
годарно относиться к невыполнению
пятидневных заданий хлебосдачи.

График вывозки хлеба на загото-

кон. Надо установить строгую ответ-
ственность за выполнение его —
каждой бригады, звена перед кол-
хозом; каждого колхоза и совхоза
перед районом; каждого района пе-
ред областью. Надо со всей стро-
гостью законов военного времени
потребовать от людей выполнения
важнейшего задания партии и пра-
вительства.

Между тем находятся еще такие
руководители, которые либераль-
ничают с дезорганизаторами хлебо-
сдачек, мирятся с разбазариванием
хлеба. Об этом убедительно говорит
письмо корреспондента «Казахстан-
ской правды» по Кызыл-Ординской
области, публикуемое в сегодняшней
номере газеты.

Южно-Казахстанская область, мог-
ла бы давно рассчитаться с государ-
ством по хлебосдачкам, если бы
руководители некоторых районов
чувствовали большевистскую ответ-
ственность за вывоз хлеба. Но это
как раз и нет. Джувалинский
район — основной зерновой район об-
ласти — проваливает выполнение пла-
на хлебосдачи. В свое время обко-
мом здесь были вскрыты серьезные
недостатки, за которые секретарь
этого райкома партии тов. Бершан-
ский получил партийное взыскание.
Но из этого он не сделал необходи-
мых выводов. На колхозных токах
района допускают большие потери
зерна. В районе до сих пор не чув-
ствуется борьбы за хлеб, за безус-
ловное выполнение графика вывозки
зерна.

В ряде районов Кокчетавской об-
ласти руководители настроены вна-
чале убрать урожай, а затем на-
чать вывозку хлеба. Такое отноше-
ние к государственной дисциплине
привело к тому, что многие колхо-
зы этой области не ведут борьбы за
бесперебойную транспортировку зерна
на заготовительные пункты.

Борьба за график вывозки хлеба
не стоит еще в центре внимания
многих районов. Не зная действи-
тельного положения дел с хлебоза-
готовками в колхозах, руководители
некоторых районов выкидывают при-
чины, которыми оправдывают свою
безответственность и беззаботность
за выполнение пятидневных заданий
по хлебосдачке.

В ряде колхозов и совхозов хле-
босдача задерживается из-за отсут-
ствия намолоченного зерна. И в то
же время плохо выполняются ука-
зания ЦК КП(б) Казахстана о пе-
реводе комбайнов, не участвующих
на косовище на стационарную мо-
лотьбу в целях ускорения обмолота.

В Кокчетавской области из 350
комбайнов, не участвующих на ко-
совище, поставлено на молотьбу
только 74, в Кустанайской области
из 326 — переключено на молотьбу
81, а в Талды-Курганской обла-
сти из 152 комбайнов, не работаю-
щих на косовище, поставлены на мо-
лотьбу единицы. В ряде районов
попрежнему плохо используются мо-
лотилки, не организована молотьба
катками. Многие руководители не
замечают того, что за отставанием
обмолота кое-где скрываются сабо-
тажники, стремящиеся попридержать
хлеб, затян timer хлебосдачу.

Повысить чувство ответственности
за выполнение плана хлебосдачек
— первейший долг каждого партийно
го и непартийного большевика кол-
хозной деревни. Безоговорочно вы-
полнять график вывозки хлеба каж-
дым колхозом и каждым совхозом в
сроки, установленные правительст-
вом — боевая задача партийных и со-
ветских организаций. В этом сейчас
заключается наша основная помощь
победоносно наступающей Красной
Армии.

(Из передовой «Казахстанской прав-

От Советского Информбюро

Оперативная сводка за 7 сентября

В течение 7 сентября юго-западнее города ЛОМ
ЖА наши войска с боями заняли несколько населен-
ных пунктов и среди них ТАРНОВО, ВЛОСЬЦЯН-
СКИ, РОЗВОРЫ, ПЖИТУЛЫ, ОЛДАКИ, ВОЙЦЕХО-
ВИЦЕ.

В Румынии наши войска, продвигаясь вперед, за-
няли города РЫМНИКУ ВЫЛЧА, ДРЭГШАНИ, КО-
РАБИЯ, ТУРНУ-МЭГУРЕЛЕ. За 6 сентября войска
2-го УКРАИНСКОГО фронта взяли в плен 3 тысячи
немецких солдат и офицеров. Подполнительным дан-
ным в числе пленных, захваченных войсками 2-го
УКРАИНСКОГО фронта 3 сентября в районе БАКЗУ,

* Юго-западнее города Ломжа на-
ши войска с боями заняли несколь-
ко населенных пунктов. Противник,
понесший за последние дни боль-
шие потери, подводит свежие ча-
сти и оказывает упорное сопротив-
ление. На одном участке немецкие
части и пехота двенадцать раз пе-
реходили в контратаку, но так ни
чего и не добились. На поле боя
осталось до 800 вражеских трупов,
уничтожено 16 танков и самоход-
ных орудий. Захвачено у немцев
14 орудий, 30 пулеметов и склад
с боеприпасами. В другом районе
части Н-ского соединения овладели
сильно укрепленным опорным пунк-
том. Немцы пытались восстановить
положение, но, встреченные огнем
из всех видов оружия, вынуждены
были отступить.

* В Румынии наши войска про-
должали продвигаться вперед. Ча-
сти Н-ского соединения форсиро-
вали реку Олтул и заняли город
Дрэгшани. Другие наши части прод-
винулись за день на 40 километ-
ров и овладели городом Корабия,
расположенным на северном берегу
Дуная. Противник спешно перебра-
сывает резервы и с хода бросает их
в бой. Советские подвижные соеди-
нения и пехота стремительными уда-
рами уничтожают вражеские части,
захватывая при этом много трофеев
и пленных. На одном участке наши
танкисты разгромили маршевый ба-

оназались заместитель командующего 6-й немец-
кой армией по тылу генерал-лейтенант БУРКХАРДТ,
майор 376-й пехотной дивизии генерал-лейте-
нант ШВАРЦ, бывший комендант города Кишинева ге-
нерал-майор фон ДЕВИЦЦ.

На других участках фронта — поиски развед-
очных и бои местного значения.

За 6 сентября наши войска на всех фронтах
били и уничтожили 30 немецких танков. В во-
енных боях и огнем зенитной артиллерии сбито 1
молотов противника.

талон немцев, только что прибыв-
ший из Вены.

* Севернее города Тарту наша
разведка установила, что противник
готовится к атаке и сосредоточил
большое количество цехоты и до
50 танков. Рано утром наша ави-
ация нанесла массированный удар
по скоплению гитлеровцев. Немцы
подняли в воздух истребители, пы-
таясь прикрыть свои войска и спа-
сти их от разгрома. Советские истре-
бители сковали действия враже-
ской авиации и обеспечили свободу
действий нашим бомбардировщикам
и штурмовикам. В результате уда-
ров авиации уничтожено 10 немец-
ких танков, 2 бронетранспортера,
до 40 орудий, 60 автомашин с гру-
зами и взорвано два склада боепри-
пасов. Большие потери понесла пе-
хота противника. Готовившаяся нем-
цами атака была сорвана. В воз-
душных боях советские летчики сби-
ли 14 немецких самолетов.

* Юго-западнее города Иелгава
(Митава) наши разведывательные
отряды атаковали противника в
то время, когда он производил сме-
ну частей. Застигнутые врасплох
гитлеровцы не смогли оказать серь-
езного сопротивления и были вы-
нуждены оставить выгодный рубеж.
Советские разведчики уничтожили
до 200 немецких солдат и офице-
ров, захватили пленных и трофеи.

* Корабли Северного флота
топили немецкую подводную
ку.

* Войска 3-го Украинского
фронта взяли в плен командира 6-
й немецкой пехотной дивизии ген-
ерал-майора Луи Тропфе. Пленный
сказал: «Высшее немецкое кома-
ндование нам неоднократно указы-
вало, что на южном участке восточ-
ного фронта крупных наступатель-
ных операций со стороны русских
дальше не следует. При этом го-
ворили, что все силы советских во-
йска заняты на центральном и се-
верном участках фронта. Однако, 20
сентября неожиданно для нас нача-
лось наступление русских на юге.
Мы не могли не признать, что советские
войска прорвали оборону на участ-
ке, который защищали не румын-
ские, а немецкие войска. Вскоре,
изменив положение 62 дивизии стало
ясным, я получил приказ бегать
отступить, но русские превзошли
нас в быстроте маневра. Дивизия
оказалась в окружении. Я при-
нял решение с остатками людей
бегать на запад, к реке Днестр.
Потери были огромны. Наш
полк отмечен многими тысячами по-
битых немецких солдат. На чет-
вертый день со мной осталась
только небольшая группа офице-
ров, метив русских кавалеристов,
которые сложили оружие и сдались в плен».

Прибытие в Москву финской правительственной делегации

Для ведения мирных переговоров
между Советским Союзом и Фин-
ляндией в Москву прибыла фин-
ская правительственная делегация
в составе: Председателя Совета
Министров г. А. Хаксель, предсе-
дателя делегации; Министра оборо-
ны генерала от инфантерии Р. Валь-
дена; Начальника Генерального Шта-
ба генерал-лейтенанта А. Хейнри-
ка; генерал-лейтенанта О. Энкеля.

С делегацией прибыли эксперты:
г. г. П. Хюнинен, В. Гернблум,
Э. Кастрен и секретари.

На Московском аэродроме делега-
цию встречали заместитель Наро-
дного Комиссара Иностранных Дел
СССР В. Г. Деканозов и другие пред-
ставители НКВД СССР. От Нарко-
мата обороны СССР — Начальник
Отдела Внешних Сношений генерал-
майор В. Н. Евстигнеев.

Заявление Хэлла об объявлении Советским Союзом состояния войны с Болгарией

ВАШИНГТОН, 6 сентября. (ТАСС).
Государственный секретарь США
Хэлл, выступая на пресс-конферен-
ции, одобрил объявление Советским
Союзом войны Болгарии. Отвечая
на вопрос одного из корреспондентов,
сообщал ли Советский Союз США
заранее о своем намерении объявить
войну Болгарии, Хэлл сказал, что
СССР

задолго до объявления войны. Хэлл
отметил, что Советский Союз ре-
шительно возражал против нейтра-
литета Болгарии, который был на-
руку нацистам, так как давал им
возможность свободно подтянуть
свои войска из Болгарии. Хэлл ука-
зал также, что это событие, кото-
рое следует признать, вызвано

ОФИЦИАЛЬНОЕ ВЕНГЕРСКОЕ СООБЩЕНИЕ О НАЧАЛЕ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ РУМЫНИИ

ЖЕНЕВА, 7 сентября. (ТАСС).
По полученным здесь сведениям
в Будапеште опубликовано офици-
альное сообщение венгерского пра-
вительства о том, что Венгрия
вела военные действия против Ру-
мынии. В сообщении заявляется,
венгерское правительство не на-
ходит прав Румынии на северо-
западной Трансильвании. Так как
мышские войска, говорится в со-
общении, перешли границу Севе-
рной Трансильвании, то венгерское
командование отдало приказ венгер-
ской армии выступить против румын-
ских войска.

САМОУБИЙСТВО БЫВШЕГО ГЕРМАНСКОГО ПОСЛАНИКА В РУМЫНИИ КИЛЛИНГЕ

БУХАРЕСТ, 5 сентября. (ТАСС).
Румынское телеграфное агентство
сообщает, что бывший германский
посланник в Бухаресте Киллинг
его секретарь Петерсен покончили

К разрыву болгаро-советских отношений

Болгарское Правительство, вступив в 1941 году на путь военного сотрудничества с гитлеровской Германией, стало оказывать с этого времени содействие немцам в их разбойничьей войне против Советского Союза. С весны текущего года, когда военное положение Германии резко ухудшилось, Болгарское Правительство еще более усилило свою помощь гитлеровцам, предоставив им широкую возможность использовать аэродромы, речные и морские порты и всю территорию Болгарии в военных целях против Советского Союза.

В связи с этим 17 апреля этого года Народный Комиссар Иностранных Дел тов. В. М. Молотов вручил болгарскому посланнику господину Стаменову ноту, в которой указывалось, что, несмотря на неоднократные предостережения Болгарскому Правительству об использовании территории Болгарии и болгарских портов для военных действий Германии против СССР, Болгарское Правительство в ответ на эти предостережения ограничилось лишь отрицанием приведенных в ноте фактов, что не может не рассматриваться, как прикрытие враждебных Советскому Союзу действий болгарских властей. Далее в ноте указывается, что Советское Правительство располагает достоверными данными о широком использовании Германией болгарской территории и черноморских портов в Варне и Бургасе, в тех же военных целях против СССР, наравне с румынским (портом Констанца), превращенными в германские базы, где находятся основные германские военноморские силы в Черном море, находящиеся под прикрытием болгарских властей.

Как говорится в ноте, немцами равным образом используются болгарские аэродромы для налетов на советские войска.

Далее в ноте Советским Правительством заявлялось:

«Такое положение несовместимо с нормальными отношениями между СССР и Болгарией и дальше терпимо быть не может. Советское Правительство настоятельно предлагает Болгарскому Правительству немедленно прекратить использование гитлеровской Германией болгарской территории и болгарских портов против Советского Союза».

В ответной ноте от 24 апреля Болгарское Правительство вновь пыталось отрицать использование болгарской территории, портов и аэродромов немцами в войне против СССР, лицемерно выражая готовность проверить подобные факты.

В ответ на эту ноту Советское Правительство 26 апреля передало Болгарскому Правительству ноту, в которой предлагало восстановить Советское консульство в Варне, а также учредить Советское консульство в Бургасе и Русуке—на Дунае, что дало бы возможность представителям Советского Союза, наряду с представителями Болгарии, произвести необходимую проверку фактов на месте и осуществить такую проверку в дальнейшем, если в этом встретится необходимость.

Болгарское Правительство в своей ноте от 6 мая уклонилось от

прямого ответа на выдвинутое Советским Правительством предложение, попытавшись поставить открытие Советских консульств в Болгарии в зависимость от возобновления прерванных войной экономических отношений между Болгарией и СССР. В своей ноте Болгарское Правительство заявило о готовности благосклонно рассмотреть предложение Советского Правительства об открытии Советского консульства в Варне, Бургасе и Русуке, лишь после возобновления экономических отношений между Болгарией и Советским Союзом.

Такая позиция Болгарского Правительства не могла быть расценена иначе, как отказ от удовлетворения справедливого предложения Советского Правительства и как намерение Болгарского Правительства продолжать оказывать помощь Германии в её войне против СССР. В своей ноте от 9 мая Советское Правительство указало на это, вскрыв всю беспочвенность попытки Болгарского Правительства связать вопрос о консульствах вопросом о возобновлении торговых связей между Болгарией и СССР. Общеизвестно, что консульства не ведут никаких торговых операций.

Советское Правительство в своей ноте снова настаивало на удовлетворении его предложения о восстановлении Советского консульства в Варне и об учреждении Советских консульств в Бургасе и Русуке.

Несмотря на это, правительство Бажилова, продолжая уклоняться от прямого ответа на предложения Советского Правительства об открытии консульств, вновь выдвинуло в своей ноте от 15 мая аргументы о восстановлении торговых связей, уже разоблаченные в советской ноте от 9 мая.

Такое поведение Болгарского Правительства явно свидетельствует о его стремлении продолжать оказание помощи Германии, прикрывая эту помощь лицемерными маневрами.

В виду этого Советское Правительство сделало правительству Бажилова серьезное предупреждение новой нотой от 18 мая. После изложения истории вопроса, в ноте указывалось:

«Болгарским Правительством не могут быть опровергнуты заявления Советского Правительства о том, что территория Болгарии и ее порты и аэродромы предоставлены Болгарским Правительством в распоряжение гитлеровской Германии для военных действий против Советского Союза и что именно поэтому Болгарское Правительство высказывает предложение, чтобы уклониться от прямого ответа на предложения Советского Правительства об открытии Советских консульств в Болгарии».

Ввиду вышеизложенного, Советское Правительство настаивает на том, чтобы Болгарское Правительство без дальнейших оттяжек удовлетворило предложение Советского Правительства о восстановлении Советских консульств в Варне и об открытии Советских консульств в Бургасе и Русуке. Советское Правительство предупреждает, что без удов-

летворения указанного выше предложения Советского Правительства, оно будет считать невозможным сохранение отношений с Болгарией, как с государством, которое помогает и намерено помогать впредь гитлеровской Германии в войне против Советского Союза».

Болгарское Правительство всячески затягивало ответ на эту советскую ноту. Правительство Бажилова, пришедшее на смену правительству Бажилова, продолжало маневрировать, задерживая решение вопроса об открытии Советских консульств и о прекращении всякой помощи гитлеровской Германии в ее войне против СССР.

Лишь в конце июля, когда летнее наступление Красной Армии и успешные операции союзных войск во Франции и Италии поставили Германию перед катастрофой, правительство Бажилова выразило, наконец, (нотой от 29 июля), свое условное согласие на восстановление Советского консульства в Варне, откладывая при этом на неопределенное время открытие Советских консульств в Бургасе и Русуке. В своей ноте правительство Бажилова, настойчиво подчеркивая особенность положения Болгарии в качестве страны, связанной тройственным пактом и поддерживающей политику нейтралитета в отношении СССР, заявляло:

«Болгарское Правительство считает, что при принятой и проводимой им на деле политике и при том, что оно сделало уже до сих пор, оно сделало много больше для установления и поддержания дружественных отношений с Советским Союзом, чем это было бы достигнуто только открытием требуемых консульств. Но, при создавшемся уже положении в результате переговоров, ведшихся бывшим и настоящим Болгарским Правительством с Советским Союзом, и при изъятии желания Правительства Советского Союза открыть консульства в Варне, Бургасе и Русуке, если это еще больше поможет политике, которую Болгарское Правительство желает вести, оно считает, что это могло бы осуществляться постепенно, начиная, например, с восстановления консульства в Варне, район действия которого может распространяться на Бургас и Русуку. При незначительной отдаленности этих городов от Варны и содействии, которое Болгарское Правительство даст и будет давать Советскому Союзу, консульство в Варне не будет испытывать затруднений при исполнении своих функций».

К этому времени, однако военные действия против гитлеровской армии приблизились к границе Болгарии и германское командование, при покровительстве Болгарского Правительства, значительно расширило использование территории Болгарии в целях оказания помощи южной группировке своих войск. В этих новых условиях лишь полный разрыв Болгарии с гитлеровской Германией мог обеспечить прекращение всякой помощи пос-

ледней в ее войне против СССР. В связи с этим Советский посол в делах заявил 12 августа премьер-министру Болгарии Бажинову от имени Советского Правительства следующее:

«Ввиду большой затяжки решения вопроса о трех Советских консульствах в Болгарии и в связи с изменившейся военной обстановкой вопрос о консульствах потерял теперь всякий смысл. Если Болгария думает как-либо выйти из тупика, то в настоящее время вопрос может стоять только о разрыве Болгарии с Германией. Советское Правительство спрашивает Болгарское Правительство, готово ли оно к разрыву с Германией. Советское Правительство ждет ответа на этот вопрос и надеется, что это дело не будет затягиваться Болгарским Правительством».

Правительство Бажинова, не желая порвать с гитлеровской Германией и стараясь прикрывать свою помощь последней, объявило о так называемом «полном нейтралитете» Болгарии, тщетно пытаясь таким образом обмануть народ своей страны и мировое общественное мнение.

Факты показали, что болгарский «нейтралитет» на деле является лишь новой формой помощи гитлеровской Германии. Болгарское Правительство предоставило германскому командованию полную возможность не только укрывать на «нейтральной» территории Болгарии свои потрепанные войска и экипажи военных судов, но и перебрасывать через Болгарию резервы в Румынию, где германские войска под ударами Красной Армии терпят одно поражение за другим.

В связи с этим 30 августа Советским послом в делах в Софии Болгарскому Правительству была вручена нота следующего содержания:

«По поручению Советского Правительства сообщая, что, по достоверным данным, Болгарское Правительство продолжает пропускать немецкие войска на румынскую территорию, где стоят советские войска и очищают румынскую территорию от немецких войск. Советское Правительство рассматривает этот шаг Болгарского Правительства, как прямую помощь немцам в войне

против Советского Союза. Советское Правительство предлагает Болгарскому Правительству немедленно прекратить пропуск немецких войск на румынскую территорию».

Болгарское Правительство не сделало необходимых выводов из этого заявления Советского Правительства и продолжало укрывать на своей территории немецкие войска. Приведенные выше тексты советских и болгарских нот подтверждают, что болгарские правящие круги не хотели и не хотят разрыва с гитлеровской Германией.

Сформированное 3 сентября новое Болгарское Правительство во главе с Муравиевым, вместо разрыва с гитлеровской Германией, также заявило в своей декларации о намерении проводить политику «нейтралитета», означающую на деле прямую помощь Германии в войне против Советского Союза и других демократических стран.

Советское Правительство не могло расценивать эту политику Болгарии иначе, как фактическое ведение войны в лагере Германии против СССР, и сообщило в своей ноте от 5 сентября, что «Советское Правительство не считает дальше возможным сохранять отношения с Болгарией, врет всякие отношения с Болгарией и заявляет, что не только Болгария находится в состоянии войны с СССР, поскольку на деле она и ранее находилась в состоянии войны с СССР, но и Советский Союз отныне будет находиться в состоянии войны с Болгарией».

Таким образом, правящие круги Болгарии, вступив на путь военного сотрудничества с гитлеровской Германией, втянули болгарский народ, вопреки его коренным национальным интересам, в войну сначала против Англии и США, и затем против Советского Союза, пролившего свою кровь за освобождение Болгарии.

Болгарский народ должен найти в себе силы, чтобы порвать навязанный ему союз с гитлеровской Германией и восстановить независимость и национальную честь своей родины.

ИНФОРМБЮРО НАРКОМИДЕЛА СССР.

Ответственный редактор
А. П. КИЯНИЦА.

Петропавловский ТЭЦ требуются: кочегары, эльцингеры, машинисты—турбинисты, пом. машинистов, водосмотры, слесари, токари, электромонтеры, грузчики, разнорабочие, а также инженер-конструктор; инженер-теплотехник, инженер-электротехник, начальник отдела кадров, дежурные топливника, табельщик, начальник адм.хозяйства, бухгалтер. Снабжение по 1 категории. Обращаться: проходная будка ТЭЦ с 2 до 5 часов.

Петропавловскому кирпичному заводу срочно требуются на постоянную работу экономист, главный бухгалтер. Обеспечиваются квартирой, топливом и продуктами подсобного хозяйства.

РЕДАКЦИИ газеты «ЛЕНИНСКОЕ ЗНАМЯ» на постоянную работу требуются желающие на вечернюю работу. Обращаться: ул. Ленина, 12, второй этаж, комн. 2.

КИНОТЕАТР «ОКЯБРЬ». Сегодня «ИУДУШКА ГОЛОВЛЕВ». Следующая программа «Щит Джурга»—новый грузинский фильм. Начало 4—6—8—10 Касса с 3 часов.

Глававтотракторосбыту срочно требуются зам. главного бухгалтера и юрист-консульт. Обращаться: ул. Ленина, 69.

Промкомбинату Петропавловского отд. военторга «саво» требуются портные со швейными машинами (за эксплуатацию машин будет оплачено по договоренности), сапожники и обувной заготовщик, парикмахеры в мужской зал, маникюрша, опытный бухгалтер, опытный счетовод. Обращаться: ул. Ленина, 2, контора военторга, к т. Алтуховой.

Облконторе Госстрахфонда требуются главный бухгалтер. Топливом обеспечивается. Обращаться: улица Степанова, 106.