

83.3К23

к 35

Бақыткамал ҚАНАРБАЕВА

Maғжан шығармашылығының
фольклорлық қырлары

31813

Алматы — 1995

ББК 83.3 Қаз.

К. 35

Қанарабаева Б. Магжан шығармашылығының
фольклорлық қырлары. — Алматы: 1995. 155 б.

Бул зерттеу — қазактың ұлы ақыны Магжан Жұмабаев шығармаларының фольклормен байланысын зерттеген алғашқы еңбек. М.Жұмабаев халық қайнарынан нәр ала отырып, шығыс, еуропа, орыс әдебиетіндегі жетістіктерді пайдаланып, тың да соны үлттың поэзия түдірді. Осы маселелерге ғылыми түрғыдан талдау жасалады, Магжанның қазак әдебиетін Абайдан кейін жаңа түрлілік әдебиеттің ісімен байтудағы жетістіктеріне баға беріледі. Аудыз әдебиетін пайдаланудағы шығармашылық қырлары ашылады.

Сондай-ақ бул еңбек, 1920 жылдардың басындағы қазақ әдебиетіндегі даңың заңдылықтарын баяндайтын оқулықтар мен колданбалардың қатарын толтырады. Сондыктан жоғарғы оқу орындарым Филология, журналистика факультеттерінің студенттері мен ғылыми қызметкерлерге, Магжан мұраларына құштар кепшилік қауымға арналған.

Жауапты редактор
проф. О. НұРМА

Пікір жазған фил.
кандидаты К. Ерл

14.05-228(9)

16.04.21 18(6)

ISBN 5-7667-3681-9
Баспасөз министрлігі

012

Халық поэзиясы мен жазба әдебиеттің қаңым=қатынасы бағша зәлем әдебиетінің наварында. Оғы халық әдебиетінің даму процесі сол халық өмір сүрген ортаниң өзгөтуімен байланысты. Осы се- бепті, әдебиет пен фольклордың арасындағы байланыс та мықты қабысып отырады. Ақын=жазушы халық мұнын мундайды, оның ба- қыты үшін күреседі. Сондыктан ол ..алық жүргегіне жақын тұрады, халықтың пікіріне, ойна, үніне әрдайы құлағын түркік үстейді. Фольклорлық мұра - көркеменең дамуына үдайы елеулі ықпал жа- сап отыратын творчестволық фактор¹.

Фольклор мен әдебиет арасындағы байланыс, есіресе, орыс әдебиетінде төрек, жан=жақты зерттеліп келеді. Ол жайында жо- гары оку орындарында ағнайы сабак еткісіледі². Әдебиет пен фольклордың арасындаға байланысты зерттеген ғылыми еңбектер= дің қатары көбейе тусада³. Орыс ғалымдары сонау - Пушкин поэ- зиясынан аудың әдебиетінің қалай ықпал еткенін тексеруден бас- тап, совет деңгіңі ақын=жазушыларының шыгармаларындағы фоль- клор есептің зерттеген еңбектер тұғызыды.

Қазақ жазба әдебиетінде фольклорлық сюжеттерге шыгармалар жасу дәстүрі бұзыннан бағ. Осы дәстүр XX ғасырдың басында кү- шейе тусти. Қазақ әдебиетінің ірге тасын қалаған ақын=жазушы- лардың шыгармаларынан көнінен оғын алды. Осыған қарастыран қа- зак әдебиет тану ғылымында бұл тәжірибе әлі жәнді зерттелмей келеді. Шыгармалары халық көзінен тасаланған. Ж.Аймауров, А.Байтұсынов, М.Дулатов, Н.Әмбабаев туындылары түгілі, С.Сей- фуллин, І.Жаноттігісов, Б.Майлін, М.Өуезов, Г.Мусіғепов тәсілді жазушылардың шыгармаларындағы фольклорлық дәстүрдің күні бүгін- ге дейін жүйелі зерттелмей - қынжаларлық жай. Бұл жайында ағ- наны зерттеліп, жогары оку орындарын түшін жазылған оқулықта

жок.

Біз сөз еткелі стығран Маржан Жұмабаевтың поэзиясында әдебиет пен фольклордың әрасындағы байланыш мәселе сі оның қызықтарды толтыруға себеппен болар деген үміттеміз. Мұнанң езі жиырмасының жылдардың бас көзіндегі қазақ әдебиеті мен фольклор әрасындағы байланысты сипаттап, анықтауға да қолқа-быс етуі тиіс.

Жиырмасының жылдарда қазақ әдебиетінің жаңылат жасау процесінде фольклорға ерекше назар аударылады⁴. Аның әдебиеті жа-йында газет-журналдаға, улкендік-кішілі мақалалар жариядана бастады⁵. Қазақ фольклорын жинал жөрттеу, бағалау халықта көптеген пікірлердің айттылды. Бұл қазақ әдебиетіндегі сюжеттер мен мотивтердің көптеген адамдаудың ез шығаұмаларында реалис-тик түрлерден көрсетуіне ықпал етті. Фольклор мен әдебиеттің әрасындағы байланысты зерттеуінде ақын-хазушшаудың шығарма-лағындағы сюжет, сағын, образ жасау практиктерінен, табиғатты ғүрттеге көріністегінен көркемдік болышынан, баяндау, тәсіл-дерінен, композициялық құрылышынан, фразеологиялық сөз тіркес-тері, халық ауендеуі т.б. ерекшеліктері негізінде зерттеліп жүр⁶. Біз Маржан поэзиясындағы әдебиет пен фольклордың бай-ланысын сөз тіркестері, жұмбак, мақал-мәтәл, бесік жыры, ше-менцик сезедег, аныздық сржеттер негізінде карастырамыз. Оны пайделанудагы ерекшеліктеріне тоқталамыз.

Қазақ әдебиетін жогаң деңгейге көтерген Маржан Жұмабаев /1893-1933/ шығаұмаларының қазақ халқы, қала беңді, бүкіл тү-рік тектес халықтағ үшін мағызы зор. Өзіндік стилімен, езін-дік қолтаңбасымен әдебиетке келген Маржан, сол замандағы ұлы проблемаларды алға тафтты, еркін поворияның тамаша үлгілерін жасады.

Біз Магжан шыгармашылығының фольклордың байланысын зерттеуде, езіндік стилін, тәсілін айқындауда, сол кездегі ақын-жазушылардың шыгармашылығын үнілдік. Ол Магжанның фольклорды пайдалану әдістері мен ерекшеліктерін айқындауга мүмкіншілік береді. Магжан төл әдебиетіміңден тысқацы, басқа елдердің фольклорды пайдаланудагы озық түгілерін де жете қадағалап отырған. Оның ішінде орын әдебиетінің Магжанға жасалған ықпалын ерекше айтып ету керек. Міне, осы мәселелерге еңбекте туңғыш үет ғылыми тұрығыдан талдау жасалып, баға беріледі.

Зерттеудің теориялық және методологиялық негізі бұзынғы НСРО ғалымдашының толымды ой-пікірлері мен ұсқабдикамыздың белгілі әдебиет зерттеушілері және фольклористерінің ғылыми еңбектері болып табылады. Соның ішінде, Магжан творчествосы ақталғалы бері, енімді еңбек етіп, ақын шыгармашылығын халық-да соны қырынан танытып жүрген ғалымдау: М.Базарбаев, Ш.Елеуменов, Р.Веңдібаев, С.Құрабаев, Р.Нұргалиев, Ә.Күмісбаев, Т.Қожакеев, З.Қабдолов, т.б. зерттеушілердің еңбектері тіке-лей басылыма алынды.

Сондай-ақ атаптап қазақ әдебиеті мен фольклор байланысының сипаттың тәсілін білуде. "Магжан және фольклор" деген такырыпта, жоғары оку орындарының студенттері түін арнауды күрестік семинарлатаға, жыныссының жылдаудың басындағы қазақ әдебиетінің даму заңдылықтарын баяндайтын өңделіктар мен қолданбалар түін материал бола алады.

БІРІНШІ ТАРАУ
АҚИН ЛИРИКАЛА ІНДАРЫ ФОЛЬКЛОРЛЫҚ АЙШЫҚТАР

Маржан қазақ әдебиетінің қалыптасуында ежелгі сак, ғұн, түдік, қыпшак дәуірімен бастау алған аумақ әдебиетінің өзіне ерекше дең қойған. Халқымыздың аса бағалы құхани байлығы деп бағалац, оны сақтауга айрықша мән берген. Бұл оймыздың ақынның мына пікірлері де бекітө тусти: "Өткен дәуірдегі тәңіздей тұңғыш әдебиетіміздің бізге бұл күнде адасқан үшкіндары, тенті-үзеген тамшылары гана жетіп отыр. Кәбі, кебі болғандың сұлу-лары ұмытылған, жедей ескен жыраулармен бірғе толықаққа ай-налған. Бағында отыз күн, отыз түн айтылеттың қобыландылдың ауызда адасып, азантайы гана қалған. Талай күндерға созылған әүтегілеудің басы қайтылып, аяғына кетіп, шоп=шолақ болып қалған. Талай жүйріктүдің тұңғыш таза тоғаудаы - ақаб, пақсы, саут=сауанның сезедеңі ағаласып, балдыր=батпакқа айналған..."

Бінк, талайлау ұмытылып қалды ж.л. қанша екінгеммен, әлде болса да ауызда аман қалған әдебиетіміз талай елдеудің ауыс әдебиетінен бай. Әлі де болса аумақ әдебиетіміс, бір өлдің жазба әдебиетіне негіз болуга жауаптық. Өзінің аумақ әдебиетін немігіз қытай өмбір өлдің жазба әдебиеті өркендемеск емес. Біздің де жазба әдебиетіміз ауыс әдебиетін негіз қылуга міндетті. Ал-дымын сабакты шеттен емес, өзінен алууга міндетті. Негізі беүік ез еліміздің әдебиеті боламын десе, өзіміздің аумақ әдебиетіміс=ге қайтуға міндетті".

Будан шаржанның халық ауыс әдебиетін ез шығадыларында пайдалану себебі айқындалады. Н.Жұмабаев фольклорлық мұрасы жинаумен езі тікелей айналысқан. Мәсеккеде жоғарғы әдебиет-жеркем енөн институтында оқып жүрген көзінде, батыулағ жырының көп томдығын күрестірып, кіндік баслаға усынады. Ніңақ әлдеңіс себептетімен

баспа бетін көрмей қалған. Ол еңбек оқырмандастына Магжан қолымен әлі жеткен жоқ.

Сондай-ақ халық арасындағы ақын-жыраулаудың еңбектерін жинап, оны оқырмандастаға таныстырумен де айналысқан. Оны - "Базар жырау", "Ақан сөрі", "Әбубәкір ақсақал Диваев", "Наурыз" туғалы мақалаларынан да байқаймыз. Базар жырау тұралы мақалаларынан да байқаймыз. Базар жырау деп отырғаным жағдайдағы ақындардың біреуі - менің бір-екі сезбен таныстырайын деп отырғаным. Базар жырау деп айта келіп, оны не үшін өзіне құрмет тутатынын тәмемдегіше білдіреді: "Шөрлі өлдің шың баласы гой Базар. Өз шеңін толғап отырып, өлдің шеңіне түсіп кетеді. Кешегі кекжал Қеменің ең ұлы Сыздық "елім" деп жоғтып жүріп, шемекей ішіне барса көзек. Сонда Сыздық бағаса гәүірден күтіламыз деп жалпак елмен біреге Базар жырау да қуанғанға үксайды"⁸, - дейді.

Қазақ ауыз әдебиетін, этнографиясын жинап, қазақ еліне сіңірген еңбегі үшін Диваевқа деген шексіз алғысын білдіре келіп, оны қазақ оқырмандастыңынан былай таныстырады: "Әбубәкір ақсақал қызық жыл бойына қазақ-қыргыз елінің өл болуын тілеген Әбубәкіт-дің әдебиет, жол-жұға жинау жолына кіруінің мәнісі осы. Әбубәкір ақсақалдың қазақ-қыргызға қымбаттығы еткен еңбегінің үшан тенізіндегінде емес, адад ойлы қамқор болуында. Қазақ-қыргыз елін, аузын арандай ашып жұтып жетқан патша әкіметі, қазақ-қыргыз елінің жақсы жағымен, төрек жаңымен, сұлу сезімен Әбубәкір бастырган әдебиет арқылы танысады"⁹, - деп көлтіреді.

Магжанның фольклорга бағынған тары бір себеп үетінде, М.Әуезовтың мына пікірін көлтіргеніміз мен секілді: "Халық бір түрлі тұрмыстан әкінші бір тұрмысқа көшкен соң, бұданғы қолданған әдет-

Рұмып, түрлі әсемдегү төтіга бастайды. Бұрынғы сауықшыл кеңдегі аудандан ауызға, кешіп жүрген елең, жың, тақпак, мақал, айтыс өлеңдер өзінші калық әдебиеті жойла бастайды.

Екінші, бегде отырған халықтармен кесілтеді бін, қатынасы мол, болған соң, олардың салттасты да зор әсер беріп, бұрынғы тұрмысты үсті=үсті төтіктірады. Кейінгі жаңа буынның жастары көршілес халықтың салтын әуес қылып қолдана бастайды. Содан көрші отырған халықтың түрлі әсемдегі, өлең=жырлары тараала бастады. Осы үетпен халық бұрынғы кеңдегі салтынан, қолданыш жүрген халық әдебиетінен айылады¹⁰.

Фольклорды пайдалануның үшінші себебі – халық ауыз әдебиетін халықтың санасын оятып, сол арқылы азуеметтік орта мен когамдагы оғын алып отырған келенең іздікке қарсы күресетін қурад деп түсінді. Ақынның 20-30 жылдағы араалығында жарық көрғен "Батыр бағын", "Оқжетпестің қиясында", "Қоқыт", "Қойялыбайдың қобызы", "Ертегі", "Қанышбай қысасы" поэмалары арқылы, қазақ әдебиетінің генетикалық нәсіл үлттық қайнарда жатқандының дәлелдейді. Осы жылдағы араалығында Магжан шығармаларының бай қавынасы жасалса, мұның есі, ауыз әдебиетінің беделін көтеруде пайдаласын аз тиғіген жоқ.

Магжанның фольклорды пайдалану әдісін творчесвоюның даму, қалыптасуына байлапты екі кезеңге белуге болады. Бірінші кезең – 1920-шы жылға дейінгі, екінші кезең – 1920 жылдан кейінгі. Бірақ, сөз жоқ, бінің екіншісінің дамытылған, жақсара түскен жағасы.

Ақынның 20-шы жылдаға дейінгі өлеңдерінде халық ауыз әдебиетінің кіші жанұлары мен діни түсініктен тұган тәңеулері базасын көледі.

Біз Магжан шығармаларынан фольклордагы бақытсна айел тақырыбына бірақ қалам тұтқанын байқаймыз. "Домбыра", "Зарлы сұлу",

"дәмила", "шын соғылар", "лас келін", "Алданған сұлу", "Тілегім" деген өлеңдеріндегі аудио халық көңсөтіп, әйелмен мұндастарандай, әйелді аялагандай, есіткөгендегі, оқушыларының жаңын ашытқандай мүн бар, заң бар. Аталмыш өлеңдер фольклордағы әйел тәңсіздігі тақырыбына үқсас келеді. Бірақ мұндағы ерекшелік, әйелдеңдің образы, фольклорда кездеспейтін адам характеристі мен психологиясын суреттеу ақылы ағылады. Әғіл жырларының отыған мәселеге автодраматикасын көзқарасын білдіреді.

Улы Қазан тәңкесінде дейін қазақ қыздары қалың малға сатылды, қалың малдың ылары көзінде ақынды да қинаған, Маржанның бірінші әйелтә Зейнеп қайтыс болғаннан кейін екесі Бекен Қызылжардың байы Куанышев Даулиге қуда туғып, қызы Жәмилана үйттырады. 1922 жылдың октябрь айының алғашкы көзінде Маржанның Мұқаметжан деген інісі, Тұғаш дәйтін жездесті, тығы бірнеше кісі Жәмиланы алып келуге келеді. Маржанды іздейді. Маржан жоқ болып шыгады. Екі жақтагы құдалау қатты тәнжіседі. Сейтсе Маржан, Хасан деген сол қаладагы башқыстардың жесінің Зылиқамен Уфа, Челябі жаққа кетіп қалады.

Кейін Маржан өзінің осы ерекеті үшін Жәмиланың алдында жашиғын сұрағандай болып, Жәмилага деген ағнау өлең жазады.

Жәмиле!
Мунша неге жүдедін?
Бетінде тамшы қан жоқ қой,
Жаралы ма жүргегін?
Тегінде терең заң кеп қой! -

деп сурай отырып, қалың малдың күрбасы болған, күллі қазақ қыздарының қайыны тағдырының картинасын жасайды. "Асық иісу" өлеңінде де пайғамбағ жаомнан аскан жігіт ағасының он жасқа ен-

ді тола бастаган жас қыздан дәмеленген ішкі үмітін оның монологы ақылы береді. Оған үйленгеннен кейін, әй қатын, беzi кел деп шакырсам, ол бізденеге айналып келмей қалса, тістеніп бағып желкеден тауіп=тауіп жібересем деп қиялдайды. Ақын оның қиялы ақылы үзатылып баған жөнлеңінде де қыздарды аұып тірлік қарсы алатындығын аңғартады.

"Мас келін" елеңінде жат ортага келін болып түскен келіншектің анышты тағдыры сүреттеледі. Бетен жануя мүшелері түгілі, ауылдың үлкенді=кішілі адамдарына жагу үшін, қазақтың бағылдық дастуғы=салтын сақталап, аш қалса да жақ ашпай кене беретін күйкі тіңлігінің үеальды сүретін береді.

Сондай=ақ ақын, азамат соғысының да, қазақ қыздарының тағдырына тигізген көзі ықпальын байқаган. Оны "М-га дёген елеңінен аңғарымыз. Өлең - Маржанға айттырылған Жемиланың апайы, Әминаға арналған"^{II}. Қыздардың экесі - Даули, Чехословакия ылдың көзінде 48 белмелі, екі қабатты үйін қонақ үйге айналдырган. Әмина - осы қонақ үйге келген офицерлермен көңіл қосқан екен деген ел арасына сыйыс тарап кетеді. Осы қызға әйгілі Шоғмановтың түкшімі Асфанияғ /граф/ ғашық болып, кит жазып жүреді екен. Нейін Әминаның артынан өрген сөзді естіп бағмай кетеді. Осы қызы Шаржан да унатқан тәүіяді, оны елеңнің сөздері аңғартады.

Жемилага үйденбеуінә бул да себепкеү болса көрек. Кейін М.Әуезов езінің "Кінәлі бойжеткен" әңгімесінің сюжетіне проптип етіп алды. Азамат соғысының ылдың сол көзегі ахын=хазаушылар ез шығармаларында әр қырынан көрсетті. Насолен Ж.Аймаұтов "Ақбілек" романында Ақбілектің актардың қолына еріксіз ту суімен сүреттесе, Маржан жәңілтектің қыздың әренетін "интенциональный жүргізі бағ" деп мысимвладай көкетеді.

Вудан өзге калықтармен араласуымыздың жастағымыздың, оның ішінде әйелдөрдің тағдырына айтарлықтай әсерлөрі болғандығын байқауга болады.

Маржан поэзиясының дамуышы алғашқы кезеңіндегі қалам тेңбеген мәселеісінің бірі - же. Тұған жерге ағналған, өнер-білімді насиҳаттаған бірқатаң өлеңдең осы кездің жемісі. Қазақ жәніне орыс мұхықтарының ішкеүілей еніп қала, деревня сала бастауын сол кездегі қазактың скыган интеллигентияларын толғандықтайды қалған жоқ.¹¹ 1905 жылдың 9 қарандыре 9 қарандыре Ресең империясы қазақ пайдасындағы жәндік артығын алу тұрасында буйырық шығарады. Ол "Низзам бүйірігі" деп аталады¹². Ол буйырық бойынша қазақ жеңі, байлағ мен кедейледің мал басына ыңғайланип, жәндік шұрайлышынан қарай белінүү көрек еді.

Бірақ, буйырқта айтылған баптаң іс жүзінде орындалмайды. Қөгісінше мал бағатын отты жерлер таңтып алына бастайды. Қазақтар тастақ шелді жерлерге қарай шегіндісіледі. Оұта шаруалар өзіне белінген жерлердің таулығынан мал басы кеміп кедейленеді, қайсы бірі шайқант шубедекие қызығып жәү жалдап, мұхықтарының екіншіндең кітігізеді¹³. Сейтіп біртіндеп қазақ даласы оныс мұхықтарының екіншіндең легінің топталған жәніне айналған бастайды. Низзам бүйірігіның 12-бабында "бүйіркітан тыңқауы істөлген істең холсыз болсын"¹⁴ деп атап көссетілген. Бірақ бұл бүйіркі қалық ішінен кеңінен насиҳатталмайды, сауаты мамалы қалық патшаның жарлығына бас кіп көрі ығысып көші береді. Одан қалса жерге таласып қырқымса бастайды.

Патша саясатына қалық аузын ашпай, «наразылық білдірмей көне бердүі, қазақ жерінің ертеңгі тағдырын сыйлаган Маржанның жаһын күйзелтеді. Егер қалық сауатты болса мундай күй кешпес едік,

жөрімізді таңтып алуға мүмкіндік бөрмес өдік" деген іштей тоқтамга келеді. Кінаның барлығы халықтың сауатсыздығында деген оймен. "Сорды қазак" елеңінде:

Байқус қазақ бас кетедіп тұрағ ма?
Көңілі түсіп, білімге мойның бұрағ ма?
Құні тұып оң жағынан, солдан - Ай,
Оқуменен жайнатып дүкен құрағ ма?

деп ағмандайды.

Ел басқарып жүрген азаматтардың жер=суынан айырылып жатқанымен ісі болмай, әз іштеріндегі алауыздықтармен әуес болуы, жер белінісі көзінде паңа беріп, алді қазақ, әлсіз қазақтың жерінен өздеріне молырақ қаратып адуы, елдің ішінде ішкіті туғызыды. Болыстыққа таласу сол кезеңнің аудуына айналды. Ол әзине Магжанды толғандырмай қоймады. Жақ=жақ болған елдің басын бішкітіру мақсатымен ісі қазаққа арналған "Қазагым" атты арнау елеңі сол кезде тудады.✓

Шатша өкіметінің қазақ жерін ау туғалы шыгарған Низам бүйрігі негізінде Ақмола, Семей, Торғай, Орал өңірлерінде жер ауган мұжықтау тығызы қоныстандырыла бастайды. Оның біреңінде Қызылжар жеріне де түзагын тастайды. Қазақтың ез жерінен тықсырылуының заңдабын ақын өз үйінің ошагынан да көреді. Өкесі Бекен мен оның ағасы Теллекпілай /Нұрмагамбет/ екеуінің арасында өзіске, Сасықкелдің сұына таласу – ағайын арасынан ішкіті салды. Ақын бұл алеуметтік қайшылдықты тұлдырып отырған Россияның отарлау сансаты екенін тани білді, соны жартқа түсіндіруге тырысты. Тығызықтан шыгудың бірден-бірі жолы халықтың салынсан оның екендігіне көзі жетті. Ол үшін халықтың білім көзін ашу мектептердегі мен медрессерлер салу деген іштей тоқтамга келеді. Магжан

поэзиясының алғашқы кезеңінде – ағартушылық ағымының күшті болу да осыдан.)

Қазақ еңтегілеудінде аңшылыққа байланысты сюжеттең көп.

Соладың қай-қайсысында болмасын аңшы, тек аң атып күнел-түші емес, халқын асыраушы, "Кеңкүла атты Қендебай", "Қамбар батыр" жырындагы Қамбаң, Құламенғен, Нанбатыр бәрі де, аңшылықтың касіп етіп, кейіннен өрлік жасап батыр болады. "Ұлан" өлеңінің қысқаша мазмұны да осыған үқсас. Өлең – Маржанның жақсы көжетін ақын інісі, Берніяз Қүлесөвке арналған. Берніяз – тым қысқа гү-мың кешсе де, аз уақыт ішінде отты жылдарымен халқының көңілінде қалған. Тігі болса, қазактың аса ірі ақындаудың бірі болады да еді? Ақынды іштей толғандыған осы ой. Маржанның оны Ұлан деп атаудың бір сырь да осы. Гелешегінен мол үміт күттірғенді-гінен. Берніладың өзін-өзі қол жумсаум, сүйген қызына әкесінің үүксат етпегендігінен деген пікірлер айтылғанымен де, қайсыбір деңгектең ақын еліміне езге де себептег болғанын байқатады... Бі-рақ, Маржан тарихи шындықты айтуды мақсат тутшаган. Өлеңде ана-сының үйде тиңшілік деген тілегін қабыл алмай, Ұлан аңға шы-гады. Жауымен кездесіп, наизаласып, қылыштастың өрлікпен қаза тап бады.

Еңтектеңде аңға шықкан мергендер өлмейді. Өлеңде Ұланның елуі, ақынның фольклорлық сарынды сақтай отырғып, көз тақырыпты жаңаша жырлауды, фольклорлық ауенде алеуметтік ойды танытатын, идеялых мәнде қолдану. Өлеңде – философиялық төрең мән бағ... Ұланның алған бағытынан қайтпайтын бітібеткейлігін еркүректілі-гін жастарға енеге еткендей. Өлең фольклормен стилистикалық жа-ғынан гана емес, обраады мінездедеуі арқылы да байланыс құрган. Мундагы бір қолданың екі үет қайталануы окушылаудың назарын ву-дашу үшін қолданған автордың едісі. Маржанның бул едісінде өз-

гелердің назарын қайталаңған сәздерге аударудагы әдіс деп ба-
ғалаган А. Байтурсынов ез еңбегінде.

Ал "Жарыма" елеңінен өтегілеодің сарыны аңғауылады.

Жан жарым, ұзақ, қын түстім жолға,
Алдымда тұпсіз дәрія, соғ да, оғ да.
Бетпақ шел: сусыз, отсыз, қайнаган күм,
Ыскырған жылан, шаян, оң мен солда.

Өткелсіз, қарлы, отты таулағ асқан,
Мейімсіз табан тілер қия тастағ..
Кім білед, қуат құрып, арып-талып,
Тегетін күндең болағ ыстық жастағ.

Сол күндеңде шыда, қолынды бер, егер ол қындықтауды бірге
кетедүге қажыр-қайратың жетпесе, осы күннен ойдан деп үсінис жа-
сағандай болады. Ақын езінің алғашқы жубайы Зейнеппен осылай
іштей сырласады. Бұл - Маржанның Ұлы Қазан тәңкөрісіне дейінгі
хылдаудың езінде-ақ, езінің шығармасының идеясы мен тақырыбын;
сағаси кеңжарасын айқындал алғандығы: байқатады. Қазақ халқының
деңбес мемлекет болуын үшін күрестің соқлагы мөн сүрлеуіне ез-
езін мықтап даңындағанын, қысқа гүмышында ел мұддесімен әмір
сүруді, алдына мақсат етіп қойғандығын аңғауызы.

Етегілеңде, батыұлағ жынында, жорыққа шыгуға дайындалып
жатқан батысға, айелі оның алдында қандай қындықтағ болатынын
күні бұрын болжап айтып береді. Мысалы, Тестіктің алдында не кү-
тіп тұрғанын Кенжекей болжап береді. Олende фольклорлық дәстүр
бузылады, ұлы мақсат жолында алдында қандай ауыр күндең тосып
тұрғанын сезген ақын, жасын соган езірлейді.

Фольклорлық оюжетке құрылған әлемдер

Ескендің жайында халық әдаоында неше түрлі аңыздағ, эпса-
калар хикайттәр ете ерте заманда пайда болған, бүкіл Шығыс пен

Батыс елдеңіне жайылып кеткен. Солаудың негізінде, кейін оғзағасырларда және беүтінгі уақытта да сан алуан әдеби, тарихи шығармалар жазылып, атақты қолбасшы-жіланғеу барынша дәріптелген.

Қазақ арасынан тараған Ескендің жайындағы шығармалаудың сюжеті үш түрлі¹⁵. Бірінші сюжет - Ескендің патшаның басында мүйіз бағ. Мүйізінің бағ екендігін ешкімге білдірмек үшін, шашын алғандаудың бәрін елтікіп отырған. Солаудың ішінен білеуі тірі қалады. Күндеудің бір күнінде әлгі шаштағазшы қупиясын жасыра алмай, құдыққа барып: "Ескендіңдің мүйізі бағ!", - деп айғайлайды. Құдықтан қамыс естиді, онан жел гостиді. Сейтіп "Ескендіңдің мүйізі бағ!" деген қупия өлге тарағанып кетеді. Әғине фольклор болғандықтан бұл сюжеттең әр вариантта әңтүрлі айтылған. Ескендіңдің мүйізі кейде есек кулагы сияқты болып келеді немесе оның мүйізін жағия өтуші қамыстан жасалған сыйзығы деп те айтылады, болмаса оның мүйізі қасметті болған деп те баяндадады.

Мағжанның "Ескендіңдің екі мүйізі" елеңінің сюжеті "Ескендің Зұлқарнайым езінің дүшпандарым нәмен женғені"¹⁶ туралы вариантына келеді. Бұл - Ескендіңдің екі мүйізі жайы айтылатын тәсітінші аныз.

Халық анызында Ескендіңдің ағақ ішіп, мас болуы туғалы айтылмаған. Ал елеңнен патша шарап ішіп, шалқып отырып, шаштағазды өлтікмей жіберіп алды деген ой түрге болады. Бұл - ақынның халықтық сюжетті езі емір сүріп отырған қоғамның көлөңкелі жақтарын көңсету үшін қолданған әдісі. Ескендіңдей ел билеген алып патшаның тубіне жеткен - ағақ. Егер өл ағақ ішпегенде сыры дабыра болмайтын еді дегенге саяды, алдыңғы шашта-

раздаудың бәрін өлтіріп, соңғысын тіүі жібекуінің... негізгі
бір себебі үетінде алады. Сондыктан арақ құмарлықтан аулақ
 болындар деп гибует айтқандай болады.

Екіншіден, Магжан ақындық сюжетті пайдаланғанда - тәр-
биелік мәніне назар аудаған. Натшамың - мүйіаді көздің бе,
дегенінде, көмідім деп сез тауып Құшалып кеткен, шаштараз-
дың, сонынан аузына ие бола алмауы: оның түбінө жеткенин, сон-
дыктан жел сезге дуес болмай, беріген уәделеге беңік болу көрек
дегендей болады.

Есің болса, жолдасым,
Бода көрмө шаштараз.
Асылмасаң да ағашқа,
Болуы анық дос ағаз!

деуі содан.

Осы спектке көзінде Абай да қалам таңтқан. "Абай шыгар-
масында Ескендерің: ашум баң, екіншің баң, жаза басуы баң, күді-
гі баң адам. Ол кеп елдеңді жаулап, әзіне бағындырып, талан-
таражға үшіреткішінде саналады. Ол - кепкі
дейін жаугершіліктен тишимаган; ішшам көзметті то көргенше,
акылға мойындамаган, наизсаның үші, Қылыштың қысын жүсап, жүт
білемек адам болып көрінген.

Абай Ескендеріңді сез ету ақыны өктәмдеоге, ел жауалауга
кумағып, жаулық сағынып тұратындаға деген ойын анық айтқан.
Олар әздәрінің бүліншілік ісінен мәр. Сондыктан ондайлаардың
қауіпті ісінен сак болу жән дәмек".

Абайдың "Ескендерің" поэмасының Магжан елеңтіне де ықпалы
болғаны байқалады. Өйткені тарихтагы қанышес Ескендеріңдің, Абай
поэмасында, азулы Ескендеріңдің бейнесін жасаудың үқастықтар-

да, айырмасылықта да бағ. Абай:

Еүтері еүте күндеңде,
Ескендір атты хан болған.
Бесіктен көрге кіргеншे,
Көргені қызыл қан болған.

деп оның жаугершілік, шапқыншылығын айтса, Мажжан:

Заманында Ескендиң,
Меті ықылымды билеген,
Асқан алыш, киелі,
Түссө де отқа күйімеген,-

деуі Ескенциң жайлы басқа анықдау мен де таныс болғашын аңғау-
тады.

Вұл шумактың соңғы екі долы Ескендиңдің қасиеттілігі
туралы айналадың негізінде айтыла көрек. Алейда, Абайдан,
Мажжаниң бір өрекшелігі, Ескендиңді өл жаулапшы қалышпен үе-
тінде бір жақты сүреттегейді. Жақсы болсын, жаман болсын та-
нихта ез орын, езіндік өрекшелігі бағ 191 тұлға үетінде баға-
лайды. Келесі үоланды да солнын жетуін қалаиды. Сейтіп таңихи
Ескендиңдің іс-әдекетінө бара бедуден бас таұтады, Ескендиңді
танын-білуді оқымаңдағандың езінә қалыптауды.

Ингешішің фольклорлық сюжетке құбылған виді бір өлеңі
"Зуһра" деп аталады. Зуһра жұлдызының шабда болуы туралы өл
вудыңдаты віралды К. Михайлов "Түркестанский вестник" газетін-
де жариялады. Оның қысқаша мазмұны былай үйтілады:

"Олар бір күні есінің кемекші пайғамбаулары Михайл мен
Жебілесейлді шакиұнал алғын: "Сөндөр соңғы кезде мені сыйлагашы
көйдіңдар, мені күрметтеулен де қалыптарасынғын. Мен сәндеңді
жасаппаймын, еғі жаевінде ауыл қояданамин", - дейді. Сейтіп,

31813

Северо-Казахстанская
областная библиотека
им. С. МУКАНОВА
г. Петропавловск

Михайлді - Мұфти, мебіүеңілді Қази етіп жөндегі адамдаға хібендерді. Екеуі мұсылмандардың аса тығыз оғналасқан бір қаласына келіп түседі. Содан Алланы аұыздарынан тастамай, күдай ісін жөндегі қалыққа насиҳаттап қызмет істеп жүргіп жатады. Қалық ағасына әділ төрөліктеңі әнзі болып тағала бастайды.

Күндөңдің күнінде олар туғалы сол қалада тұратын Зұһра деген ақылды, әді сулу көліншек естиді. Зұһраның әкесі, өзі бай, бірақ ускынсыз, әді бүкіл Әбу Қабуғбей дегенге қалыңмалға сатқан екен. Бірақ Зұһраның ақылдылығы мен көркін місі тұттай, өзінің байлығына масамтанған. Әбу Қабуғбей, Зұһраның көзіне шеп салып көзінген әйелгे баға береді. Оны естіген Зұһра назаланады да: "Мына шаригаттың жолынан тайған, наисал күйеуімнен айырып бер" - деп әмфтиге келеді.

Зұһраның сулулығын көріп, есінен айырған Мұфти: "Егер менің тілегімді дәл қазір орындасаныз, ол онбаган күйеуіңізден айырып берейін", - деп уәде береді. Зұһра оның үсынысын орындаудан бас тафтады. Мұфтиден кәңілі қалған Зұһра енді Қазига барады. Ол да сулу келіншекті көрғеннен оған гашық болып: "Егер менің кәңілдесім болуга келісім беүсөніз, күйеуіңізден айырып берейін", - дейді. - Сіадің тілегіңізден орындасан, күйеуімнен артылғаным шамалы болады", - деп оның да үсынысын қабылдамай тастайды. Үйіне қайтып қелген Зұһра дәғменесіздіктен зарланып, дауыг салып жылайды. Оның зағы Алланың кулагына шалынады. Зұһрага жасаған қысастықтары үшін "жер бетіндегі адамдаудың са-сық иісіне тұншығындау", - деп Мұфти мем Қазидың бастарын жөр-ге қаратып салбыраштың көнді да, ағын тава үстеган Зұһраны жүлдізга айналдырағы.

Ониң таң алдында көрінетіні - әмфтиге, кеш бата көріне-тіні - Қазига бағған көздөрі екен. Аспаннан жарқырап көзінген

көзінде жәд бетіндегі көүген қайғы-жасіретін есіне алатын болса керек. /Михайлов Н. Зүйда жүлдэзы жайлы. Түркестанский вестник. 1913, №136, Таңкент/.

Ақынның бұл ағызабен таныс екендігін, әлеңнен байқауға болады. Бірақ сөзет жалісі толық алышабаған, есесінде Зүйданың ар тазалығын қарындасты Газизага енеге етеді. Өміндеге: "Зүйда" деген сұлу қызы, күнде испанға қарал, жүлдіз болғышы келіп жи-лайды, оның тілегін Тәңірі қабыл алады. Тундс үйшіктап жатқанда пеңіште кектен ұшып келіп, оны онтуға қимай, бетінен қанатымен сипал етеді. Сол сэтте-ақ ол жүлдэзыга айналады деп көлтігеді.

Зүйда арманына жетіп, испаннан саулесін тегіп, жүрге қызмет етіп түр. Сен де сол тәсілді жан тазалығынды сақтай біл, оқып білім алыш, халқына адап қызмет ет, жүлдіз болып нұрынды шаш деп қарындастына білімді гибугат етеді,

Қазір бұл жүлдэздың аты ұмытылған. Оны - "Юлпан /Венера/-деп атайды. Шамасы, бұл атты сүтедегі туық тектес халықтағ қойса керек. Магжанның оны ескі атауымен алған себебі - ұмытыла бастаган есімді ел есіне туысқуді көздегендіктен болад.

Магжан поэзиясында діни сөздердің мол көздесуіне әүтүрді себептөү ықпал еткен тәрізді. Бірінші, атасы Жұмабай - Мекеге барып, қажы болып қайтқан адам. Жас Магжанның санасына құдайға, аллага, тәңірге табынуды мықтал сіңізуі содан болум мүмкін. Осе келе медреседе оқиды. "Медресе Гали-ның" оқытушылары мысырдан, Стамбулдан оқып шыққан татақ аялшылары болған. Өзінде ыслам бұлагынан су ішіп, мұсылмандықпен уланған татақ оқытушылары шекірттөрін де сол рухпен тәрбиеледі. Екінші, ақын езі сүйіп күрметтеген Ақан сеүі шығармаларында діни сөздердің көп қолданысны еске аласақ, оның да ықпалы болуы мүттимал.

Шіншіден, Магжан еліктегіш ақын, ең алдымен оғыстың түрлі ақындарына еліктеген. Оғыстық мұжығынан шықсан тәңкөрісілдер елең-герін Гайсасыз, Жебідайсіз, Некелісіз, аулие Николаісын жазып шығып жок¹⁸.

Тәңтіншіден, қазақ ішінде қожа, молда бір жиынан діншілдік ті ексе, екінші жақтан дінсіздікті егумі тент көр аз емес, ол ғаржанды толғандықтамай қалмаган. Магжан екі сөз бірінде "алла, жасаган, пайғамбағ, перште, иман, құраң, ғашшы, ұлы-нақ, ібіліс..." деген сөздерді көлтіреді. Қандай дінсіз ақын болса да, сөзді қүшетту үшін халықтың үгымымен есептесу үшін Айн луагаттағы алудан қаштайды. Өйткені бұқараның екі сезінің бірі қудайсыз көлемейді¹⁹.

Бесінші, ақынның неме де кызын – Үлжан Жұмабаеваның айтуына қарағанда, аталаңы Әмбабайдың ағы әкелерінде, адуақ қонған қашетті адамдағ болған. Жұмабайдың қажыға баруында да сол себептег болған көрінеді. Ал Әбілмұсілімнің бойында көзиншілдік кла-шиет болған. Мұқаметжан сұмының салып елеңдер де шығаған екен. Ұңдақ соңша түсіп, елең жазбаған көрінеді. Сәлімчаны /Салтанай/ Құлаев ауданының адамдағы көзінің тігісінде "жың" деп атаган²⁰. Сәлтанайдың бойында да биокуат күші болған. Енді осыған ақынның:

Жан-жакта көләңкелер көлеңкелді,

Көзімә әлденелер елеңшілді.

Жүргім дұғс-дұғс согым айта бергім,

Айтқаным: Аен берді, елең бөңгі!

Деген елең жолдашың қоссақ, Үлжаның қателесисегенін бейкеінін, Үні, біладірін, Магжан діннің тағбиелік маніне де назар аудаған тәріеді.

Магжан шоғыншында тәңірі сөзін 81 рет колданған. Көтүсү

асы әртүрлі. "Қанышпай қысасы" поэмасында, Қанышбайдың әйелі-не жасаган қияннатына адам баласы түгілі, тәңісінің есі Тоба! мундай итті көрмедім" дег күйінеді. "Мазғы таң", "Мен соғын" өлеңдеріндө, ісімді оңра бастыромадың, қысым көңсөттің, білім-сіз қалағ ма екемін дег ақын тәңісіге налиды. "Тілегім" өлеңіндө, жақсылық пен жамандық алмаспай өз орынымен тұрса, сенін алдында басымды иеу өдім" дег тәңірмөн сырласады. "Ауду" өлеңіндө, жаным күйді, ішім шоққа толды, дәнеге өм тапқанда, жанга өм таппадың дег тәңісіге назаланады. "Өмір" өлеңіндө, адамға аза-ақ ғұмыр бердің, сол ғұмырда адам бейбақтың көрмейтіні жок, бірде отқы, бірде суға тусаді, бүйтіп жаратқанша, жаратпай-ақ қоймайсың ба. дег үрасады.

"Дауга туысын жанға" етты өлеңінде - Аңдыган жау алмай қоймайды, туғі құртады, сондыктан құдісетінді колданып соны күт, душпанымызың көл, біз азбыя, ісімізді оңда, қалқымызың соңымыздан ерте көр дег тәңісіге жалбарының көмектесуін сұрайды. Өлеңнің мазмұнына қараганда "біз" дег "Алаш" пәртиясын айтып отырган тәрізді. Абақтыдан шыққанда" өлеңіндө, М. Дунатовтың тұтқыннан босаганына куаныл, тілегімді қабыл алғаныңа қисамын дег тәңістігे алғысын білдіреді.

"Жан-жатымды бір сүйенін туысімде" өлеңінде тұрмаде ашы оймен алысып, көрең таңды көзімөн атқаған ақын, жарым заңығын жолымда тосып жүрген болар, туысімде бір көзейінші дег тәңіріге жалының үйкім беруін сұрайды. Енді бірде, заңықтан амана мандығымды жеткізуі дег тәңісіні дөнекөү етеді.

"Тез бағам" өлеңіндө, жалынның көкірек көзі анылып, білім алдып, самасы олжас, баумұнда бағылым ұтуын тектес жалықтау бас қоомп, бағыздай дүниенің дүрілдештік күшті мемлекет болармыз,

тәңірі жазып, сол күнге төз жетсін десен "дүгада бол" деп Алтаймен тілдеседі. "Жел" өлеңінде "Тәңірі ием атпады гой таның" деген халық ақасында күйініш үетінде қолданылған тіркесті, туғмадегі ішкі заңын сұртқа шығауду үшін қолданған. "Достық һәм көз жасы" өлеңінде тәңірі сезін адам мінезін сұнауда салыстырмалы мағынада пайдаланған. "Қарындаст" өлеңінде білім құған қыздың тіләгін қабыл ет, өмірін ұзагынан болды деп тәңіріден тілек тілейді. "Газизага" өлеңінде, ағтынан туғмеге іздел келген қарындасына - ағаң тезірек шықсын десен тілегінді тәңіріге айт деп кеңес береді.

"Түн еді" өлеңінде - лайдакунем, құлқынның қулы, жуан қарын, тәңірінді де, иманыңды да малға сатып жібередің, бетінді тілең мә еді деп қыздың әкесіне кіжінеді. "Ж-га" өлеңінде, қызға жандуниенді кішікісіз таза ұста, оған өзгелеп тәңіріге табынғандай табынсын деп, "тәңірі" сезін ағ тазалығының таразысы үетінде бағалайды. "Күнә айтқызды" өлеңінде, тәңірігө сенбекен, діннен безген жерде ағ, уят қалмайды деп діннің тәғбиелік мәнін уғымыздайды. "Н-га" өлеңінде, алданып қалған қызға жаны ашып, сенің арыңа лақ салған адам еүтө мә, кеш пе тәңіріден бің жазасын алаң деп тәңіріді әділдіктің тәсішісі етеді.

"Кекшетау", "Оғал" өлеңдерінде осы таулатудағы кеннің молдығы, табиғатының көркемдігі тәңірінің қазаққа берген сыйы деп қуанады. "Тәңірі" деген өлеңінде, өнер-ғылымнан, бақ дәүлеттен кенже еткен, етей балаң біз бе едік, басқа жұтқа жолбасшы, кесем жіберіп жатқанда, көзінің қызын салмайтын, Алаштың не жазығы бау, туғе баққан жалаңаш ағаб құұлы көрмегенің бе деп тәңіріге әкпелейді.

Міне, бай *** отырганымыздай, Мажан "тәңірі" сезін ағ

түглі мәндө қолданған. Ақын поэзиясында діни сөздердің қолданылуы темендердегідей: алла - 18, хор - 7, жын - 28, ібіліс - 5, иман - 10, тамук - 2, кебін - 4 ұет, шайтан - 3, жумак - 22, құдай - 4, "әпсүн оқып шикіріп" деген сез үш ұет қайталанған. Бул сөздерді Маржан Қазан тәңкесінде дейінгі кезеңдерде ғана қолданған.

"Гүлсімге" елеңінде Гүлсім жаңының кіршікісі пәктіргін халық поэзиясының кеңкемдеуші элементтері ақылы бейнелейді. 1914 жылы Петербургтегі ақсүйектөр педагогикалық институтын бітіріп, бірінші дүниежүзілік соғысқа медсестра болып қатысқан Гүлсімнің, халықса көрсеткен қызыметін, миғке айналдырыған. Гүлсімді пәнштеге балайды. Өлеңде, сурет тудыруши халықтық стилді, дәстүрлі дайын штамптарды сұртқы дәнекер үетінде алыш, кене образдарды жаңа құбылыстаға ауыстырып пайдаланған. Олаң; жумақтагы кәусаң судың бетіндегі алтын будан, жалыңғының сымбызынан, тәңісінің нұрынан пайда болған Гүлсім образы. Гүлсімнің иайданға баруы, пәнштенің әзекеті тәрізді, халықна адал қызымет көрсетуден туған. Ақын да елінің қамкоршысы, ойлаганы елінің қамы. Сондыктан - екі адамды ел мұддесі біріктірген. Маржан - Гүлсімді ең алдымен бір мақсат жолындағы жемекшісі, ақылшысы деп бағалаған, онымен қол ұтасып, болашақта бірғе бағысын көледі. "Жолым баста, келши!" - дегу оны да сонда. Вірақ тұрумыс тіңшілігін өүтепек таңтқан, соның ырында кеткен Гүлсім оя үсіншім аяқсыз қалдырады. Гүлсімнің жан сулулығына, тән сулулығы қосылып келгендіктен, Маржан оған ғашық, оған құмартуның басты себебі осы. Гүлсімдай әйелдең сол кездә қазақ сахарасында тек қиялда ғана көзігетін.

Негіштені - Гүлсім бейнесіне әндісіп, жәрге тустигіп, адам-

датға қызмет көрсету әдісін мынадаң іздеу көрек. Жиынмасыныш жылдардағы совет әдебиетінде, кептеген ақын-казушылардың шыгармаларында, миғалологиялық құдайлаң мән титандар жәрге түсіріліп, жәү бетіндегі зағлап жатқан адамдағы көмекке келтірілуі етек шағына бастаған әді. Екіншіден, "пәнштепенің тұрағы жетіқабат аспанда, адамдағға көмек беру үшін сол жақтан үшіп келеді" деген халық түсінігіне негізделген.

Сұлу айелдеңді, сұлу қызыдауды көргенде "ойырай сұлулықты аямай-ақ берे салған екен" деген тандаңыс лебіздең естіміз. Відак, сұлулықты кім жіберіп, кім сыйлап отыр деп сұрамаймыз. Өйткені сұлулықты сыйлайтын тәнірі екені жадымызда сакталған. Маржан сол түсініктеңді көрі магынада қолданады. Гүлсімнің сұлулығын алла сыйламаған, Ол - жұмақтагы желден, жердегі гүлден жаразтылған дейді. Бұл мұлда жаңа қолданыс. Соғыста еліп, жағалып жатқан адамдағға қызмет көрсеткен Гүлсімнің ісі пәнштепенің әрекетімен бағаланады.

Аспаннан жәрге түсіп, халыққа қызмет етіп жүрген сұлуды тұмыс азғының етіне таұтып алады да, елтіреді. Аспаның ойласаған пәнштепенің жаңы күніңеніп, мұнды ән салып, өүтегі-кеш үшіп жүседі өмін деп аяқтаймы ақын әлеңін. Бір кезде елге қызмет еткен жанның тұымстың алдауына түскеніне қапаланады.

Ақынның, Гүлсімді, пәнштес бейнесінде жырлауына Лермонтовтың "Пәнштес" әлеңі, ықпал болуы да ықтимал. Лермонтовтың жырлауында пәнштес-тун жарымында үшіп келіп, ужымактың бауласында әмбің сүріп жатқан, күнсіз құхтаудың мейірімділігін, жәү бетіндегі адамдағға әнегө етіп, үйретпекші болады. Оның салған әнін ай, жудама, бұлт тыңдаса да адамдаң тыңдамайды. Пәнштес жәү бетіндегі адамдағың әрекетінен көңілі қалып, қайтадан аспанына

ұшып кетеді²¹.

Өлеңінің мазмұнында үқастықтаң бар, біз оны "Г-ге" дәп
Гүлсімгө арналған елеңінің соңын:

Қағаған кектен хор едің,
Кебірек көрсем дәп едім,
Нек есігі жабылды...-

дәп аяқтауынан да байқаймыз. Лермонтовтың пеziштесі, жәдегі адамдағын әрекеттеңінен туціліп, аспанын сагынып, қайта ұшып кетсе, Маржаның пеziштесі жөрге түсіп, адамдағға кемектескен бетінде қалып қояды, есі де жөп бетін мекендеушілдердің тұтымыс толқынына араласып, соладға үқсал кетеді.

"Бостандық" елеңінде; інжіл мән құданың аяққа басылуы, ібілістің жөргө емірін ұнугтауіне мүмкіндік беруді, адамдағын арасындағы береке-бірлікті көтірді, отікік пән душандықты оршітті дегенге келеді. Иманнан айтылған жөдде - береке-бірлік болмайды. Қолдатындағы сауынды малын сойып сатып, бір күнгі ити көрістің қамын ойлаган, тәнірлеуін ақшараға айналдыруған еді, пешінте назары, сондыктан да аспанына қайтадан ұшып кетпек дәп бостандықты пеziштеге балайды.

"Р-га" елеңінде сезім турақсыздығын жынга балайды. "...Ра" елеңінде сезіне ұнаган қызға - сен менің табынақ алламсың десе, "жұмақ" сезін жаздың сулу көлбетіне, айналдің шотық құшагына бағалаған. "...га" елеңіндегі:

Ніс шашып, жайнап түраң түрлі гүл,
Гүл тәрбетін, кешкі жыныз жібек жөл.
Күнәсі кеп жаңы үшін ағаның,
Сол уақытта, қарашығым, дуга қыд!

деген шумақ - адам қайтқаннан кейін, ырым-хоралар дұтыс орындалса, өлген адамның өзүм о дүниеде, жумақта емір сүреді.

Оқылған дүға, оның күнәсін жөңілдегенді деген діни түсініктің ыншалы болса керек. Ақын оны тілегін білдіру үшін алған. Тар-дыңна адаласып, езі жақсылық жасаған, қарындасы, Қамалға, мен кәртейіп өмірден еткенде ақын ағанды еске алып, азуагыма бағыштал, дүға оқытып жүргейсін деп тілек айтады.

"Казғытурым" өлеңінде, жаңға жайлыш жағдайда аллага, "я күдайлап" шүкір қылышда десе, "Тіңі бол" өлеңінде "алла зақ..." /күдай күә/ деп айтып алып, ағтынан жалған сейлеп, атақ үшін иманын сататын алаяқ адамдарды сыйнайды.

"Тілек" өлеңіндегі езің ұакым қыла көп жасаған, "Түн" өлеңіндегі азап көрғенше неге өлмедік деп эйелдердің қалыңмалға сатылып жүрген ауыс тішілігіне жаңы алып, жақсылықты тәңісіден күтіндең деуі, "жөп бетіндегі жақсылық пен жамандық, бақыт пен бақытсыздық тәңірінің күдігетінен²² деген шамандық нағымның ықпалы. Натты сокқан жел, жапырағымды жұлып әкетеү мәсекен? деп қорықкан ақжайының, жасағаннан жәддел сұрап, жалбасынүү, табиғаттың да жаңы бағ деген адам санағына сәбілік кезеңінен қалыптасан анимистік түсінік²³.

Маржанның ес білгемнен халық құйледі мән әндеуін тыңдаш есуі, қайсыбір өлеңде халық әндеуін пайдаланып отырумна да ықпал еткен. Мәселең, "Тегілген шашы" өлеңіндегі:

Тегілген шашы,

Қыылған қасы -

деген екі жол халық әні "Қорулан" әнінен алынса, "Жаралы жан" өлеңіндегі:

Сауықшы есіл елім-ай,

Сарыарқа сайдан жерім-ай! -

деген жолдағ "Жетіарал" әнінде, сондай-ақ, қайсыбір халық ән-

дерінде қайталанып отырады. Өлеңнің мазмұнына қарағанда, 1921 жылғы халқымыздың басына түскен наубетке байланысты туса керек. Аштықтан өлген адамдағың дәнелерінің далада көмүсіз шашыны жатуы ақын жаңын түршіктіреді. Халқына қалай көмектесеңін білмей амалы таусылып, дал болған ақын күніңенеді, күйзәледі. Ішкі әзарын, сағ даладағы жаралы жаңың кейліндегі етіл сурауттейді. Басына жаулық салып сүйіктісін жоқтаған әйелдің күніңенген кейпіндегі күй кешеді. Елдің мына күйін көтгөнше у ішін өлеійн, болмаса халқымды мына қыспақтан алып шығара көп дәп тәніріге де жалбарынады. Егер көмектесе алмасаң, ібілісті жібер, у берсін, мынадай күйкі тірлік кешкөнше, әмірден етейін дөгөнге де келеді. Өлеңнің жеті шумагында жоқтаудың сауны сақталған.

Енді білде қазақ халқы ашаршылықтың ауыртпалығын кетерे алмай мүлде құрып кетеді мә, деген ақын көңіліне күдік кішеді. Ондайда қазақты мына азаптан құтқаратын бағыт-бағдаң сілатейтін білімдә азamat жібере көп дәп тәніріге табынады. Өлеңнің жеті шумагында жоқтаудың сауны сақталған. Сондайқтан да "Жетіақал" өлеңінің жағарғы екі жолын, жоқтау-заң үетінде пайдаланған. Оны "Сәрсенбайдың жырм" өлеңінен де байқауымынға болады. Өлең "Балқурай" атты халық әнінің тәмәндегі бір шумагымен басталады.

Домбырам басы бал қурай,
Басына қонаң боя тоғай.
Қалампыұлы насыбай
Насыбайды атпасам,
Ауыңар менің басым-ай!

Вул өлеңнен ауын әдебиетінің ықпалын да байқауга болады. Меселен, "домбырам менің екі ішек" дег көлетін жолдың халғасы, халық ауында былай:

Домбырам менің екі ішек,
Түнде жуғен тұлқі ішек,
Он саусагым сау болса,
Ойнатарамын көліншек.

Мұны кебіндег жастаң бас қосқан жәүде жігіттең домбыра шөртіп отырып, қыздарға әзіл үетінде айтады. "Ай, албың-ды, албұң-ды! шықпаган бің жан қалдым" деген жолдаң әпостар да, батылда жырында көзделседі.

Бетегелі бағыттай,
Велес-белден айрылдым.
Балдан қалған сарқыттай,
Күміс келден айтылдым,-

деп келетін жолдаң, Махамбеттің қызғыш құсқа айтқан зертін да еске салады.

Жылқымың, жөнін сілтемі!,
Өткенің ессін, шығамы! -
деп келетін сездер "Алпамыс" жынындаги Байберінің зертін да еске салады. Өлеңмен - заманың өзгеруіне, білден қалыптаса алмаган ақын көзқаудасын байқаймыз. Остіресе, Қазан тәңкөрісінен кейінгі толып жатқан жалаң ұғаның жетегінде кетіп, ал мұқтажмен санаған, қайсыбің жастаң санағындағы өзегеістеді:

Қылдың-ау, шіктің, заман-ай!
Лат бауыр болған жас шіркін
Кеткенің бе қадамай?! -

деген жолдармен аңғартады. Жалық қамынан жеке басының жағдайын жоғары қойға ел жастаудың екпесін жасырмайды.

Ақаң көзінде "Жаралы жан" өлеңінің зарлай арнауга келе-тіні жайлар артқан. Віз күні көшеге дейін, алаш әдебиетінің тау-

ландау А. Байтұссынов, Ж. Аймауытов, М. Дулатов шығармалары ақталғанға дейін, қазақ совет әдебиетіндегі, өволюциядан бұрын-ты фольклорда болып келген әрлай арнау жоқ деп келгенбіз. Тіпті арнау өлеңдерді Қ. Жумалиевтән бұрын үш түрге белгендегі А. Байтұссынов екенін де айта алмадық. Ол өзінің "Әдебиет таныт-кышында" "арнаудың үш түрі болады: сүдай арнау, зағлай арнау, жағлай арнау" дей келе, Мажжанның "Жаралы хан" өлеңін әрлай арнауға жатқызған²⁴. Біз бұған ақынның Омбы туомесінде жағсан "Сарынды" өлеңін дә қосамыз.

Мажжан лирикаларында, арнау өлеңдерінен басқа, арнау фразалары да бақ. Оны "Алыстагы бауырьма" атты өлеңінен бай-қаймыз.

Өлең 1910 жылы Ататүрік бастаган түріктің ұлт-азаттық согысина арналып жағылған. Олаңға Мажжанның өлең арнауым мынадан болса кәдек. Орын галымы А.Н. Чулошинов өзінің "Очерки по ис-тории кавак-киргизского народа" деген еңбегіндегі, білдір дәуі-рімізге дейінгі ҮІ гасырда Шығыс Европа мен Орта Азия аудалы-ғында әмір сүріп, бістутас мемлекет болып тұрган, түрік тектес халықтарды үшке бөледі. 1-ші Батыс түрік, 2-ші Шығыс түрік, 3-ші Оңтүстік шығыс түрік. Батыс түркінен: казак-қыргыз, Сібір, Ертіс, башқұст, Қызын татарлары; Оңтүстік түркінен түркмен, әзербайжан, хавказдықтарды, Валқан жаралдау халысын, анталья-лықтарды; Шығысна алтайлықтарды, үйрілдерды жатқыздады. Осы халықтардың бәрі үйимдасқан күшті мемлекет болып, Алтай, Залы таулашының бектеңіндегі жайылымдауды мәңгерді. Таубагатай та-уының оңтүстік сілемдерінен, Енсей, Томск губернияларын қам-тыды, Тарым саясасына дейінгі аралықтары ушы-қызың жоқ жерді Қытайдағымен согынен тартып алды дейді²⁵.

Еркін мұғыл шықсан асқаң Алтайға,
Қырда туып садақ тартқам Қытайға,-

деуі Магжанның содан. Шамасы түрік тайпаладының тарихы туралы
кептеген ғылыми еңбектер жазған А.П. Чулошниковтың очерктең жи-
нагымен Магжан да таныс болса көрек. Өйткені осың ғалымы "ҮП-ші
ғасырда Семибече /Жетісу өлкесі/ улken сауда-саттық орталығы-
на айналды, табигатының көркемдігімен, Ферғана мен Каражарияға
жакындығымен де етекшеленді. Бұғанға дейін түрік хандығының
резиденциясы Алтайда болған, сауда-саттық байланысын жасау
үшін саудағөүлед Константинополда болып қайтса, Византия импе-
раторы Юстин II-нің Земерх бастионан өлшілеғі Алтай өлкестінде
болып, Түркстан жөтінік сұлулығын, халқының батың, ең жүрек-
тігін, императорға тілмен айтып жеткізе алмаган. Әбек жолымен
еткен көдүеншілед Түрік мемлекетінің даңыны дүниежүзіне паш
еткен деп көлтіреді түрколог ғалым атаған еңбегінде.

Оны Магжан "Жәр жүзінде" елеңінде:

Жәр жүзінде ең атағым жайылған,
Жан емеспін оттан судан тайынған.
Кайраты мол қандыбалдақ қыранмын,
Күн болған жоқ жаудан жүрек шайылған.

деп көлтіреді. Ал Лев Гумилев "Қыял патшалығын іздеу" еңбегінде
қула туаде, Қытайдан әлдекайда күшті мемлекет Түрік мемлекетті
құмалды дей отырып, онымен Византия, Иран, Сібір угодауды, Гре-
циия санасын сауда саттық қатынастаң жасауга мәжбүр болды деп
жазады. "Түркстан" елеңіндегі:

Түркстан - екі дүние есіргі гой,
Түркстан - ең түріктің бесіргі гой , -
деуі де содан.

Түрік мемлекеті кейін салжук, қадағаннид, оғыздардың мемлекет болуы нәтижесінде өздерінің бірлігінен айрылып, тутастығын қояды. Бін-бісінен төртиториялық, салын және мәдени байланыстары да ажырайды. Байыргы кек түрік жұртының үрпақтары, бірі ол өздерінің шаман дінінде қалса, бірі ислам дінінә көшіп, басқасы құсташан дінін қабылданған төсінде көтеді. Қайсың бін тарихи деңгектеңде, түрік мемлекеті күйрекеннен кейін, оғыздардың бін белгі тәңізден етіп көткен деседі. Маржанның ол деңгектеңден де қабаруда өкендігін мынадан байқаймыз.

Алтайдаң алтын күні еңкелетіп,
Келгенде жолбағыс бол, жаңа ең жетіп.
Ақ теңіз, Қара теңіз ад жағына,
Бауырым мені тастал, қалдың кетіп! -

ал:

Бауырым! Сен о жақта, мен бу жақта:
Кайғыдан қан жутамыз. Віздің атқа
Лайық пан құл бол туру? Ың, көтелік,
Алтайга, ата миңас алтын тажқа,-

деуі баяғыдай бінгіп ел болуга шақырган ниеті еді. Осы шумақтың алғашқы жолы - арнау фразасы.

Кезіндегі Маржанға "ең ултын тым жоғары дәүіптейді" дегендегі тарылған еді. Ақынның қазақ халқын кетеде жырлауының бін себебінде де, А.Н. Чулошниковтың осы оқулығынан жауап алғандай боламыз.

Қазақстан территориясындағы археологиялық қазбалардың нәтижесі I-Ш гасырларда, яғни тас гасырнда, неолит дәуірінде, кен өндіріп, темір жасагандарын дәлелдейтін, темірден жасалған

шаду-жарқтаң, бәлта, наизамың төмің үші; Тодғай өлкесінен, Оғынбұғ губерниясының солтустік-шығыс еңірінен, Сырдания облысынан, Алтай өлкесінің етегі мен Еүтіс жагалауынан табылса, Тодғай, Ақмола, Семей өлкелерінен табылған қазбалаң; малахит, күміс, қола өндіретін өудалалар осы өлкеде болғанын аңғартады дейді галым.

Кекшетау облысының, Қотыңкөл станциясына жақын жерде алтын өндірілген. Орал өлкесінің, "Сайғаңыш" деп аталатын жағінде /буғынғы атауы/. Әркеологиялық қазба кезінде, тастан ойылған кісі бойындағы коридорлаудың және сол жерде қатып қалған, кен қалдықтарының табылуы кен өудалатының болғандығын дәлелдеген. Магжан оны "Орал тауы" өлеңінде тамаша келтірген.

Семей, Кекшетау жерлеңінен табылған қыш құмықалардың ішінен, құйылған металл қалдықтары кездескен. Өскемен, Павлодаң, Қарқауды, Еүтіс, Оғынбұғ, Ешім, Тобыл, Елек, Алтай бектеңінен табылған қазбалаң, қола дәүірінде өнеркәсіпті қалалаудың болғанын, жазу мәдениетінің-өнерінің дамығанын дәлелдеген. Қарқауды өңірінен қазылып алынған, алтын әшекейлі ыдыстаң, жер жыраттың құгалдаудың табылуы, түрік текстес халықтардың ауел баста жер өндеумен де айналысқандығын аңғартады²⁶. Бұл түркілер емес, азилықтар, скифтер деген кезінде айтылған қағсы пікірлер, қазақ тарихын ХV-ші ғасырдан зерттеуге мәжбүр етті. Магжан поэзиясы халқына кешіріп оталса да, осы бір тарихымыздың қалтасы жақтадымен таныстырылғандай болады. Тіпті күні кешеге дейін "түркішілдік идеясы" ақын поэзиясының көлеңкелі жагы деп саналып келді. Ал шыныңда Магжан түрік тарихын мақсам білген, соя білгенін көлең үрпақ кекіңегіне жеткізуаді мақсат еткен, қазақ жағба адебиетіндегі аса іші түлға екендігін уақыт дәлел-

ДЕП ОТЫР.

Дәстүрлі тіккестердің қолданылуы. Маржан өлеңдеүіндегі ба-
тырлық жаулаудың тілдік үлгісегі мол. Ақын одауды бірде сол
қалпында қайталаса, бірде өлеңнің ығғак, бұны ығрайына, қолда-
ну үетіне қарай өз өлеңдеүінің садынша бейімдеген. Ал темен-
дегі өлеңдерде өзгеріссіз қайталаган. "Мәні де, әлім, әлділе"
өлеңінен:

Қолына ала ту алып,
Қылышын қанға суарып,
Қабағынан қар жауып...

"Дәл он бесте жасы бар", "Жаңа біткен балдырган, сүйсе
мейіү қандырган", "мазғытурым" өлеңіндегі "Үлде мен бүлдеге",
"қадағанда кез тоғын", "Өткен күн" өлеңінде:

Конысы - жібек, ну тоғай,
Айдын шалқар көл өді.

"Сүйемін" өлеңінде:

*
Алдыңдағы малымен,
Бішігे жусап, бішіге әүген.

"Өткен күн" өлеңінде:

Тіс і мәрдеңт тізілген,
Белі қылша уәтліген.
Бұғала басып былқылдал,
Фәілдесіп, сыйқылдан.

Осы өлеңде:

Атыстаным, сұңқаусым,
Қажымас, талмас түлпаусым.

"Салсайшы құлак зәрима", "жағалы жан" өлеңдеріндегі көлті-
вілген. "Батқан күн, атқан таңың жыры" өлеңінде, "Ең Тағын"

жынындағы Ақжүністің Қарықожаққа айтатын "қаң үстінде қан тамаң, қарды көп де, бетімді көп" деген сезінің смықсын алған. Жыңда Ақжүніс сезінің сұлулығын қармен салыстыра сипаттаса, Маржан жас ұланның жауына өшпендейлігін:

Кезіме қан толтыры,

Қаң үстінде қан жібек,-

деп сүзеттейді. Әпоста егерескен екі батырдың бір-біріне: "шабайын дәп тұрмысың?" - деп сұрай айтылатын диалогты егесін:

Шабайын дәп аңдып тұ,

Қылышын ұстал тануалап,-

деп өлдөгі аштықтың халыққа әкелген наубетін айту үшін қолданған. "Жазғы жолда" өлеңінде, әпостагы дәстүрлі тіркес "мұздай тәмір құссаны!" деген сезіді қазақ халқының жерін қорғаудағы өрлігін, батырлығын паш етуде пайдаланған.

Әпостагы егерескен батырлаудың бірін-бірі мұқату үшін, "білгендікі істей бер" деп айбат шеге қолданатын сезін "Жауым-гер жыны" өлеңінде:

Білгенін енді істесін,

Өлімменен сийадым,-

деп сезінің саяси қасыластырына батырларша тайсалмай қарсы келеді. Өлеңде - әпос пен батырлар жынындағы жауга шабарда жалғыздығын ойлап, астындағы түлпарымен сымбасатын сағын бау. Ел муддесін, жеке басының бақытынан жоғары қойған ақынның, неге болсын белін бекем буганын, азабы ауың күдес жолындағы жалғыздығын, Қардакек атпен сымбасуынан аңғауымыз. Саясат майданымен соғыс майданындағы ерледілік бірдей екенінө көзіміз жеткендей болады. Майданда ажали жетіп өлген батырлаудың басына қаруы қойылса, ақын, әлдеқандай күйге үшіраса, қаруы үетінде жаған-

дағын үсінады. Ел тағдырын ойлаш таұтысқа түскенімді кейінгі үрпақ содан білең дегенге саяды.

Әпостардағы "күнің тусын оныңнан, айың тусын солыңнан" деп бата үетінде айтылатын дәстүрлі тіркестеңді "Сорым қазақ" елеңінде - білім алыш, көздеңің анылағ ма, екен деген үмітін айту үшін алған.

"Қара ормандай қайраттым" әпостарда батырдың жары күйеуінің өрлігін, батылдығын, қайраттылығын дәүілтеп мақтағанда колданады. Магжан "Бұлқынып, бұғау үзген қарындас" елеңінде, әке-шешесінің қалың малын алыш, "бас" деген жөрінен бас тартып, өз сүйгенімен кеткен қыздың батыл әрекетін өрлікке балайды, сүйсінеді, құптайды, шешіміне қуана қол соғады. Ескі тіркес жаңартылған, бұрын батырға қазатылып айтылса, енді ежет қыздың әрекетін өзгелерге тұлғи ету үшін алған.

Әпостарда көзігетін:

Айт, жаңуар шу! - деді,

Тайбурыл сонда гуледі.

Табамы тасқа тымеді,-

деп келетін дәстүрлі жолдауды: "Жай әншілін ойын Гой..." деген елеңінде салсаттың ағам атына мініп, асыра сілтеп, елін қан ыллатқан есөү басшылалдың көлемсіз мінезін әшкөзелеуде колданған. "Сабас", деген кекесін сездің асташында "жаңуар" деген эпос сөзі жасырын туғ.

ЕКІНШІ ТАРАУ

Фольклордагы кіші жанрларды пайдалануы

ЖУМБАҚ. Мажхан халық аудында айтылып жүрген жумбактарды поэзиясында түрлі әдістермен пайдаланған.

Өлде қайда бір қара

Елбен-елбен етеді,-

деп көлетін жумбак халық арасында көп айтылады. Шешуі - көлен-ке. "Ана мен бала" тұралы, өлеңі осы жумбакпен басталып, аяқталады. Автор өлеңін шешуін табуды оқысмандаудың өзіне қалдырады. Қайталактау нағсенің өзіне, яки гамалына кебірек нағар салғызы ушін істеледі²⁷. деген А. Байтұғсыновтың пікірімен келісөп болсақ, Мажханның, жумбакты өлеңде қайталап көлтікү себебін аңғаудымыз.

Мажханның "қараңғы түнде елбен-елбен етіп келе жатыр" деп отырғаны - қазақ. Оны анаға бұлайды. "Бала" дегені - сана. "Сардалада мәдениет саулесінен шулақ, табиғаттың тілсіа апатына құрбан болған, тұншығып жатқан қазагы. Мажхан мәдениетті өлді көреді, қазагын көреді. Екенін салыстырыды"²⁷. Білім алып, өнер құмаса, тәңірегінде болып жатқан еңерістерге мән бермесе, мәдениетті өлдің аудына түсіп жұтылып кетең ме, деген күдік ақынға маза бермейді. Сондыктан сорлы қазақ, санаң өлі жас баладай қашан жетең екенің деген күйеелісін, "куте-куте жан жара, дарига, қашан жетеді!" - дегем сөздермен аңғаутады.

Мажханның "Жумбак" деп аталатын өлеңі де жумбакталып жа-зылған, шешуін ок-смандаудың өзіне қалдырады. Мундагы "Бала" - деп отырғаны, жоғарыда айтылғандай,- сана. "Дала" деп отырғаны - қазақ қалғы, мәдениет соулесінен белек, санаом оны-

бай бүйгіп үйкітап жатқан халқы. "Еседі жел, еседі", - деп отырғаны, ел санаасын ояту үшін айттып отырған өзінің асыл сез-дері. Жумбақтағы негізгі ойдан жүйесі былай - егер оқырман елеңнің кілтін таба алса, есі шешіп алады, таба алмаса, өз сауалдастына білетін адамдацдан жауап алуға болады. Жумбақты шешкен адам, ақынның не айтқанын түсінеді. Сөздеріне мән бе-реді, мазмұн-магынасына ой жібермек.

Ж. Аймауытов өзінің әйгілі "Магжанның ақындығы турали" мақаласында бул елең турали: "Сыртынан қараганда сап-саң бел, еседі жел, еседі. Кешеді жел, кешеді" дегендегі қайта-қайта айта берген бір түрлі сөздер, бәлэндей магына жоқ тәсілді. Бірақ анығында магына бағ", - дегені осыдан болса керек. Жүсіп-бек тары да жазды, "қағапайым қазақ осы елеңнен не үғағ еді? Түк үгуга болмайды. Бәріміс бірдей осы жұмбақты шеше алар ма екенбіз? - дейді. Біз будан Магжан философиясының төрөндігін, ақындық, адамдық деңгейінің сол кездегі оутадан әлдекайда алға озып кеткенін аңғардымыз. Халық арасында жұмыстқа турали мынадай жұмбақ бағ.

Айдалада ақ отау
Ауам-мұдны жоқ отау.

"Барнисзға" атты елеңінде, осындағы "ақ отау" деген сез-ді кірістіре отырып, жұмбақ елең тудырып, жауабын өзі шешеді.
Мыс.:

Дарияның астында - алпыс ақ отау
Ақ отаулаң алтын уық, жібек бау.
Отау сайын судай сулу толқын шаш,
Толқын тербен: "Әлди, әлди!" - дейді бау.

Осы шумақтың алғашы жолы жұмбақ, екінші тармақ-жаяул, үшінші жолы - сурет. Ақынның жұмбақты пайдаланудагы тамаша едісінің бірін - "Сүйгеніме", "Жарым" өлеңдерінен де байқауға болады.

Өзіне қараламаган, ыстық сезімін қабылдамаган жаңға екпе үетінде, сенен басқа жаң таптам, енді өз жәніңе жүре бең, ол адаммен маган жақсы, мәні тустиңеді. Жатырқап, жатсынбайды, мәнің кеудемнен итермейді. Жылы құшагына алады деп кім жайында айтыш отырғанын білдірмей, окушысын ынтықтыра тусаді. Өлең соңында:

Алдында құшак жайыл қаңсыз алатын

Сүйген жарым - мейрімді ол қара жәді -
деп шешуін айтады. Өлеңнің ішкі магинасында жұмбаққа тән тә-
уіздеу бағ. Өзін сүймеген жаннның құшагын қаңа жерге балау,
соган үқсату.

"Жарым" өлеңінде жалқаулықтың адамды адамдың бейнеден қалай аздықатынын сез етеді. Бул да жұмбақталып басталған. Соңында шешуін ақынның есті айтады. Жалқаулықтың адам бойын үялап алудың сүйікті жаудың бейнесінде, соның әрекетінде су-
теттейді. Өлең бірінші жақта жазылған. Бул - мәнің жарым, мәнің әрекетім, мәнің ісім сендер будан аулақ болындаң деп әз-
гелерге, әсіресе, жастағра жиіркеніш тудырады. Өлең соңында жұмбақ былай шешіледі:

Бу жарым кім? Тапшы хәне "Денсаулық?" -

Сен дейсің гой! алма бетті, ақ жаулық...

Йок, жолдасым, адасасың, айтайын!

Жарым мәнің -атышулы жалқаулық!

"Жарым" деп нені айтыш отырғанын бірден жайыл салмай,

окушылаңды ойлануға мәжбүр етеді. Сондыктан да ақынның халық ауыз әдебиетінің кіші жанды болып саналатын жұмбақты жастарды тәрбиелеудегі көмекші құрал үетінде пайдаланған.

БЕСІК ЖЫРЫ. "Бесік жыры" жайында окулықтаада мынадай анықтама берген: "Бесік жырынан" халықтың нені аңсап, нені көздейтіндігі және бесіктегі жас баланың еңжеткендө кім болуына, қандай қызмет атқауын қалайтындығы айқын көрінеді. Жыр анының "Әлди, әлди, ақ бәпем" деген сөзімен басталады да, жас баланың болашақта кім болуын тілейтіні айтылады. Мұнымен халық еңбектегі ерді ардақтайтынын, ел қорғаушы батырды армандаітынын білдіреді²⁸.

Жоғарыдағы галымдаудың пікірімен келісең болсақ, Ә.Ди-ваев: жинағындағы "Бесік жыры" осы талантарға толығымен жауап береді. Ал қайсыбың жинақтаада "Бесік жыры" деген айдағмен жаңияланып жүрген өлеңдең "Бесік жыры" емес, "Жұбату" өлеңдер.. Маржан ауыз әдебиетінде "Бесік жыры" деп жалпылама аталып келген жанды, іштей екіге бөлген тәрізді. Бірінші "Бесік жыры". Оның мазмұны жоғарыдағы галымдаң пікіріне сай келеді. Екінші, "Жұбату" бұл бесікте жатқан балага емес, 2-3 жастардағы балалаңды тізеге отығызып, жұбатып отырып айтатын өлең. Оның мазмұны "Бесік жырынан" сәл басқаша айтылуға тиіс. Оны ақын өлеңдеңін мысалға ала отырып қарастырайық.

Маржанның "Бесік жыры" өлеңінің мазмұны жоғарыда келтірілген халық аузындағы вариантымен сақындағы шыққан. Бірақ, фольклордағы шешен, уста, момын, батың боларма екенесің деген жалпылама ортақ сұрақ жоқ, көрісінше, анының баласына, "сен солай болуга тиіссің" деген ектемдігі баса айтылады.

Бесік жырына тән "әлди, бәпем, әлди-ай" деп қайырума

өлеңнің басында, оғтасында қайталанып отырған. Далада дауыл түрса да, жел соқса да алаң болма, онан сенің көргау мәнің борышым, есіп жеткен соң ананды, елінді, жерінді жаудан көргау сенің борышың дегенді аңғартағы. Іғни фольклорлық шыгарманың идеялық-көркемдік бағытын күрт өзгертіп, аясын көңейтіп, атқау міндеттін күштейткен.

Ал "Жұбату" баланы үйкетату үшін емес, жылаган баланы жұбату үшін айтылмақ. Оны баланың анасының айтуы шарт емес, нәрестенің әкесі, ағасы, апайы т.б. адамдаң айта береді. Миссалы:

Айналайын, Абайым,
Атқа кілем жабайын.
Сенің шешен қызықмак
Іздеп, қайдан табайын,-

деген түзде. Ақының "Жұбату" өлеңіндегі халық аузынан алған жөүлері де осы тәсілдес. Оны А. Байтұусынов "Вестік жыны" өлеңнің бәүтіне бірдей көлетін жөүлер²⁹ деп атайды. Өлең 36 жолдағ түрлады. Осы өлеңдегі жеті жол гана Магжандікі, қалған 28 жол халық аузында айтылып жүрген тәнис жолдағ. Салыстыруға:

Өлди- әлди, ақ бәпем,
Ақ бесіккө жат бәпем.
Күнан қойды сой, бәпем.
Күйіргына той бәпем.
Өлди-әлди ақ бәпем,
Ақ бесіккө жат бәпем, -

деп көлтігеді. А. Байтұусыновтың кітабында соңғы бесінші, алтыншы жолдар:

Бәдін жәп өзің таұыспай
Маган дагы қой, бәпем,-
деп айтылады. Магжандагы, мына темендеғі ғи жол да, халық ау-
зында бағ.

Бұсыл тайға мін, бәпем,
Ақ қызы бағ ауылда
Балпаң байдың үйіле
Бұдала барып тус, бәпем,
Қымызынан іш, бәпем.
Қымызынан бермесе,
Қызын ала қаш, бәпем.
Аңуланса ағасы,
Ішінен шалып жық бәпем.
Жекенесе жәңгесі
Қынға басын тық, бәпем.

Мұнан соң:

Әлди-әлди, алатай,
Кеп жылама, қалқатай.
Әлдилесем жыламас,
Ақылы кеп қалқатай,-

деп келетін жолдау, шамасы халықтың өздігінштіктерінде байланысты-
ру үшін Магжанның өзінің қосқаны болса керек. Одан кейін-
гі мына темендеғі жолдау да А. Вайтуұсыновтың еңбегінде бағ.

Айналайын айымыз!
Алты қарын майымыз!
Жетті қарын жентіміз,
Ташкент, Бұқаң кентіміз!

Осыдан кейін:

Дуай-дуай кемедім,
Күнітайым қайда екен?
Саятайым сайды екен,
Асқағ-асқағ тауда екен? -

деп көлетін жолдауды ақынның өзі қосуы ықтимал. Өйткөні,
"Балалағ әдебиетінің құрестоматиясын?" "Уай, Қамалтайым қайда
екен?"³⁰ деп аталады. Бұдан қейінгі:

Тауда неғып жүр екен?
Алма төріп жүр екен?
Алмасынан кәнеки?
Маңа төріп жүр екен.
Маңасынан, кәнеки?
Маңа бағып жүр екен,-

деп көлетін алты жәл да, А. Байтұрсыновта бақ.

Осы себептен де бул өлеңді толығымен Маржандікі дәй алмаймыз. Олай болған жағдайда, А. Байтұрсынов "Маржаннан" деп сілтеме жасаган болағ еді. Тіпті мұны халық аудынан жинал алум да ғажап емес. Олай болған жағдайда - Мақан, "Бесік жыры" аталып жүрген өлеңдергі іштей екі жаңға белген. "Бесік жыры" - баланы тербету, үйкітату үшін айтылатын өлең. "Жұбату" - есін біліп қалған балага тәрбиелік мәнде айтылатын өлең. Мә- селен, өзі гана бір тамақты жеп қоятын мешкейліктен, сараң- дықтан, қызырмашылықтан сактандыру. Балалағдың естетикалық талғамын ойту мақсатындағы қыздардың сулулығын түстеп айту, тағысын тағылағ. Бұл ненің жаман, ненің жақсы екендігін ту- сіндіру, үғындыру.

Сондықтан мынадай түйін жасаймыз. "Халық ауды әдебиеті- нің оқулығындағы", "Балалағ әдебиетінің құрестоматиясындағы",

"Бесік жыры" деген атпен жарияланып келген элеңдең, теориядағы талаптарды толық оғындаі алмайды. "Бесік жыры" аталып жүрген елеңдесдің кепшілігі "Жұбату" елеңдең. Магжан халық аузындағы елеңдесдің жоғарыдағыдан варианттарын жинақтай келіп, "Жұбату" дәп атаган. Ендеше алдағы уақыттарда, мектеп оқулықтарын жазғанда мұны ескерген жән.

Ал, Магжанның "Сал, сал, Білек" дәп аталағын елеңінің алғашки жолы "Бесік жырындағы" ортақ қайталуалардың бірінде саналады. Халық аузында бірнеше варианттауы бар, соның бірінші айтылады:

Сал-сал Білек, сал Білек,
Байдың қызын ал Білек.
Күнан қойды сой Білек,
Күйіңгына той Білек.

Магжан осының алғашки жолын қалдырып, танымал дәстүрлі жолдауды езгертуіп, жаңадан жазып шықкан. Байдың қызын алсан тамағың ток болады" деген ескі түсінікті жаңастып, оқып-оқып бір асқан, галым болып, қал Білек" дәп балаган білімді гибарат етеді. Осы 12 тармақ елеңде "Сал-сал, Білек, сал Білек" деген жол үш өт қайталанады. "Білек" деген бір ғана баланың аты емес, ауыз әдебиетінде, жалпы қазақ балаларына ортақ, шартты түрде алынған, қараташа сез үетінде қолданылатын есім. Магжан оны сол халықтық түсініктің негізінде алған. Егер Білектің оғынна Өсетті, Сайлауды қойса, елең жалпылық мағынан айтылып, жекелік мәнгеге ауысада еді де елеңінің әсері теменделген болада еді. Магжанның бұл жұбату елеңді тудыру себебі, заман ығарғына қараған, уақыт талабынан туындаған, жаңаша тәүбие-лік мәні бар елеңдең қажет болғандықтан.

Магжан балалардың ойын өлеңдеріне де ерекше мазаң аударған. Мәсесен, "Күз" өлеңін алайық.

Жапалак-жападақ қаң жауар,
Маман қатын қызы табаң,
Ламбасына мұз тонаң,
Лақ, тоқты қашады,
Койши талқан асады.

Осы бес жолдың жоғарғы екі жолының халық аудындағы жалғасы былай айтылады.

Оның атын Малай гой,
Отқа басым қалай гой.
Сосын бің бала қашады, екімшісі қуады. Волмасат
Қара қойым қашады,
Құмелагын шашады,-

деп қуаласпақ ойынынан ұтылып өкпелеп, үйіне кетпекші болған баланы, кедесті бала наимысына тиіп, әрі қарадай ойынды жалғастыру күшін алым қалады. Мундай қуаласпақтар кебіндеге қуада, кектемде бой жылту күін ойнайды. Магжаның өлеңі "Күз" деп аталуы да сондыктан. Ал "Наз", "Күс" өлеңдерін де, балалардың ойындарына байланысты қойылған.

"Бала тілегі" өлеңі де бала қиялдың туган асесінің кубалысы, күлкілі әзіл туғынде жасылған. Балалардың жаттауына жөніл.

Тоқташагым, тогыз тап,
Саулым қойым, сегіз тап.
Сегізін де сөміз тап.
Кұла билем, құлын тап,
Құлын тапша, құнан тап.
Құнан тапсан, егіз тап.

Бұл тілек кішкене бала үшін дұрыс болып тұрса да, үлкендегү үшін зілсіз күлкі тудырағы. Тоқтының білдем тогыз, саулықтың сегіз, езісеміз болуы, қула биенің құлын емес, құнан табуын тілеуі бір жағынан сүйсіндіреді. Екінші жағынан сәбидің аңдаулығы күлдіреді. Нұны ауыз әдебиетіндегі:

Көргауым қызыл өкен,
Күйрек жүні үзын өкен,
Мұзға мінген өкен,
Бұты сынған өкен,-

деген секілді қисынсыз жайлардан күлкі тудыратын өлеңде омеген салыстыруға болады. Сиың малы алты бұзау тұмайды, ол бала қияллының жемісі. Бұл арқылы ақын - балалаңдың қияллына, тұтқи салған. Өлең жаттауға оқай, жасалу әдісі, құрылымы жағынан өзіндік өрекшелігі бау.

МАҚАЛ-МӘТЕЛДЕР. Магжан поэзиясында, мюзасында, мақала-ладында мақал-мәтелдерді өзгертіп, өзгертпей, магынасын сақтап та Кеңінен пайдаланған. Мысалы, "Әйел құны - бес байтал" деген мәтелді "Жатың", "Түн еді" өлеңдеңінде өзгертпей қолданады. Онда мәтел ақынның айтағ ойына деп беріп, қыздарды мал орнына пайдаланған көрітаста қоғамның сүркіялышын әшкеңлеуші құрал қызметін атқаған. Мәтелдің магынасын көңейтіп "әйел" деген жалпы қолданыстың орнына екінші жақта "сен бір мал" деп әйелді малға теңеп, "құның бес байтал", - деді деп, үшінші жақтан айту ақылы қазақ әйелдерді мал орнына жүргенін кейіпкесдің аузынан айтқызған. Бұдан әйелдердің көз жасын тегіп, мұңын шағып баратын жағдада болмаганын аңғаулады. Қайсыбіր өлеңдеңін бірнеше мақал үлгілері көзінде. "Откөн күн" өлеңінде "Есімханның ескі жолы, Қасымханның қасқа жолы" деген мақалды өлең-

нің сарынына қарай келтіреді: "Түркістан" өлеңіндегі:

Есімханның ескі жолы,
Касымханның қасқа жолы,-

деген мақалдың шығу тарихымен таныстырады.

Ал, қазақ халқын береке-бірлікке, оку-білімге шакырган "Қазагым" өлеңіндегі үш мақалды пайдаланған. "Ауыл болсаң -қоғам бол" деген мақалды сол күйінде, "Көп түкіссө - көл" деген мақалды афоризм түрінде, "Заманың тулкі болса, тазы болып шал" деген мақалды "Заман тулкі болғанда, тазы болмай, биік қыұдан алдағы аса алмаппсыз" деп айтылада ойдың түйіні үетінде қолданған

"Тұтын" өлеңіндегі: "Ер жігіттің басына нелең келіп не кетпес", "Таң атпайың десе дә күн қоймайды" деген мақалдауды афоризм түрінде қолданған. "Ф-ға" өлеңіндегі "Дүшпан күле кіріп, күніңене шыгады" деген мақалдың мән-мағынасын өзіне қарата қолданған.

...Күле кіріп, жан сырымды біліп ап,
Шыга беріп күніңенеді достарым...

Достың да арасында дүшпаны болады деп -"дүшпан" сөзінің мағынасын көңейтеді. "Өткен өүел, қалған салауат" деген мәтелді өлеңіңің мазмун мағынасына қарай ойды қорытындылауга қолданған. "М.Д. Абактыдан шыққанда", "Тұған жер" өлеңіндегі - "Адам басы - алла добы" деген ұас сөз деп қайсыбір мақалдың мән-мағынасының дүрыстығын құптайды. "Ертегі" поэмасының соңын:

Заман озды, адам тозды, ерлер жок...

Заман озды, ең заманы еүте өкен, -
деп ойын қорытындылай келіп, Сызық ісін алға жалғастырағ еүлөр табылмай отыр деген пікірғе келеді: "Заман тозса, адам

"азады", "Заманына қарай адамы" деген мақалдаудың мазмұнын пайдаланған. "Батыр Баян" поэмасында – Баянның, Ноянды елтігіп алғаннан кейінгі сәтінде, "ашу алдынан -ақыл аұтынан келер", "ашу – дүшпан, ақыл дос, ақылыңа ақыл қос" деген нақыл сез-дердің магынасын сактай отырып, Баян ашуланса, әрекетіне есөп бермейді екен деген тарихи мінездеуді айту үшін қолданған.

Әлгіде ойды улаған ашу көзөп,
Ашудан бұғып қалған қоққак ақыл,
Күбірлей бастады енді: "Мұның не?"

Ашу үотінде қол жұмсал алған батыр кіреңге жең таппайды. Баянның жан күйзелісін, "Бері де өз күшігін өзі жемейді" деген мәтелге келтіру арқылы ауырлата туследі. Оны батырдың өзіне айтқызып, өз-өзіне баға бергізеді.

Осы екі поэмалардың соңындағы прологты, шығағманың туынніне айналдыруда да "Ең қадісін, ел біледі" деген мақалды қолданған. Мақал-мәтелдеу Маржанның шешендік сездеу тұлдыруында да да өзіндік үел атқағен. Ақынның "Өнер- білім қайтсе табылаң" өлеңінде шешендік өнөрдің ықпалы бау.

Галым Қ. Өмірзелиевтің шешендік толғау өлеңдеудің түп-
тамыры жоғалған мақал-мәтелдеудің формалатынан пайда болған³¹ деген пікірінің кисындылығына келісуге болады. Бул өлеңде мақал-мәтелдің дайын формасы жоқ, көпісінше, мақал-мәтелдеудің қайсы бір сөз сынағлады, болмаса магынасы сакталып отырган. Оны әдебілеп зерттеген адам болмаса – байқамайды. Өйткені – өлең таза поэзия тілінен айналған. Осының негізінде шешендік толғау, мақал синтаксисінің "қатал", "тау", "шартты қыспагынан" шығып, сейлеу тілінің еркін формасына ауысқан.

Ең жігіт, өнер табаң еңте куса,
Ерініп, шашамаса, белін буса,-
деген екі жолдан екі мақалдың формасын табамыз. "Еңте түрган жігіттің біг ісі алда? "Еріншектің еңтені таусылмас", Жоғары-дагы екі жолда, осы екі мақалдың элементтері көздеседі. Ұала-лар мен жастарға гибдат үетінде жазылған, агаρтушылық бағыттағы осы өлеңде "Мұратқа жету үшін не істеу көрек?" деген окуышы сұрауына өнер-білімге жету көрек, оған жету үшін осы өлеңде айтылған кесептәрдан аулақ болу көрек дәп жауп беруге болады.

"Қара қылды қақ жағған" деген мәтелдің "қақ жақаң қара қылды туға беліп" дәп магынасы ғана алынған. Енді "жамандық - аты өшкірге жақын жүрме" деген жолдарға назар аударайық. "Жамандықтың аты өшсін!" деген қаұғыс мәніндегі қанатты сез баң. Соның негізінде жасалған. Аяғын күндік жерден байқап басса деген жол - "Аяғынды андал бас - алдыңда оғ" деген мәтелден шықкан.

Өз етігің таң болса,

Дүниенің көндігінен не пайде, -

деген мақалды "өзінің таң етігін көң көрмесе" дәп, магынасын қаршы пайдаланған. Таң етік сезі - ғілгемінді көп көрмө, магач осы білгенім болар, жетер! деген тоқмейілсүден аулақ бол, өз білгенің аяғындағы етіктің таұлығындей, қашан да аз. Сондықтан көзі ашық адамдарға жақын жүс, оладың сезін үлгі көріп, естіген жақсы сез, көргенінді бос тастамай, көңіліңе туй, білімдінің сезін жөрге тастама, білімсіаден жириң дәп көң магыналы дидактикаға айналдыған.

"Бейнет тубі - зейнет" деген мақалдың тубінің сактай отырып, окудың бейнеті қынн, сол қындыққа тәзіп, мақсатына жетуге болады дәп мәнді ой айтады.

Бейнеттің мұнарланған шөл даласын,
Жұмақта қорлағ тіккен қос деп білсө,-
деуі сол мағынада.

Ақын көне мақалдауды әңгүрлі формада шеберлікпен пайдаланған. Мақалдағға суреттемелі сөздөрмен, сүреттемелі жаңа мағыналы /көмде қарсы мәнде/ сөздөрдің қолданылуы, қайсыбір мақалдауды жұмысағып көп өзгеріске үшірдік. Осы бір ғана өлеңнен - сегіз мақал-мәтедлік элементтері көздесуі, ақын, өлеңдеріндегі әң сөздің түп-төркінің мақал-мәтеддерден іздеген деген ой тудырмаса керек.

Бұл - ақынның сөздік қорының, ғаламат мол болғандығына даусыз дәлел. Маржаниның "кушті ақын" /Ж. Аймауытовтың қолданысы/ болуының басты бір себебі осында.

"Шешендік сөздің вор мүшелері бесеу: а/ бастамасы, ә/ ұсынбасы, б/ мазмұндамасы, в/ қыздырмасы, г/ қоютпасы болады"³² деген А. Байтұрсыновтың пікірімен келісең болсақ, шешендік сөз үшін қажетті қасиеттеудің бәтін де осы өлеңнен табуга болады. Екіншіден, А. Байтұрсынов жіктеген шешендік сөздің түрі - білімділелдің сейлегені, білгігүшемен өлеңнің түріне жатқызуға болады. Өлең - шемендік сөздөндің жасалу тәртібіне тән -са, -се формалары ақылы жазылған. Са- формасы тармақ алғында I5 үет, -се формасы II үет келген. Бұдан, Маржаниның "Өнер-білім қайтса табылады" өлеңі мақал-мәтеддермен стилдік, тіл жағынан бірлігі бағ екендігін байқатады.

Маржаниның "Алтын хакім Абайға" өлеңі - Абайдың халық алдындағы еткен өңбегін, сіңірген қызметтің айтып, қошаметпен сейлегенің "қошамет шешен сөзі" /А. Байтұрсыновтың қолданысы/.

деп айтуымызға болады. Өйткені мұнда мақанның мақал-мәтөл-дәрді пайдаланудағы тарғи бір әдісімен танысамыз. Халық аузында:

Білімді елсе
Қаразда аты қалау,
Ұста елсе,
Ұстаган заты қалау, -

деген мақал бағ. Ақын осы мақал формасын сактай отырып, тәмән-дәгідей сездеү жасаган.

Мұғен жанның аұтында ізі қалау,
Етікші елсе, балға мен бізі қалау.
Бір бай елсе, тәттү түлік малы қалау,
Жүйекік елсе, аұтында сезі қалау!

Сүм дүние сыдаң беүіп көптен етедү,
Сау қалғанның кәбісі аұтедү бітедү.
Тоқтамас дүниенің деңгелегі,
Жүйекітің айтқан сезі кепке жетедү,-

деп елең соңын шешендік сездермен аяқтаган. "Тіңшіліктің керкі - ерік" елеңі таза өмірлік тәжірибелден туған гибдатты сезада.

Сездерінің мәнділігіне, дәлдігіне қарағай ішіктеліп, сұмып-талған сездердің өзара үйрасып, үндесіп көлгені - "Балалық шақ" елеңі. Бул - балалағра арналған шешендік арнау.

Белгілі орыс ғалымы, шешендік енердің теориялық негізін салушы М.В. Ломоносов: "шешен болу үшін бес қасиет қажет дейді, бірінші - табиги дағын, екінші - білім, үшінші - шешендөрден үйрену, төртінші - сийлеп жаттығу, бестінші - басқа ғылымдардан да хабардағ болу керек".³³

Ендеше Магжан бойында осы қасиеттедің барлығы барын ескерсек, шешендік дағын исі екенін айтпай аңғаудуға болады. Ақын шешендік өлеңде ғылым-білімнің қазақ халқы ушін қажет екендігін окушылаардың көзін жеткізе отырып дәлелдеген. Осы аталған өлеңде 1911 жылға дейін жарық көрғен. Бұдан - Магжанның ақын ғана емес, ағартушы-педагог екендігін де мойындаимыз. Бұл -ағысы, XVII ғасырлар мен XIX ғасырлардағы қазақ да налаары, берісі - Махамбет, Нбырай, Абай ықпалдарының күшті болғандығын да байқатады. Мәселең "Өнең-білім қайтсе табылар" елеңінен. Абай әсерлері сөзіледі. Өнең-білімге байланысты Нбырайдың да, Абайдың да гибрұтты, ағартушылық сарындағы өлеңдең жағанын еске алсақ қателеспегенімізге көзіміз жетеді.

"Еслам қазасына көніл айту" жубату түрінде жазылған өлең. Ақынның қатты тебіуенуінә қарағанда, қайтыс болған жігіт, қарауыл қуының беделді, халқы сүйіп қастеулеген адамы болса көрек. Мұны таәзә шешендік толғау деп айта алмаймыз. Бірақ қайсымбір сөз қолданыстарында шешендік сөздердің әлементтері бағ. Мысалы:

Көлі кетіп, шөлгө айналса, жең жетім,

Ері кетіп, шең байланса, ел жетім.

Бұл - сөз жоқ, шешендік сөз. Оны осы күйінде пайдалана бедуге дә болады. Өлеңде шешендік шенdestіру әдісінің бірі - шенdestіру тәсілі бағ.

Білдім жастың асып тұған баласың,

Мас та болса, байтақ өлгө ағасың.

Қалың жауып үстіндегі қамқаның,

Тағдыр таұтып, жыртқан екен жағасын..

Магжан көректі жерінде қалың даналығын сол күйінде де пайдаланған. "Халық айтса қалт айтпайды" деген мәтәлді сол қал-

шында пайдалануы осының дәлелі іспетті.

Тартыпты ылғи тұра жолға, мақулға,
Асқаң таудай пана бопты жақынға,
"Халық айтса, қалт айтпайды" деген гой,
Ие болты, байтақ терен ақылға.

Темендергі жолдауда тауыш айтылған сез қайырымсыз қазадан туңғатеді. Өлімге екінгәнше, тіңінің тілеуін тілеу көрек деп жубатады."Ел асқаң гой, талай қымбат тасы баң" деп тоқтау айтады.

Ақын енді бінде ойын тұра айтпай, түспалдал, сатылап, жұмбақташ шендеңстігін жеткізген.

Тауда тас кеп, тас ішінде тас болаң,
Елде жас кеп, жас ішінде жас болаң.
Сақа құймас қолайына жақпаса,
Мысыл туган жас байтаққа бас болаң.
Мүшө келсе, "ат боларлық құлын" дес,
Дақсы туса, соңда мынау үлым дес,
Сол үлланнан еүте айымлса саналы ел,
Үзілгендей болды, дүние, жолым дес.

Ойыншызды жинақтай көлгөнде айтаұмыз; Маржан шешендік сезеде жасауда мақал-мәтел, накыл сезедеңді пайдаланумен бірге фразеологиялық тіркестеуді де колданған.

БАТА. "Ата, бата" елеңі осы ғұрып негізінде жазылған. Мектепке бағын Немесесі Мәділш атасынан "бата" сұрайды. Немесесінің талабына қуандык атасы - "галым бол!" деп бата береді. Бірақ аұыс әдебиетіндегідей: "Иә, жудай ондасын, қызың иен қолдасын" деп келетін жаттанды сезеде емес. Қерісінше, оқып-білім алудың мәнін білдіру, галым болу кез-көлгеннің қолынан келе бермейтіндігін аңғарту. Оған күш-жігер, тәзімділік көрек

екендігіне, окумен мұратқа жетуге болатындығына сендей. Бул - он бата, Оны "Ж-...ға" деген елеңінен де байқаймыз. Бул елең Жамал Қажиқұзына арналған. Ол - әйгілі жазушы Хамза Есенжановтың әйелі, Софияның апайы. Тұстағы қалың малын алып, сүймеген кітітіне өсілап берімекші болады. Оны естігөн Магжан қудалықты бұздырып:

Әлі жассың, қайғы көрмө, баға бер,

Сүм өмірдің күлін көрмө, гүлін көр,-

деп бата береді.

"Бір бірге" елеңіндегі өлден пана алыш, әділ билік құрмай, күлкіншің кулы болған бидің қарастерінен әзіл-сықақ үетінде, "тамукта мәңгі күйінде!" деп әзіл үетінде тәсіс бата береді. Өлең-Қызылжарда жыдымасының жылдауда адвокат болған Галиолла Галымжановқа арналған. Үй иесі Галымжанның астан кейінгі қолыңа салуымен шығарылған. Біз оны "Зады сулу" елеңінен де байқаймыз. Өлең - Бекеннің ағасы, Нұрмагамбеттің қызы - Шолпанға арналған. Шолпан әке-шешесінің "қалыңмалын алыш, айттырып қойған жөніне бағызы келмей, кейін кусаланып, есінен адасып өле-ді. Немеге қарындастының тағдыры - Магжанды қатты толғандыради. Шолпанға ара түсіп, сезін еткізе алмаған ақын назаланып:

Сені бүйткен бейбактың,

Санадан жузі сарғайсын! -

деп қарғайды. Шолпанның тағдыры кейін М. Әуезовтың "Қаракез" пьесасындағы Қаракез образының тууна ықпал болған.

"Түн еді" елеңінде, сүйгеніне қосыла алмай, малға сатылып үзатылған қыза, езінің шарасызы күйін, әкесі мен анасының "Өмір бойы жыла!" деп берген тәсіс батасындаі қазылдайды. Ал Қазан тәңкөрісінен кейінгі әйелдеңдің бас бостандықтарын алуын,

сол қағыстың күлпашасының шыққанының дәлелі іспетті дегенге келтіреді. Осы ақылы оғынсыз жөдде айтылған қағыстың оғындаға беүмейтініне оқушылардың кезін жеткізеді.

Ақынның "Шолпы" әлеңі таза әдеби тілмен жазылған, солай болса да фольклордан аұымсқан қағыстың ізі бар. Ақын оны зіл-сіз әзіл түсіндеп билай келтіреді, "Күлпара талқан боп сыңғы!" "Сұлу қыз санадан солғың!". Нікіз үй сығындағы қыздардың қылымы, түдде отырған жігітті елітіп, мазасын алады, жаңын қызықтайды. Бұган әзіл үетінде жоғарыдағы сездеуді ақын ойша айтады. Қазактың ежелден қыздарға айтатын "бетің тілінгің!", "бағың жанбагың" т.б. сездеуіндегі зілмен, салмақпен айтпай, жұмсақтып қолданады. "Санадан солғың!" деген сез - мазақ кетіп, ақыл есінен айрылып, маган гашық бол, мені ойла деген жігіттің меммендік тілегін білдіреді.

Қорыта айтқанда, Маржан жұмбактауды, мақал-мәтелдерді, аұма әдебиетіне тән дәстүрлі тіркестеуді, оң бата, теңіс бата т.б. пайдаланғанда жаңа мен, жаңа мәзмұн ізделген, оны өзінің поэзиясында халыққа айтау ойын жеткізуде дәнекер үетінде пайдаланған.

УШІНШІ ТАРАУ
АНЫЗДАН ПОЭМА

Мағжан поэзиясының дамуы мен қалыптасуындағы екінші кезең, фольклорлық сюжеттерге құбылған поэмалар. Сол кездегі қоғамдағы үлкенді-кішілі әлеуметтік өзгөрістеодің болуы ақын жандунисінде де әволюциялық өзгөрістер түдірді. Әевараль әволюцияның ақын үмітін ақтамады. Қазан тәңкеңісінен кейінгі өлдегі өл еңсесін басқан наубет ақынның жігерін жасытады. Сол сәтте ақын қиялымен өлді мына тығызықтан алып шығатын Абылайхандай өл басшысы, Баян, Қенесары-Науызыбай, Сыздық тәрізді батыл үлдарының болуын арманнады. Ілдің өткеніне үңілді, жақсылықтың бәрі артта қалды деп туңғышлікке дә бауы. Қазактың тәуелсіз егемендіт өл болуын арманнады. Соған апарап жол ізdedі. Сондай бір сәтте үінде 1923 жылы Ташкент қаласында "Батыр Баян" поэмасы жазылды. Тарихи маглуматтарға қарағанда поэма бір таңда жазылған. Шығарма халық аудында айтылып жүргеге аныздардың негізінде тұған. Пісеманың кейіпкері болып отырған Абылай хан да, батыр Баянда емірде болған адамда. Баянның Абылайханның сүйікті батыры болғаны да ғас ³⁴. Баян – сыйызғыда ғаламат ойнаған адам.

Қазақ жерінә қалмақтардың жасаған қанты жорығы өл өмірінде із қалдыры. Осы бір қанды тарихтың бетінен орын алған ерлердің бірі – батыр Баян. Бірақ Баян Қаражерей Қабанбай, Қанжығалы Бекенбай, Қаңдауымоты Қазыбек, Қағабалуан Жәнібек, Қатауылдан шықкан Қанай би мен әрі батыр, әрі сөрі Дүйсен сияқты "ақтабан шұбырындының" алғашқы жылдары есейіп, өр жеткен қағармандаудың алғашқы тобынан өмөс, көрісінше, "қас дүшландауды жөрміздөн түбекейлі аластаган өрлөөдің екінші толқынына жатады.

Баин, Маржаның дастанындағың қалмақтардың қолынан өлмеген, көдісінше езі 100 қазакты басқаңып, 1000 қалмақпен қытай шекарасына дейін күшп, соғыса отысып, ақыры жорықтан қайтып көле жатып, соғыста өлгөн адамдаудың дөнесі тасталған бір келден су ішіп, сол судың зәрлі зағдабынан өлген. Елдің ақсақалдары да солай деседі. Шоқан Ұәлиханов та езінік "Исторические предания о батырах XVII века" деген мақаласында, Баин ның өлімін осылайша сипаттайды.

Баин – уақ ұынан, Үақ-Шога, Шәйкез, Баджақсы, Жансары, Мұдат дейтін тайпалардан туғады. Шога – Баинның ағы атасы. Уақ ұынның біраз тайалары Семей, Аякез, Өскемен аймақтарын мекендейді. Тіпті Уақ тайпаларының шу өзені тәңірлігінен, Баинауыл маңынан да, қала беріді Алтебе тәңірлігінен де, Қытай мен Монголиядан да кеңестікүге болады. Уақ елінің ескі ата мекені, ол Қостанай мен Қызылжар қалаларының екі аудалындағы Обаган өңі үі.

Шога – Баинның жетінші атасы. Шогадан Байыс, Байыстан, Қыргызелі, Қыргызеліден – Мұлкіс, Мұлкістен – Қарағас. Қара-бастан – Есқара, Есқарадан – Қасаболат, Абылай, Алтыбай атты шы баға, Қасаболаттың үлкен улы Баин, кіші улы – Жарбол.

Баиннан Булам, Буланнан Манабай, Манабайдан Басшығул /Басшығул 1842 жылы туған/, Басшығулдан Құлжабай, Жаныбай, Олжабай дейтін шы баласы болады. Құлжабай мен Жаныбай – соғыс жылдары қайтыс болады, Олжабай будан он жыл бұрын дүниe салды. Олжабайдың баласы Зейнолла қазір есен-саяу. Солтустік Қазақстан ның Булаев ауданында жауапты қызметте. Құлжабайдың баласы Шеші 1990 жылы қайтыс болды. Шеридін Қайырбек, Қанағұман атты екі балалары қазір есен-саяу. Булаев ауданындағы Қарағанды сов-

хозында қызмет істеп жүр³⁵.

Мағжаниң бул поэмалы жазуына Шоқан мықтап асөр еткен деген мәдениетшілердің да болады. Өйткені Шоқан мығарымларының албырай мен Баянга байланысты айтылған жайлардың көпшілігі поэмалың өн бойынан байқалып отырады.

Сондай-ақ батыр Баянга байланысты тарихи деңгектерге тәреңірек тоқталуымыздың да өзіндік себептері бау. Әдебиет пен фольклордың ара қатынасын зерттеу үшін оған тарихилық /диахрондық/ жағынан да келу керек³⁶ дейді К.В. Чистов. "Өйткені, халықтың ауыз әдебиетіндегі сол халықтың үлттық дәстүрі, мәдениетінің тууы мен дамуының түрлі формасы сол халықтың аныздары, жырлары мен эпостарында жырланып, жазба әдебиетте көңейтіліп, құлпырып бәзіледі. Сондай-ақ әлгі екі система арасынан дагы жаға әдебиет пен фольклордың дамуын синхронды әдіспен зерттеу үшін де қажет³⁷".

Поэмада батыр Баянга байланысты аныздағ ақын шеберлігі нәтижесінде жеке авторлық сипатта не болған.

Мағжан "Батыр Баян" дастарын Бурабай даласының тамаша сүду табиғатын суреттеумен бастап келө жатады да, көнеттен бір түнгілік тылсым дүниеге кездескендегі баяулайды. Бірнеше күннен берігі ханың қалың әскері еадағынің қанды жорықта қашан аттанының білмей, Абылайдың бүйіргүн тосып, дел-сал болуда. Осы дағдарыстың "сырын" ашу үшін батырлар Қанай биді Абылайга жібереді.

Жиналған өңдел өзің Бурабайга,
Алаштың кебісіндегі ізгі жайға.
Батырлар бұғаудағы ақыстандай
Абылай түңгілік бір терең сыйда.

Бәрі де ел қоғаны – батың, билең,
Аттанбай тек жатудан таптай пайда:
"Лұрелік, жау басынаң!" – деген сөзben,
Салады Қанай биді абылайга.
Би Қанай: "Дұ қалай?" дәп бастағанда,
Абылай сұрайды одан: "Баян қайда?!".

Бірнеше күннен бері "бұғаудагы ақыстандай батыұлаңды" Абылайдың жіпсіз байлап, жорыққа бастамай жатқан себебі – батың Баянның келмей жатқандығы. Дастанда Абылайдың Баянды ідеуімен сөзеттің негізі қаланады.

Бұл шоқан шығармасында былай көлтігілген: "...хан стоял на сбо́жном месте, не двигаясь, он дождался храброго батыра Баяна, не смотря на допот, других батыров. Наконец явился с 540 человеками и он предстал перед ханом: "Куда, что приведешь, я исполню" хан обратился к народу и сказал: "Вот зачем я так долго ждал Баяна"³⁸.

Ақын Ш. Уәлиханов жазбаларымен жақсылап танысып, ондағы ақыздарды сұрыптаған. Одан Баян мен абылайға байланысты нағыз халықтың бағара ие болғандығығана алған. Эпизодтаңдың поэмалың сюжетіне сәйкестендігіп құрылғаны сондықтан.

✓ Сөзette Баянның: "қайда жұмсасаңыз да мән дайын", – деген жауабына Абылайханның ұза болғандығы айттылса, Маржан ханның Баянды күту себебін былай түсіндіреді.

...Баянның ашуақты құш атынан,
Кеп қалмақ болмаушы ма ед қоңқақ қоян?
Наркессен, өйттей өскен, қайтпос болат
Баянсыз қанатымды қалай жаям?
Би Қанай! Аттанбайды хан Абылай,
Келмесе қандыбалақ батың Баян!

Сөзеттегі хан сезіне қағағанда Абылайдың Баянды іздеу себебі әлде қайда құаттыдақ болып шықкан. Бас кейіпкердің фольклордың қай жаңұында болмасын маңызды композициялық тол атқаралынын³⁹ еске алағ болсақ, поэмалың басты герой - батыр Баян образы, шығарманың идеясын айқындаушы құрад.

Тіпті хан Абылайдың әзі де Баянды күтеді, яғни Баянға тағынады. Баян көлмей жорыққа шықпай отырғандары да сондыктан. Демек, Баян өзгелерден өрекші дара туғсан ойы да, қиялы да кесек тұлға. Ал әрбір кесек тұлғаның мінезді де, жүріс-тұрысы да, баулық іс-әрекеттері де басқалаудан өзгеше болады. Баянның бойына біткен осы бір өзекшіліктеуді біз қалмақ қызы екеуінің арасындағы қарым-катастағ ағылы, сондай-ақ інісі Ноян екеуінің арасындағы трагедиялық қақтығыстағ ағылы көреміз.

Тіпті Абылай ханның жоғығын жырлаган жыраулағ, әзі батыр, әзі ақын Қағабужың, Буқаң мән Тәттіқағаны да осы жиналып Баянды күтіп отырған толқа қосады.

Сол дауірдің тарихи мінездемесін халықтық тарихи образдар ағылы сүттеген. Ішінде шоқаның 1904 жылғы жынагына инген. "Хүш гасырдагы батырлаң жайлы тарихи аныздар" атты мақаласында мінездеседі. Ақынның әң батырга берген сипаттама мінездемелері де, кеп тұста Шоқанды сезбе-сез қайталайды⁴⁰.

Баянның "Ноян" деген інісі болған ба, болмаган ба деген сұрақ төңірегінде Будаев аудамындағы көнекөз қариялар арасында жұтурлі тағтысты таластағ бар.

Возышин ауданының "Лисеровка" совхозының, Ленин белімшесіндегі тұратын 80 жастагы ақсақал Қажымұрат Айтмагамбетов қазағі Ұлаев ауданының, Полуден совхозына жақын жәндегі обалардың бітінде, "Ноян мек қалмақ қызы Ақшамандайдың мәйіті жөрленген" дегенді айтса, Е. Асқаров 1989 жылғы "Жүлдэз" жүннеліктердегі №8 санында жарияланған мақаласында: "Мағжаның Ноян деп алғаны – Баянның шеберелес ағасы Сары батырдың баласы – Қыстаубай. Ел есіндегі қалған әңгімелеге қарадағанда, Қыстаубай, ғасында да ауылдағы қалмақтың Лагыл деген қызын алып қашса көтөк. Баласының қылығына Сары батыр қатты ызаланады. Сары батыр долданса согыста екі кезін қан жауып кетеді екен. Қашан дүлгіппаның туйып тастағанша кезі ашылмай, оған дейін шылбыры Баянның тақымында жүрөді екен. Сол Сары: "Қыстаубайды қуып жетіп өлтің, киімті мен қару-жарагын көзімше көм!" – деп Баянды жумсайды. Баян Қыстаубайды қуып жетіп, бір қабат киімін қозының қанына малып, Сарыға алып келеді. Қыстаубайды кіші жуздегі нағашыларына жібөреді. Кейін бір согыста, кіші жыз ескеулөйтімен келген үлін көріп, Сары, Баянға қатты ренжиді"⁴¹.

Ал Уәлиханов шығатымасында Баяның Ноян деген інісі болғаны туралы дөрек жок. Тәк оның ағасы Сарылын болғанлығы айтылады.

Ақын-жазушылар қайсыбің ақыздардың үзінділедін, фактіде-
уін, боттаса оқиғаңың шагын эпизодтарын пайдаланады. Ол арты-
нан шығарманың құмылысын дамытуш дәнгө айналады⁴². Біздінше,
Маржан оны шығарманың құатын асттық үшін, сюжет жөлісін ши-
бықтыру үшін, Баянның ұлы тұлғасын сомдау үшін пайдаланған.
Бұл тосым әпкіздө аяқылы поэмага жаңа драмалық тартис, жаңа
кейіпкең енгізеген. Фольклорлық мұраның әдебиетке түсіп, қай-
тадан фольклорга ауымсусын қолданысектегі обалардың бірінде. Ноян

мен қалмақ қызының мәйіті жатыр деп жүртшылықтың, күні бүгінгеге дейін қол жайып құран оқитындығынан байқаймыз. Магжан-ның 1922 жылғы жазылған бұл поэмасы жазба әдебиеті негізінде қайтадан аңыз тудырып отыр.

Моғарыда әртүрлі пікірлеуді сағалай келіп, Баянның "Ноян" деген інісі болмған деген тоқтамға көлеміз. Ендеше Магжан – ел қорғау жолында мең болған, Баян образын сомдауда, фольклорда қалыптасқан бейнелі метафораны қолданған. Онда әуелі анасынан жас батыр туады, артынан інісі, нә қарындасы туады. Бігінен бірі ажырамайды, жауга да бірге аттанады. Баянның артынан Ноянды тудыруы осыған негізделген болуы ықтимал.

Екіншіден, поэмадагы маңызды композициялық үел атқарып отырған – Баян образын айқындауда, Ноян мен қалмақ қызы поэма сюжетін дамытушы көмекші құрал.

Баянның образы шығарманың көркемдік идеясымен байланысып жатыр. Абылайхан, Ұса-Серен, Жанатай бейнелеуді поэмадагы "қосалқы" образдаға. Баянның тарихтагы тұлғасын көрсету үшін, фольклордагы қарана-қарсы қою, салыстыру, жуптауды пайдалану әдістегін қолданған. Мәсөлен, Абылайхан мен Баянды, Баян мен Ноянды, Баян мен қалмақ қызын, Абылай мен қалмақ ханын қарана-қарсы қояды. Осы қарана-қайшылық шығарманың сюжетін әрі қарай дамытып әкетеді.

Фольклорда бас кейіпкердің мінездемесі басынан аягына дейін өзгөрмейді, турақты. Окушысын қымылы аұқылы сөндіреді. Поэма басталғанда окушылауды:

...Қазактың батырлары бәрі қыран,
Сонда да бір батыр жок Баяндей тап...

деп таныстырады да, "Баянның батырлығы алашқа аян" деген мінездеуді екі үет:

...Бәрін айт, бізін вйт та, басқа батыр,
Баяндай -алашым!" - деп еңіреп пе еді?...-
деген жолдауды екі ұт қайталаган. Сейтіп Баянның елі үшін,
еңіреп туган еу екендігін поэмада батырдың іс-әрекеті ақылы
сөндіреді. Бұдан Магжанның, Баянға фольклордағыдай даяр мінезд-
деу қолданып отырғанын байқаймыз.

Дәл осы сюжетті I. Есенберлин өз шығағмасында пайдаланған⁴³
Соган қаұғаңда "Батыр Баян" поэмасымен жақсы таныс болса ке-
рек. Мұндағы сәл өзгешелік, жорыққа жиналыш жатқан топқа Қа-
вакерей Қабанбай мен кіші жүзден Үргыбайдың көлмеуі. Оны жа-
зуыш "пайғамбағ жасына жеткен кәрілігінен болар" деп түсіндіре-
ді. Ал Баянның көлмеуін Абылай жаман ықымға жодиды. "Оның өз
басына бір қауіп туды, не ел-жүтіңің қамына да қарастпайтын бің
пәлелеге душағ болды" деп ойлайды. Шоэмада:

...Жау! - десе, жатпайтуғын батыр Баян,
Апықым-ай, көлмеуінің мәні қалай?...

деп ақын дебігісізденіп, оқырманды оқигаға жетелейді.

Романда: "...әке-шешесі қалмақ шабуылның бің улken айқа-
сында қаза тапқан, өзімен бірге туган, биыл он бес жасқа шық-
қан Ноң атты інісі гана бақ, Ноң әлі қолына наиза ұстал жау-
ға шапқан жок, бірақ алақанына түкісіп, бүгін еүтең менің де
кезеңім келең деп, бойына біткен қайратын жұмсайтын жер тап-
пай аласурып ауылда азар жүр..."⁴⁴ - деп келеді. I. Есенбер-
линнің Магжанның поэмасымен жақсы таныс деп отырғанымыз осы.
Романда Баянның Сары деген ағасының барлығы тудалы деңектің
айтылмауы да ойнымызды қуаттай түседі.

Халық түсінігінде, хан алдына батырдың кешігіп келуі
хан кешіретіндей болғанда гана кешіріледі. Хан кешірім беде-

тіндей - күдделі себеп болуы көрек. Өйтпегенде жазаланады.

Бұл жолы кешігуі жай емес қой,

Тұлпарым кез болды гой оғза тегі!..

деген ханның күдігі шынға шығады. Ол - Ноян мән қалмақ қызының Балиң қолымен өлтірілуі. Поемада былай суреттеледі.

Екі жас аттарынан ушып тусти,

Түскендे бірін-бірі күшүп тусти...

Будан акын қиялында Батыс Еуропаның романтикалық шығармалары мән шығыс әдебиетінің аталары - Ширдауси, Низами мән Науиңдың да әсері болғандығы байқалады. Өйткені Низамидің "Құсырау мән Шірін" дастанында, Навоидың "Фархад-Шырын" дастандарымың сюжетінде атмандастына жете алмаган гашықтаң өлгенде бір-бірлеңін қуша құлайды. Қазан төңкеңісіне дейінгі басылымдаудың, оның ішінде "Дала ұалалты" газетінде "Фархад-Шырын" дастаның екі варианты жарияланғанын еске алаң болсақ, жас Маржанның шығыс сюжетіндегі дастандармен бала көзінен таныс болғаны байқалады. Шығыстың Фирдоуси, Низами⁴⁴, Науан сияқты ұлы классиктерінің қазақ арасына көң жайылуы, қазақ мәдениетінің дамуында елеулі оқиға болды. Ел арасында Шығыстың дастан, қисса, хикая сарындаш шығармалар туды. Әрі қазақ акындарының творчествосына ықпал етті⁴⁵.

Ал қашқан екі жастың батың қолынан өлтірілуі халиқ ауыз әдебиетінен, дүние жүзі әдебиетінен келе жатқан сағын. Мәселен орыс әдебиетінде Гогольдың "Тарас Бульба" шығармасында, поляк қызына гашық болып, жау жагына шығып кеткен ұлы Андрийді, әкесі өз қолымен өлтіреді. Батыңда жырында Кәбікті ханның қызы Қарлыға Қобыландыға гашық болып, әкесі мән інсі Бітімічбайды өлтіруге кемектеседі. Жының сонында Қобыланды Қарлығаны өзі

алмай, жолдасы Қарманга береді. "Шынтасты Тәрекан" жырында Қодарқулға ғашық болған Ханбібі агасы Тәреканды үйкітап жатқанда аяқ-қолын байлаташып, далага тастайды. Еліне барған соң Қодарқул оған үйленбей отын-суга салады. Әкесі Шынтастың көмегімен босанып шыққан Тәрекан, Қодарқулды да, қарындасы Ханбібіні де өлтіреді.

Бұл сарындаудың тәрбиелік мәні бағ. Ол - Отанын, жерін, елін сүр, жеке басының қамын ойлаган, әл мұддесін сатқандар әуғасында да болған, бола береді. Бұл фольклор дәстүрінің жазба әдебиеттен жалғастығын тауып отығандығының дәлелі. Мозмада акын қалықтық нағым-сенімдеуді, әзет-ғұрылтады, салт-дәстүрді де пайдаланған. Мәселен, қалмақ қызының анасына берғен сеүтіне адамдығы. АナンЫ құтметтеу екі қалықтың да қанына сіңген қадірлі дәстүр. Ноянның қызы тілегінен қаңы болмай келісім бедуінің бір смығ осы. Ноянға қызы тілегін былай жеткізеді.

Бебегін шынылдатып ал кеткенде,
Ата-анам жылап-зағлап қалған еді.
Сорлы анат кекісегін кекке сауып,
Қан жылап менен бір ант алған еді.
Ол анты: "Елдің шетін, анаң бетін
Бір көрмей, қозым, еүге бақма!" - деді.
Анама сезім - анау, езім - мынау,
Жас Ноян, жүргінемін ең деп сені.

Қалмақ қызының бул тілегі арқылы, оның елін сүрін, өзгөлөрге үлгі етеді. Екіншіден қаңылас қалмақ елінің қазақтармен сәйшішілікпен ымыңға келмеген, мықты жау екендігін байқату.

Ежелден қалық санасына бекіген қагида бағ. Ханға қаңыс келуге болмайды. Хан айтты - үкім. Хан да, қалық та берғен

сөрттерінде түзүм көрек. Маржан сол қагиданы дастаңың бірне-
ше жағында аңғартады.

...Би Қанай! Аттанбайды хан Абылай,
Көлмесе Қандоалақ батыр Баян...

немесе:

...Кекшеде әңдең кекжәл аялдаган,
Қырандаң қанаттауын жая алмаган,
Ханына Абылайдай: "болады! - дәп,
Біг берген сезден ерлең тая алмаган.

Қалмақтардың сый-сыралғысымен жеті елшістің жібекшем жаушы-
сының қолісімге шақырган үсінісінде Абылай қоліссө де, батыр
Баян келіскісі қалмейді. "Өд Қытай мен Ой Қытайды алдаң көткен
жылмақтаң емес де, буласын алдауына көнбейік! дейді. Хан да,
батыр Баян да әз сездеңін екі үтә қайталайды.

Шоқан: "Хан дағ ұзақ повторил свое, он "Баян" дағ ұзақ от-
вечал"⁴⁶ десе, Маржан: "Хан да екі, Баян да екі қайтысты.
Алмастай біш-бішіне тіккен көзін"⁴⁷, - дәп толғайды.

Хан сезінен танбайды. Ханда екі сез жок. Оны тіпті "діні-
мізде" құптамайды. Өйткені ел билеу киелі адамның үлесіне ти-
ген деген калиқ арасында сенім бағ. "Қазактаң киеге үлкен
ман берген"⁴⁷ Ендеше, Абылайхан киелі "аруақ" қонған адам.
Абылайдың аруақтылығы қақында да халық арасында зұтуулі аны-
дағ бағ. Ол туралы Ш. Үедіхановтың әнбөгінде де бағ.

Ақын оны есінің тустиңік-талғамы түррүсінан, ой-таңазынан
әткіевіп байлай жырлады.

Ветіне Абылайдай аудагөндің,
Келуді алты алаңда ау қылатын.
"Ветіне келген жанды согаң киे?" -

Деп жырау, жауынышылат жағ қылатын.
Баянның сөзін естіп қариялад
Ішінен етін аяп: "А, шырагым!" -
Десті де күрсінісіп, кесіп қойды:
Қайтады,- деп осы жолы, Балын бағын!".

Абылайдың бетіне Баянның қарсы келуі - күнә. Киенің ашум қаһарлы, "кесің" деп аталады. Әндеше, Балын кесіңге ұшырады. Халықтың сенімінде сақталуына ақын да іштей қарсы емес, езі де санеді. Балыңды автор құптамайды. Күнәға батқан адамның ісі онға баспайды. Әндеше екі жастың қанын ішкен жатырдың бул екінші - күнәсі.

Халық сенімінде "ақку киелі құс, оны өлтіргуғе болмайды, өлтірген адамды хиесі үрады". Ақын Абылайдың қасиетті адам екенін айту үшін "Кудай боп құс төресі топ тәсінде" деген төңеуді қолданады. Қасиетті адамның бетіне қарсы келген батыр үшін, будан еті бағар жәр жок. Ол арқылы алда болақ элизодда күш береді. Артынан келең күшті тоспай аз қолмен көп күшке қарсы шыгады.

Халық тусінігінде батыр өлімі майданда болу көрек. Магжан Баянның өлімін халық тусінігіне ыңғайлас отыр. Халық сүйіп қадірлекен батырга осындағы өлім лайық. Оған халықтың сене-тіндігі шубесіз.

Халқымыздың қастерлі дәстүрінің бірі - қол бала тәрбиелеу. Қалыңдықты айттығылған жөріне 12-14 жастаудыңда береді. Түскен жері оны тәрбиелеп, балиғатқа толған соң ғана үлдауына қосып, некесін қояды. Бул етіден келе жатқан ата-баба дәстүрі. Колға түскен қалмақ қызы да, "тым жас" болғандықтан "қоя бала" тә-

шілді. Олі балигатқа толмаған. Балы оны жаңы көрсө де, жұмық келмейді, оған тири "обал" деп сыйдайды.

Мағжан дәстүрлі фольклорлық сюжеттерді ғана емес, тарихи жер атауларын да ылғармасына өзек еткен. Оны дәстүрлі фольклорды пайдаланудагы ақынның бір әдісі десек те болады.

Атыгай қоныс салған Жолдызекке,
Күнағызыз, аны татыр соғы өзекке.
Жолдызек – жолсыз өзек, құтсыз, отсыз,
Алдымен жау да салған қолғы өзекке,
Айырылып байлығынан, кеп соққы жәп,
Көз жасы Атыгайдың толды өзекке.
Алаштың Асан қайғы даңышпаны,
Кетпеген "Қанды" өзек" деп, тіпті текке.
Ежелден қут дарымай, қарынған жәң,
Қайғылы бір іс болды сол өзекте, –

деп, екі жасты елімге душар еткен жәндік "кесепатты" болуынан деген түсінік те туғырады.

Егер жоғарыдағы Е. Асқаровтың көлтіңген деңгөті түргышынан көз жібересек, "Қалызекте" екі жастың елтірілуі ақын қиялымен жасалып отыр. Ақын сюжет жедісін шыбықтыруда жер атын пайдаланған. Ендеше бул фольклордың әдебиетке жасаған ықпалының бірі⁴⁸. Соның ең көрнектісі болып ақын-жазушылардың халық творчествосының жамрладын әдебиетке үқсатып, ендеп пайдаланын да байқалады. Мәселең, Баянның Ноян мен қалмақ қызын қалыда елтігіп алғаннан кейінгі жоктауы, халық әдебиетінде барынша кең тараған әлегия-жоктау түгтінің – "әлегиялық-жылау"⁴⁹ туғі.

Сейлем құрылымдарына, лексикалық формаларына, ығақта-

ұның қаралып, бул фольклордагы жоқтау жанрына келетінін байқаймыз. Бірақ жоқтаулаудагы таптауышын болған сөздердің қайтала-майды.

Осы жерде М. Әуезовтың мына пікірін еске алуымызға болады. "Өлген адамға ағналып шығағылған жоқтау өлеңде оның қадің-қасиеті мадақталады. Қазасына орны толмас өкініш айтылады. Ал образдық поэтикалық жөлісінде салыстырыла алынған бейнелеуд мән тенеүлед кеп ушырасады, әлген адамды мадақтаған бояны қалың өпіттөттөр мән метафоралар қолданылады"⁵⁰. Жоқтау жанрының үшінші айтқан бағылар әлемнің бола тұрса да "бұл әлегиялық - жылау",⁵¹ Ноян мен қызының әлтіріп алғаннан кейінгі Бағынның мүң-зары.

3.3. Раджисеваның темендегі пікірімен келісең болсақ, бул әдебиетке айналдырылған жоқтаудың бір түрі. "Написанная в форме сочувствие, элегия отличается сложным синтезом элементов героико-исторических песен и народных плачей. В ней лирическое переживание сложного состава – оно вмещает сообщение о событиях, характеристику личности, составленную ю фольклорному принципу идеализации, утешения, сожаления и целый ряд других элементов фольклорных плачей, которые слились в органичный состав лирического переживания, подчиненный лирическому жанру"⁵².

Магжан поэмада екі жастың әлгендердің турады хабарды, олардың аузынан шыққан "Ай" дәген сөзін жеткізеді.

...Жия алмай, құд тәңсөліп ақыл-есті,

Тұрды да біраңдан соң батыр Бағын

Атынан есі ауғандай күлап тусти.

Мұсылман қауымының ежелден келе жатқан сенімі бойынша әл-ген адамды /мейлі жаман адам болсын/ "Жақсы адам еді" дәп жоқ-

таса, о дүниеде күнесті жеміледі, жаны жаңнатта болады⁵³.

Ендеше Баянның жылауына да, сол түсінік түсігісінан қаралымыз көрек. Ноянның әрекеті жылауга түрмайды. Бірақ Баян оның бұл әрекетке баруы оның жастығы, "ақылды тоқтатпаган, еңелігінен" дегін інісін ақтайды. Ноянды осымдай әрекетке итеңмелеген, қалмақтың қызы. Егер мен қалмақда жоюққа бағмасам, есалан жүргегіме едік бөгіп, тұтқын қызғы алым көлмей, елтіріп кетсем, бұл сумдық болмас еді дегі екінеді. Ақ боз үйде бұның елмесін жауымды құғандай "неге құдым" дегі құйінеді. "Көзімнің қанымен жуылған саусақтасын неге салдығап місіп қалмайды" дегі қарғанады.

...Секітін суда ойнаған шабагымды,

Сүм сұлу, қармагыңа ғлдік неге?

дегі қызға налимы.

Енді өтінде Еү Кекшे, Еү Қосайдай батырлаудың үшпагынан тарапған Сары мен Баян екендігін айта келіп, оған Ноянның "кіш" келтігендігіне наимыстанады. Екі жасты өлтіру себебін түсіндіреді.

...Жок, әлде, жок, жок... Әлде... өлтіцдім бе,

Інімді алты алаштың наымсын түшін!

Арқамдай жер жүзінде жәр бола ма?

Айбынды алашымдай ел бола ма?

Алашта еүтеде еткен екі аристан!

Еү Кекше, Еү Қосайдай еү бола ма?

Соладың настайтанен Саты, Баян,

Вағытай ойын салған сар далада.

Інісі Еү Баянның, жасық Ноян,

Атадан азмп тұған дәү бола ма?

Құл болса бір күе үшін балдыրғаны
Алашқа бұдан да ауып шең бола ма?

Аллаудың соңында бұл бакытсыздықтың "кунаһары" қалмақтар деген тоқтамға келеді. "Алашым, аттанамын, жауында өлем!" - дәп езінің жорыққа дайын екендігін білдіреді. Нояның әрекеті дұмыс болмаса да, оны "ақтап", Баянның жылауы, фольклордагы идеализация принциптерінің бірі⁵⁴. Әсіресе, әйткәніміздай қалықтық сенімнен туындал көркем әдебиетте эстетикага айналдырылған. Бұл принцип шектеусіз идеализация⁵⁵ /неоправданная идеализация/.

Баян, Нояның өлтігуінің себелкесі үетінде - қалмақтардың кінәлайды. Егер екі ел арасында тыныштық болса, осындай әрекетке барада ма едім деген тоқтамға келеді. Вұған итепмелеген "сөндересіңдер" дегенді аңғартады. Сейтіп жауының сарғын сындыра-⁵⁶. Нояны "күнәдан" ақтап алады. Бұл - жауды жою принципі, яғни поэмадагы шектеусіз идеализацияның /неоправданной идеализации/ антиподы⁵⁷.

Әлегиңнің жылаудың адамның психологиялық эмоционалдық жағдайын төсөн сүреттеуге бағытталатындығының⁵⁸ батырдың қасіреттінен байқаймыз.

Будан мәжханың қазақ әдебиетінде улттық фольклордың әлемнендең пайдалана отырмы, жоқтаудың жаңа түрін тудырғанын көреміз. "Алдыневектегі" бул қанды оқиға тус ауа болады. Атабабамыздың салты бойынша адам өлген күні, бір түн түнейді де келер күні майитті жерге береді. Ноемада бұл улттық дәсіттүртолық сакталған. Баянның Ноин мән қызы тус ауа мәдмезекте күшті жеткөнінен, Баянның күнгірт тартқан кешке таман ылғып, зауданып, күніңенуінен, күміс таңың жерге сәүле шашып атум-

нан, мәйіттің бір түн түнегенін аңғарымыз. Ақын уақытты күнгө қарап айтты отыр. "Күннің шыгы, күннің батуы" уақытты соған қарап бағдарлау – фольклордагы дастүрлі поэтикалық формула⁵⁹. Екі жасты қапыда өлтіріп алған Баян оларды өз қолымен жәздейді.

Ең Баян кемді екеуін дәң басына,
Түсірмей бір толырақ оұтасына.
Ал шықкан қарулағын сүйеп-стіеп,
Нояның кемді бәрін өз қасына.

Бұл бүкіл халық табынған шамандық діннің⁶⁰ ақынга ықдалы. Адамның нәресте кезінде "о дүниелік адамның ұхы - жаны, жән астында да мәңгілік жасайды" деген түсініклен қаду-жарагын, киім-кешегін, т.б. заттарын өзімен бірге көметін болған⁶¹.

Екіншіден, эпизодтың Баян образын амудардың мәні өрекше. Оның ғомантик образ екендігі, есіресе, осы жерде айқындалады. Ноян мен қызды өлтірғенше мейірімсіз, қаталдық көңсетсе, оның елімінен кейін күйүектік танытады.

Баянның "жылауында" жағауды М. Әуезов айтқандай спілет, әсірелеу, тәңеу, символ сияқты бейнелі сез түрлері сол қалпында пайдаланылған. Айталық, Баянның үйден атыш шыгын оқ жыланға, бесіге тәңеуі, аұмз әдебиетіндегі тұрақты тәңеулар. Ноянды "кулыншақ", "мағқам" деуі символдық сез.

Көркемдік уақыт – әдеби шығармалардың поэтикасындағы өзекті мәселе. Фольклор туралы ғылымда бұл мәселе М.М. Вахтин, Б.А. Вахтина, Д.Н. Медриш еңбектерінде көң изғалған⁶². Д.Н. Медриш оқига: мәдениміңің көркемдік көрінісін /художественное впечатление/ үзақтығын, болмаса оқигалмылығын ыннадай белгілеумен мінездейді. а/ үзақтығы /продолжительность/, б/ тәзілісті немесе

се үзілісін /преквность или непреквность, в/ шектеуді немесе шектеусін /конечность или бесконечность/, жабықтығы немесе аныктығы /замкнутность или открытость/⁶³.

Марханың поэмасы шектауді уақытпен берділген. Шоемалы оқып отығанда оқиғалы уақыт бірінің соңынан бірге тізбектеліп отыраады. Соның нәтижесінде оқуыш қауым бул оқига үш күннің ішінде болған екен-ау деген тұжырымға келеді. Әрі осы оқиғалы уақытты көрсетуде, ақын, халық ауыз әдебиетіндегі күнге қарал уақытты бағдарлайтын дәстүрді пайдаланып, оқиғаларды сол бағдармен баядаган.

Ақын дастанның алғашқы тарауынан-ақ өзінің бул поэмамы не үшін, нендей жағдайда жазып отығанынан хабар береді. Идеялық кезқарасын танытады, Оқушыларды алда болар істі тындауга дайындаиды. Өсі жыр айтушының үедін атқарады. Романтикалық ситуация күш алғып, кейінкегә әрекетке бағатын оқига басталауда дейінгі оқига мәрзімінің көрінісі /художественное время/ баяу жылжып отырады, Ақын оқырманды Абылайханның қонысымен, оның тәңіретініне топтасқан батырлармен, олардың мінезд-құакымен таныстыра бастайды. Қалың қолданың жиналып Валиди мазасынан күтүт уақыттың қимылын жеделдете бастайды. Дастандағы епизодтаңың өзге-өзіп, орын ауыстырып отырумна, батың Ваянның іс-әрекетіне, ішкі психологиялық жай-хүйінің өзгеріп отырумна байланысты оқига мәрзімінің көркемдік көрінісі /художественное время/ бірде баяу, бірде шапшаң дамыған. Мысалы Ноян мән қыздың қашып көткөнін Ваянга естірткен көздегі уақыт баяу жылжиды.

Хабар әкелген ақсақал мен Ваян арасындағы диалог келесі іс-әрекеттің белсенділігін арттыған. Тосын хабардың асөрі батырдың бойына бірте-бірте жаймып, ашын оятқан сәтінде уақыт

пен көністік өзара байланыста дамыган.

Баянның Ноян мен қызды Жолдызектің бойында күшті жеткен кезіндегі уақыт қозғалысы күшіне кіреді. Баянның поэмадагы ханаға оғымга ауысұы /пространство/⁶⁴ кек түлпақтың шабысы ги-пәрбола арқылы үлгайтылған.

Кейінкөрдің бейнесі, психологиялық жай-куйі, құмыл-қозғалысын сүттеген көзде дастандағы уақыт кідігіс жасайды.

Алыстан екі қара көрді Баян,
Кілегей қара бұлттай тәнді Баян.
Ой жоқ боп, жүзек шоқ боп, құғ екпін боп,
Сұңқардай соғылған келді Баян.
Қыз түгіл, қаны бірге өз бауышын,
Танымай қалғандай да болды Баян.
Байланған белде сала садағына,
Қалышылдаш қалды салып қолды Баян.
Лашын ағыстаның байқаган соң,
Майысып тұра қалды жап-жас Ноян.

Поэмадагы оқиғалы уақыт жылжил еткен сайнен аралықта, автор шегініс жасап, болып еткен іске езінің көзқақасын, ойын, пікірін, біладіс отырып, авторлық уақыт /авторское время/ ту-дымған. Сүлү қыздың біті қарғанынан-ақ Ноянның жүргінен түскен шоқ, ертке айналып, оның ақыл-есін билеп алғанын, сейтіп сұлудың құлы бояған себебіне ақын өз көзқақасын былай білдіреді.

Ластықта жалынданып стійген қандай!
Баладай өксіп жылап, күйген қандай!
Көрмесен жан-жауынды өлгендей боп,
Қайғырып, күлден кебін киген қандай.

Кеудәңе жан кіңмей мә, көзің шалса,
Өмірің жаңа гауып атқан таңдай.
Кеуденің қасиетті саулө көрнеп,
Жүргің сол минутта жарылғандай.
Не дәүсің саллаң құлақ есектерге,
Өтіздей өмір суғен күймей-жанбай!

Әпостаги тәрізді дастанда да Баянның әр түрлі жағдайға
кезігіп отыручына байланысты, мұлде жаңа оқига туып отырады.
Қайталанатын іс-әрекет жоқ.

Бұданғалым Ш. Ибраев айтқан батырлар жырының тұрақты ою-
жеттік құрылышын да байқауга болады⁶⁶. Барша оқигаладаң бас қа-
нағманың маңына топтастырылған. Соған байланысты дамиды.

Мысалы, Баянның кешігүі, Ноян мән қалмақ қызының елтігі-
луі, Баянның езіне-еzi үкім шығаруы. Ханның Ноян мән қызыды
елтігіп, келгендердегі Баян әрекетін құп көрүі. Абылайдың қалмақ-
тардың сыйын алып, артынан шабайъ, дәғен пікіріне Баянның қау-
сы шыгуы, қалмақтың қолын бар-жогы жуз жігітпен қуум. Қоршашу-
да қалып жау қолында мәрт болуы. Мұның бәүі сюжеттің нанымды
схемасын тулирип отырған.

Осы ағада айта көзөң бір жай, Ш.Уалиханов шығаұмасында –
Жанатайды қалмақтаң елтісіп кетеді. Жанатайдың өлімі үшін кек
алуга аттаған қазақ қолының алдинан қалмақ өлшісі шығып,
татуласайшқ, айнобымызға әк үйлең таұтайдың дегендә Абылай ила-
нип, жаудың жылыстап кетуіне мұтық індік береді⁶⁷. Баян жон-
ғарлаудың социзман 1000 адаммен аттыншы жетем дегенше, Қытай
жеріне отіп кетеді. Балндар қайтаң жолда уланған су ішіл әле-
ді⁶⁸. Ал дастандагы эпизодта Магжан мұлде басқаша көсетеді.

Алдаң кеткен жоңғағуларды жүз жас жігітпен күштеп жетеді. Басында абырғап есі шығып қалған қалмақтаң, естеңін жинап, қазықтағра қарсы ұтмас салады.

Магжан дастанда батыңдың ішкі күйзелісін, психологиясын көң сүреттеу ақылы әдебиеттегі адам образын жасаған.

Қазақ арасынан мол тараган ертегі, аныңдаң мен қиссалар-хикаяларда талай-талай шашалаң мен шаңзадалардың бейнелеңдайын атрибуциялармен берілген. Мұны Магжан өз дастанында ішін-аға ғана қолданады. Мысалы:

Сол сұлу сұлу екөн атқан таңдай,
Бің соган баρ сұлулық жылғандай.
Тоғын ет, шапақтай бет, тісі мәреүрт,
Сөздері - су сұлдырап күйлғандай.
Бің улап көзқарасы, бің айнитқан,
Жұлдыздай еркелеген сенбей-жанбай,
Ләбізі - жібек, ләбі - жұмак желі,
Кәусардай тәтқан адам қалаң қанбай.
Шын ең гой, батың ғаян алып қайтқан,
Еліне сол сұлуды, естен танбай.

Ноян мен қалмақ қызының соғынан күштеп шыққан Баянның болындарғы ашу жән ашуы, наимис оты. Қалмақ қызын өзі стіле тұра, інісі Ноянның ғашық екендігін білгенде жолын кеспеген Баян, інісінің мына қылығын "опасыздық" деп түсінеді. Олаңды кешіруді аң алдындарғы қылымыс деп санайды. Ашу үстінде Баян інісі мен қызы бірге атып елтіреді. Сүреткеө оси эпизод ақылы, халқымыздың туған жерін қорғауда, нелер қызы құтбандақтарға беруганының аны шындығын алдынызға тартады. Шығарманың идеялық

құндылыры да осында. Гасырлағ бойы халқымыз еллікті паш еткен. Халық муддесіне опасызың жасаган сатқындаға бір гана түім бар. Ол - елім. Екі бірдей аяулысынан алғылған Баян күніңенеді, ол қайғыга ақын да еңідейді. Баян халық жынындагы көрөмет батың әмес, онда жойын күш, сиқырын қасиет жок. Демек, оның қалмақтарған айқасы жазба әдебиетіндегі көп көріністік бірі гана.

"Абылайхан билік құрып туғран дәуір - қазақ халқының дәуір-деп туғран көсі еді" - дәп жазады Ш. Ұзымханов. Ноемдегі Абылай бейнесі таза тарихи тұлға. Қазақ халқының басын біріктіруде, ел ұхын көтеріп, жонғарлағдан жедімізді түбекейлі тавартудағы ролі өз. Абылайдың халқына сіңіңген өңбегі, киындық пен қауіпке толы әмірі, қайсаудығы мен қалағмандығы, ол туғалы түрлі аныздаудың, жырлардың таралуына негіз болды. Ең бастысы ол - мемлекетті сақтаушы. Маржан халықтың осы түсінігінің қаймакын бүзбай бөлгөн. Віздіңшे, Маржанның алдына қойған мақсаты - тарихтагы Абылай ханның қайда, қай уақытта әмір сүргенін, кандай болғанын айту. Сейтіп, Абылайхан әсіміне байланысты, катепікірлеуді жокқа шығару, соны поэзия тілінде сейлету. Маржан суреттеуіндегі Абылай жауына қатал, еліне әділ, тұғында отырған қыран құс тәрізді. Енді бірде оны басы салырап, жемтігін ізделеген алып қара құсқа тәндейді.

Нұыз әдебиетінде, оның ішінде дүние жағі әдебиетінде, орыс әдебиетінде көзделсөтін психологиялық паралелизмнің үлгісін, маржан творчествосынан да тануга болады. Сөзімге берілген батың өл нағызын аяқта басқан Ноңды елтіңуге үмтүлса, белдегі байланған садақ қолға алынғаннан кейін құрбандығын елтіңгеше асыгады. Сондыктан да Баянға ойлануға мұрасат бермейді.

Батың еркіне бағынбай кетеді.

Екі жас аттарынан умып түсті,
Түскенде бігін-біреу күшпел түсті.
Мұреккән атып ырып шықдан қанмен,
Малғыз-ақ "Ай" десті де, "Ланым!" - десті. .
Қомағай қара топырақ булкіл қарғып,
Асығып екі жастың қанын ішті... .

Бігін-бігін күша қулаган екі жастың денесінен ақкан ғанды,
"қара топырақ қомағайлана жутады", Қара жер екі денені бауырына
алранша асыйгады. А.Н. Деселовскийдің пікірімнен келісең болсақ
бұл психологиялық параллелевіз.

Шікірімізді дәлелдеу үшін таги да мисал көлтірейік.

Аз қазақ кеп қолдақта салды тойды,
Кек исіпан қара түтін наңға тойды.
Алласпан ажамменен бәсеке бол,
Қанішесү, қаймы қара қанға тойды.
Жып-жылым адам қанын булкіл қарғып,
Куалап жылж берді сайдан-ойды,
Кек кебе шуберектей шүрк-шүрк болып,
Жыртқызын берлеу дағ-дуя тула бойды.
Анадай дең басында Үса, Сөрөн,
Күмшашақ қудайына қасқа сойди.

Былай қарғанды жан түрлігердік сорғыстың сүреттелген біті
эпизоды. Бірақ магынасы біреу: Ол - қан ансау⁶⁸. Екі қарыншас
топтың, олатын қару-жақташтың, оліктеведің, қан сасыған де-
несін бауырына алуға асқынан қара жердің психологиясы, Үса мен
Сөрөннің қуанышы ақыны білдіріледі.

Ауыз әдебиетіндегі әзтүрілі лирикалық елеңдерді, батырлату

жыры, тарихи жырлар, лиро-эпос жырларды, не тарихи акындаудың шығармаласын алсақ та, күйініш-сүйінішін, адамның басында болатын әүтүрлі ішкі сезімін сүреттеуде монологтаудың өзекіші кызмет атқараптынын көлеміз. Баяның монолог түріндегі "өлегиялыш-жылауынан" осы үлгіні көлеміз.

Суду-ай, қалмай маған ездің неге?
Мыландаі бауырым кітдің неге?
Қадалды оқ-кіңпігің жүргіме,
Жүргім тілім-тілім тілдің неге?
Мұлдыздай аспанда алыс жымындаған,
Алыстан "агатайлап" күлдің неге?
Секітіп суда сыйнаған шабагымды,
Сүм сұму, қашмағыңа ілдің неге?
Тіңлікке бетінен бір сүйе алмадым,
Тіл тартып, ерке тотым, елдің неге?

Бул шумактан інісін ауду үстін ә елтіріп алған батырдың басындағы ауыр қалін, күйінішін аңғауруға болады. Егер "неге!" деген сұрауды сезді адып тастасақ, біз алдыңғы әсерді сезе алмай қаламыз. Онда жай күйініші жоқ, сүреттеу гана болып шыгады. Мұнан аудыз әдебиеті мен тарихи әдебиетте көдесеттің дауыс ыргагынан⁶⁹ жасалатын психологиялық парадиллемнің әдісін байқаймыз.

Әпостолда кейінкөрлер өтімен-бірі көдескенде, жекпе-жекке шығар алдында сезбен диалог түрінде егеседі⁷⁰. Монолог түрінде аруақтарға табынып, жеті көміл післерін кемекке шақырады. Ал дастанда алаштың аруағына сыйынып, оны кемекке шақырган, Баян, соңғы күшін жинап, қалмақ басын қатып түсіреді.

Фольклорда батыр ылғи да ауыстан, жолбарыс, бәрі, сұнқат

сияқты күншіткен салыстырыла тәңеледі. Дастанда ақын, ауыз адебиетіндегі осы салыстырылмалы тенеуді қолданған.

Жас Баян жауды талай көмеп пе еді,

Соғадап сұнқаудайын тенбеп пе еді.

Майданда жолбақытай жалғыз ойнап,

Сан қолга аш бәрідей кіомеп пе еді!*

Мажжан – көңіл-куйдің, сезімің, ойдың сүреткеңі. Ол езінің осы көңіл-куйі, сезімі, талғамы талқан саттеңде сыртқы дүниеде бағ сүреттерге үқсатып барып та образ жасаган. Мәселең, "Ең Баян ағыстандай жаңы жара", "кілегей қада бұлттай тәнді Вали". Бұлар поэтикалық образдар -дай жұнагы арқылы жасалып отыр. Осының екеуінде де адам әрекетінің сүреті бағ.

Мажжанның "Оқжетпестің қиясында" поэмасының туумна Некшетаудагы "Кенесаң үңгірі" деп аталатын жер аты себепкөр болса көрек. Ол тұралы аныздаудың бірі байлай айттылады:

"Кенесаңың әскерінен басқа, Некшетің бірік басына жан баласы оқ атып, оғын жеткізбеген. Кенесаң Үұрабай тауында ат жүргіртіп, құс салып, ақ аулап жүргөнінде бір бірік жаңастың үңгіріне түнеп жүреді екен. Сонан, сол үңгір - "Кенесаң үңгірі" деп аталып кетіпті. Сол үңгірдің ішінде Кенесаң күйкітің етін асып жейді екен. От жаққан жері әлі сол күйінде туу⁷¹.

Шамасы Кенесаң бол үңгірді 1840-43 жылдары кетерілістің алғаш деүірлеп тұрган кезінде мекендеген болса көрек. Ақын халықтық сожетті шығармасының идеясына қарай сәл езгерту肯. Мажжан шығармасында Кенесаң, халқын омыс бодандығынан "қайтсем күтқаралымын" деп; ауыт ойлағ билеп, түйікка тірелгөнде, әзімен-әзі оңаша қалып, сыруласу түні барады...

Кенесаң жаңын жеген ойдан әбден шаршап, Оқжетпестің қия-

сына кетеңіліп, қайтсем ізгі арманым жатамін дег түрганда, наизарай жасқ-жүрк етіп, екпінді жедден қарагай, қайың шулап, толқындағ тулада, теңірегі шуга толып кетеді. Сескеніп қалғам Көнесары "Ағуақ" дод сыйынады. Сол сэтте алдынан сақал-шаш әппак, бірақ ақсақал шал пайдада болады. Колымен тұкті қасын кетеңіп, "а" дег аузын ашқам көзде, тамендергі судың шун тына қала-ды.

Сонда қарт күніреніп, "Көнені пәле-жаладан, тіл-кезден сақтал жүрген қарт бабаң, піріңмін. Оқжетпестің қиясына сенің бірақ күні келетінінді біліп, сансызы заман сені күтіп жатырыны. Қазагының қайғысы сені улал жүргенін де, обық оқыстау жөнінде әмір жатқанын да, Шорман сияқты жолақ билердің, орыстың шекпеніне елін сатып жүргенін де білемін. Елің жау қолында қалды, қасыңа саңық етіп Науанды ал да жорықца аттан. Егер мақсатына жете алмай еліп кетсең, мен осы жерде тасқа айналам. Алаштан тары да сөмбей бірақ үл тууын күтемін", – дег ғайып болады.

Кинадганда батырга кемек көрсету, елінің жау қолында қалғанын айтып алы бөшү, батырлар мынына тән. Мәсесен, "Алпамыс батыр" мынында аулие-амбасерден бала тілелеген Байбері бағ мен оның кемпіріне, басында ақ селдасі, қолында аса таяғы бағ шашты Әзіз, астында кек есегі бағ диуана түріндө келіп тіл қатады. Онда да бұлардың бала сұрап, дүниенің төрт бұрышын көвіп, шаршап-шалдыққандарын әзінің кептен "біліп жүргенін", "Алпамыс, Қарлығаш" деген балалармың болатындығын айттып, көзден ғайып болады.

"Тетемдік киелі күштердің "кемегі", аталағ аруагының жәндемі, аулие-пірлер қолдауы, еншегі мен спостың екеуінде

де білдій қайталанып келетін сағындаудың бірі⁷², - дейді профессор Р. Бердібаев. Ендеше қысылған сэтте Кенесаұыга, "кәмекке" келіп оған дем бөрген, оны жамандықтан қоғауыш пірді атабабасының ағуагы бейнесінде көлтізуі, ақын санасына аұыз әдебиетінің де, шамандық дәүірден келе жатқан сенімнің де әсері болуы ықтимал.

Кезін ашқанда Кенесаұының өзін-өзі көрүі – ұлы іс жолындағы оның жалғыздығын, күш пән қайратына, ақылымен айбатына ғана сенгегенін, інісі Наурызбай екеуінің дем бөрүшісі, қолдаушысы ата-бабаларының ағуагы ғана болды дегенді айткысы келеді автор.

Ақын қогамдық әділлілікті іздөуде, халық аұыз әдебиетін-дегі нағым-сенімдеңді пайдалана отырып, окушыладынан шығарманың реалистік мазмұнын, саяси пікірін жасыруға магнит. Магжан қиялымен Кенесаұы мен Наурызбайды іздейді. Оны отаршылдығында жасып, еткенін ұмыта бастаган халықтың есіне – "өртөректе қандай жауынгер өл едің" /Магжанның қолданысы/ деген ой салады. Бірақ ақын тарихи ақиқатқа жүргінбей, поэмани өзінің қиялына құрған.

Кенесаұының пірмен кездесуі, одан бата алуы – әпсана. Миғалологиялық сюжеттөнді және обrazдауды көптеген жауышлау үе-волюция алдында өз шығаулаларында пайдаланған. Ал Магжан оны жаңа поэтикалық форма үетінде қолданған. Тақиғи тұлғага ойдан шығарылған фантастиканы қосады. Нәтижесінде Кенесаұы көтөүілісінің мәні – Магжанның айтайын деген ойы маэмүндас болып шыққан.

Шіл – поэманиң композициялық құрылышымен идеясы туғызында үлкен өзінде атқаған. Егер пісіді Кенесаұымен кездестірі – тілдестірмесе поэмадағы даму тоқталып қалағ еді. Соңдықтан да ол

сюжет пен композицияны устап тұған негізгі элемент ғана емес, шығаудың идеялық көркемді мәнге көтөрүшті негізгі жүрдел, поэмадағы фантастика Ненесарының алдына қойған мақсатын існе асырудығы дөм беруші көмекші күш. Піп - халықтың социологиялық өмірінің азы-тущысын жаһынан үққан, жана шың⁷³ бейнеде берілген.

Маржанның сол уақыттагы адамдаудың ойында жүрген сауағейлік, пірлермен, жын күштерінә сенуді, баксылаға табынуды ез шығармаларында кең пайдалануы ақын санасына фольклордың ықпалы ғана емес, од күштерге взгелендік де сенетіндігінен⁷⁴. Ақын халық санасына жақын жол іздегендегін.

"Кептеген аспани./космогениялық/ және тәтемдік мифтерде тірінің аліге айналуының басты себебі цатты шаршагандық, қозғалуға шамасы келмегендіктен тасқа айналып, тыныш табудан. Қазақ мифтеңіндегі адамның затқа, хайуанға айналуының басты себебі - шаршал үйіктап кету немесе қарғыстанып жазалану, болмаса зор қауіптен қашу"⁷⁵ - дег түсіндіреді С. Қасқабасов.

Поэмада тірінің аліге айналуы ж. Қенесарыга берілген батасы қабыл болмай, Қенесарының басы Алатауда кесілгенде, пірдің сезінде туып, қара тасқа айналуы - миғ. Десәк те, батаның қабыл болмауы, мифологиялық түсініктің көнөргенін байқатады.

Поэмада піп - Қенесарының жән күйзелісін түсініп, оның ісінің сәтті болуына тілектес болып батасын береді. "Қасына інің Науызбайды ал" дег ақыл салады.

Поэмада екінші қызынан үңілсек, Маржан Қенесары мен Науызбайды жоқтау түрінде жағандай болады. Соган қағағанда Қенесары-Науызбай әдіннен кейінгі "жоқтау" түрінде жаымдан⁷⁶.

Нысанбай қыраудың "Кенесары-Науышбай" вариантымен жақсы таныс болса көрек. Салыстырып көрелік. Нысанбай вариантында⁷⁷:

Ақ ауыз атты жүгіртіп,
Кене ханды тірілтіп,
Науышбай келөө күн бар ма?..-

десе, Магжан:

Мұңғіденіл біздей бейбақ жып толрайды,
Құдай-ау мәңгілікке қарғамасаң,
Канекемдей енді неге өң тумайды?
Кене жоқ, ізін басаң іні де жоқ,
Датыга, күчегімді дәрт улады,-

деп, Кенедей тарғы да біреудің туып, Кененің ізін басуын қалайды.

Нысанбай жоктауында-Кенесары-Науышбай өлгеннен кейінгі садің күйін былай береді:

Кене хан жазым болған соң,
Бет бетімен тарадың.
Көзінгеннен қоғалаң,
Кісі ауына қарадық.
Шауып алған Созакта,
Сарттан ақыл сұрадык.
Бастан ауды бағымыз,
Жаңа қалды тағымыз,
Терелөө жазым болған соң,
Артында қалған жөл қазак,
Көліспейді сөніміа.

Позмада:

Содан бері бішталай заман етті,
Алашты улай-улай заман етті.

Тұлпақ тулақ, ел ағып, аруақ боп,
Садыққа сайдан жөдің сәні кетті.
Жолбарыстаң жоұтатын саң далада,
Қоңылдаған доңыздар мекен етті...

Магжан фольклорды пайдалана отырып, тарихи тақырыпқа шынылдық түрғысынан бага береді. Қенесары пәтерділісінің тарихта қалдыған маңызының ерекшелігін үшпакқа өнеге тутады.

Шоғырауда Магжаннаның қиялымен құдастырылған еүтегі ескі дәстүрмен өмес, жаңа линиямен әлеуметтік жолмен дамиды. Фольклордагы контрасты сез қолданыстарын Магжан пайдалана білген. Айталық: "Қазагым, ханың да мен, қараң да мен" және "Сүйрөмей елін өрге, көрге сүйрөп" деген жолдаң осының айғагы іспетті.

"Кенесарыңың" жайлы аныздың мегізінде С.Сейфуллин де қалам тартқан.

Сөзіміз дәлелді болу үшін, "Қекшетау" поэмасындагы "Кенесарыңың" тұрғыді⁷⁸ атты белімінен үзінді келтірелік:

Орта жуз "Ақ патшага" бағынғанда,
Патшага хан үрпагы жағынғанда.
Қасымқан баурай қалған, туыстары,
Патшадан "байғазы" алып тағынғанда.

Осы бір тәрт жолдан кеп нәрсені аңғауға болады. Қасымқаның туыстарының патшадан "байғазы" алып тағынғанының мықылдаш, ажувалайды.

Кене мен ағалары жауласыпты,
Сияқты Абылайдан туыспаган, -
деген жолдардан Абылай хан үрпактарының береке-бірлігінің болмаганына налитын тәрізді.

Сол күзда жатқан мөшап үйілісін,
"Жат болған" Қекшетауга күйінісін.

Шаппак боп, дуан менен таудагы елін,
Күнтеңін жиып, тастай түйінісін.

Сәкенинің айтуыша Көнесары - оғыстаудың қолында, бекініске айналған Қекшетау дуанын таұтып алған үшін, Қекшетаудан Қасымхан күшпен кешірілгеннен кейін мекендеген дегенді аңғартады.

Қекшетау, Қарқаралы бекіністерінің 1824 жылы бір жылда салынғанының⁷⁹ есke алсақ. Көнесары мен оның тәңірегіндегі ба-тырағ соғыс жоспаудың күршіп, талқылайтын аскери құпия орын болғаны байқалады. Бірақ Сәкен - "олаң үңгірде отырып, дуан мен таудагы елді шаппак болып соның жоспаудың күршатын" деп Көнеса-сының үңгірді мекендеуін тағ магынада қарастыса, Мажжан, кеңе қалқын бодандықтан күтқарудың жолдарын іздестіріп, елі-нің еүткенін ойлагандықтан, қағ жамылып, мұз тесенді дегенді аңғартады.

Мажжан - Көнесады-Наурызбай кетерілісі, тек Қекшетау дуа-ны мен халықты шауып алуды мақсат етпеген, одан да үлкен, қымбат та, бағалы мақсаттағ үшін болған дегенді айтады.

Сонан соң мәңгі тастап бекінісін,

Қолымен Көне кеткен шегінісін.

Мұлде онді шелге кеткен аудын шауып,

Қасымың екі ағасын, екі ғылғойн, -

деген Сәкен пікірімен тағы да келісуімізге болмайды. Өйткені Көнесады-Наурызбай қолының шегінүү себебі, оның ағынасының зәңбірілерінің тегеуіндегі шабуышынан, Көнесары қолына күйре-те соңын берудінен болған. Бұл жағдәе С. Сейфуллин Көнесары "өл талаушы" болған деген түсінік тәңірегінде қалып отыр. Бұл Көнесары - Наурызбай кетерілісінің мәнін туспінбегендік емес,

кеңісінше, шығармасының идеясын сол қоғамның мақсат-мұддесіне қауай ыңғайлаудан туындаған.

Ал "Ертегі" поэмасы 1920 жылы жазылған "Окжетпес-тің қиясында" атты поэмасының заңды жалғасы десе де болады. Өйткені алдыңғы поэмада "Көнесары-Наурызбай" көтөүлісінің мәнін Магжан жоктау түрінде баяндаса, Көнесарының ұлы - Сыздықтың, еке ісін жалғастыруғысы келіп жолға шықкан әңекетін ертегі-хикаят түрінде казған.

Сыздық тере Көнесарының кіші әйелі Жаңыл ханымнан туган, түшінші бала⁸⁰. Отыстағ оны "Садық" деп те атаған. Сыздық - 1837 жылы туып, 1910 жылы қайтыс болған. Ресей патшалығының отарлау әңекетіне қарсы, Ота Азияда үлкен көтөүліс үйімдас-тыған батыр⁸¹.

Смиғновтың өндөуімен шықкан А. Көнесариннің "Көнесары-Садық" кітабында Сыздықты былай сүреттеген. "Ота бойлы, сакалды, ете әдемі кезді, қимылы шашаң, 55 жастардагы адам. Бір қатаранда осы бір ойлы, сабырылғы адамның бір кездегі батыл, дала қатықшысы /ғазбоиник/ болды деп ойламаісyz. Бет әлпетінің нәзіктігі, әйелдердіңіңдегі кішкентай нәзік саусақтары, қайсыбің әңгімелерде езін-еzi үстап, салқын қандылық танытатын сабырылғы, хан сақайында тәрбиеленген, таза қанды түрік аксуиегі екеніндігін айтпай аңғартады. 1870 жылдағы Түркстандағы біздейтің алғы шебімізге ойламаған жерден батыл, ежет те, ершелене шабуыл жасаушы. Сол кездегі жорықтары жайлы әңгіме қозғалғанда, көздеңі от шашып, жузі жайнап сала бергенде, алдыныңда дағынды қолбасшы, шебед үйімдастыруышы, зеңделі салсақкең пайды болады"⁸².

Садық Көнесарыұлының қозғалысы 1864-1876 жылдарды қам-

тыған іші көтеріліс. Орта азиядағы түрік тектес халықтардың бостандығы үшін күдесуші, Садық – Қенесарыдан кейінгі аса қатерлі қатсыласымыз болды деп мейіндайды Е.Г. Смирнов.

Осы жерде Сыздық көтерілісінің Қенесары көтерілісінен қандай айырмашылығы бағ деген заңды сұрақ туады. Қенесары көтерілісі де, Сыздық көтерілісі де қазақ халқын орыс отарлауынан азат ету үшін болған күдес. Солай бола түсса да, Қенесары көтерілісіне байланысты күні бүгінге дейін дауды болып келе жатқан мәселе – Қенесарының қаталдығы. Ол өзіне зекет бедуден бас тафткан, өзін қолдамаған қуладаға аяусыз қаталдық көрсетеді⁸³. Сыздық сол – әкө данқының тәңірігіндегі көлеңкелі жақтауды естіл-біліп ескендігінен болақ, әкө кемшилігін қайтамалауға тырысқан. Қектемде /1873 ж./ Садық арық тартып, 30 батман жерге бидай еккөн екен, соңда кешіп келіп тұрыл жатқанында түркмендер көледі⁸⁴.

"Қыргыздағ мен түркмендер тегі біс халықтағ. Сізге 10.000 атты әскер береміз. Сонымен Чаңдоуға барыл, амірдің семьясын алып келесі" дейді. Түркмендер Садықты қоғадық деген желеумен, Бухараға шабуыл жасауды көздейді. Садық олардың бул ойын дұрыс түсінеді, "10.000 адаммен шабуыл жасаса – Чаңдоуды алады, талай семьяны тұтындал, мені халық алдында масқаға етеді", – деп бұл үсінштан бас тафтады. Бұдан Сыздықтың Қенесарыдай емес, аңғарымды, сақ, әсі ақылды, жазықсы жандардың көз жасына қалғысы келмейтінін де аңғартады. Көзінде Қенесарының қас жаулары болған Жанатай, Сыпатаі, Шадыман, Хоқан әкімдерінің де, Сыздық әскерінің құрамында орыстаға қарсы согыс⁸⁵ осы ойымызды құптайды. Қенесары да, оның саубаздағы да, төлеңгіттері де егін еклеген. Халықтан жиналған

екетпен күн көрген. Садықтың егін еккенине қарғанда, ел шабумен айналыспаған болу керек. Әйткені, Қашқариядагы жәнілістен кейін Россия екіметімен кешілім алған, еліне оралғаныңда оған Ұлы жұз бен Орта жұз, әз туліктен 500 бастан алдына мал салып, құрмет көрсеткен. Үстауга жібесген отрядтың оны қутқаыш жібергендігі, Сыздықтың Орта Азиядагы түрк тектес халықтардың құрметтісі болғандығын аңғартады. Феңгана облысының Ош uezінде отыстардың қолына ауыр жарадаланып, бөгілгенінде, генерал-губернатор Гауфман Сыздықты өмдеуге дәрігер жібереді. Одан минадай ой түрге болады. Сыздық қазақтың ғана ұлы емес, әз алдынна дәүбес мемлекет болғысы келген баулық халықтардың сүйіктісі болғандығы. Сондықтан Ресей империясы оны өлтіріп, қалық алдында масқаға болғысы келмеген. Әрі "оғыс мемлекеті ізгі ғиетті, кешілімшіл, халық екен" деген түсінік тудыруды мақсат еткен.

Өмірінің соңғы кезеңіне дейін сұлтан Садық - Шымкент uezі, Атыс өзенінің бойындағы, Қарағұлак селосынан алты шақырым "хан-қорғаны", бұрынғы Абылайханың ставкасында тұрған. Мал есіпүмен, егін шаруашылығымен айналысқан⁸⁶.

Кенесары өлгөндеге Сыздық 10 жаста болады. Түркстанда, Бұқарда оқу оқыған кезінде, әскері әнөті шебер мәңгөрғендігі үшін, Қоқан хандығы оған әскері мен бедіп, өздеріне тартпақты болады. Ол көз - Түркстан, Ресей патшалығына қаралмай, үесін тұрға Қоқан хандығына тәуелді көзі екен. Ресей басқыншылары шабуы жасай бастағанда, Кенесарының басқа балалары - сұлтан Тайық пен Ахмет: "Ақмешіттің тубінде Қоқандықта 40.000 әскерімен, отыстардың 800 әскерінен жәнілді. Осыған қағағанда Қоқандықтар құлайды. Сондықтан орыстар жағына шығайык, сол елдің азаматты-

ғын алайық, тыныш өмір сүрлеміз⁸⁷, - деген ұсыныстарына Сыздық келіспей, "Мен ата-бабамыздың жолынан ауа жайылып, оңыстаға багына алмайтын. Оғыс Қоқанды алса, үүқасаға барадын, оны алса басқа мұсылман елдерінің біріне кетемін. Қайткенде де Қенекем-нің жолын тастамаймын"⁸⁸ дейді.

Тайшық пен Ахмет Россияға қысмет етеді. Ахмет - 1862 жылда қордунки атагын алды. 1867 жылы, Түркстан елкесі құрылғанда Ахмет Шымкент елкесі генерал-губернаторы бастығының камежісті болады.

Садық кетеңілісі - Қенесары кетеңілісіндегі қазақтық көлемде қалмай, Орта Азия халықтарының үлт-азаттық қозғалысымен үштасады. Әйткені бул кезде - Ресей патшалығы бүкіл Орта Азияны жауап алуға жоққтар жасаган еді. Сондыктан, Азия халықтары бұрынғы өзара жауласулашын қоя турып, өздеңінің ортақ жауы Ресей патшалығына қарсы күш біріктіреді. Садық - Жетісу, Сыр өйінен қазақтарын үйимдастырып, әзбек, қыргыз, қарақалпак, түркпен елдерімен күш біріктіреді де, Ресейдің басқыншылық жауғына қарсы шыгады⁸⁹.

1877 жылы Қашқарияға Қыттай басқыншылары шабуыл жасағанда "Қашқарияны қорғаймын" деп жүсіп, Сыздық оқ тиіл ауыр жаралады. Бұл кез Орта Азия Ресей патшалығына багынып қалғандықтан, Сыздық күресін тоқтатып еліне қайтып өттіл, 1910 жылы 73 жасында қайтыс болады.

Сыздықты қазақ халқы аса жогары бағалап, құрметтеген. Сыздық Тінәлі еліне, Ақмола, Қызылмаңау, Қемшетау, Атбасау, Қарсақбай, Баған, Қемшетау, Торғай, Өрәл жармәріндегі баулық елді араалап, олармен танысадан. Қазақ баласында Сыздық өт, ақылды,

турашыл, алдагер адамның бірі еді. Оның согыстарғы ерлігі жайын-
дагы ел аузындағы әңгімелер өз алдына бір сүре болып кете бе-
реді, деп айтылады, ол тұралы ағыздаудың бірі. Омар Шишиннің
айтуына қағағанда, Жамбыл Сыздықпен сеңік болған. Ол туғалы
"Сыздық султанға" леген өлең де жазған.

А. Қенесақин өзінің "Кенесақы – Садық" етты кітабында
Сыздық туралы мынадай бір күнде дөрек келтіреді: "Оңстаң 300
қаудан оқ атқанда, білінші қатаудағы сарабаңдағы түгел кырылып,
аұтқы қатаудағылаң қоңқыштан жерге құлай кетеді. Тек Сұл-
тан төре қолындағы кетерген түмен орыс мебінен 100 қадам тұ-
ышып қалады. Солдаттардың өтшелене атқан оғынан, қолындағы ту-
дың жұлым-жұлым шығады. Садық дін аман қалады. Осыған қара-
ғанда Сыздықтың "оқ қағары" бағ адам болса кеңек.

Шоэма басталғанда алын: "Киялым" маған осы ертекті әйтып
еді деп тыңдаушысын дайындағы бастайды. Сейтіл ертегінің басты
кеjіншері болғалы отыған – Сыздықтың халқы үшін иғі зекекетке
барағалы жатқандығынан тыңдаушылардың хабардағы ете отынп, оған
батаң беру ақылы, окушысын еліктіде түседі.

Жап-жас Сыздық қорғамақ бол
қазагын,
Ту кетепіп, қарға іледі садағын.
Балаусасың қанды майдан
көрмеген

Құтты қадам болған еді, қарагым!

Баласын үзақ саларға шыгарып салапта, ақе-шешесінің ақ
батасын беріп, ақылын айту қазақ еді. Олай үшін бәріне тән.
Еңдеше Маржан да Сыздыққа сапағ алдында батасын беріп отыр.

Көнегасының ұлы – Сыздық төденің қазақ халқының өз алдына жеке ел болуы үшін күдескен саяси қайраткер, қабілетті қолбасшы екенін айттық, оның әкесі мен ағасы үшін көк алғысы көлгені де шындық. Қазақ халқының арман мұддесі де оның әрекетінен тыс емес. Сондыктан да бабалаңының жете алмаган мұратына жетуді мақсат етеді.

Ақын поэмада жеэтыңнақты Сыздықпен кездестігіп еүтегінің басты кейіпкеңіне айналдыған. "Сыздық батыρ, жалғыз жүртп көле жатып, жеэтыңнаққа кең болыпты, оны айламен өлтігіп, тың-нақтаудың кесіп әкетілті" деп қалық арасында таралып жүрген аңызды кездестігендегіміз жок. Ал жалғыз көзді дәүмен кездескені тұрады аңыз бағ.

Қазақ әдебиетінің тарихында жеэтыңнаққа мынадай анықтама берілген: "Аярлыққа салынған жәдігей жау. Ол кейде муләйім пішінде сыйықсыл көледі. Адамды жадысымен буып, тас қып тастайды, иткө, есекке айналдырып жібереді"⁹⁰. Маржан оны шығағым-сының идеясы окуышыларға туосінікті болу үшін... Империялық шовинистік саясаттың прототипі үетінде қолданса керек. Екіншіден, дүниә жүзі әдебиетінде, оның ішінде оғыс әдебиетінде, дію, пері, мысттан кемпір образдарын мысалға алып, оны тауыхи адамдармен кездестігіл қырлау, XIX ғасырдағы көнтеген ақын-жазушылардың творчествосында кең етек алған. Меселен, Шукшиннің "Кавказ тұтқыны", "Руслан мен Людмила" поэмасында, Лермонтов әзінің "Айцық" поэмасында осы әдісті қолданған.

Маржан Сыздық образын жасауда даир мінездеуді қолданған, оны қалық идеясындағы батыր етіп көрсеткен, жеэтыңнақпен бетпебет кездескенде, оның бойында қорқыныш болмайды, оны жәнеріне күні бурын сөнімді. Поэмадағы бұл ерекшелік, галым В.Т.Петров-

тың "Тарихи биологиялық шығармалардың басты кейіпкерінің қасиеттері өзгөрмейді. Өзгеріске түссе де көп емес. Сондыктан да мұндай сүреттөу фольклорға тән"⁹¹ - деген пікірін еске сала-
ды.

Ақынның оны мінеадеуі, қимылы көзінде оқушысын толық сен-
дірген, әрі шығарманың идеясын "метафоралық образ аұқыны"⁹²
төсөндете туksen. Сыздықтың образын табигатта бағ земеніпен
салыстырган.

Жолбағыс ер жалғыз өлстін
майданда,
жаспен өмес, қанмен бетін жусын
да...

Эмоция мен ойдаң, идея мен образдың арасындағы айырмашылықты жойып, көткем образды тану әлемінде метафораны күшті құрад етіп көрсеткен.

Ауыз әдебиетіндегі жазтырақ туралы хикаяларда аңшының, ие батырдың аты жазтырақ екендігін білгенде, осынып мазасызданады. Ал поэмада батырдың аты да өзіне лайық, жазтырақтан қорықпайды жайбаракат балышты үзіп жай береді.

Сыздық образы сөзет жөлісінің негізгі діңгегіне айналған. Оқиға сомық нәтижесінде дамып, жестыңнақ образы таза реалистік бейнеге көшкен. Тіпті Сыздықтың кім екендігін білмейтін адам, фольклорлық кейіпкер екен деп қалуы да ықтимал. Маржан геройның мақтамайды, кетедемелеп сүттесмейді. Қазақ ертегілерінде жезтыңнақ, адамдағға жауыздық жасауыш күш, бірақ ертегі варианттарының қайсыбірінде адам женісімен аяқталады. Мозмада сол салын сакталған.

"Ертегі" поэмасының сржетіне жақын келетін " - "Боран ба-

"тың" тұралы хикаят болағ. Өйткені, поэма сюжетінің кейілкеңі Сыздық пен Боран батың образы арасында өзара үксастық бағ. Үштегіде ол былай: "Ерте заманда "жәэтыңақ" деген жыңқыш шыгып, адам баласына ауыр зиян салып, өлді көктетпей қояды. Ешкім оған батып бара алмайды екен. Баған адамды жәэтыңақ жамсатып отырыпты. Біз күні Боран батың боз атына мініп, жәэтыңақтың мекеніне қарадай жалғыз таңтыпты. Оған жолдас болуға ешкім шықпалты⁹³. Хикаяда Боранга неліктен өшкім өүріп шықпаганы тустиндірілмейді. Ал поэмада Сыздықтың жалғыз шығу себебі былай айтылады:

Сыздық батың тұлпаң атын
ерттеген,
Алты өлашым, енді маган ең
деген.
Кеп соқың жеп, сүле болған соұлы
алаш!
Алты өлаштан алты^{*} адам да
ермеген...
Соұлы өлащ келешегін иетмеген
Натша алды, қымылдаган қазақ
жок,
Қайған Сыздық құса болды
шерменен.

Алайда: "Көне әкемді, Абылай ағамды елтірді" деген жәэтыңақтың кек күшпін шыққаны, Сыздықпен көздесіп, оның қолынан қаза болуы. Шора батысың қызының өрлігіне де келеді. Бұдан Магжан-бың жәэтыңақка бабланытуы басқа хикаялармен де таныстығын байтатады. Поэмада, Сыздық, сүлу көліншек бейнесінде көлген -

жәстыңақ екендігін білген соң, әз оғына дәңбектей қара тасты кетеріп әкеліп сүртіна шапанын жауып қояды, бул кикаяттарда да бағ. Хикаяттарда от басында отырып, тамақ жеген жәстыңаққа ешкім айбат көрсетпейді. Қайта дәмге шақырып, өзін етіп жібереді. Ноңмада бул шафт бұзылады.

Сыздық өзі үсынған малтамы, жөнінен қолын шығармай алған әйелдің жәстыңақ екендігін сезіп, "кет!" деп ақырып садагын кезеңеді. Түн жарымында Сыздықты өлтіргуғе ोзғалған жәстыңақтың қанатының екпінінен қатты жел согып, бұлт үйіріледі. Сыздық садагын алып дайындала бастайды. Бул қиял гажайып еүтегіледі мен батыслағ әпосының Магжан фантазиясына ықпалы. Батысдың қара тасты кетеуді, жәстыңаққа тайсалмай өктем сейлеуі, оны жекле-жекке шакырып отырғанын аңғартады. Қанаттатын қаққанда дауыл тұрыш, жаңбыр жауып, жел согуы, қиял-гажайып еүтегіледіне тән. Хикаяттарда жәстыңақ келе жатқанда дауыл тұрды деп айттылмайды.

Сыздық жәстыңақты "талмау жөдін тусы, дәл жүректің басы" деп таұтып қалып жағалайды. Жәстыңақ "ең болсаң тағы да ет!" деп етінеді. Садық атпайды. Оның бул әрекетін ақын "екі атса, тыңаққа күдай береді!" деп түсіндіреді. Магжан көнезаман фольклоры нұсқаларының бігі - жәстыңақ бейнесін әдеби образға айналдырып, оғыс әдебиетіндегідей "әдеби еүтегі" жаңын тудырған⁹⁴. Бұл М. Әмбабаевтың қазақ әдебиетіндегі жаңашылдығы. Нәтижесінде ақын фольклорлық сюжеттеуді әдебиетте қолдану көректігін уғымыздақ қана қоймай, қажеттігін дәлелдеген. Қазақ әдебиетінің бастауын ауыз әдебиетінен ізделген, әғі осы бағыттарға оғыс әдебиетінің еткөніне үңілген. Солаңдың жақсы жағын үлттық өмнегімізді сақтай отырып пайдаланған.

Фольклорда жәстыңақтың өз құбандығына үмтүлған кездегі

көңіл-куйі, ашу-ызасы жанды бапнадалмайды, поэмада бұл табиғи сүреттеп іп, жәстыңқты адам образына айналдырады. Поэмада Сыздықтың Россиямен соғысы тұралы айттылмайды, тарихи шындық жоқ, бірақ сол дәуірге ақынның көзқарасы көңіл-куйі арқылы білдірілген.

Поэмада фантастика сюжет пән композиция түгүшінан қаралғанда поэманың құрылышын үйімдастыруша элемент болып қана қалмай, оның идеялық көркемдігін де күшейткен. Нәтижесінде поэманың әмоциялық мәні аздықан. Оқып отырып ұасында да Сыздық жәстыңқ-пен кездесіп, өлтірген екен деген ой келеді. Сейтіп, ақын оны ойнаған мақсатына жеткізуі құрал үетінде пайдаланған. Әрі халық ауыз әдебиетімен үндес келетін шығарма тудырған.

Ақын, жәстыңқтың образын жасауда халық түсінігіне дең койған.

Жәстыңқтың тыңғы бағ еткіү
жәз,

Алып күшті, жүгіріп кетсе жалден
тез.

Мегі мәнен диюдың ойнас баласы...
Бола алады, ан да, кус та, шал да
жыз.

Бүгін келіншек болып көпті
Сыздыққа

Алдан-арбап батпақшы гой
жызыққа.

Жемекші гой, өлтірген соң
қытықтан

Ет жүргін малыл-малып

түздікка.

Хикаяттауда жәэтыңнақ пеңі мен динодың ойнасынан туылты, адамды қытықтап өлтіріп, жүргін түздікка малып жәйді екен деп айттылмайды. Көзісінше, халық арасында, балалаудың біш-бішін қытықтап ойнагандарында, көнекөз қаутардың "жәэтыңнақ болып кеттіңдең мегі?" деп зекитін тиым бағ. Маржан жоғасыда сол тиим-га сүйеніп отыр.

Ақын поэмада болып жатқан оқиғамы суреттеуде пейзаждың символикасымен қатаң табиғатты кейінтеу тәсілін қолданады. Сыздық жәэтыңнаққа "кет!" деп әктем сойләгеніне іштей өзі де әкінеді, ован сексеул селкілдеп күліп, батырдың оғаш өзекетін бетіне басады. Жәэтыңнақ өлгеннен кейін манадан Сыздықты тәлкек етіп күлгөн сексеул де, жел де тынып, оның өмлігіне құрасты көрсетіп бас иеді. Тек қамыс қана жәэтыңнаққа күлдүк үрады.

Ақын-Сыздықтың психологиясын суреттеуге салыстырулағ ақылы бағран.

Отқа қарап отыр Сыздық, кезі -

от,

Қарасады, аұбасады от пен от.

Әйел бейнесінде аұмысп келген жәэтыңнақтың сулулығы мен қылығын суреттегендеге аұмыз әдебиетіндегі дайын атрибуцияны пайдаланған. Жәэтыңнақтың қылымыған қылығы батырды өздеріне амалдан үйіріп алатын сиқырлы сулулаудың бейнесін еске салады. Маржан аталған поэмасы ақылы қазақ әдебиетіне "әдеби өүтегі" жанрын қалыптастырып қана қоймай, жаңа елең түрін енгізген. Дәлірек айтқанда, автор елең жолдаудың соңғы сезін келесі жолға жылжыруды төрөң менгерген. Ол айтылып отыған ойды бө-

ліп, әү сөздің магынасын айқындай түскен. Әр тасымалдан кейін пауза сақтаған. Ол паузадағы тасымал, сөздің магынасын айқындал отыған. Мысалы:

Сыбыр тынды. Мыбыр қалды.

Жоқ дыбыс...

Тасымал сез /жоқ дыбыс/ тасымалдың арқасында ете магыналы кідігіске ие болған.

Сыздық мынау елден безген ел

Ушін...

Сыздық мынау шелге көмгеген жас

Күшін...

немесе:

Әддекайда. Қында, Сында алаш

Бар...

Мұнарлы тау, балдай бұлак, ағаш

Бар...

болмаса:

...Айнала өлім, егі-шексіз шәл де

Шел...

Шел мен өлім ағасында бір-ақ

Жәл...

Тасымалдың нәтижесінде өлеңнің ауені өзгеріп, магыналы кідігістең өлеңнің екпінділігін бұзып, екі жаққа боліп тастайды. Өлеңнің сезіт өзінің ағындылығын жогалтып, қысқа қайыштып, әрі сынбалы болады.

Бетпақ шелде Сыздық өлең - құм

Көмег...

немесе:

Сыздық өлең... "алаш құның"..." есіл
ер...

Осы қысқа қайырылған сездең өлеңнің екпінінен де биік түрган. Қысқа қайырылған сездең - кешең, күшін, үшін, бау, шел, жол, ең т.б. Дәлірек айтқанда соңғы сездең.

Магжан қолданған осы тасымалдауды Шукшин, Жуковский өз шығармаларында көп пайдаланғандығын ескерсек, оныстың аса іші ақындағының поэзиясындағы жетістіктердің, ақынды неліктем қызықтығандығын аңғараду күнін емес. Тасымалданған сездерге екінші қырынан үңілсек - үлкен ой жасының гандығын аңғарадуга болады. Мәселен: "жоқ дыбыс..." деген кідірістен кейін, "дыбыс неге жоқ?" деп өзімізге-өзіміз сұрақ қойсак, сез магынасы былай болып шығағ еді. Сыздық көтерілісі жайлы бір көзде смыбылап айтылса, кейін тулкті бүлкілгө көшті, қазір ол туралы дыбыс та қалмады. Сыздық - елінің болашагы үшін күреске барлық күш-жігерін жұмсал еді. Амал бау ма, оның бәді умытылып, шелге сіңген судай ізі де қалмады деген ақынның ашы ойы, күніңенген күнсінің аңғауылады. Ноэма соңын еңгелі айтып отырған - "мен, Жәмәкенің!" - деп аяқтауы да содан⁹⁵.

х х х

Қазақстан мен Орта Азия халықтары арасында Қорқыттың утопизмі мен бақсылығы жайындағы ақындағы кебірек сақталған. Қорқыт елмейтін гүмүш іздейді, бірақ жайда бауса да, алдынан көп қазып жатқан екі адамды көшеді. "Мұның немене", - десе, олағ: "Вул Қорқыттың көңі!" деген соң, суда ажал жоқ деп Сығ сұнна кілем жайып түссө, шалын шағып өлтірғен екен деседі. "Жайда баусаң - Қорқыттың көңі!" деген ағодизм содан тұған⁹⁶.

Қорқыт тұралы жазылған ғылыми-зерттеу еңбектерінің саны ете көп. 300-ден аса ғылыми зерттеулөө, көптеген мақалалар жазылған. Соңдықтан Қорқыт жайына көп тоқталмаймыз.

Халық арасына көнінен тараган, осы аңыз көптеген ақын-жазушылардың творчествосына шабыт берді. Солаудың бірі болып М. Щумбаев та 1922 жылы "Қорқыт" атты дастан жазған. Бұл еңбекті жазуына Шоқанның, Қорқыттың аңыздары мен нақыл сөздерін аса жүйелік білген Базар жыраудың, еті фольклор жинаушы Ә. Диваевтың есөрлеңі болуы да ықтимал. Үшіншіден, жасынан халықтың бай мұрасын тыңдал ескен Магжанның ел арасындағы Қорқытқа байланысты аңыздауды жақсы білуі де ғажап емес.

Қазақ аңыздарындағы төрең философиялық мәндері бағ сюжеттің бірі - Қорқыттың өліммен құтесуі, оған көп заман жалықпай дауа іздеуі. Қорқыт тіршіліктің тұрақсыз өзгергіш түріне күйзелгөн. Олу, жогалу, тозу оның кезіне тоймайтын біробы дүние, азнаған көр болып көрінген. Өліммен құтесу сюжеті әсідесе қазақ пен Алтай елінің аңызында ете жоғары сағынмен айтылады⁹⁷.

Магжан поэмасына Қорқыт тұралы аңыздаудың осы сюжеттің алған. Аңызда Қорқыт жемляяға мініп алған, өлтімейтін жер ізделп дүниенің төрт бұрышын көзеді. Аңызы "өлмейтін нәрсе жок екен" деген қорытындыға келіп, өмірінің соңғы кезін қобыз таұтумен еткізеді.

Магжанның жыллауындағы Қорқыт, Алтай өтегін мекен еткөн, халқымен қаны да, жаны да бір ең. Магжанның Қорқыт аңызын Алтай өлкесімен байланыстыруы мынадан болса кеңек. "Бұл өлкө бүкіл түрік халқы болмаса да көпшілігін аясына сыйғызып паналатқан жер. Алтайдың батысы - қаұлыштағ мен дұлаттаға мекен болса, шығысы - найманға, түстігі - аргындаға /Сиңьбы/ - қытайша/,"

төүстігі - тұрғаштерге, тағы басқаларға мекен болған. Ишкі Монголиядағы көптеген елдеу, төгеуінді дүшпашынан ығысқанды да, Алтайды айналып отіп, аз күн аялдайтын⁹⁸. Екіншідең, жоғарыда айтқанымыздай, тұқік мемлекетінің резиденциясы осы елжеде тұрған.

Поэмада ой билеген Қорқыт өлден бөзіп, ойын-кулкіні қойып, жан жұмбагын шешпек болып Алтай алаптарын кезеді. Алдымен таура келіп, "емің нә?" деп сұраса, жаны да, жүргі де тас тау оны тусінбей қарсы сұрақ қояды. Орманға барып оған да, сұрақ қояды. Меніңеу орман аң-тан, "Өмің не?" деп судан да, желден де сұрайды. Сыбыр-сыбыр өткендері болмаса жауап берде алмайды. Затын шақпаған зат қалдықмайды. Нә керек, жең дә, көл дә, бәрі де Қорқыт жұмбагының жауабын таба алмайды. Ақыры амалы күңған Қорқыт Алтайдың шенбетінен шығып күншығысқа бет түзейді. Іәдел бағранда алдынан шығатыны жазу жазылған тақтай мен қазулы көрғана. Мәңгілік ғұмырды таба алмаған Қорқыт, шаұшап-шалдығып еліне оғалады да, жан күйзелісін, арман-шешін, күйзеліс, құсінісін қобыз сауыны арқылы ағытады. Қорқыттың зарына, көз жасына үн қосып, бірде бағу, бірде қатты күнірәне құсініп шықкан қобыз үні күллі Алтайды шағлайды.

Ақын-қазақ аңыздарындағы дана Қорқыттың халықтың ақылшы, батагейі, көңес беретін ұстазы екендігін поэмада былай көлтіреді:

Өткен күн еүтегі рой тамаша тан,
Ойласақ өткен күнді жұбанаң жан.
Байқасақ, адамзатта болған ба ақын,
Қорқыттай атасынан бата алмаған?

Әпсаналауда Қорқыт адам өмірі үшін саналы түрде күреседі.

халықтың ісін жеке бастың, ісінен жоғары қояды⁹⁹. Магжан поэмада сол түсініктің қаймагын бұзбай береді. Оны поэманиң ән бойынан аңғауға болады.

Халық аудындағы сюжеттердөн аңғаратынымыз, Қорқыт өз күшіне сенеді, бегде ешкімнен, ешбір әулиеден, тәңірінен көмек күтпейді. Өз еңбегінің, өнерінің құдіреті ақасында ажалды женеді. Қорқыт ажалмен айқаста женілмейді. Қерісінше ажалдан күшті тұлға. Магжан поэмасында да әпсаналаудың осы идеялық мазмұны, опти-мистік сарыны сақталған.

Поэмада Қорқыттың мәңгі гүмір іздеп жөп бетін шағлауы, мұнайсы, түрлі көңіл-куйінің психологиясы авторлық баяндауларда байланысты терең де, табиғи, жанды сүдettелген. Ал әпсаналауда Қорқыт психологиясы терең сүдettелмейді. Ендеше фольклорлық сюжет ақын шеберлігінің нәтижесінде, жазба әдебиеттен көрінгенде ауелгі қалпынан құлпырыған.

Магжан халықтың сюжетті өз ойының реалистік тезінен өткізіп, идеясы, эстетикалық нысанасы мұлде басқаша, терең мазмұнды философиялық мәнді жаңа шығағма жазып шығаған. Ақын еңбегінде – неміс, Фридрих Вильгельм Шеллингтің эстетикалық идеяларын өлең түріне айналдырып, қазақ әдебиетінә жеткізген. Неміс философиясының іші өкілі, романтикалық ақындаудың шығағмаларына негіз болған – Шеллингтің әдемілік тұралы қагидасын, қазақ жазба әдебиетінің топырағына еккен – алғашқы қазақ ақыны.

Шеллинг өзінің тіүі кезінде "романтикалық мектептің" бастаушысы, романтикалық өнегіндің қолдаушысы болды. Шеллингтің эстетикалық идеяларының танылуына Жен және Водубургте оқыған лекцияларының қолжазбаларының таұалуы ықпал етті¹⁰⁰.

Бул қолжазбалар Россияга 1798-1799 жылдарда доктор А.Ваг-

неңдің, 1802 жылғы доктор Расманның қолжаэбалары арқылы танымад болды. 1845 жылы Лондонда қолжаэба күйінен "Философия искусства" ағылшын тіліне аудауылды да, бұкіл Европаны елең өткізді¹⁰¹. Шеллингтің бұл еңбекі кезінің тісісінде жарияланбайды, тек 1859 жылы улының бастырыумен жаңық көреді. Шеллингтің 14 томдық шығармалар жинағына енгізіледі.

"Германияның философиясын біз - Веланский, Навлов, Галич шығармалары арқылы білеміз. Олаң бізге алғаш өт Шеллинг және Окен тұралы айтты"¹⁰². Нейіннен Шеллингтің эстетикалық идеясы Қюхельбекке, В. Одоевский, Баратынский, Надеждин, Белинский шығармаларынан көрінеді. Сонынан Гецценнің өзінің шығармаларына да ықпал еткен¹⁰³.

"Шеллинг өзінің философиясында - халықтағ мәдениетінің проблемаларын үлттық құқын, үлттық еңекшелігін, әді халықтағ тарихының магынасын көңсеткісі келген. Осы проблемалардың шешілуін қеволюциялық күшпен емес, қоғамның даму барысында, халықтағ мәдениетін жоғары деңгейге көтеру нәтижесінде жетуге болатындығын айқындаған"¹⁰⁴, - дейді М.К. Азадовский.

Мажжанның шеллинг философиясына құқметпен қарауына себеп-көр болған осы шығағ. Дүниә жүзіне таңалған бұл еңбектің И.Жұ-мабаевты қызықтырудың абын мүмкін. Өйткені неміс философиясының енді бір іші өкілі - Канттың әдемілік жөніндегі иденлатының сыйай келіп, "Кант қагидасты" әдемілік үғымын, толық қамтымай-ды¹⁰⁵ дейді Мажжан. Шеллинг қагидастында былай дейді: "Истине соответствует необходимость, добру - свобода. Наше объяснение практического по которому оно есть воссоединение реального и идеального, заключает также и следующее: красота есть неразличимость свободы и необходимости"¹⁰⁶.

Мағжанның Шеллинг философиясына құрметпен қарашу тұралы сөз қозғағанда, Шеллинг қағидасына мынадай пікір айтыпты деп үстата қоютын мақаласы жоқ. Бірақ Мағжанның қай шығармасын алып қардамайық бостандыққа қажеттілікті жырлайды. Үлттық сананы, үлттық дүхимызды ояту ақылы бостандыққа жетейік дегенді мәнзейді.

Мағжан халық аудың әдебиетіндегі сюжеттеуді пайдалана отырып, халқымыздың мұн-заңын, қайғы-қасыретін жылдаган. Ата-бабаладымыздың халқымыздың бостандығы үшін күрестегі ерліктерін, кейінгі үрпаққа миғас еткен, сол ақылы халықтың үлттық ұхын оятқысы көлген. Кенесаты-Наузызбай /Оқжетпестің қиясында/, /Шүтегі/ поэмасында, Сыздық көтөрілісінің шығу себебін - халқымыздың бостандығынан айрылып қалуынан іздейді.

Қазақстанға қеңес өкіметінің оғнауы - білімде, ғылымда, өнерде т.б. табыстағға халқымыздың қолын жеткізді. Шеллинг қағидасы тұргысынан қарасақ, бул - әдемілік. Орыс халқының, қазақ халқына жасаған жақсылығы. Жақсылық - бостандыққа тән, бірақ көрісінше қазақ халқын бостандығынан айыру ақылы келіп отыр. Соңдықтан да ақын күніңенеді, күйзеледі. Қиялымен қазақ халқын бостандығынан айырмай, тарихын, мәдениетін, тілін, дінін ұмыттырмайтын, жақсылыққа кенәлтетін "елтісмейтін" қоғам іздейді. Қорқыттың "Мәңгілік ғұмыр іздеуін" шығармасына нысана етіп алуы, Мағжан философиясының асқақтығын көрсетеді. Ноәмадағы Қорқыттың адамзат баласы үшін "мәңгілік әмір іздеуі" автордың ел егемендігін аңсаган идеясымен сәйкес келеді. Мәңгілік әмір сұргісі келу, адам жақатылышынан көле жатқан - арман. Адамзат баласы жаңық дүниені қимайды. Қелдің суалғысы, гүлдің де солғысы келмейді. Бұл табиғи - шындық, ғеальды. Шеллингтің

әстетикасы түрғысЫнан қарасақ – бул мұқтаждық. Өлім бәрібің өз дегенінә жетеді, бостандық аңсаған халық та солай. Мақсаттарына жетпей тынбайды. Бул – қажеттілік.

Неміс философының пікірі бойынша осы қажеттілік туып отырған жерде әдемілік күшін жояды. Орыс мәдениетінің өзге халықтаға күштеп танылуы халықтарды еңкінен айырды. Ақын қиялымен сол жоғалтқан дүниемізді іздейді.

Ес білдім аласұғым сағым қуып,
Жете алмай, бетті талай жаспен жуып.
Артымда – оғ, алдымда – көғ, өтеді өмір...
Дарига, бесігімнен көдім жуық.

Халқымыздың тарихынан; тілінен, дінінен, салт-дәстүрінен, мәдениетінен айрылып қаламыз-ау дәп ақын жаңы аласұғады. Қарап-ғы қапаста бетін жаспен жуып, бостандығын аңсаған, аұман-муңың жаңа қорамда жүзеге аса қою да, сағым тәсілді тым бұлдық екекін ақын жаңымен сөзеді. Қаңақ халқының қазіргі кейіпі "қайда бағсаң Қорқыттың көрі" дегеннің кебін кигендей. Бұл құрдымнан шығудың жолын іздейді. Тәңірәгінде болып жатқан өзгерістеүгө өз қиялында бағасын береді.

Бостандық аңсау – ақын шығармасының идеясы. "Қорқыт" поэмасындағы автордың идеясы мен тарихи шындықтың сәйкеске келген жері осы. Осыдан бағып Шеллинг айтқандай философиялық сәйкестік¹⁰⁷ туындаиды.

Ақын өзінің "Қорқыт" поэмасында бостандыққа қажеттілік туралы айттып отырғанымды "алыстан аңда" дәп тіл қатады.

...нұшақтап қарагайын сағнаса ақын,
Толғанып, жасын тәгіп, зағланса ақын.

Шеткеңек тұрып біраз-тыңдағайсың,
Баспалап, тәніп, жаншып көлме жақын,
деп нә айтқысы келіп отырғанынан хабар береді. Қорқыт ата жан
куйзелісін, ағман-шерін қобyz сағынымен білдірсе мән өлеңім-
мен аңғартамын, соны тусініп жаңыңмен "үк" деп оқырмандағына
кеңес береді. Осы жағынан поэмадагы Қорқыт заңы, ақын мұңымен
сәйкес келген. Будан Маржанның Шеллинг философиясындағы фило-
соғи兹лиқ сәйкестікті неліктен қазак әдебиетіне жеткізген себебі
айқындалады. Ендеше Шеллинг дәстүрін қазак жазба әдебиетіне
"Қорқыт" поэмасы арқылы жеткізген - Маржан.

Қазак сахаrasында ежелгі заманың асқан данасы, Қорқыттың
толғау айту дәстүрін, оның күйін, дарынын, нақыл сездеудін мұра-
етіп, біздің заманымызға жеткізген жыраулағ, ойшыл адамдар аз
болмаган. Солаңдың бірі - Қойлыбай¹⁰⁸.

"Бақсы жығы" деп Қорқыттың қобызын, оның сағынын ең алғаш
мирас еткен кісі - Қойлыбай бақсы. Ол Қорқыттың шекірті болып
саналады. Маржанның "Қойлыбайдың қобызы" поэмасының тууына
Шоқан шығауламаларындағы келтірілген деңектер ықпал етуі мүмкін.
Екіншіден Қойлыбай қобызының ылланыш өзөннің жағасында отырЫп
тарратын болғандықтан, сол өзөннің бір саласы - "Қойлыбай өзө-
ні"¹⁰⁹ деп аталған. Ақынның тұған жөді мән Төүғай даласы шек-
тес жатқандықтан, бұл жөд атауын Маржан білмеуі мүмкін емес.

Қойлыбай бақсының бәйгеге қобыз қосқаны жайлы әр туулі
аңыздар бар. Соның бірін Ә. Маргулан былай деп көлтіреді.
"Қойлыбай бақсы қобызын ат бәйгесіне қосуды тілек етеді. Бағ-
лығы 300 сәйгүлік, ылғи атақты жүйдік, асқан түлпағ қосылады.
Бірақ, атсайыстылағ Қойлыбайдың қобызын жаратпайды. Қобызы

устал алып, бір жуан төрекке арқанмен байлаап қояды. Аттар жүріп кетеді, қобыз ағашта байлаулы қалады. Сол кездे жырау езінен-еzi өлегізіп, қобызы туғалы аспанды шулатқан сарындар айтады. Сол кездө сұрапыл боран согып, қобыз ағашты түбімен жұлып ала жөнеледі. Қайтарында бәйгөнің алдынан келеді¹¹⁰.

Екінші аңызда, Қойлыбай езінде көмек көрсетуші улы пірлөрі-Надыр-Шолзак, Еңтіс, Қекаман, Ең Шойландаудың көмегімен, жұртты қайран қалдышып, алты қанат ақ орданы жерден көтерген.

Үшінші, 1924 жылы Ташкенттен шыққан "Тауту" жинағындағы "Бақсы" деп аталатын аңыз. Бір байдың қатыны өліп, улкен ас беді. Осы аста аты озып келгендеүге; бір жесің, тоғыз құндым, тоғыз ішік, бас бәйгеге бес жұз ділдә тігіледі. 300 жүйек ат жиналыш үш құндік жерге айдалады.

Қойлыбай бақсының қобызын қосқысы көлетінің естігендег "жансыз ағаш шаба ма екен" деп күлкі етеді. Бәйгеге қосылған қобызды жаратпағандар оны, жуан ағаштың түбіне байлаап кетеді.

Қобызын Қойлыбайдың алды,- дейді,

Ағашқа шалқасынан салды,- дейді.

Бағ екен сол бір жерде жуан ағаш,

Ұқоатып арқанменен таңды,- дейді,

Қойлыбай қыметкеңлеңі; жын, пеші, шамтандарым кемекке шакырады. Дәү пеші, қобыз байлаулы жатқан жуан ағашты бір тартып, түбімен жұнып алады. Байлаудан босанған қобыз, батпам ағашты сүйдеп, көмбеге бірінші болып келеді. Қойлыбай бас бәйгенті алады. Жунда Қойлыбайдың көмекші жынының аты Еңтіс деп атала-ды.

Төптінші аңыз С. Сейфуллин шығармаларындағы "Бақсы сарыны"¹¹¹ Бұл аңызда Қойлыбай Қорқыттан соң емір сүрген улкен бақсы екен-

ділгі айтылады. Коңқыттың қыз пегінің көркаптан келтіргені туғалы, қобыз таұтып жынын шакырғанда отығандаудың зәресін алатынан, дәу пегілеудің дастаражандадынан наң алып отығандаға түлестігетіні жайлы сөз болады. Бірақ, Қойлыбайдың бейгеге қобыз қосқаны жайлы сөз болмайды.

Бесінші аңыз Қойлыбайдың қобызын ат бейгесінен қосқанын ш. Уәлиханов та жазып алған¹¹². "Бақсылаудың атақтысы Ұағаналылық Қойлыбай, ол бақсылаудың бақсысы, әлде піві. Некаман мен Әү Шойлан Қойлыбайдың жындарының аты - басты жыны - Надыр-Шолак" деп жазады. Маржан поэмасына осы сюжетті алған.

Поэмада қобызын сексуалдің түбіне байлап таста деп Қойлыбай езі тапсырады. Өзге аныздадаудан мұның басты айырмашылығы осы. Оның себебі наиман туының батыры Ұағактың сұрауымен болған дейді Маржан. Ондагы ақынның алдына қойған мақсаты Қойлыбайдың құдіретті бақсы екендігін айту өмес, батырға деген халықтың құдметін көңсету. Халық түсінігінде бақсылаң небір көреметтөр көңсете алатын күш иесі¹¹³. Маржан сол күш иесін - елін, жерін қоғап жүрген батырдың алдында бас идіреді. Әғі өкі алыштың бір-бірін құдмет тұтуын, татулығын өзгелерге өнеге етеді. Ұағактай батыры бақ Найманнның да қазақ елінің ішіндегі белді ұулаудың бірі екенін кейінгі үспакка таныстырады.

Поэмада Қойлыбайдың шакыруымен көмекке келген жындау өзге сюжеттердегідей, тек бақсының тілегін отындаушы ғана өмес, бір ұудың намысын жыртуыш, сол ушін қызмет етуші күш үетінде сүреттөледі.

Халық аңыздар мен миғтергө сенген, ондагы оқиғалауды баянда болған деп иланған. Сондыктанда бейгеге қосылған сәйгүліктеңдің алдында өкі басы жерді үшүп, түбімен жулынған сексе-

Уілді өзімен бірғе сүйдеп, еубендең келे жатқан қобыздың жанды бейнесі күмән тудырмайды, көрісінше сендейеді.

Миғтік образдаудың қимыл-қозғалысы қазіргі өмір шындығына жат болса да, көне дәуірдегі адам санасының эстетикалық талғамдарына сай келетін жәйттең. Миғті шығағымасында булаша пайдалануы, ақынның, заман ығрагынан қалып қойғандығы емес, көрісінше қоғамдағы болып жатқан өзгерістеңге ақынның өз көзқарасын білдіруі, айтаң ойын халық үгымына жақыннатып жеткізу, оны ақынның:

Күдай-ау албастының ойнағындан,
Мынау сүм заманға кез қылдың қайдан.
Шілдің-ай, көң заманды күл қылаң ем,
Бата алсам бағанағы Қойлыбайдан,-

деген жолдаудан айқын түсінеміз.

Жаңа отрап жатқан Қенес үкіметінің "келеңкелі" жақтары, кекірегі ояу, көзі ашық мағжанды қанагаттандырмады. Жаңа қоғамға өз киялышында, өзінше қоютынды жасап, өзінше пікірге келген. Сондыктан да фольклордагы утопияға берілген. Дүниө жузі фольклорында етіп кеткен заманды қиял арқылы өзгертіп, оны бақ пен дәүлетке толы етіп көрсететін шығағымаң аз емес. Ұтрау-жырышладаң еткен заманды дәріптеп, мадақтау туғғысында жылаған. Жаңа қоғамның келеңкелі жақтарын көріп, мазаланған мағжан да, өз тілеулесін таба алмаған соң, еткенді айтып, фольклорлық утопияға беүілген.

...Жағасқан би мен батың, би мән бақсы,
Алыста елестейсің заман қайран.
Айрылдық балпаң басқан батыңлаудан
Аузынан уызы төгілген маңғаз байдан...

деп жақсылық та, жақсы адамдағ да еткен заманмен бірге кетті гой деп түнделушілікке де бағуның басты себебі сол.

Поэмада халықтық дәстүр - ақынға стихиялы түрде, өктемдік жүргізіп отырғаны да байқалады. Оны жырау, жыршылар тәсілді:

Азырақ әңгіме үшін сөз қозғайын,

Қалың найман жиылған бір зор астан,

деген жолдардан байқаймыз. Поэмада: "Қойлыбай бақсы байгеге қо-бызын Бақақ батыр өмір сурген кездө қосылты-мыс" дегенге де мен-зейді. Бұл айтуши мен жыршының қандай қыкалауды болмасын тыңдауши ортаға лайықтап, бөлгілі бір тарихи дәуірге жақыннатып әкелуі¹¹⁴. Сондай-ақ, Қойлыбайдың қобызы қосылған бәйгеге, екі жүздей ат жіберілді деп жалпылықтан нақтылықта ауысады. Бұл миғ-ті өмір шындығымен байланыстыру, өзге поэмалардан мұның бір айырмашылығы композициялық құрылышында ауыз әдебиетінің өзге элементтері үшін аспалды.

Магжан поэзиясының дамуына - ауыз әдебиетінен өзге, шығыс, оғыс, Батыс, басқа да халықтағ әдебиеттері де ықпал етті. Оған дәлел Магжанның "Жусіп хан" поэмасы. Поэма әзәрбайжан реалистік әдебиетінің негізін қалауши М.Ф. Ахундовтың /1812-1878/ "Обманутые звезды" "Алданған жұлдыздағ" повесінің негізінде жазылған.

Фатали Ахундов жазушылығымен қоса ағартушы-демократ, философ, математик, қоғам қайраткері, дипломат болған. Іүшкіннің еліміне шығыста бірінші болып ти қосқан осы Ахундов. Новесть - Кавказ халықтары тілінде, оған қоса ағаб, оғыс, ағылшын, француз, неміс т.б. тілдерге аударылған¹¹⁵, Магжаннан кейін "Алданған жұлдыздағ" атын өзгертіп, "Мемлекеттің ыңғай жақсылары" және

ерші жүсіп тұралы қиқая" деген атпен қазақ тіліне аударған, жазуыш Зейтін Ақышев.

Повестке негіз болған - аңыз, М.Ә. Ахундов сол аңызды Асмайл Бірінші негізін қалаган шұхтар әuletі Аббас шактың патшалық құрған дәуісімен байланыстырады. Бірақ осындай екі аңыз бағ. Бірінші - Франция королы Людовик XVI-шың, Рим императоры Диоклетианың басынан да осындай оқиға етеді. Диоклетиан үкімет басқауда 42 жаста келеді, 20 жыл ел билейді, үкіметті би-легеніне 22 жылға аяқ басқанда, астқологтаң, оның уақытша үкімет басынан кетуін талап етеді. Егер кеппесе, үкіметте тәңкәөс болып, басы алынатындығын ескертеді. Басының алынғандығынан да, капуста есірғенді астық көзіп, тақтан бас тағтады¹¹⁶.

Ал Людовиктің тағдыры будан қайғылы аяқталады. Неге өліс-шілең оны семьясымен бірге атып тастанды, Аңызды - Фатали Ахундов, езі өмір сүріп отырған топтың іс-әрекетін масқаудалау үшін пайдаланады. Ал, мәғжан осындай әлеуметтік тәңісіздікті тудырып отыратын ат тәбеліндей топтың, қай қоламда болмасын, әр топта, әр оғтада, әртүрлі қызынан көрінетіндігін байқаған. Сондықтанда олаудың іс-әрекетін халық талқысына салып, масқаға күлкі етеді. Позманың 1925 жылы "Еңбекші қазақ" газетінде, "Шын өттөк" деп жариялануы да содан болса керек. Позма балалаң үшін аударылып жазылған. Себебі - ақын сатираның жаңа адам тәрбиелөудегі өліне ерекше дең қойған. Жастаң санасының биік болуы, улт болашагы үшін манызды екендігін аңғарған. Жаңа қоғам орнауымен бірге, өзге халықтың бойындағы көсөл - аұақ құмарлықтың ел ішінә деңдеп енө бастауы, мәғжанды алаңдатқан. Сондықтан да одан жастаңды жиіркендігу мақсатында, Аббас ханның ішкіштігінә, қорқақтығын қоса көңсетеді. Сейтіп, қорқақтықтың да қоғамдагы бір ауду екен-

дігіне өзгелеңдік наزارын аудаған.

Екіншіден, қазақ әдебиетінде "сатирадың әдеби ертегі" жаңының қалыптасуына ықпал еткен. М. Жұмабаев - оғыс отаршылдығына қарсы болса да, оғыс мәдениетіне етепе жақын болған. Оғыс әдебиетіне Еуропаның тиғізіп отыған ықпалын тани білді. Оғыстың демократтық бағыттары әдебиетінен улғі ала отырып, оның озық улгіледін, улттық өнегімізді, улттық ежекшелігімізді сақтай отырып, әдебиетімізді тілдік, стилдік, жаңылық жағынан байтушін қолданған.

"Сатирадың әдеби ертегі" жанды оғыс әдебиетінде XIX гасырдың 20-30 жылдағы туып қалыптасқан. Оны "Жүсіп хан" атты аудағма поэмасы ақылы қазақ әдебиетіне өнгізген - Магжан. Поэманың - балаларға тәғбиелік ықпалы зор.

Ақын повесті балалағың түсіну қабілетіне ыңғайлап, ертегіге айналдыған. Поэмада қазақ ертегілеңінде кеңдесетін қардама-қарсылық, жақсылық пен жамандық бағ. Оқиға - Иран халқын қан қақсатқан ағамтамақ Аббас хан тәңірлігіндегіледің және халқын үшін жанын піда етіп, не бәрі он күннің ішінде-ақ талай жақсылық жасап үлгөсген, жүсіпхан ақасындағы қайышлықты таңтысқа құрылған. Өндө сатириктің сынға алғысы келген жағымсыз жайттары мен жақтағысы, насиҳаттағысы келіп отырған, болмыс-кубылыстағ қатағ суреттелген. Аббас ханның тәңірлігіндегі; уәзір, қолбасы, жендет, машайық /имам/ молда, қазыны аз күн хан тағына отырудан бас тартқызып, өзара қырқыстырады. Балаларға нениң бұрыс, нениң дұрыс екендігін үйретеді. Әлгілеңден басқаша болуга, олардан биік түруга тәғбиелейді.

Ахундовтың "Алданған жұлдыздарында" - уәзір, қазы, қолбасы, жендетке - уақытша хан болу тұралы үсінис жасалмайды.

Ахундов олардың өз ауыздағынан қогамға келтірғен "пайдаларын" айтқызып, масқараласа, м. Ымабаев уақытша хан болуға үсінис жасалғандагы олардың қымыл-әрекеттегін, жан дүниелерін суреттеуде юмор мен улы сағказмді қолданыш, сықақтап, күлкі өтеді.

Хан сағайындағы қызметкерлердің ешқайсысы уақытша хан болғысы келмейді. Сейтіп шеберханасында екі жолдасымен әңгімелесіп отырған Жүсілті, хан тағына әкеліп отырғызады.

М.Ә. Ахундов өзінің повесінде: "Жүсіп хан - Ахун Сәмет имамды, әскер басы Заманханды, бас уәзір Мұксын мыңзаны, қазына ұстаушы мажиғия мыңзаны, бас жүлдышы Садреддин мыңзаны, Жамал-ледүйн шалды тұтқындал, бәрін айдал апарып Арыктегі әйнданға салдырыды", - десе Маржан:

Машайығын, молдасын,
Қоқандаған қолбасын
Абақтыға салдырыды.

Деп қысқаша қайығады. "Жүсіп шаһт і, таққа отырған әү күні - Иран қалқы үшін қуаныш күндөрі болды. Иран өмірінде жаңадан еңкөндеу дәуірі басталды. Вакыт, молшылық, қызық дәүрөн туды", - деген М.Ә. Ахундовтың сезедеғін акын былай пайдаланған:

Кезөптерді қылды жым,
Бұқара байтақ халықтың
Болды Жүсіп қалсамы.
Куанганбайтақ балаша,
"Мың жаса, Жүсіп, мың жаса!" -
Деп шүлдап алқады.

Ахундовтың "Алданған жүлдышдарында", Жүсіп ханды өлтіре-міз деп бағандар оны өлілеудің ағасынан да, тівілеудің ағасынан да таба алмай қалады. Маржан оның әлімін поэмасында былай ғалтішеді.

Отыр еді қатесіз,
Балға түскен қатесіз.

Оныншы күн таңында.
Көп тебеттен бір тебет,
Кішіп, басып біртелең.
Қадап қалды қанжарды.
Жүсіп үнсіз сымқ етті,
Хан кілемі бұлк етті.

Поэма балалаңдың оқығанына оқай, жаттауына жәңіл, ойнақы, санаасында жылдам сакталатындағы етіп үйқастырыла аудауылған. Позманың:

Бағ екен де жоқ екен,
Аш екен де тоқ екен,-
деп еңтектің құлақ қуїмән басталуы, балаларды елең еткізіп, алқа-қотан отысып еңтегі тыңдауга шакыруғандай болады. Бұл - ауыз әдебиетіндегі, жыраулағ мән жынылардың, еңтегішіледің тыңдаушы қауым алдындағы бабын іздеп, ойын жинақтау сарыны.

Сондай-ақ 1926 жылы Қызылоғадан шыққан "Таңту" жинағындағы мына бір сездеғінің де поэманның басталуына ықпалы болған тәүізді.

Бағ екен де жоқ екен,
Аш екен де тоқ екен.
Беғі бексөүіл екен,
Түлкі жасауыл екен.
Ертек, ертек ерте екен,
Ешкі жуні беғте екен.
Күйірги оның келте екен,
Қыңғауыл жуні қызыл екен,

Құйық жүні ұзын екен.
Мұзға тайған екен,
Бұты сынған екен...

Оны Маржан:

Бағ екен де, жок екен,
Аш екен де, тоқ екен.
Еүтек-еүтек-еүтекте
Ала қарға - қазаныш,
Қара қарға - қазаныш,
Шымшық төрғен шепшекті.
Қарлығашы қалбандап,
Жапалағы жалбандап,
Көңсестіпті көмегін.
Құс атаулы әйтеуің,
Болыпты бәрі әбігең,
Мен білем бе себебін?!

дел ойнатып ала жәнеледі. Үулардың неге әбігең болып жүргенін қайдан білейін деп жумбақтайды, бәлаларды ойлануға мәжбүр етеді. Мақсылап ойланған балағана оладың қанға қызметші болып жүргендігін аңғарағ еді. "Тарту" жинағында "бәксөуіл" деген сөзге; "ханның әскерінә азық дайындаушы нәкер", - деген анықтама-сілтеме жасалған.

Ал Маржан оны "ала қарға қазаныш", "қара қарға қазаныш" деп, қазаныштарға кемекші болып жүрген шымшықтауға шепшек төргізеді. Қарлығаш пен жапалақты да сол топқа қосады.

Пәннедегі қызықтың басты себебі - қоңқақтық. Жүлдыштарды алған, елімнен құтылғысы келген Аббас хан да, оның тәңірегіндегі гілең де халықта титтей жандары ашымайтындағ. Маржан қорықпай

Укімет басына келген жүсілтің әрекетін:

Оның ойы, ел көңсін

Бің күн де болса әділдік,-

деп түсіндіреді. Айналасы он күнде тоз-тозы шыққан Укімет басында отыған "игі жақсылаұр", шайқалған іргелесін қайта орындырып, еліспей беріспей бидікті өздерінде сақтал қалмақшы.

Сатиралық шығармаларда ұнамсыз кейіпкерлер өкірмандарын өзара қырқыстыру, бет жыртысу, жуз шайысу арқылы беадірмейді. Кейде олаң бірін-бірі сыйласап, біріне-бірі табынып отырып-ақ өз-өздерін әшкеүелейді¹¹⁷.

Ақын, жүсінханың қаһарына шыдай алмай, тоз-тоздары шыққан "игі жақсылаудың" Аббас ханды аңсаған көңіл күйлеңін балай сүреттейді:

Шейіт кетті-ау не сөркө...

Візге де кезек күні еңтөң

Келмесіне кім кепіл?..

Шілдікін, Аббас зат еді+ау!

Заттың ісі жат еді-ау!

Жұмысы жоқ бің істө,

Натушы еді сарайда,

Арақ қаңақ маңайда..

Не тілесөң, соны істө...

Бұдан ханның - тәңірегіндегі қызметкерлердің нендей шағумен айналысып жатқанында жұмысы жоқ, небің жүгендесіздіктерге жол беріп қойғандығын байқауға болады.

Иған Укіметін басқаратын отыған, "игі жақсылаудың" сүйеніш тіректі кімнен тауып отығандықтарының тамырын ашып кеү-

сетеңді. мозамада ақылды жүсіп хан мен ақымақ Аббас хан, шындық пен жалғандық, трагедия мен комедия қатағ суреттөлген. Бұл жайт - Магжаниның иронияға үлкен мән бергенін аңғастаңы. Ирония - ақынның әүтүрлі емің күзесіндегі күшті құралының бірі болған.

Сиықсыз, сүмпайы етіп суреттөлген Аббас хан мен оның тәңі-үегіндегілөздің жүсіпханнан қорқып қашып жүргендегі бейнелері, оқушыны жиілкендіріп, бәздіреді. Балалағы жібі тузы, өліктеуге тұратын образдағ іздеуге мәжбүр етеді. Демек, образдың иін қандыға суреттеу де шығағманың тәңбиелік ықпалын күштейткен.

Хан тәңізегіндегі сүм-сүркіялаудың іс-әрекеттеңін, мінез қылыштарын өмірдің шының шындығына негізделп суреттегендіктен, оқырмандастына әсерлі болып шықсан.

Иранда сонау құт қонған,
Байға ғана құт болған,
Болты дейді Аббас хан.

Жасын тақта жасаған,
Күшігенге үксаған,
Құлқы бұзық қақпас хан.

Күшігеннің қандай құс өкендігін көшпелі ауыл балаласы жақсы біледі. Сондықтан да ханның қандай адам өкендігін ойша көз алдағына елестетуіне болады. Балалағға түсінікті болудағы ақынның бұл да бір әдісі. Бас уәзірдің кейпін былай көлістіде-ді.

Қос шиқандай томпақ үрт,
Доұба сақал, қуйық мұрт...

Хан тәңізегіндегі қызметкерлердің жағымпаз, бейшатақ кейіп-тәсін былай шенейді.

..."Кірсін!" дәпті сонда хан,
Сонда оқтай зырлаган,
Балшы ушып, кіріпти.
Кіріп, күдай жоғалап,
Құлдық үршіп ши қабат
Тұрып сейлеп беріпти.

Балшының қимыл-әрекеті, көз алдынызға өлеңтеп, еріксіз
езуғе күлкі үйінеді. Хан Аббастың мінезінің түрлайылығы, дәуекі,
жорқақ, ақылсыздығын аузынан шыққан сөздерінен аңғартады.

"Мені өлтіргеннен не бітеді, одан да ақылдастып, жүлдышдауды
алдаң соғайық", - деген балшының ұсыныснан кейін, бетіне қан
жүгірғен Аббасты ақын былай кекетеді.

Хан бетіне қан жүрді,
Қысын қалай өмірді?
Ағары бақ, қағиты
Көзі сәуле шалғантай,
Детеу жұлым алғандай
Мәндестіне қарады.

Іманы қысылған Аббас; тәңірегінде уәзірлерін, қолбасын,
қазы, машайық, молласын жинап алғып, олаңмен кеңеспек болғанда-
ғы кейінтеүі былай келістігіледі:

Бәрі жерге үңілді,
Бәрі ойга көмілді,
Сақалдары салбырап,
Машайығы сүмпііп,
Молдалары мөлип,
Беде алмады бің жауап.

Сейтіп, хан тәңірегіндегілеңдің, ақылсыз, ақымактағ екен-
дігін ажудайды. Ұалшыны жүлдүздарды алдау үшін, осы қатерлі
он күн уақыт ағалығында, тақта, бір адамды отырғыза тұрайық-
деген ұсыныснан кейінгі Аббас ханның ұсынын былай мысқылдай-
ды:

Хан қуанып қопаңдал,
Қоғазданып қоқаңдал,
Жалт қарады уәзіүге...

Үәзіұдің сұғияллығын былай шенейді:

Бейне маймыл маймаңдал,
Біресе, бейне жайнаңдал,
Үәзір хандыққа, қазыны ұсынады.

Сондыктан таққа қария,
Оқымысты, дария
Қазы лайық болар-ау!..

Бұл шын маңтағансып, көтермелегенсіп отырып, кекету.

Енді қазық қақалды,
Салалады сақалды,
Желпілдеді қос танау,-

деген сөздерде бүкемелеу жок, қазыны ашықтан ашық шенейді.
Өткің, улы сағазм қолбасының хан болғысы келмей, тақтан бас
таңтқан кейпінде анағурлым ашы берілген. Хан тәңірегіндегі
үәзірлөдің, қазы, қолбасы, машайық, молдасының мінез-қылышта-
ры қандайлық сүм-сүркія болса, оны суреттеу үшін қолданылатын
сөз, сейлемдері де соған лайықталып құрылған. Бұл ақының сөз-
бен сүзет салудағы талқырлығы.

Ақырда хандық көнеспі,
Мүзі қара немесі,-

деген жолдаға сарказмге ауысады. Тіпті адам қанын шімідікпей судай шашқан жәндettің өзіне "хан болу" тұралы ұсыныс жасалған-дагы қоюққан кейінің ұсқыны тілтөн күлкілі сураеттеделі. Тағында отығанда, дәрекі де қатал, "батыр" болып көзінетін Аббас қанның әмсіпханның зәдінен қорқып, қашып-пысқан кезіндегі кейіпі былай көлістігіледі.

Сол ағада бұыштан
Күжүрайған, құрыскан.
Хан Аббасың, буkenдеп,
Шыға келді, о, қасқа!
Мұғен екен тау-таста.
Қашып-зытып жүкеннен.

Бұта паналаган торғайдай қашып жүргөн ханның ұсқынын адам күлеңліктеі өтіп сураеттеуі сез тапқырлығын, ақынның сатириалық шеберлігінің биік екендігін аңғартады. Аббас сияқты, ақымақ басшылағың шын бейнесін көз алғымызға тараптады. Бұл атақ-данқ-қа, лауазымға ақыл-парасат, ой-еңістің сай келмеуінен туган комизм. Ханның іші құыстыры, қорқақ, өл билеуге қабілетсіз, түкке түрғысыздығы. Ақында тағына жетіп "үн" деген Аббас хан бейнесін былай әжуалайды:

Аббас таққа шонқиды,
Қол тоқпағы қонқиды,
Шукің, шукің, алла!" - деп.

Едіксіз езу тафттыңар сарказм жолдағ. Валалаң үшін мұның әсері алабетен. Десек те иғонияда жиі үшытайды. Шығыс әйелде-тінің бетін бүркеп үстайтыңдықтарын әжуа етеді. Оны мына жолдардан аңғартады.

Қап-қара бет, сүр дене,
Доп-домалақ бітдене.

"Ол не?" - деп балаларға сұрақ қойғандай болады да, бул - Иран әйелі ғой деп, жұмбақты өзі шешеді. Сыңт қағағанда бұл жолдағдан әжүа байқалмаганымен, астарында сол қоғамға деген аны мысқыл жатқанын аңғарады қын емес.

Ноэмада қазақ өүтегілеңінде айтылатын тұрақталған фразеологиялық тіркестең де бағ. "Баяғыда бір бай бопты, тәүт түлігі сай бопты" деп басталатын өүтектердің "құлақ күйін"¹¹⁸ де шебер пайдаланған. Әүтегілеңдегі көмексіленіп, "баяғыда бір бай бопты" - деп жырақтан естілетін сағын Иран елінде Аббас хан деген хан бопты деген жолдағ арқылы мекендік, нақтылықта үласкан.

"Күндеңде бір күн болғанда" деп айтылатын тіркестең, өүтектерде, болмаса батырлағ жырында алда болағ оқиғаның бояуын көрлатып тыңдаушысын еліктіде түсетін сөздер. Оны:

Бас балшысы түскірі
Балына не түскенін
Сізге айтқала келіп түр,-

деп келтірғен. Ноэмадагы әті қарадай болатын оқиға - осы балға түскен "сүм хабардың" негізінде өубиді. Жұлдызышының айтуы бойынша, оныны күн таңында Жусіпханың басы кесіледі. Сейтіп, озығ, тогышағ, жалқау, ағамтамақ Аббас хан аман қалып, кедейдің қамын ойлаган Жусіп хан шейіт болады. Ноэмадагы Аббас ханың образы қазақ өүтегілеңдегі жаман патшаның образымен дәл келген. Ноэманның тулиңұсқадан көп айырмашылығы жоқ, тек М.Ф. Ахундов 15 күн десе, мағжан 10 күн дейді. Бұдан "отыз күн

атан болғанша, он күн буға бол" деген қазақ мақалын ескө алғандай боламыз.

Қорыта айтқанда, Маржан - "Батың Ваян" поэмасы аңқылы халқымыздың тәуелсіздігі үшін құрбан болған, бабалаң еңлігін кейінгі үшпакқа өнеге етеді. "Ертегі" поэмасында жәэтыңнақ бейнесін әдеби образға айналдырып, қазақ әдебиетіндеге - "әдеби еңтегі", "Жүсіп хан" поэмасында - "сатиралық әдеби еңтегі" жаңуның қалыптасуына ықпал еткен. "Қойылыштың қобызы" поэмасының сюжетіне көне миғті арқау етіп, ел өгемендігін аңсайды, сол қоғамның көлеңкөлі жақтасы, ақынды туцілдігіп, жақсылықтың бәрі еткен заманда қалды деген фольклорлық утопияға беғіледі. "Қорқыт" поэмасында неміс философы Фридрих Вильгельм Шеллингтің қагидасын өлең туғіне айналдырып қазақ әдебиетіне жеткізген.

ТӨРТИШІ ТАРАУ

АҚЫН ШЕВЕРЛІГІ

Маржан шығармаларының биік деңгейге кетеділуінде халық аудың әдебиетінің маңызы зор болған. Поэтикасының пайдада болуы, көркемдік стилінің тууы, образ жасау принциптерінің дамуы, шығармасындағы халық тілінің айшықты кестелерінен дәстүрлі фольклордың элементтерін көздестіруге болады, фольклордагы көркемдеуші құралдауды пайдалануда да езіндік стиль ерекшелігі болған.

"Кейде ақын өз ортасының қайшылықты оқығалағынан шашшайды, соол көзде қиялымен балалық шағына оталады, табигат құбылысы басқаша әсер береді. Табигатта заттаудың бәрі оның қайғы-мұнын түсініп, оған жаңы аштындаі, онымен сырласатындаі сезіле-ді. Ақын қиялышта солағра жаң бітіріп табигат көзіністерінен образ тудырады"¹¹⁹ дейді Ә.Б. Тайлод. Маржанга көніл күйі жа-бырқау тартқан бің сәтінде, көктегі ай да оған өзі тәүізді түсі қашып, мұңайып түргандай сезіледі, онымен іштей сырласады, мұндасады. "Айға неге қайғылсың, нұрынды біңеу сөндің-мек пе, әлде өткен күнінді ойлап қайғылсың ба?" .. деп сұрау береді:

Нім білед, өткен күнің алтын шыға?

Ажарың бейне күндей жарқын шыға?

Неп жүлдyz - әлде күшлен әлде іспен

Еңіксіз аұтыңа өйткен халқың шыға,-

дай келө, өзінің мұнаң себебі жалғыздығынан, аұтынан халқын еүте алмағандығынан екендігін айтып налиды. Өлеңдегі туган жөр туғалы түсінігі көң ауқымды. Жөр - бәріміздің анамыз,

бүкіл табиғатты жаратқан сол. Жер бетіндегі емір сүздітін жан-жануар, құрт-құмырсқа тіршілік иелеуін асырап паналатып отырған "Жер-Ана" деген адамзат баласының сәбілік шағынан қалып-тасқан түсініктің қаймагын бұзбай...

Кең дала, көресің гой ана жатқан,
Жібектей жасыл шептер бетін жапқан.
Асқаң тау, балдан тәтті сулары бақ,
Өнө, сол анам еді мені тапқан, -

деуі содан. 3.б. Тайлор Жер-Ана деген түсініктің дүниес жүзі халықтарына оңтак екеніне тоқтала келіп: "Әсірдесе Тұран тайпасы мен фин, педуан т.б. халықтар Жер-Анага сенген, олардың түсінігі бойынша күннің күдайы, жердің күдайын өзіне әйел етіп жасаған. Жер-Ана жер бетіндегі табиғат жадатылыстарының бәрін туған, асырап отырған сол"¹²⁰ деген түсініктө болған. "Гректең жерді "табиғаттың анасы" деген алғашки атауынан бас таңтып, Тұран тайпаладының Жер-Ана деген түсінігін қабылдаган" дейді. Тайлор пікірімен келісең болсақ, . . осы атауды гректерден бұрын Тұран тайпалады қолданғандығы жайлы маглұматтан да Марханың хабардағ өкенін байқаймыз.

Дарига, жауыз тағдың қатты алдады,
Бақ-дәүлет - алмағаны еш қалмады, . .
Тас жүрек көзім нұды - анамды алып,
Еңірекен мен жетімге кез салмады.

Мінеки, қемаудамын тас үңгірде,
Мұнысы - кемгені гой тіңі көрге.
Мейірімді Ай, мени-дагы жаныңа алыш
Болайың өкі мұндық бізде бітіре,

деуі қазақ жеріне ішкетілей еніп, қала, деревня салып, отарлап жатқан Ұлы орыс саясатына наразылығын аллегориямен білдіріп, анимиздік түсінікпен бүткемелегенін байқаймыз. Екеуміз бірігіп Алладан тілек тілесек, тілегіміз қабыл болаң, басымыздан үшкан бақыт құсы қайта оралаң деп Жер-Ана, күн, аспан құдайынан Тәңірді жоғары қонды, табынады, қудайың құдіретіне бас иеді. "Үйл-аспан өзінің құдіретті әрекеттеңінде ештеңеден тәуелсіз мақссылықты да, жамандықты да, кек биігінен іске асырап тұрады"¹²¹ деген шамандық түсініктің жөмісі. "Батқан күн, атқан таңың жыны" өлеңінде "алтын күн ақырын өлеңді, соғыл бұлттар, соғыл жар, қан жылап күнді көмегі" деп сүреттесе, 1916 жылдан кейінгі олендердіңде жоғарыдағыдан жай сүреттеуден геңі табигат күбілустаңын адам бейнесіне келтіріп, жанды обузға айналдырады, адамша жылатады, күлдіреді, гашық етеді. "Толқын" өлеңінде, толқынмен толқынды жас балаша ойнатып, жарыстырады. Сылдыраң акқаның сылқ-сылқ күлкіге балайды, толқынға жан бітіреді. Бұл адам санасының сәбілік кезіндегі судың жаны баң, қаласа шалшаң ағызады, қаламаса ақырын ағызады, болмаса елтіреді"¹²² /судың таұтылып қалуы/ деген мифологиялық түсініктің әсері. Оны - "Мені де өлім әлділе" өлеңіндегі "майданда өлген Ұлан-га, желге иманын айтқызығанынан, "Вернияз" өлеңінде ойға шомған жас ұланның кейіпін мылқау жаұтас: "жынды да әлде?" - деп күлең деген сөздерінен байқаймыз.

"Батың Баян" поэмасында Нояңды өлтіргеннен кейінгі Баянның қайғысына "ақселеуді құшақтап жел жылады" деп кейіптеген. Кейіпкеудің арман мүддесін беду үшін сүретші, сөз жок қосымша ваттаң мән құбылустарды көмекке алды. Олаңмен кейіпкер арасында композициялық бірлік жасайды. Мәселен, "Оқжетпестің қия-

сында" поэмасының басталуында Қененің ішкі жан толқынынан ха- бағсыз, табиғат кейілі бышай сүреттеледі.

Бір туні, тым құтырынып жел ойнайды,
Жынды жел, сақ-сақ күле ойнайды.
Бетінен жел көп сүйіп алғаннан соң,
Кебіктеніп көл өкеш, көл ойнайды.
Сол туні, сонау үңгір тау ішінде
Қабагын қарсы жауып, Қене ойлайды.

Мұнда әуел баста жел, жәнілтектік танытады да, кейін Қе- неге батасын берғен під райып болған соң, ғененің жанашы досы, тілеулесі үетінде сүреттеледі. Қағағай біткен шулап, аллалап, Қенесарыға берілген батаның қабыл болуын қалайды. Бұл да таби- гаттың жаны бақ, куана, күле біледі деген адамның сәбілік көз- ңінен келе жатқан түсініктің ықпалы. Маржан айтағ ойын, халық түсінігіне жақыннатқан.

"Баланың қабір тасына" - деген өлеңі "о дүниеде тіүшілік бағ" деген сенімнен туған жұбату. Бұл да анимистік түсінік. Өл- ген адамның бойынан ушып шықкан "жанның" мекені жайлы, дүние жузі халықтарында әртуғлі түсініктең сақталған. "Білеулең "жан"" жөп астында, білеулең аспанда, білеулең жан-жануарға, құска беріледі десе, енді білеулеңі ана құрсағындағы нарестелерге беріліп, қайтадан өмірге келеді"¹²³ еken деген түсініктең айта- ды. Денесі жөрге кемілгендең, о дүниеде тігі адамдаңдай тіүші- лік етеді, астынан келгендеңді күтіп алады¹²⁴ деген де үғымдағ бағ. Ол - қазактаңда күні бүгінге дейін сақталған. Маржан да осы түсініктің қаймагын бұзбай берғен. Сәби өлді деп қайғысмаң- дағ, ата-анасының шамшығагы сөнді деп ойламандағ дей келе:

Өлгені өмес, жерді тастап кеткені,
Шын бақытқа ерте бастан жеткені.
Ізгі оймен жайлы жанат төрінен
Орын алып Ата-анасын күткелі, -
деп халықтың түсінігіне лайықтал жубатады.

Ал "Сыңдағы алашқа" өлеңінен отқа табыну ғұрпымың үш кезеңін байқаймыз. Отқа табыну - алғашқы дәуірдегі адамдардың қарашаңғы түннен туған қоқынышты қуалауынан пайда болған, Қатеңлі індіктердің отқа жақындаған қашқанын көүген алғашқы дәуір адамдасты, отта "кудіретті күш бағ" деп түсінген¹²⁵. Отқа табыну дүниe жүзі халықтарының даму процесінде болған. Мәселен, сол-түстік аเมриканың индейцегі отқа темекі тастап "темекі тарұтын бізге ғиза бол, отманды өйттен сақта" десе, мексикандықтар оттың айналып билеп жүріп, отқа адам тастап құғандық шалған. Индустандар отқа ешкі тастаса, литвальдикар, прустар, оғыстаң ошақтарғы от өзі сөнбей сөндірмеген. Істондық қалындықтар отқа тиын тастаған. "Тұған халықтары отқа тамақ тастаған. Тамақ тасыса ғиза болған, кейін нан қалдықтарын отқа тастайтын болған. Бұл оттың иесі жеп ғиза болады деген түсініктен туған"¹²⁶ дейді З.Б.Тай-лор. Адамзаттың даму сатыларында отқа байланысты түсінік наимадардың қайсыбінде өшіп жоғалып, қайсыбінде өзгеріп жаңарап отырған.

Атаң отқа табынған
Әзің бірge бағынған.
Тәңірі - оттан боп үміт
Атаң отқа табынған,-

деп келетін жолдаң қазақ халықының отқа табыну ғұрпы Тұған тайпасы дауірінен басталғанын аңғартады. Мұндағы "атаң" деп отырған.

ғаны, "ағы ататегің" деген сөздің мағынасын берсө көрек.

Шаман дініндегі жалықтаң, отқа табыну ғүрлін парсыладан алған деген Банзаровтың пікірімен шоқанның келісуі¹²⁷ оймызды куаттай тусаді.

От дегенің - аспан ғой,
Аспан жөді басқан ғой...
Теменгे алып тәнген ол,
Бір дегенің - жер ғой ол.
Жер дегенің - көр ғой ол,
Көрді сүйіп, өлген ол,-

деген жолдағ адамзаттың отқа табыну көзөнің өкінші көзөні "от" күн құдайынан пайда болған¹²⁸ деген туспініктің ықпалы.

Атаң отқа май салған,
Жан ба еді жыннан тайсалған?
Жаһут жапқан ажыдан,
Жаңың жасып кірлекен,
Отпен аспанға өрлекен,
Алады өкен аластап...

Отқа май салу - отқа табынудың, өзгеріске түскен үшінші көзөні. Отқа құрбандық үетінде қазақтаң да май құйған. Қазақтаң отта, адам бойын жамандықтан, аурудан тазаңтатын күш-құдірет бағ деп туспінген. Ауду адамды, болмаса, "пәрінің салқыны тиді" деген адамды екі оттың арасынан әткізіп тазаңтады. Оны "аластай" дейді. Магжан жандары жасып, бір кездегі батыր, еді халық өкен-дігін умытқан. Сыр Алаштарына, бойларындағы қорқынышты отпен аластаңдар, от - бойларыңа күш-куат береді. деп халық сеніміне жүгінеді. Өлеңдегі - "салық салған сыұдағы ел" деген жолдағ

ел басына түскен бің тарихи ауыртпашылықта байланысты тұғанын аңғаудады.

Өлеңде оттың қуаты шаұтты түрдө алынған. Оны сол кезде үкімет басында отырған солақай саясаткерлердің жіберғен көмшілігін әйгілеу үшін пайдаланған. Әкімет салығын төлей алмай, күйзеліп отырған халыққа; бұға бергеншө күш-жігерлөрінді жинап, көмшілікті айтындағ, батың халықтың үрпагымыз, жандарың жасып мұқалмаңдағ, деп халыққа қайрат бетеді.

ТЕҢЕУ. Тәңеуді батылдағ жынынан, лиро-әпос жынынан, тарихи жылдардан, Бұкағ, Махамбет, Абай т.б. көптеген жыдулағ мен ақын-жазушылардың шығармаларынан мол кездестіреміз. Тәңеу - Магжан поэзиясына да тән. Магжанда эпостық-батырлық жылдардан аудықсан дәстүрлі тәңеулең бар. Мыс:

Тұлпаң мініп, туды қолға алайын,
Сузып қылыш, қан майданга барайын.
Жөздің жүзі, кім екенін танысын,
Жас берідей, біраз ойын салаын.

Егер мұны:

Койға шапқан берідей,
Батың жауга шабады,-
деген эпостың дәстүрлі тәңеулеңімен салыстырысақ, ақын тәңеу інің үқсас екенін байқаймыз.

Күлдей күңгіт шашы баң,
Тоқсан бесте жасы баң? -
деген жолдағ эпостаңда, батырдың аналарын суреттеуде жі қолданылатын дәстүрлі тәңеу. Ақын - оны әзгертулей, өзінің момакан, шаұта бакқан әжесін мінездеу үшін пайдаланған.

Біз - Маржан поэзиясындағы тәңеулеңді зерттегендө, дәстүрлі поэзиядан аудиқтан тәңеулеңдің көпшілігінің тәңеу предметтері өзгертуілгенін байқадық. Қазактың және де түрік халықтарының әпостық жылдарында, батысга - "арыстанды", "жолбарысты", "қабыланды" балама етіп алу, қалыптасқан көңкемдегіш беделі сез жасаудың бір жолы. Ақын поэзиясындағы тәңеулеңдің будан басты айырмашылығы - жеке батыслауды; арыстанға, жолбарысқа, беріге тәңемейді. Қазақ, қала беңді бүкіл түрік текстес халықтардың ерлік іс-әдекеттегі тәңеледі. Біздіңше, мұны ақын сол көзендеңдің үлкендері-кішілі қынышылығын басынан кешіп, тоғызып, күйзелген халықтың еңсесін көтеріп, күш-куат беңді үшін қолданған. Мысалы: "Есімде... тек таң атсын!" өлеңіндегі:

Мәзгілше, мейлі көлсін, тісі батсын,
Сүү жылан, өзі оятағ, қатты шақсын.
Лаңадан жолбақстай үмтылағмыз,
Көделік тәңіректі, тек таң атсын! -
дейді. "Алыштағы бауырьма" өлеңіндегі, түрік текстес халықтардың жүргегі жолбақсқа баланады. Ақын поэзиясында діни мифологияның ықпалымен туған тәңеулең де бағ. Мәселен, "хор сипатты қарындас" "бейне хор жузі", "Қайғылы сулуға" атты өлеңіндегі, "көңкің хор, пөүіште еді, сенің жаның" дег қыздың жан дүниесінің сулулығын перүштеге, сырт сулулығын хоұға тәңейді. Мұндай тәңеулең ақын өлеңдеріндегі бес-ақ рет, ақ жамбыдай деген тәңеу екі мәдтө қолданылған. Екеуінде де айдың сулулығы, ақ жамбыдай қыздың сулулығымен салыстырылған. Бул -адамға арналған тәңеудің, табигаттың сулулығымен ассоциялануы. Нғни тәңеу предметті жаңастырылған.

Пайғамбағ - діни аңыздауда жагымды образ. Тіпті пайғамбәрдың жүріп кеткен ізі де қасиетті деген үгым бағ. Сондықтан

да "пайғамбаұрың ізіндей" деген теңеу - халық санасына жақын, жылы қабылданады. Оны "алданған сұлу" өлеңінде қыздың жігіттен алданып қалмаганға дейінгі жан тәзәлігін сүреттеу үшін қолданған.

Қыздың алданбаган таза кезіндегі сезінің де өзгелерге етімді болғанын, басып кеткен ізінің пайғамбаұрың ізіндей таза болғанын, айту үшін қолданған. Бірақ ол қасиеттеуді көзімізге көтсете алмайды. Бірақ қыздың жан сұлулығына, тән сұлулығы сай келгенін жоғарыдагы теңеулер арқылы сендіреді. "Әйел" өлеңінде, "зәмзәм суы құйылған ыдыс" деген сөз тіркесінен теңеу тудыған. Әйелдің қулағындағы шашырақ тәрізді, доңгелек, улкен сығаның, мәддеңтасының мәлт-мәлт етіп құбылуын, құтыға құйылған зәмзәм суына балайды. шаржанның мұндай теңеулерді 1911 жылға дейінгі өлеңдеңінде ғана кездеседі.

"Ескендиңдің екі мүйізі" өлеңінде шаштағазының аузынан шыққан сезді қағып алып, елге таратқан желдің әрекеті сайтанға баланады. Ескендиң патшаның жалбырап ескен шашын, арыстанның жалына үқсатады. Түсі суық, жалы жалбыраған арыстанның кескінін, патшаның ызбаұлы бейнесімен ойша салыстырасқ, қандай адам болғандығын ойша көз алдымызға елестете аламыз. Ол - Ескендиңдің мінез-құлқын сүреттеу үшін алынған. Ақынның теңеуге алатын сездері қазактың тұғымсына лайық көшпелі тіршілігіне, малышың, аңшылық кәсібіне тән сездер. Мысалы, "Ләбелек" өлеңінде, жоғарыдағыдай асыра теңеу жоқ. Нерісінше, адам мінезіндегі жәнілтектік тәмендетіліп, кемсітіліп кебелекке баланады. Қандай әрекетке бағсақ та, ойланып бағайық, алды-артымызға қарамай кебелектей, "отқа түсіп кетпейік" деп ескі теңеуді іс-әрекеттің өлшеме-

үіші үетіндегі, тәрбиелік мәнде колданған.

Қоғасын құйған сақадай,

Сәулем менің салмақты.

Салыстықсам салмагын,

Қала қызы қаңбакты.

Осы шумақта қоғасын ерітіп құйылған сақаның салмагы, адам мінезімен салыстығылған. "Қоғасын құйған сақадай, мінезі тым аұыр екен" деген сөз тілекесі бағ. Ақын оны қала қызы мен ауыл қызының мінездегіндегі айырмашылықтарға баға беру үшін колданған. "Аққала" өлеңінде кебік қаодың бетін оқага, оппа қарға топыралап кітіген балаларды – тоғытқан тоқтыға, "жылқышы" өлеңіндегі, қарлы боранда жемтігін іздеп құтырынған қасқырлардың қимылын – "құр аттай, лақтай" деп келтіруді, халықтың тұрмыстіршілігінен туындаған теңеулең.

Бүктетіліп жатқан бел,

Сүтке тойған марқадай.

Бүйра қою қарағай,

Белге біткен шалқалай.

Су жеп қойған жұмығ тас

Түйір-түйір малтадай,

Арнада өзен қылықты

Қылмыңдаған қалқадай,-

деп келтіреді "Еділде" өлеңіндегі.

Осы сегіз жолда үш теңеу бағ. Халық тілінде қалыптасқан "сүтке тойған қозыдай" деген тәңеу кебінде балаларға бағышталады. "Тойған қозыдай томпишиң отысың гой, жатысың гой" деген сөздеуді өзесек адамдарға да қаратаң айта береді. Сүтке тойған

қозы енесін іздемей жата береді. Ал маңқадай – Маржаның өзі тудырган теңеу. Бұл табиғаттың манауұрап жатқан бейнесін сүреттеу үшін қолданылған. Маңқа – қозыдан өрсек, енесін өмбейді. Шепкө тойып алып жата береді. Малта – құрттың өзілмей қалған жұмыр ფოмасы. Су соғып тастаған тасты малтага балау – халық қолданысында бұрыннан бағ.

Өзеннің әңнасынан асыл, бұлықсып ағуын, жігіт алдында әүтүрлі қылықтаң көңсеткен қыздың мінезіне балайды. Бұл – сезім-куй теңеуіне келеді¹²⁹. Өйткені өзеннің ағысын қыздың қылмындаған әрекетімен ойша салыстыруымызға болады.

Маржан поэзиясындағы теңеулерді осылайша әлденеше түрғе бөлуге болады. Соның ішінде еңкіш етап көтеріміз – Маржан поэзиясындағы сезім, куй теңеулерінің басымдылығы. Оның тамаша үлгісі "Қорқыт" поэмасында.

Қалмады көздің нұғы, көргө айналдым,
Қараны – ак, акты – қара дергө айналдым.
Алмадай пісіп түрған ғ. і бетім,
Құарып, қаны қашып, күлгө айналдым,-
деп келтіреді "Сағайдым" деген өлеңінде.

Білінішіден "алмадай" теңеуі қазақ теңеулерінің үйгеншікті танымал образдағының бірі. Бірақ халық ауыз әдебиетінде алма теңеудің предметі ғетіндө, қыздың беті – конкретті зат ғетінде қолданылып келген¹³⁰. "Алма беті албырап, "өкі беті алмадай қыл-қызыл" деген сездең қыздағдың сулуулығына бағышталып айтылады. Маржан оны өзіне, еш адамға қақатып айтады. Бұл бұрыннан қолданылып жүрген бейнелі сезді жаңғыту. Ақынның беті піскен алмага үқсатылады да, үқсас бөлгі ғетінде алманың тәттілігі

алынады. Логика заңына сүйенсек, ақынның өкі бетін алмадай тәтті деу қате. Ақынның тұрмеге түспеген кездегі шығайлышының, түйсік арқылы сезінуге болады. Сондыктан бул - сезім-куй теңеуі. Өзінің тұрмадегі келбетін оттың жаңып түскен күлімен салыстырады. Мұны да әүбің оқырман ойша кез алдына елестете алады.

Сені көріп тәбем кекке тигендей,
Мандайыңдан болдын иіскең сүйгендей.
Тәніңі жасса, сарғаймаспын, шығаңмын,
Күнәм жоқ қой қасіретте күйгендей,-

дейді "Ғазизага" елеңінде. "Тәбем кекке тиді" сезім-куй ауенін білдіретін ауыз әдебиетінен ауысқан тұрақты тіркес. Оған ақын-дай жұннагын жалғап, теңеу тудырып отыр. Бул да сезім-куй теңеуі. Өйткені, қуанған адамның бәрінің табесі кекке тиे бермейді. Табесінің кекке тиоі, үлкендігінен өмес, ақынның дұхани тебіденісі, ішкі жан дүниесінің айдан-асығ қуанышы. Тұрмада залығып жатқанда, аутынан іздел келген қарындасын көріп қуанғандары ішкі жан толқынының сыртқа теуіп шығуы тұдалы сез болыш отыр. Маржан кейде теңеу сөздөрді туйдектеп те қолданады. Оны "Еділде" елеңінде былай келтіреді:

Түсте толқын еліңіп,
Абыржып еді ойнақтай.
Кешке толқын тып-тыныш,
Қабыржыған қаймақтай.
Түсте толқын тулас өд,
Ойнақтаған тайлақтай.

Үшесі де -тай жұннагы арқылы жасалған. Сондай-ақ алтын-дай, жібектей, сағ күмістей, күлдей, сүттей, сұліктей, гүлдей,

еліктей, төбеттей, беғідей деген фольклордагы танымал образдар аңқалы да тәңеулөр тудырган. "Зүһра", "Жазғы таң", "Сүйемін", "Зары сулу", "Сұғ құлын", "Жылқышы" деген өлеңдерінен байқаймыз.

"Зар" өлеңінде, жөрдің өңінен айрылуын, жастық шагы етіп діңілдеп-қалтырап, өлімін күткен шалға тәңеиді. "Мәлдірекен қада көз", "көзі қап-қада екен" деген тіркестер көзі шағалы әдемі қызыдаға қаратылып айтылады. Оны "Жазғы тунде" өлеңінде:

Судай сұлу қара көз,
Сүйгеніне берғен сез,-

деп келтіреді. Сырт қадағанда осы өлеңдегі судай деген тәңеу магына бермейтін тәсілді. Бірақ ой жіберсек, су - мәлдің, туның. Енді осы мәлдірлікті қада көзге телісек, мәлдірекен қада көз болады. Будан ақынның әң сөзге үлкен магына берғенін байқаймыз.

Қазақтың халық поэзиясында - қоңқақ пен өзді, жау мен жауызды жыланға тәңеген. Ал Маржан осы халықтық стильді жаңа құбылыстаға ауыстырып пайдаланған. Мысалы "Жазғы жолда" өлеңінде, жолды іірілген жыланға, "Толқын" өлеңінде, толқынды-буразған жыланға тәңеиді. Алатрудың асқақ биігін - айдахаңға балайды. "Еркем", "еркетайым" деген тіркестер, күйеуге шықпаған қызыдаға, женгелерінің өркелетіп қоятын аттары, оны бұрын әйелдер айтқан. Маржан "Газизага" өлеңінде, қарындасына қолданады. Бул - ескі сәзді еркектің айтуында, жаңаша пайдалану.

МЕТАФОРА. Маржан метафораны пайдаланғанда да өзіндік ерекшелігі болған. Жоғарыда айтқанымыздай, тәңеуде қолданған әдісі - метафораға да ортақ. Мыс: "Осы күнгі ой" өлеңінде, қазақ халықын арыстанға, жолбағысқа балайды. Жерінен, малыңнан,

адамынан айрылып жатсаңдаң да қозғалмаған, негылган халық едіндең деп үенжиді. Ақыстан едіндең ғой, неге ұхтасынды жоғалтыңдаң деп ел намысна қозғау салады. "Төгілген шашы" өлеңінде, қыздың дәнесін мамық қарға, тістесін мәдуеткө, "Сүй, жан сәүлем" өлеңінде, қыздың дәнесін - ақ бұлтқа, жүзін - айға, тісін - мәдуеткө, көзін - құралайға балайды.

"Күміс нұғылды ай" өлеңінде алмас, ұбек жел, деген дәстүрлі метафораларды өзгеріссіз қолданады. "Есімде... тек таң атсын!" өлеңінде, арқаның сұнын - күміскө, қызын жібекке балайды. "Зуһұға" деген өлеңіндегі -"беті - алма, жүзі - ай" деген жолдағ дәстүрлі метафоралық обrazдағ. Осы сипатты метафоралардың қатағына - "Өткен күн" өлеңіндегі, тісі мәдует тізілген деген балаламаларды да қосамыз. "Аққала" өлеңінде балалардың күлкілеңін мәдуеткө балаган.

Дәстүрлі фольклорда, ағулардың образдары - қоңың қаз, аққу бейнелеудінде сүттепеледі. Оны "Батың Баян" поэмасынан да байқаймыз. Тұған жәрінен айылған қалмақ қызы, өзінің тұтындығы күйін үйірінен айылған аққу құсқа үқсатады. "Зар" өлеңінде, сүйгенінен айылғанына жаңы күйзелген ақын, өзінің көзіл-күйін:

Енді бір өлгенім де, жүргенім де,

Қолымнан ушқаннан соң қоңың қазым,-

деп сүйгенінә қосыла алмағанын налу арқылы білдірінеді. Қызды қоңың қазға балауы - дәстүрлі әпитет.

АЛЛИТЕРАЦИЯ. Қазақтың халық поэзиясындағы аллитерация мен ассонанс сияқты дыбыс бірлестігін де мағжан поэзиясынан табамыз. "Ой" деген өлеңінде, "ой" деген сөзді жол басында қайталап отырған. Оны - "Р-ға" өлеңінен де байқаймыз.

Айлаң етті, ай көзінді, өлді жын,
Айлаң етті, айырылды күн мән түн.
Айлаң етті, ішкен удан айырым,
Айыны болды ақыныңда жалған, шын.

немесе:

Бүгін мениң күшагымда кім болды?
Бүгін мениң күшагымда Гүл болды.
Бүгінгі түн маған алтын күн еді,
Бүгін мениң күшагымда Күн болды.

Ал "Түркстан" өлеңінде дыбыс қуалап отырған.

Түркстан - екі дүние есіргі ғой,
Түркстан - ең туқіктің бесіргі ғой.
Тамаша - Түркстандай жерде тұган,
Түріктің тәніңі беңген несібі ғой.

"А", "б", "о" дыбыстарының басталған сөздерді қатастынан келтіріп, "т" дыбысын жол басында қолданы арқылы, ете әсерді дыбыс әуезділігін жасаған. Өлең жаңдарының басы бір дыбыстам басталуы - ежелгі поэзиядан келе жатқан дәстүр. Ол - халық, эпосында да, жыраулағ поэзиясында да, Абайдың өзімөн замандағ ақындағ өлеңдерінде де мол. Ол - Мағжан шығармалатына да тән. Десек те, Мақан, бір сөзбем басталатын жана адісті қолданған.

Мағжан бабаларымыздың қазақ жөнін жаудан қорғаудағы ерлік істерін, кейінгі үспакқа мирадас етіп жеткізуде тилем боланы қолданған. Өсірелей айту арқылы, олардың ойын еткенге бұрып, ел тарихын білуғе жетелейді. Тарихын біліп ескен үспактың ежет те батыл, қайса да қайратты, намысшыл, ең келетіндігін ескеүген. Ел намысы жоғары болған жерде - мемлекет болашагы-

ның баянды, іүгесінің мықты болатындығына да кәміл сөнген.
Мысалы: "Есімде... тек таң атсын!" елеңіне назау салайык.

Сайланып сол мезгілде шықтық жонга,

Қыранша көз жүргітіп оң мән солға.

Ақ наиза алты қулаш белгө байлап,

Айнымас алдасланды алып қолға.

Қанатты, қажымайтын тулпар міндік,

Жібекпен жетпіс қабат белді будық.

Құрсанып қылыш етпес мұздай темір,

Киядан қыран құсса жауға үмтүлдік.

Өлемде, ақ наизаның алты қулаш болуын, оның белгө байлануы әсіреленіп айтылған. Оны кәтеңіп жауына сілтейтін батырдың өзін көзмет адам етіп көз алдымызға елестетуге болады. Бұлай әсірелеу ауыз әдебиетінә тән. Віғақ бұлайша әсірелеуді бір адамның күшін кәңсету үшін емес, куллі қазақ халықының күш-жігеріне баға беру үшін қолданған. Гиперболаны - жаңаша пайдаланудагы ақынның бұл да бір әдісі. Мәселен, "Батыр Баян" поэмасындағы қалмақ қызымен қашып көткен Ноянның астынан қуып шыққандагы кек тулпардың шабысы да әсіреленіп сүреттелген.

Бауырынан Обаганың оғып етіп,

Ағыстан айдалада дүбір салды.

Дауылдай талмай есіп, желдей үшып,

Түс ауа жолдызеккө жетіп қалды.

Баянның тулпарының шабысы, батырлар жынындағы алты айлық жеңді алты-ақ аттайтын тулпардың шабысына үқсатылған. Ақынның бұлайша асыра сүреттеуі сез жоқ, ауыз әдебиетінің ақынға жүргізген ықпалы. Болса да, бір қызға бола, алты әлаштың намысына тиетін әрекетке бағаны үшін, Ноянның қылышына назаланған,

Баянның, бұырқанған ашын сүреттеу үшін алынған.

ЛИТОТА. Маржан поэзиясын сүзіп шыққанымызда "Әже" деген сленгінен ғана кездесті. Әді ол балалардың тусінігіне жақын, киңіліна қиял қосағыштай тым әсерлі болып шыққан. Соған қағандыңда ақын, гипербола мен литотаны балалағының фантазиясын жөтілдірудегі құрал деп қараса көрек.

Сығырайған көзі көдінбей,

Томаң-томаң былышқтан.

Ұтысса бойы аспайды,

Қолындағы үршықтан.

Маржан поэзиясындағы психологиялық параллелизмдердің та-
маша үлгісін "шын соғыл" сленгінен байқаймыз. Идеясы ғольклод-
дагы бақытсыз әйел тақырыбына үқсас. Аталған өлеңде қазақ
әйелінің ауыр тағдыры сез болған. Аяғы ауыр, Өразкенді, күйеуі
Балтабай боранды күні шашынан сүйреп, тілдеп, тәпкілөп дала-
ға шығарып жібереді де, есікті іштен бекітіп алады. Өлеңде
табиғаттың қаталдығы мен адам бойындағы қатыгездік салыстыры-
лып, психологиялық параллелизмге түскен. Болған қаң, желмен,
сүк күн аязben егеске түскен. Сындай боранда кедейлең үсіп-
тоңып отырса, жыл уйде байлаң, уайымсыз жатыр деген ақын әлеу-
меттік тенсіздікті де сез етеді.

Түнге қағай шегінен шығып үйтқып сокқан долы жел, дәндегі
қарды ойға үйіп тастаса, әбден ашуланып қаларына мінген
Балтабай қоғансыз әйелді тыска күшп шығады. Мунда ақын тіл-
сіз мылқау табиғаттың қаталдығын, адамның қатыгездігімен са-
лыстырмалы түрде беріп отыр. Віздің байқауымызша ақын ғольк-
лоғлық поэтикаға көп жағдайда қазақтың өз топырағына байла-
нысты жәйттеді айтқанда көңіл бөледі.

Қазақтың ілгері дауірлердегі ерлік-азаматтық жылдары не-
гізінен "мен"-ге құрылған. Біз зерттеу барысында "мен" Маржан
поэзиясына да тән екендігін байқадық. Маржан поэзиясында "мен"-
ді халық атынан да, өз атынан да айтады.

Өзім - тәкірі, табынамын өзімі,

Сөзім - құдан, бағынамын сөзіме.

Бұзушы да, тузыуші де өзіммін,

Енді ескілік, келдің өлең көзіңе! -

деген жолдағдан ақын өзінің ішкі психологиялық ерлігі мен өр-
лігін айтып отыр екен деп қалуга болады. Бірақ олең мазмұнына
философиялық ой жібересек, "мен" деп ақын өзін емес, қазақ хал-
қын айтып отыргандығын аңғатуға болады. Қазактардың оқып білім
ала бастауы ақынды шабытқа бөләген. Вілім алып өзге елдеүмен
де иық тірестігетін болдық-ау деген қуанышын паш етіп, "ескілік
қирадың" деп қуанады. Өлеңдегі "ағыстанмын", жолбағыспын дे-
ген жолдағ қазақ халқының батырлығын, өз халық екендігін мақта-
ныш тұту. Қазақ халқының ұлылығын дәүіптеу, өлеңде өктемдік
бағ. Ойға алған мақсатына жеткен көнілдің өз-өзіне ұзалағы
сөзіледі.

Маржанның осы өлеңдегі "жұмак" сөзінің аясы көң. Онда
қазақ халқының мейірімді, ақжөніл, қолындағы соңғы дәнін беред
ең мінезімін, намысина тисе, оттан, судан қоюқпай тамуктың
отын жағар ең мінезділігін сипаттау үшін қолданған. Ақын қол-
данысындағы "мен", жекеліктен шығып, жалпылыққа көшкен.

Натша, қазы, би - әлеуметтік мәні бағ, халық ағасында
қалыштасқан терминдер. Ақын оны өзіне қараптын пайдаланып отыр.
Натшага, қазыға, биге өзгөнің өктемдігі жүрмейді. Оларды айт-
кан сәздеңінен, істеген әрекеттеңінен тайдауды қиын. Халық

түсінігінде булаң әділдіктің тәрепшесі. Ақынның оны қолдану тәсілінің сыры да осында.

"Өзім - патша, өзім - қазы, өзім - би" деген сөздердің қалтарысында тұрган "менді" қойып оқысақ, "мен - патша, мен - қазы, мен - би" болып, "меннің" ектемдігі тіптен күшілең еді. Маржан қолданысындағы "мен" батырлар жырындағы батырлық қарсыласына өз ектемдігін білдіре келіп, "сені жоямын, елтіре мін, құтамын!" дегеніне ұқсас келеді. Бірақ Маржан "сені жоямын!" деген магынада қолданбай, ойының азат, көнілінің тәсілісі өзі екенін көлденең тартып, саяси қарсыласының мысын басқан. Егер осы өлеңге өкінші қырынан үнілсек, әдебиеттің демократиялығы үшін күрескен, авторлық, "менді" де байқаймыз.

Ал "мәң жағіне" елеңіндегі "меннің" қолданылуы тіптен асқақ. Ақын мунда, қазақ жерінің бір қеадегі біртұтас түрік мемлекетінің қара шашырагы болғандығын, осы бір оттан, судан тайынбайтын қайраты мол, қанды балақ туғік тектес халықтардың айбатынан сескеніп, Қытай елінің, әйгілі "Қытай қотғанын" салғанын, өзінің сол - батыр халықтың үспегі екендігін айтЫп, дүниә жағіне жаңа салады. Бұя арылық кейінгі үрпақ қекірдегінде үлттық мактандың сезімін оятады, және тегін танып-білуге тәрбиелейді.

Қазақ сезінің тутас халықтық атауы - халықтық жиынтық ұтінде Бұқаң жырау өлеңінен басталады¹³¹. Қазақ поэзиясында қоғамдық оймен қатаң бұқаралық мудде тым әтіден басталған. Өлең тілінің халықтық мудде тұрғысында, идеялық құрал қызметінде жұмсалуы, салси ман /бояу/ алуы Мұрат Нәңкес ұлынан басталыш, Махамбет поэзиясында күш алған. Осы дәстүр Маржан

пәззиясында да жалғастығын тапқан. Ақын елім, жерім, алашым деген сездерді мол қолданған. Мәселен "ел" сезі Махамбет өлең-дерінде 20-дан астық, "халық" сезі 10-нан астық, "жүрт" сезі 5 үет, "алаш" сезі 4 үет кездеседі.

Мағжанда "ел-елім" сезінің 100 үет қолданылуы бул сездің тіркестік қолданысының мәддигін, тіркес аясының әр тараф екендігін білдіреді. Қазақ сезі - 32 үет, алаш сезі - 64 үет, жерім - 4 үет, жұттым - 5 үет, халқым - 10 үет. Бұдан біз Махамбеттен кейін қазақ поэзиясында халық, ел, жұт, алаш, қазақ сездерін мол қолданған ақын - Мағжан екендігін аңғарамыз. Қазақ әдебиетінде "ұлттым" деген сезді - "Жауынгөп жыры" өлеңінде алғаш қолданған ақын - Мағжан. Бұл арқылы ақынының поэзиясының тақырыптық сипаттымен идеясы айқындалады. Мағжанда дағышылдық мұнда жоқ, халықтық мұнда.

Мағжан халық әдебиетінің бағылқ табыстағын толық мәнгепіп, кеңінен пайдаланған. Мағжан - лирик ақын. Болса да оның өлеңдеушінен ел тәғдір, халық мұны, қуанышы, күйініші бөлек емес.

Ал мына темендеғі сездөрді "Мағжанның ағотиымдеңі" деп атауымызға болады. "Нәжісті - доным, субекті - ит жияды". "Мергеннің мылтығына қарсы жүрге", "Күлғана - қожаны ылғи қабылдайды" т.б.

СӨЗ СОҢЫ

Вілға Мағжан Жұмабаев поэзиясының вұызы әдебиетімен байланыс-ын зерттей келе, өлеңдеушінің, мақалаларының дәстүрлі фольклор-мен тығыз байланысты екендігін анықтадық. Өлеңдеушінен халық әндеушінің ауенін, атикалық сарындауды, ертегінің мифтік ізін

нөмесө халықтың нағым-сенімдеуі, жоқтау, мықал-мәтөл, салт-дәстүр шешендік сәз үлгілерін байқады.

Ақын олағдың бірін фольклордагы дайын күйіндө алса, екіншісінде эстетикалық көзқарасына, түсінік-талғамына ыңғайлап пайдаланған.

Мағжанның Кенесары-Наурызбай "Ұқжетпестің қиысында", "Еңтегі" поэмалағында өткен тарихқа бауы, сол кездегі проблемаларды қамтудан қашқандық, иә болмаса кейін шегінгендік деп қаңауға болмайды. Қарысінше, халық тәуелсіздігі үшін шейіт болған батыр бабаларымыздың ұхын көкке көтөу, тарихын, өткенін үмыттыра бастаған шовинистік пигылдары Ұлы орыс саясатына қарсы философиялық үн қату. Ақын осы ойға алған мақсатын іске асыруда, халық ауыз әдебиетінің маңызына еңекші назар аудауған. Сондыктан да фольклорды халықпен екі оқтадарғы дәне-кең үетінде пайдаланған. Қазақ халықның тәуелсіздігі, бірлігі, бостандығы үшін күдескен – Абылайхан, батыр Баян, Кенесары-Наурызбай, Сыздық султан сынды өүлөрінің өл назарынан тыс қалып, үмытыла бастауы бір кездегі, батыр халықтың ұхының жойылуына апағып согарын Мағжан түсінді. Сондыктан да дәстүрлі фольклорды пайдалана отырып, халқымыздың ойын өткенге буруға әүекет жасады.

Фольклорды пайдалануда Мағжанның, сол кездегі өзімен тустан ақындағы үқсамайтын басты еңекшелігі болды. Мағжан фольклорға "төмөннен қарады" /горизонтально/¹³². Совет әдебиетінің негізін салушы: С. Сейфуллин, І. Мансуғісов, Б. Майлин, С. Мұқанов т.б. ақын-жазушылардың фольклорды пайдалану әдістериімен салыстырылганда, осындағы өзіндік еңекшелігімен оқшаулаңады.

Мағжан фольклорлық сюжеттеңді халық аузында айтылып, халық санасында сақталған дайын күйінде пайдаланған. Оны тек әдебиетпен қоршап, көркемдеп, әшекейдеп берді. Мағжанның фольклорды бұлайша пайдалану - Пушкиннің фольклорды пайдалану әдісінде келеді. Соңдықтан да Мағжанды оғыс Галымдарының "Қыргыздың Шушкіні" деуінің бір сызы осында емес пе екен деген ой келеді.

Халықтық сюжетті өндесіз қолдануын "Қойлыбайдың қобызы", "Қоқыт", поэмаларынан аңғарамыз. Ал "Батыр Баян" поэмасында косымша эпизод үшін, Ноян мен қалмақ қызының образдаудын ойдан жаһатқан. "Оқжетпестің қиясында", "Еңтегі" поэмасында тарихи аныздарды өз ішінен көңейткен. Бұл өңтегілеңдің мазмұнына қарап, оғыс әдебиетіндегідей "әжерметтік бағыты бағ өңтегілең" деген токтамға көлеміз.

Мағжан шығармаларында тек фольклорлық аныздарды пайдалану мөн шектелмеген, кейінгі үшпакты жәд атташымен таныстыруды мақсат еткен. Мәселен "Сарыарқа" деп аталатын даласының қандай жерлерді қамтитынын, "Өткен күн" өлеңінде билай келтіреді.

Еділ, жайық, Сардария,
Велгілі жұфтқа ескі су.
Тәтті, дәмді, тармақты,
Ұзын Еңтіс, Жетісу,
Осы бес су ағасы,
Салыдақта деген жәд еді.

Сарыарқага қай жерлердіміз қаұайтынын бұғынғы бабалағымыз білсе де, оны көбіміз біле бермейміз. Мағжан содан бізге дөтек береді..

Кезінде Мағжанмен иық қағыстыруған ақын - С. Сейфуллин

советтік шындыққа құдайдай сенген. Оны "менің революциям" /С.Ки-
ұбасев/ деп атаған. Соңдықтан да 1923 жылы Мағжанның "Батыр Бағын"
поэмасы жарық көргенде оған қарсы жауап та жазады.

Будан Сәкеннің тарихтагы Абылайханның үолін, оның жоңғар-
лады жөріміден тубегейлі қуып шығудағы ерлік істерін білмे-
ген, оны бағаламаган деген пікір тұмаса көрек. "Абылай түсінда
азгана қазак біғаз қанатын жайып, қалмақты тықсырып қоныс алған-
мен, орыс патшалығы кіші жузді бағындырып, қазакты күнбатыс,
солтустіктен, күншығыса қарадай айнала темір құрсауға алғандай
құрсауын мықтап бекіте беүген. Сейтіл бің кезде киікше, құланша
жөңкіген қазақ ақыры келіп құрсауға түскен. Қазақты қамаган
құрсауын орыс патшасы қызыңқырап, қазаққа ақырындал, түякты,
ұсты үзын қолды сала бастайды"¹³³, - деген сөздеріне қарағанда
Абылайханның саясатын түсінген тәрізді.

Сәкеннің аңыздағы Абылайхан образын бұтталап жазу сыры
мынада, Віріншіден, Сәкенге сол кездегі тарих ғылымында Абылай-
ханға берілген ғасми бағалар әсер еткен. Ікіншіден, Мағжан
"Батыр Бағын" поэмасын ерте жазды. Үшіншіден, Сәкен "Кекшетау"
поэмасын жазған - 1928 жылы коммунистік партия баспасөздің
демократиялық хүқын жойып, ез үстемдігін әктем жүргізе бастаган
кезі болатын. Ол ойымызды темендердің пікірлерен қуаттай түседі.

Абылайхан билеген кез халықтың есінде зорлық зомбылық
дәуірі болып қалды¹³⁴. Абылай тек мейірімсіздік қана хан-
дық екіметті беүік тұрақты етеді деп санады¹³⁵. Сәкен езі-
нің "Кекшетау" поэмасында оны "ел талаушы Абылай" деп
атайды. Сәкен көші отыған екі ел қазақ пен қалмақтың
үзақ жылдар жауласып көлуінің негізі хандық құрылыштан,

оның басында отырған феодалдаудың мүддесімен байланысты деген жөнгілдік жасайды¹³⁶. Сондыктан да халықтың сюжеттегі Абылай-хан образын сырттай да, іштей де өзгертуген.

Сәкен поэмасында Абылайхан жазықсыз жатқан бейбіт қалмақ елін шабушы, "атпен басып талтаған, қан кебікті соғалатып, әйел-қыздарды атқа өңгөріп, жүкті әйелдердің ішін жаңып, бала-сын тімәрсектен бір сұғып, кеңегеге іліп кеткен" зорлықсы, қиянаткең силатында сүреттеледі¹³⁷. "Некшетау" поэмасында ел ара-сына тарап көлген көне аныздаудың ізімен көтпей, сол құбылыстау-га жаңа дәуірдің коммунистік дүние таным түрғысынан қағаған¹³⁸.

Галымдаудың осындай пікірлерін жинақтай келгенде түйген ойымыз мынау - Сәкен, фольклорды "жогарыдан" /вертикально/¹³⁹ пайдаланған. Сәкеннің туспінігінше, фольклор әдебиетке енде-ліп кішуі кеңек. Бұл - оғыс әдебиетінде фольклорды пайдалануда-ты, өзіндік өрекшелігі болған Жуковскийдің әдісін еске сала-ды¹⁴⁰. Біз бұл салыстырулар ақыны, С. Сейфуллиннің қазақ әде-биетіндегі ролін төмендетуді мақсат еткеніміз жоқ. Көрісінше, Мажжанның фольклорды пайдалану әдісін айқындағымыз келді.

С. Сейфуллин халық ауыз әдебиетін сүйе тұра, оны құрметтей тұра фольклорлық қайсы бір сюжetteуді, өзінің көркем әдеби нысанасына қарай өзгертуге міндеттімін деп ойлаған. Сейтіп, фольклордың өзіне ықпалдылығын жөніп алуға тыңысқан, фольклорды пайдалануда өзінше бағыт іздейген. С. Сейфуллин - бірінші кезекте халық поэзиясының арасынан қарсылық элементтерін, яғни өзін-өзі азат ететін күш иелерін іздейді /Адақ образы/.

Мажжанның басты өрекшелігі сол - С. Сейфуллин, С. Мұка-нов тәсілді халық ауыз әдебиетінен өзін-өзі азат ететін қарсы-

Лық элементтерін іздемеген. Халық өзі көтерілсе гана оңтак мақсатқа жетуге болады, жәке адамның бостандық үшін күдесуі мөрт болумен тынады дегенді аңғартады. Оны "Ертегі" поэмасындағы Сыздық образы арқылы аңғартады. Бул пікірімізді мына сөздерімен дәлелдейік. "Азган елге жалғыз Сыздық нө қыла алсын? Жалғыз өзі "ұтті" қалай келтіре алсын? Аласуған Сыздық ойдан-қыңға жоортумен өмірі өзады"¹⁴¹.

Сондыктанда Магжан фольклордың халықтығын қолдайды, халық ауыз әдебиетінің арасынан бостандық үшін жеке күресетін образ іздемейді. Жазып отырган шығармасын сол оңтага ыңғайламайды. Нәрісінше балалаға тәғбиелік бағытта, окуга жеңіл, жаттауға оңай, үлкендеңгө – сыруы, мазмұнды, философиялық тәрөн мәндө болуын қалаған.

С. Мұқанов өзінің "Сұлушаш" поэмасын қазақ ауыз әдебиетіндеңгі эпикалық дәстүрмен жазған. поэмада алтайдың туган күнінен есейіп, ережеткен, Сұлушашқа ғашық болған, өлгенге дейінгі бүкіл ғұмыры бағындалады. Магжан образын оқушыларға таныстырып жатпай білден бастап кетеді.

С. Сейфуллин мөи С. Мұқанов халықтық фольклорды сол қоғамның ой-пікіріне, дәүір үніне бағыштал қолданған. Осы түрғыдан қарапанда, Магжанның дәстүрлі фольклорды пайдалану әдісі, шығармасының магынасы мен мазмұны айқындалады. Магжан қолданған бул әдіс – сол кездегі өзге ақын-жазушылар таұапынан қолдау талпай қалды десек қателескен болад едік. Лирыкасыныш жылдарда фольклорлық сарынды өндөусіз, сол қалпында пайдаланған "беташа"¹⁴² /І. Жансүгіров/, "Тұлпар жорғы" /С. Мұқанов/, "Батырақ Қобыланды" /Ә. Тәжібаев/ сияқты поэма, толғаулаодың жазылуы, қазақ совет әдебиетінің қалыптасу дәстүріндегі әлсіздікте¹⁴³ деп

тансылды. Бұдан жиырмасыныш жылдағ ішінде фольклорды әдебиетте пайдалануда, қазақ әдебиетіндегі үлкен тарысты-таластаудың болғандығын аңғағасымыз.

Ақын шығармалары қазақ әдебиетінің тәсінен алышып тасталған жылдағ өзілігіндегі, жылжып жатқан әдеби процестерде, фольклорды зерттеудің шекаралары әжептәуір көңейтілді және бұл мәселе-дең ғылыми түрде гана өмес, әлеуметтік ортадағы, қогамдық өмір-дегі, идеологиялық күресте қолданылған бірден-бір өрекшелік болып қабылданды¹⁴³. Маржанның қайсыбың өлеңдеңі мен поэмаларын талдағанда саяси көзқарастарына тоқталғандығымыз сондиктан.

Зерттеу бағысында Маржан фольклорды жазба әдебиетінде пайдалануда, алдына екі түрлі мақсат қойғандыры айқындалды. Бірінші, ол қазақ халқының асыл қазынасын көлешек үшін, тарих үшін қажет дүние деп ойлаған. Екінші, халқымыздың өткен тарихын жазба әдебиетте жылап беруді, азаматтық борышым деп санаган. Батыс, шығыс, оңыс әдебиетінен үлгі ала отырып, сурет-кең өзін қоғамнан, халқынан бөлө алмаған. "Барғыты бір бола тұра әркімнің өз тарихы сейлейді", біздің ой-қиялымыздан азиаттық иісіміз жан-жагымызға тарафасына өш мүмкін өмес"¹⁴⁴, - деген пі-кірін дәлелдеген. Ата-бабамыздан мирас құхани байлықка атусті қардаудан сақтандырган.

МАРЖАН ПОЭЗИЯСЫНДАТЫ ҚАЙСЫ ВІР ТҮСІНІКСІЗ СӨЗДІРГЕ АНДЫЛАМА

1. Құйлеген - әндөткен, билеген деген магынада. "Жазғы жолда" өлеңінде.
2. Лат, манат - Қазан тәңкөрістіңің алдында шығарылып түсған латыштағ мен әзәрбайжан мемлекеттеңіңің ақшасы. "Бостандық"

өлеңінде.

3. Қебем – тілегінді қабылдаймын деген мәнде. "Батыр Бағын" поэмасында, Ноянның тілегінө ұзсалығын білдірген қыздың сезі.
4. Аұсыра – мәңгілікке деген мәнде. Бул да сонда.
5. Міндеген – күлкі еткен деген мағынада. "Тоқсанның тобы" поэмасында.
6. Құбыл – өзгеусе деген мәнде. "Жауым" өлеңінде.
7. Қабыл – құп алыш, "М. Д. Абактыйдан шыққанда" өлеңінде.
8. Жат – ерекше. "Жүсіп хан" поэмасында.

ЕСКЕРТУЛЕР:

1. Ісмайлов Е. Әдебиет жайлы ойлау. Алматы, Жазушы, 1968, 71 б.
2. Кравцов Н.И. Русская проза. второй половины XIX века и народное творчество. М., 1972; Савушкина Н.С. Русская советская поэзия 20-х годов и фольклор. М., 1971; Минц З.Г. Лирика Александра Блока, спец. курс для заочников. Таңту, 1965, Орлов В. Поэма Александра Блока, "Двенадцать", М., 1967; Коржан В.В. Есенин и народная поэзия. Л., 1969.
3. Медриш Д.Н. Литература и фольклорная традиция. Выходцев Н.С. Новаторство, традиция, мастерство. Л., 1973; Долгат У.Б. Фольклор и литература народов Дагестана. М., 1962; Литература и фольклор. М., 1981.
4. Қазақ әдебиетінің тарихы. А., т. I. 1964, 153 б.
5. Сонда.
6. Кравцов Н.И. Русская проза второй половины XIX века и народное творчество. М., 1972, с. 41.

7. Жумабаев М. Шыгармалары, А., 1989, 340-341 б.
8. Сонда, 343-344 б.
9. Сонда, 346 б.
10. Әуезов М. Шыгармалары. А.,
11. Жумабаев М. Шыгармалары. А., 1989, 433 б.
12. Байтұсынов А. Ақ жол. А., 1991, 222 б.
13. Сонда, 214 б.
14. Сонда, 14 б.
15. Қасқабасов С. Кітапта: Қазақ фольклористикасының тарихы.
Алматы, 1988, 179 б.
16. Әдеби мұра. А., 1970, 41-42 б.
17. Қазақ әдебиетінің тарихы. т. 2., А., 1961, 536 б.
18. Аймауытов Ш. Магжанның ақындығы туралы. Лениншіл жас жұнналы, 1923, №5.
19. Сонда.
20. Солтустік Қазақстан облысы, Булаев ауданының тұрғындары, көнекөз қариялар; Рамазанов Нұрырайдың, Рамазанова Галияның, Нұрмагамбетов Сеңғазының аузынан жазылып алынды. – Автор.
21. Лермонтов И.М. Сочинения. т.1, М., "Правда", 1988, с.95.
22. Қазақ бақсы-балғарлері. А., 1993, 12 б.
23. Тайлор Э.В. Невыбутная культура. М., 1989, с. 372.
24. Байтұсынов А. Ақ жол. А., 1991., 363 б.
25. Чулошников А.Н. Очерки по истории казах-киргизского народа в связи с общими историческими судьбами других тюркских племен. Оренбург. 1924, с.15.
26. Сонда, с. 3-6.
27. Аймауытов Ш. Магжанның ақындығы туралы, Лениншіл жас журналы, 1923, №6.

28. Ұабдуллин М., Әсқақов Б. Халық ауыз әдебиеті, А., 1974, 20 б.
29. Байтұрсынов А. Ақ жол, А., 1993, 433 б.
30. Валалағ әдебиеттің хрестоматиясы, А., 1956, 30 б.
31. Өмірғалиев Қ. ХV-ХІХ ғасырлардағы қазақ поэзиясының тілі. А., 1976, 126 б.
32. Байтұрсынов А. Ақ жол кітабында, 405 б.
33. Ломоносов М.В. Полн. собр. соч. т.2. М., 1951, с. 345-371.
34. Валиханов Ч. Іол. собр. соч. т.1. А., 1984, с. 216. Қараңыз: Қенесады-Науғызбайдың әдебиетте бейнеленуі. Кітап түріндегі қолжазба. ҚҰҒА Академиясы. сиық көздесетін қолжазбалар қорында. № 1331 дағтас, 338 б.
35. Булаев ауданында тұратын Зейнолла Олжабаев /1930/ және жазушы Хамза Абдуллиннің аузынан жазылып алынды.
36. Чистов К.В. Специфика фольклора в свете теории информации. Вопросы философии. М., 1972, с.108.
37. Сонда, с.108.
38. Валиханов Ч. Іол. собр. соч. т. 1. с. 221.
39. Фольклор как искусство слова. М., 1966, с. 163.
40. Валиханов Ч. Іол. собр. соч. т. 1. с. 216.
41. Асқағов Е. "Батыр Ваян" тұралы біреу дерек. "Лұлдыз" журналы, 1989, №8, 125 б.
42. Фольклор как искусство слова. М., 1966, с. 163.
43. Есенберлин 1. Шығармалары. т. 6. А., 1986, 506 б.
44. Сонда.
45. Қазақ әдебиеттің тарихы. т. 2. А., 1961, 556 б.
46. Валиханов Ч. Іол. собр. соч. т. 1. с. 132.
47. Қазақ бақсы-балгерлері. А., 1993, 27 б.

48. Взаимосвязи фольклора и литературы народов Дагестана. Махачкала, 1986, с. 98-99.
49. Сонда. с. 122.
50. Фуевов М. Шығармалары. т. 17, 1985, 171 б. Қараңыз: Қазақ әдебиетінің таңихы. т. I. 1964, 126 б. Байтұрсынов А. Ақжол. 1991, 428 б. Сейфуллин С. т. 6. 1957, 140 б. Габдуллин М. Нұсқақов В. Халық аудың әдебиеті, 1974, 27 б.
51. Халықтың жылау-жоктауларының түрлөдіне байланысты мынадай еңбектерді қараңыз: Халилов Х.М. Песенные жанры фольклора народов Дагестана. Жанры фольклора народов Дагестана. Махачкала, 1979; Гаджиевой С.Ш. Аджиева А.М. Нохоронный обряд и причитания кумыков. Семейный быт народов Дагестана. Махачкала. 1981.
52. Взаимосвязи фольклора и литературы народов Дагестана. Махачкала. 1986, с. 113.
53. Сонда, с. 110.
54. Взаимосвязи фольклора и литературы Дагестана. Махачкала, 1986, с. 118.
55. Сонда. с. 118. Қараңыз: Ахлаков А.А. Исторические песни народов Дагестана и Северного Кавказа. М., 1981.
56. Взаимосвязи фольклора и литературы Дагестана. Махачкала, 1986, с. 116.
57. Сонда, с. 117.
58. Сонда, с. 120.
59. Медриш Д.Н. Литература и фольклорная традиция. Саратов, 1980, с. 22.
60. Үәлиханов Ш. Қазақтардағы шамандықтың қалдығы. Кітапта: Қазақ бақсы-балгерлері, 13-14 б.

61. Штернберг Л.Я. мифообразная фелигия. Л., 1936, с. 330.
62. Бахтин М.А. Вопросы литературы и эстетика. М., 1975.
63. Медоиш Д.Н. Структура художественного времени и фольклора. Ритм, пространство и время в литературе и искусстве. Саратов, 1974, с. 122.
64. Петров В.В. Взаимодействие традиции и младописьменных литературах.
65. Ибраев Ш. Қазақ эпосы. А., 1987, 51 б.
66. Бекдібаев Р. Сарқылмас қазына. А., 1983, 238 б.
67. Валиканов Ч. Цол. сов, соч. А., 1984, с. 132.
68. Беселовский А.Н. Историческая поэтика. Л., 1940, с. 105.
69. Жумалиев Қ. Қазақ әдебиеті тарихының мәсөлелері және Абай поэзиясының тілі. А., 1960, 307 б.
70. Ибраев Ш. Қазақ эпосы. А., 1987, 62 б.
71. Кенесары-Наурызбайдың әдебиеттегі бейнеленүі. ҚҰГ Академиясының сиңек кездесетін қолжазба қорында, 349 б.
72. Бекдібаев Р. Ертегіден эпосқа. Мұрагер ғурналы, 1992, № 2, 23 б.
73. Литература и фольклор. Свердловск., 1986, с. 24.
74. Фольклорная традиция в русской литературе. Волгоград., 1986, с. 78.
75. Қасқабасов С. Қазақтың халық прозасы. А., 1987, 70-73 б.
76. Бекхокин Ҳ. Кенесары Наурызбайдың әдебиеттегі бейнелені. Әдебиет және искусство ғурналы. 1941. №5, 120 б.
77. Кенесары-Наурызбай. Нысанбай жырау нұсқасы. нағасат ғурналы, 1991, № 6-7 сандарында.
78. Сейфуллин С. Шығармалары. т. 2. А., 1987, 57 б.
79. Бекмаханов Е. Қазақ халқының Кенесары бастаған азаттық қоз-

- ғалысы. Жүлдүз жүрнәлди. 1992, № 6, 95 б.
80. Сұлтан Сыздық төрөнің тарихы. Минаған Ахметұлы Әзмұхан Көнесарин. ҚҰГ, Академинс кітапханасының сирек кездесетін қолжазбалар қорында сақтаулы.
81. Кенесарин А. Көнесары - Садық. Ташкент, 1898, с. 25.
82. Сонда, с. I.
83. Бекмаханов Е. Қазақ халқының Көнесары бастиғам азаттық қозғалысы. 90 б.
84. Кенесары А. Көнесары-Садық. Ташкент, 1898, с. 70-71.
85. Сонда, с. 75.
86. Сонда, с. 2.
87. Сонда, с. 3I.
88. Сонда, с. 40.
89. Кенесары - Наурызбайдың адебиеттегі бейнелеуі. 356 б.
90. Қазақ адебиетінің тарихы, т. I. А., 1960, 228 б.
91. Петров В.Т. Взаимодействие традиций в младописьменных литературах. Новосибирск, 1987, с. 67.
92. Творческая индивидуальность писателя и фольклор. Элиста, 1985, с. II8.
93. Ертегілер. т. 4. А., 1989, 189 б.
94. Русская литература и фольклор. Первая половина XIX века. Л., 1976, с. 14I.
95. Магжанды өзінен кішілең "Жәже" деп еркелетіп атаган.
96. Қоныратбаев Ә. Қазақ эпосы және түркология. А., 1987, 180 б.
97. Марғұлан Ә. Ежелгі жыу, аныздау. А., 1985, 205 б.

98. Мұсабаев Г. Қазақ тілі мен грамматикасы тарихынан. А., 1966, 29 б.
99. Қасқабасов С. Қазақтың халық прозасы. А., 1989, 116 б.
100. Шеллинг. Философия искусства. М., 1966, с. 5.
101. Сонда.
102. Герцен А.И. Собр. соч. в 30 томах. т. 1. М., 1954, с. 319.
103. Русская литература и фольклор. Первая половина XIX в., Л., 1976, с. 7.
104. Азадовский М.К. Статьи о литературе и фольклоре. М.-Л., 1960, с. 220.
105. Елеуекенов Ш. Маржанның эстетикалық көзқарастары. Журналы. 1992, № 6, 187 б.
106. Шеллинг. Философия искусства. М., 1966, с. 10.
107. Сонда, с. 190.
108. Ежелгі жыр анызыдағ кітабында. 216 б.
109. Сонда, 220 б.
110. Сонда, 224-225 б.
111. Сейфуллин С. Шығармалары, т. 6, А., 1964, 170-171 б.
112. Уәликанов Ш. Шығармалары, т. 2. А., 1985, 159 б.
113. Қазақ бақсы-балгасында. 4 б.
114. Бедібаев Р. Үштегіден өлескә. Мұрагер журналы, 1992, №2, 28 б.
115. Ахундов Н.Ф. Избран. М., 1950, с. 5.
116. Звездная книга. Пророчество сбываются. А., с. 3.
117. Кожакеев Т. Сатира - күштілөр құдаты. А., 1989, 104 б.
118. Сейфуллин С. т. 6. 239 б.
119. Тайлор Э.Б. Невообычная культура. М., 1989, с. 369.

120. Сонда, с. 403.
121. Қазақ бақсы-балғерлөді кітабында. 20 б.
122. Тайлод З.Б. Первобытная культура. с. 368.
123. Сонда, с. 287-288.
124. Сонда, с. 288. Қарашыз: Штернберг. Л.Я. Первобытная религия. Л., с.330.
125. Сонда, с. 366.
126. Тайлод З.Б. Первобытная культура. с. 407-410.
127. Қазақ бақсы-балғерлөді кітабында. 15 б.
128. Тайлоддың кітабында, с. 407.
129. Қоңыров Т. Қазақ тәңеулөрі. А., 1978, 43 б.
130. Сонда, 49 б.
131. Әмірәлиев Қ. ХV-ХІХ ғасырлардағы қазақ поэзиясының тілі. А., 1976, 153 б.
132. Азадовский М.К. Статьи о фольклоре. М-Л., 1960, с. 220.
133. Сейфуллин С. т. 6, 43 б.
134. Қазақ ССР тарихы. т. 1. 277 б.
135. Сонда, 340 б.
136. Қирабаев С. Сейфуллин. А., 1962, 309 б.
137. Нұргалиев Р. Қазақ революциялық поэзиясы. А., 1987, 91-92 б.
138. Бердібаев Р. Сарқылмас қазына. А., 1983.
139. Азадовский М.К. Статьи литературы и фольклора. М-Л., 1960, с. 221.
140. Сонда, 222 б.
141. Жұмабаев М. Шығағмалары, т. 1. А., 1989, 343 б.
142. Әсмайлов Е. Өдебиет жайлы ойлағ. А., 1968, 86 б.

143. Выходцев Н.С. Настыке художественных культур: /проблема фольклоризма в литературе // В кн.: Русский фольклор XIX: Вопросы теории фольклора. Л., 1979, с. 3-30. Годелов А.А. К истолкованию понятия "фольклоризма литературы". В кн.: Русский фольклор. XIX. Вопросы теории фольклора. Л.: 1979. с. 31-48.
144. Елеуkenов Ш. Маржанның эстетикалық көзқарастары. Жүлдэз журналы, 1992, №6, 187 б.

МАЗМУНН

КІРІСДЕ	3
БІРГІНЕТ ТАРАУ	
Ақын лирикаларындагы фольклорлық элементтер	6
ЕКІНШІ ТАРАУ	
Фольклордағы кіші жанрларды пайдалануы	36
ҮСІНШІ ТАРАУ	
Аңыздар ПОРАМАДА	54
ТОРТІНШІ ТАРАУ	
Ақын шеберлігі	76
Сөз соны	140
Есжертулер	147