

Әнегелі
өмір

АМАНЖОЛ КОШАНОВ



ҚАЗАҚ
УНИВЕРСИТЕТИ
БАСПАҒЫ



Ә Н Е Г Е Л І Ә М І Р

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. АЛЫ-ФАРАБИ

**АМАНЖОЛ
КОШАНОВ**

ӨНЕГЕЛІ ӨМІР

Алматы
«Қазак университеті»
2017



Alfred



*Утверждено к изданию решением
Ученого совета КазНУ
имени аль-Фараби*

Главный редактор: Г.М. Мутанов
Заместители: Б.О. Жакып
З.А. Мансуров
Отв. секретарь: Н.Е. Копабаета

Рабочая группа редакции:
Ж. Кошанова
Д. Кошанова

Редакторы: З. Рахимбаева
А. Ермаханова

Верстка: Н. Копабаета
Дизайн обложки: Н. Нурадиль

*Адрес редакции:
г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71,
Издательский дом «Қазақ университеті»
тел. 221-11-74*

**Состав Республиканского
общественного Совета редакции
по изданию серийных книг
«Өнегелі өмір»**

Председатель Совета О.О. Сулейменов

Абдижамил Нурпенсов
Абильфаиз Идрисов
Болат Кумеков
Кенжегали Сагадиев
Копжасар Нарибаетов
Куаныш Султанов
Маулен Ашимбаев
Мурат Ауэзов
Мурат Журинов
Мухтар Кул-Мухаммед
Мырзатай Жолдасбеков
Нурлан Оразалин
Роллан Сейсенбаев
Сагымбай Козыбаев
Сауытбек Абдрахманов
Сент Каскабасов
Сергей Терещенко
Султан Сартаев
Толеген Кожамкулов
Уахит Шалекенов

Выпуск 121

УДК 330
ББК 65.01
К 65

*Рекомендовано к изданию
Редакционно-издательским советом КазНУ им. аль-Фараби*

Кошанов А.

К 65 Өнегелі өмір / Под ред. Г.М. Мутанова. – Алматы: Казак университеті, 2017. Вып. 121. – 377 с., рис.

ISBN 978-601-04-2848-5

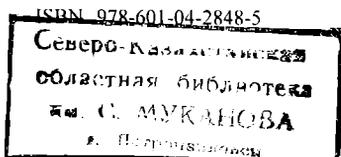
Книга посвящается жизни и деятельности академика НАН РК Аманжолы Кошановича Кошанова – крупного ученого-экономиста страны, внесшего значительный вклад в развитие экономической науки и внедрение научных разработок в народно-хозяйственную практику Казахстана.

В книге представлены избранные труды, воспоминания автора о наставниках и коллегах, а также статьи соратников и учеников академика А.К. Кошанова, архивные и фотоматериалы.

Издание рассчитано на широкий круг читателей.

560495

**УДК 330
ББК 65.01**



© КазНУ имени аль-Фараби, 2017

Уважаемый читатель!

Казахский национальный университет им. аль-Фараби продолжает выпуск серии книг «Өнегелі өмір», посвященный выдающимся личностям, государственным и общественным деятелям, ученым и педагогам, организаторам науки и образования Казахстана.

121-й выпуск серии книг «Өнегелі өмір» посвящается жизни и деятельности академика Аманжоло Кошановича Кошанова – крупного ученого-экономиста страны, внесшего значительный вклад в развитие экономической науки и внедрение научных разработок в народно-хозяйственную практику.

Аманжол Кошанович Кошанов родился 11 октября 1934 г. в селе Алкаагаи Шал акынского района Северо-Казахстанской области. В 1957 г. окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. В конце пятидесятых годов, окончив МГУ, Аманжол Кошанович приехал работать в Алма-Ату в Академию наук КазССР. Свою трудовую деятельность начал с младшего научного сотрудника и прошел все ступени – от младшего научного сотрудника до академика, директора института, академика-секретаря, вице-президента Академии наук. А.К. Кошанов – ведущий ученый-экономист страны в области теории рыночной экономики. Особенно его талант и организаторские способности проявились в годы государственной независимости Республики Казахстан. Он и возглавляемый им коллектив института разрабатывали важнейшие проблемы экономического строительства нашей республики. Его труды по проблемам радикальной экономической реформы, преобразования отношений собственности и развития предпринимательства, системы национальных экономических интересов и экономической безопасности в условиях глобализации и региональной интеграции получили известность в стране и за рубежом.

Академик А.К. Кошанов – автор более 600 научных публикаций, автор и соавтор 53 монографических работ. Им подготовлено 16 докторов и свыше 60 кандидатов экономических наук. Новые идеи и разработки А.К. Кошанова нашли поддержку и успешно публиковались и докладывались в международных и республиканских изданиях, на международных форумах. Фундаментальная монография «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост»

(2012 г.) получила высокую оценку Президента РК Нурсултана Назарбаева.

За заслуги в научной и общественной деятельности Аманжол Кошанович награжден орденами «Барыс», «Парасат», медалями, другими знаками отличия на Родине, а также медалью международного Кембриджского биографического центра «Выдающийся интеллектual XXI века», Американским биографическим институтом и департаментом международных исследований (Нью-Йорк) удостоен почетного звания «Человек года». В числе его наград медаль Американского центра (АВJ – США), эксклюзивно присуждаемая избранным гражданам мира. В 2007 г. имя академика А.К. Кошанова внесено в специальное издание Кембриджского центра «2000 выдающихся ученых XXI века».

Указом Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2015 г. за выдающиеся достижения в научной деятельности академику А.К. Кошанову присуждена Государственная премия Республики Казахстан в области науки и техники им. аль-Фараби.

Академик А.К. Кошанов воспитал целую плеяду молодых ученых, высококвалифицированных экономистов, многие из которых стали государственными деятелями, руководителями центральных и региональных органов государственного управления, финансовых структур и научно-исследовательских учреждений. Активная творческая научная деятельность академика А.К. Кошанова, вклад в развитие экономической научной школы Казахстана которого весьма значителен, является примером беззаветного служения отечественной науке.

**Главный редактор,
ректор**



Г.М. Мутанов

КРАТКАЯ БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА ОБ АКАДЕМИКЕ НАН РК А.К. КОШАНОВЕ

Аманжол Кошанович Кошанов родился 11 октября 1934 года в Северо-Казахстанской области. После окончания с золотой медалью Марьевской средней школы поступает на экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. С 1959 г. трудится в коллективе Института экономики Академии наук Казахской ССР.

В 1979 г. Аманжол Кошанович успешно защищает докторскую диссертацию. В 1983 г. избран членом-корреспондентом Национальной Академии наук РК, а в 1989 г. – действительным членом-академиком Национальной Академии наук Республики Казахстан.

В 1985–1988 гг. – заместитель директора Института, а в 1988–1995 гг. – директор Института экономики НАН РК.

В 1989–1990 г. А.К. Кошанов работает в должности главного ученого секретаря Президиума НАН РК, с 1989 г. – член Президиума Национальной академии наук РК.

В 1996–1999 гг. – вице-президент Министерства науки – Академии наук Республики Казахстан. Член Коллегии МН-АН РК.

В 1987–1994 гг. – заместитель академика-секретаря Отделения общественных и гуманитарных наук НАН РК, член бюро Отделения.

В 1994–2003 гг. – академик-секретарь Отделения общественных и гуманитарных наук НАН РК, вице-президент НАН РК.

В Институте экономики КН МОН РК:

1959–1970 – МНС, аспирант, СНС, ученый секретарь Института;

1970–1995 – зав. отделом «Социально-экономических проблем»;

1985–1988 – заместитель директора Института;

1988–1995 – директор Института;

1995–2004 – зав. отделом теории рыночной экономики;

2004–2009 – зав. отделом теории национальной экономики и институциональной политики;

2009–2016 – руководитель Центра социально ориентированной экономики;

С 2017 г. по настоящее время – главный научный сотрудник Института экономики КН МОН РК.

А.К. Кошанов – крупный ученый-экономист страны, внесший значительный вклад в развитие экономической науки и внедрение научных разработок в народно-хозяйственную практику.

В начале 90-х гг. А.К. Кошанов заложил основы нового научного направления – системное исследование теоретических основ и практики перевода экономики республики на пути рыночного развития с радикальным преобразованием экономических и социальных отношений.

За заслуги в научной и организационной деятельности Указом Президента РК академику А.К. Кошанову в 1995 г. присваивается почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники Республики Казахстан».

Академик А.К. Кошанов – ведущий ученый-экономист страны в области теории рыночной экономики. Его труды по проблемам радикальной экономической реформы, преобразования отношений собственности и развития предпринимательства, системы национальных экономических интересов и экономической безопасности в условиях глобализации и региональной интеграции получили известность в стране и за рубежом. Под его научным руководством сформировалось новое научное направление в экономической науке – «Стратегия формирования смешанного экономического общества как трансформационной модели развития Казахстана».

Получила известность инициированная академиком А.К. Кошановым перспективная научная проблема «Система национальных экономических интересов и отношения собственности в условиях глобализации», имеющая основополагающее значение в укреплении суверенитета и национальной безопасности стран ЕвразЭС.

В научном творчестве А.К. Кошанова последних лет ведущее положение занимают теория и практика инновационной индустриализации республики. В 2012 г. им опубликована фундаментальная монография «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост», получившая высокую оценку Президента РК Н.А. Назарбаева (Астана, Акорда, 2012 г., № ЖТ-К-12525).

Академик А.К. Кошанов – автор более 600 научных публикаций, автор и соавтор 53 монографических работ. Им подготовлено 16 докторов и свыше 60 кандидатов экономических наук. Ученики академика А.К. Кошанова успешно трудятся в высоких сферах государственного управления, бизнеса, образования и науки.

В условиях международной интеграции науки и образования академик А.К. Кошанов большое значение придает международному сотрудничеству с ведущими зарубежными научными и

образовательными центрами США, ряда стран Европы и Азии, достойно представляя экономическую науку Казахстана за рубежом.

За заслуги в научной и общественной деятельности и большой вклад в развитие экономической науки А.К. Кошанов Указом Президента РК в декабре 2004 г. награжден орденом «Парасат», отмечен медалями «За трудовое отличие», «За доблестный труд», Почетными грамотами Верховного Совета Казахской ССР, Совета Министров Казахстана, почетными знаками отличия Министерства науки и образования РК и др.

5 декабря 2014 г. Указом Президента Республики Казахстан академик А.К. Кошанов за заслуги в государственной и общественной деятельности, значительный вклад в социально-экономическое и культурное развитие страны, укрепление дружбы и сотрудничества между народами награжден орденом «Барыс» III степени.

Указом Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2015 года за выдающиеся заслуги в научной деятельности (за цикл работ «Собрание сочинений» в 10 томах) академику А.К. Кошанову присуждена Государственная премия Республики Казахстан в области науки и техники им. аль-Фараби.

В 2004 г. Международным Кембриджским биографическим центром (Англия) за заслуги в развитии науки и активную связь с международными научными кругами академик А.К. Кошанов награжден почетной медалью «Выдающийся интеллеktуал XXI века». А в 2007 г. имя академика А.К. Кошанова включено в специальное издание Кембриджского центра «2000 выдающихся ученых XXI века». Американский биографический институт и департамент международных исследований (Нью-Йорк) за выдающиеся достижения в науке и международном сотрудничестве удостоил А.К. Кошанова почетного звания «Человек года» 2004 и 2009 годов. В августе 2006 г. известный Американский центр (ABJ – USA) удостоил академика А.К. Кошанова международной награды «Золотая медаль для Казахстана» – выдающегося знака отличия, присуждаемого эксклюзивно избранным гражданам мира за заслуги и вклад в развитие их стран и народов.

Академик А.К. Кошанов – широко известный ученый и общественный деятель, глубоко преданный науке человек, отличающийся поразительной отдачей своего таланта, опыта и души любимому делу, однажды и навсегда избранной жизненной стезе – науке.

Қазақстан ғалымдарының библиографиясы.

– ҚР БҒМ, ҰҒА. Қошанов Аманжол Қошанұлы. Алматы, 2014.

К.А. САГАДИЕВ,
*академик Национальной Академии наук РК,
доктор экономических наук, профессор*
О.С. САБДЕН,
*академик Национальной Инженерной академии наук РК,
доктор экономических наук, профессор*

ЖИЗНЕННЫЕ ВЕХИ УЧЕНОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО ДЕЯТЕЛЯ

Человек овладевает науками и знаниями тогда,
когда всем существом стремится к истине и правде,
пытается понять саму суть явлений.

Абай Кунанбаев

Учитель сказал: «В пятнадцать лет я ощутил стремление учиться;
в тридцатилетнем возрасте я утвердился;
достигнув сорока, освободился от сомнений;
в пятьдесят познал веление Неба;
в шестьдесят мой слух обрел проникновенность;
с семидесяти лет я следую желаниям сердца, не нарушая меры.
Конфуций. Изречения

Под небесным сводом жизни каждый человек рождается на свет с особой светлой миссией, с собственным лучом солнца. Очень важно, когда человек в глубине своей души почувствует свое предназначение, тот Божий дар, который сделает его счастливым. Академик Национальной Академии наук Республики Казахстан, лауреат Государственной премии Республики Казахстан им. аль-Фараби в области науки и техники, заслуженный деятель науки и техники Республики Казахстан, доктор экономических наук, профессор Аманжол Кошанович Кошанов – один из тех счастливых людей, которые верно выбрали свой путь, слушая свое сердце и направляя свой талант крупного ученого-исследователя, известного организатора науки и общественного деятеля в пользу общества и государства. Аманжол Кошанович Кошанов родился в отдаленном районе Северо-Казахстанской области 11 октября 1934 года. Окончив школу с золотой медалью, юноша в неполных 17 лет едет в Москву, поступает на экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

С 1959 г. Аманжол Кошанович трудится в Институте экономики АН Казахской ССР. В 1961 г. поступает в аспирантуру и под руководством члена-корреспондента АН Казахской ССР Г.Ч. Чуланова успешно защищает диссертацию на тему «Темпы расширенного воспроизводства и развитие отраслевой структуры промышленности Казахстана (1928–1965 гг.)».

Надо сказать, Аманжол Кошанович с первых лет заявил о себе как исследователь-теоретик, успешно сочетая в своей работе решение актуальных практических вопросов. В эти годы он активно работает над такими проблемами, как исторический опыт преобразования индустриальной структуры республики, углубленно изучает пропорции и эффективность промышленного комплекса Казахской ССР. В 70-е годы объектом исследования А.К. Кошанова явились вопросы повышения роли промышленности в решении социальных проблем. В республике впервые ставятся и разносторонне исследуются социальные функции крупного промышленного предприятия. Здесь принципиально новым явился подход к предприятию как к первичной и ведущей сфере проявления и реализации системы базовых экономических и социальных отношений общества. Такая постановка проблемы была внове в отечественной науке, и она нашла поддержку и признание в научных кругах страны. Так было положено **начало новому направлению в экономической науке республики – индустриальной социологии**. В эти годы А.К. Кошанов работает в тесном содружестве со структурами СО АН СССР академика Т.И. Заславской, д. э. н. Н.И. Антосенкова и др.

Надо сказать, что 70–80-е годы были плодотворными для нового научного направления и его руководителя. Вокруг А.К. Кошанова формируется группа активной творческой молодежи, адептов социального прогресса Казахстана, будущие кандидаты и доктора наук, занявшие в последующем известное положение в науке, рыночных структурах и руководящих органах страны.

Логическим завершением указанных этапов исследования явился выход на уровень союзной республики. В тесной увязке с развитием производительных сил республик и регионов усилиями А.К. Кошанова формируется новое научное направление – проблема выравнивания уровней социально-экономического развития союзных республик и регионов. Ученым впервые выдвигается концепция об уровне социально-экономического развития союзной республики и

обосновывается необходимость достижения фактического социального равенства между республиками в области благосостояния, образования и культуры, максимального сближения их участия в общественно-трудовой деятельности. Исследования на базе структурно-системного подхода проводились на трех уровнях: производственные коллективы, отрасли промышленности и Казахской ССР как союзной республики в целом.

Значимость жизненно новых направлений экономической науки в республике получила позитивное решение в серии монографий, вышедших под научным руководством и авторством А.К. Кошанова: «Управление социальным развитием производственных коллективов» (1975 г.); «Социально-экономические вопросы развития Казахстана в период развитого социализма (60–70-е годы)» (1977 г.); «Выравнивание уровней социально-экономического развития союзных республик (на примере Казахской ССР)» (1980 г.); «Внутрирайонные проблемы социально-экономического развития союзной республики (на примере Казахской ССР)» (1983 г.); «Социально-экономические основы образа жизни в регионе» (1986 г.); «Региональные проблемы выравнивания социалистического образа жизни» (1989 г.).

Среди монографий А.К. Кошанова, получивших известность в 80-е годы, следует выделить «Индустриальный прогресс Казахстана в период развитого социализма». В монографии разработаны теоретические и методологические вопросы оптимизации индустриального роста республики. Критически раскрывается преимущественно экстенсивный характер воспроизводства при диспропорции добывающих и обрабатывающих отраслей. Выдвигаются научно обоснованные предложения по повышению эффективности промышленного комплекса республики, повышению его роли в обеспечении качественного роста человеческого капитала и решении актуальных вопросов социального развития. Теоретико-методологические постановки и научно-практическая нацеленность монографии актуальны и сегодня в аспекте оптимизации функционирования индустриальных производительных сил республики и регионов как органических частей национальной экономической системы страны.

В 1983 г. за монографию «Индустриальный прогресс Казахстана в период развитого социализма» А.К. Кошанов удостоивается звания лауреата премии им. Ч.Ч. Валиханова в области общественных наук.

В 60–90-е годы вся многообразная научная и научно-организационная деятельность академика А.К. Кошанова связана с Институтом экономики АН Казахской ССР, где он, окончив аспирантуру, последовательно занимал должности старшего научного сотрудника, ученого секретаря Института, затем заведующего отделом. В 1979 г. Аманжол Кошанович успешно защищает докторскую диссертацию на тему «Закономерности и проблемы индустриального роста Казахстана», а в 1984 г. утвержден в звании профессора по специальности «Политическая экономия». С 1985 г. А.К. Кошанов – заместитель директора по науке, а в период 1988–1995 гг. – директор Института экономики АН Казахской ССР.

Позади 30 лет неустанного научного поиска. За это время А.К. Кошанов последовательно избирается членом-корреспондентом АН Казахской ССР (1983), академиком Национальной академии наук Республики Казахстан (1989). В 1989–1990 гг. А.К. Кошанов работает в должности главного ученого секретаря Президиума НАН РК, а с 1989 г. – член Президиума Национальной академии наук.

К началу 90-х гг. А.К. Кошанов – крупный ученый-экономист страны, внесший значительный вклад в развитие экономической науки и внедрение научных разработок в народно-хозяйственную практику. Основными научными направлениями его исследований явились теория и практика индустриального роста и преобразования структуры общественного производства, эффективность регионального воспроизводства и социально-экономический прогресс союзных республик, проблемы экономической социологии и экономической истории Казахстана. Под его руководством сложилось новое научное направление – формирование социально-экономических основ выравнивания условий труда и сфер жизнедеятельности по республикам и регионам, получившее признание научной ответственности за пределами страны.

В годы перестройки и последующего перехода к рынку в творческой и организаторской жизни академика Кошанова наступает качественно новый этап. Вступив в должность директора Института экономики (1988). А. Кошанов явился инициатором радикального изменения научной и организационной деятельности родного ему коллектива. Непосредственно под его началом было осуществлено коренное преобразование структуры и основных научных направлений Института, нацеленных на обеспечение рыночных реформ,

органическое сочетание в исследовании фундаментальных, поисковых и прикладных программ и тем.

С начала 90-х гг. А.К. Кошанов целенаправленно работает над теоретическими основами и путями обеспечения перехода к рыночной экономике республики. Определяющая черта таланта академика А.К. Кошанова как ученого и организатора науки – глубокое знание экономической теории, умение анализировать и обобщать сложные экономические и социальные процессы в период радикальных рыночных перемен. Институт экономики оказывал непосредственную практическую помощь законодательным и исполнительным органам республики в решении сложных проблем преобразования посттоталитарной экономики в рыночную. А.К. Кошанов как крупный ученый-экономист внес большой вклад в перестройку отечественной экономической науки, обеспечение научных основ перехода к рынку.

Научная общественность, представители власти и хозяйствующие структуры заинтересованно встретили вышедшие под его научным руководством и при авторском участии монографии: «Экономические основы и политика разгосударствления и приватизации собственности в Республике Казахстан» (1993), «Формирование системы акционерных отношений в Республике Казахстан» (1995), «Формирование частного предпринимательства в условиях перехода к рынку (на примере Республики Казахстан)» (1995).

Большую лепту в развитие казахстанской науки академик А.К. Кошанов внес, работая долгие годы на руководящих должностях в Национальной Академии наук Республики Казахстан: вице-президентом МН-НАН РК, главным ученым секретарем Президиума НАН РК, академиком-секретарем Отделения общественных и гуманитарных наук, членом президиума НАН РК, членом коллегии Министерства науки – Академии наук РК. Существенны заслуги академика А.К. Кошанова в реализации важнейших задач возрождения национальной культуры и духовности, формирования социально ориентированной экономики и гражданского общества в Казахстане.

Научно-организационная и общественная деятельность академика А.К. Кошанова в эти годы обширна и разнообразна. Он член правительственных комиссий по экономической реформе, Комиссии по национальной политике при Президенте РК, председатель Научного совета по экономической реформе при Президиуме

НАН РК, член республиканского Научного совета по прогнозированию Госплана Казахской ССР, Научного совета АН СССР по региональной экономике, член Комитета по Государственным премиям Казахской ССР. Назначался членом Высшего экономического совета и экономического Экспертного комитета, возглавляемого Президентом РК, научным экспертом Аппарата Президента и Кабинета министров РК, редактор и член редколлегий ряда научных журналов в Казахстане, России и Кыргызстане. Большая работа проводится им по развитию международных связей ученых-обществоведов. Он участвует в работе многих международных форумов.

За заслуги в научной и организационной деятельности Указом Президента РК академику А.К. Кошанову в 1995 г. присваивается почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники Республики Казахстан» (1995).

Академик А.К. Кошанов – ведущий ученый-экономист страны в области теории рыночной экономики. Его труды по проблемам радикальной экономической реформы, преобразования отношений собственности и развития предпринимательства, разработки проблем системы национальных экономических интересов и экономической безопасности в условиях глобализации и региональной интеграции получили известность в стране и за рубежом. Под его научным руководством сформировалось новое научное направление в экономической науке «Стратегия формирования смешанного экономического общества как трансформационной модели рыночного развития Казахстана». Параллельно академиком А.К. Кошановым активно разрабатывается перспективное научное направление «Система национальных экономических интересов и отношения собственности в условиях глобализации», имеющее основополагающее значение в укреплении суверенитета и национальной безопасности стран ЕврАзЭС.

Академик А.К. Кошанов – автор более 600 научных публикаций, автор и соавтор 53 монографических работ. Среди них следует выделить получившие известность работы:

1. Формирование государственного предпринимательства в Республике Казахстан в условиях смешанной экономики. Алматы: Казак университеті, 2000.

2. Конкурентоспособное импортозамещение и внутренний рынок. Алматы – Караганда, 2003.

3. Отношения собственности в рыночной трансформации Казахстана. Астана, 2003.

4. Отношения собственности и функционирование иностранных предприятий. Алматы – Караганда, 2004.

5. Трудное восхождение. На путях к рынку. Астана: Ел Орда, 2004. Второе издание. Алматы: Дайк-Пресс, 2010.

6. Национальные экономические интересы и отношения собственности. Алматы, 2009. Второе издание. Алматы: Дайк-Пресс, 2010.

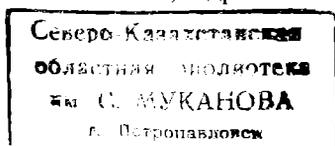
Эти монографии посвящены узловым проблемам рыночного преобразования экономики Казахстана и имеют ту особенность, что они в качестве научной компоненты органически входят в поэтапно реализуемые рыночные реформы, отражают их трудности и достижения. В этих работах нашли отражение поиски теоретико-методологических подходов к решению стратегических задач формирования рыночной экономики смешанного типа как трансформационной модели Казахстана. В условиях повышения зрелости рыночных реформ исследования по достижению высокой динамики и устойчивости экономического роста, структурно-институциональным преобразованиям, обоснованию рациональных путей интеграции Казахстана в Евразийский экономический союз (ЕЭС) отражают современную постановку и позитивные пути решения указанных проблем.

Переход к рынку по срокам, масштабности и радикализму был равносителен революционному акту. К реформам приходилось приступать с *tabula rasa*. Опыт пришлось приобретать «на марше» методом «проб и ошибок». Отсутствие фундаментальной базы экономической теории переходного периода явилось одной из причин непоследовательности в проведении экономических реформ, нарушения принципа эволюционности и, как следствие, недостаточной обоснованности ряда принимаемых решений. Известные позиции автора по этим вопросам широко и гласно представлены в монографии «Трудное восхождение. На пути к рынку». Одновременно предлагаются варианты преодоления негативов «шоковой терапии», трансформационного кризиса, позитивные пути решения системных рыночных реформ, наконец, научного обеспечения устойчивого экономического роста, что потребовало серьезных фундаментальных обобщений и активного влияния на реальные процессы. Результатом

явилась разработка и предложение комплексной трансформационной модели смешанной экономики на рыночных началах и механизма ее функционирования в Казахстане, или, иначе, «адаптированной модели рыночной экономики». Опыт каждой страны постсоциализма имеет непреходящее значение для решения рыночных реформ в переходных системах. В этой связи, по мнению автора, актуально научное обобщение практики системного преобразования экономики Казахстана, которая прошла все трудности становления, преодоления глубокого системного кризиса.

Этапной работой академика А.К. Кошанова в начале нового века (2009–2010) явилась монография «Национальные экономические интересы и отношения собственности», вызвавшая интерес и поддержку научной общественности республики, зарубежных кругов. В монографии исследованы узловые вопросы национальных экономических интересов и отношений собственности в молодых суверенных государствах, в том числе и в Казахстане. Категория «национальные экономические интересы и новые отношения собственности рыночной экономики в их органической взаимосвязи» представлены как решающие факторы экономического суверенитета и национальной безопасности. Проблемы выживания новых стран постсоциализма в такой постановке выдвигаются впервые и имеют важное теоретико-методологическое и научно-практическое значение. Проблема последовательного достижения национальных экономических интересов и справедливых равноправных отношений собственности в решающих сферах экономики увязываются с нарастающим вовлечением Казахстана в процесс глобализации и упрочением позиции республики как активного партнера и члена региональных союзов и объединений, как ЕЭС, ШОС и др.

Концептуальные положения стратегии формирования смешанного экономического общества как трансформационной модели рыночной экономики Казахстана, перестройки структуры экономики и корпоратизации производства, последовательного преобразования отношений собственности и реализации национальных экономических интересов, инициированные академиком А.К. Кошановым в первом десятилетии нового столетия, находят заинтересованную поддержку в таких международных изданиях, как «Вопросы экономики» (Москва), «Реформа» (Бишкек), «Общество и экономики» (Москва) и др.



Приоритетом и объектом особого внимания академика А.К. Кошанова последних лет являются теоретические и практические вопросы «Программы форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана» как стратегии новой стадии индустриальной модернизации республики. Монография «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост» явилась как бы актом заинтересованного соучастия автора в решении судьбоносных вопросов социально-экономического прогресса Казахстана на переломном этапе исторического развития. В новой постановке решаются задачи ускоренной индустриализации, модернизации и инновационного развития. Раскрываются противоречия перехода к новой альтернативной модели экономического роста и инновационному типу воспроизводства. По-новому ставятся и решаются вопросы максимизации новых факторов экономического роста и необходимости позитивной эволюции отношений собственности в структурообразующих отраслях и сферах. По новому ставится и трактуется проблема «казахстанского содержания» в системе индустриально-инновационной модернизации и укрепления экономического суверенитета республики.

В аспекте мобилизации инвестиционных ресурсов особое внимание уделено разработке теории, методологии и фискальной практике изъятия и присвоения природной ренты, имеющей особое значение в условиях Казахстана.

Системно рассмотрены новые аспекты региональной интеграционной модели на уровне Таможенного союза и ЕЭП и эволюция статуса Казахстана с выявлением выгод и ограничений экономического роста. Предметом особого внимания явились диспропорции в результатах таможенно-тарифного регулирования, неоправданных протекционистских мер и форсирования наднациональных функций в ЕврАзЭС.

Новые идеи и разработки академика А.К. Кошанова последнего периода нашли поддержку и успешно докладывались и публиковались в международных и республиканских изданиях, круглых столах, панельных сессиях и международных форумах типа VI–VII Астанинского (2013, 2014), Назарбаевских чтениях. Фундаментальная монография академика А.К. Кошанова «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост» (2012) получила высокую оценку Президента РК Н.А. Назарбаева.

Отличительная особенность научной и общественной деятельности академика А.К. Кошанова – тесное сотрудничество и внимание к опыту

коллег по Академии наук, научных центров, вузов республики. На всю жизнь памятна совместная работа с академиком У.М. Султангазыным, который был привержен демократическим традициям российской академической школы. Трудные годы перестройки пришлось преодолевать под началом академика К.А. Сагадиева, истинными патриотами и лидерами в науке были академики Ж.М. Абдильдин и М.К. Козыбаев, незабываема цельная личность ученого-патриота, человека с большой буквы академика С.З. Зиманова.

Свыше трех десятилетий академик А.К. Кошанов трудился в тандеме с академиком Т.А. Ашимбаевым, ученым, который много сделал для укрепления позиций экономической науки, во многом освободив ее от пропагандистского конформизма. Академик А.К. Кошанов тесно сотрудничает и с известными зарубежными учеными, в частности, членом-корреспондентом РАН К.И. Микульским, покойным академиком РАН Л.И. Абалкиным, активны творческие связи с академиками Т.К. Койчуевым (Кыргызстан), А.Ф. Расулевым (Узбекистан), Н.К. Каюмовым (Таджикистан).

Достойный вклад академик А.К. Кошанов вносит в дело подготовки экономических кадров высшей квалификации. Почти 20 лет (вплоть до 2008 г.) он возглавлял специализированный совет Института экономики МОН РК по защите докторских диссертаций, был членом докторских спецсоветов КазГУ им. аль-Фараби, Казахского экономического университета им. Т. Рыскулова, Евразийского национального и Международного Казахско-Турецкого университетов и др. Им подготовлено 16 докторов и около 60 кандидатов экономических наук. Он профессор Казахского национального педагогического университета им. Абая. Как талантливый ученый, педагог академик Кошанов создал достойную научную школу, состоящую из активных ученых, высококомпетентных экономистов, которые активно трудятся на государственных должностях, стали руководителями министерств, ведомств, предприятий, ректорами и ведущими преподавателями вузов во всех регионах Казахстана. Среди них ныне доктора наук, профессора С.Н. Гайсина, М.К. Мельдаханова, О.И. Егоров, Н.Ж. Бримбетова, К.К. Кажмуратов, Г.Г. Мухамеджанова, Н.Н. Хамитов, А.А. Алимбаев, общественные и государственные деятели Б.А. Сагинтаев, А.А. Бисембаев, Р.А. Алшанов, У.А. Джандосов, Н.С. Субханбердин, С.А. Аханов, С.А. Святлов, Е.Б. Аймагамбетов, М.У. Спанов, Е.М. Арын и др. Именно эта группа ученых занимала

ведущее положение в разработке теоретических основ и практики разгосударствления и приватизации, радикальной смены отношений собственности, закладывали основы финансов и институциональных преобразований и новой образовательной системы молодого суверенного государства. Именно они, можно сказать, с чистого листа целенаправленно и последовательно овладевали основами теории и практики рыночной экономики и адаптировали ее основные положения и механизмы к условиям республики.

Обширная научно-организационная и издательская деятельность академика. В период 1994–2004 гг. А. Кошанов является главным редактором журнала «Известия НАН РК. Серия общественных наук». 2000–2012 гг. – член Главной редакции Казахской энциклопедии, Главной редколлегии 5-томной «Истории Казахстана с древнейших времен до наших дней», один из авторов указанных изданий; с 2000 г. – член международных редакционных советов журналов «Общество и экономика» (Москва, РАН), «Реформа» (Бишкек, КР), «Вестник» и «Научные доклады НАН РК» и других научных изданий. В 2013 г. переизбран членом Бюро Отделения общественных наук НАН РК. Академик Кошанов был председателем Фонда науки НАН РК, в разные годы – членом Комиссии по общественным наукам и гуманитарному образованию Национального совета по государственной политике при Президенте РК, председателем секции по общественным и гуманитарным наукам и членом Комиссии по присуждению Государственных премий Республики Казахстан в области науки и техники. Академик Кошанов избирался в районные, городские органы представительной власти, был делегатом XVII съезда КП Казахстана, членом ЦК КП Казахстана.

Есть известное выражение японского мудреца Д. Сантяяна: «Ногами человек должен вращать в землю, но глаза его пусть обозревают весь мир». В условиях международной интеграции науки и образования академик А.К. Кошанов во все периоды деятельно сотрудничает с зарубежными научными центрами США, ряда стран Европы и Азии, достойно представляя экономическую науку Казахстана за рубежом. Он выступал с докладами на V Всемирном конгрессе по экономической истории (1970 г., Ленинград), VII Всемирном конгрессе Международной экономической ассоциации (1993 г., Москва), на международных конференциях, симпозиумах в Японии, ФРГ, Финляндии, Венгрии, Греции, Китае, КНДР (руководитель делегации), Израиле

(член правительственной делегации), Англии, Франции (руководитель делегации), Малайзии, Польше, принимал участие в работе IV Всемирного конгресса экономистов в Будапеште (1974) и др. Имеет научные публикации в Англии, Японии, Швеции, Индии, Китае, США, Польше, является научным руководителем иностранных аспирантов. А.К. Кошанов – активный участник международного VI и VII Астанинских форумов (2013 и 2014 гг.), Назарбаевских чтений.

А.К. Кошанов как ученый международного ранга и общественный деятель активно выступает в СМИ по вопросам Евразийской идеи и интеграции стран СНГ, роли науки как стратегического приоритета в обеспечении индустриально-инновационного развития Казахстана, государств СНГ, Центральной Азии, теории и практики общенациональной идеи и укрепления экономической независимости республики, по вопросам народного единства и консолидации общества и др.

А.К. Кошанов – известный организатор науки. Будучи вице-президентом Министерства образования – Национальной академии наук (1996–1999), главным Ученым секретарем Президиума НАН РК, академиком-секретарем Отделения общественных и гуманитарных наук НАН РК (1994–2003) и как член Президиума НАН РК, член коллегии МН-АН РК, специальных государственных комиссий он был одним из ведущих организаторов по научному обеспечению широкого круга мероприятий в соответствии с Указами Президента РК по объявлению Года народного единства и национальной истории, Года преемственности поколений, а также реабилитации памяти жертв политических репрессий, Года поддержки национальной культуры. Принимал деятельное участие в организации специальных юбилейных сессий НАН РК, Министерства науки – Академии наук РК: «Уроки отечественной истории и возрождение казахстанского общества» (1998), «Ауэзов – великий писатель и гуманист XX века» (1997), «Абай – основоположник казахской литературы и философ-мыслитель» (1995), крупных международных конференций: «Роль и место Казахстана в истории мировой цивилизации», «История государственности на территории Казахстана», «Проблемы и перспективы евразийства», «Кенесары хан – выдающийся деятель национально-освободительного движения против колониализма». Академик Кошанов как член государственной комиссии, – один из организаторов широкого круга мероприятий в связи со 100-летием

академика К.И. Сатпаева возглавлял делегацию Министерства науки – Академии наук РК на Международном симпозиуме и выставке «Наука Казахстана: от прошлого к будущему» в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже (1999).

Академик А.К. Кошанов – организатор получивших широкий резонанс международных конференций по работам Н.А. Назарбаева «На пороге XXI века», «В потоке истории», Послания Президента РК «Стратегия «Казахстан2030». Личная инициатива, широкая эрудиция и большой опыт руководящей научно-организационной деятельности во многом способствовали в этот период постановке и реализации ответственных задач общественных наук в сфере возрождения национальной культуры и духовности, формирования рыночных отношений и гражданского общества в Казахстане.

За заслуги в научной и общественной деятельности, за большой вклад в развитие экономической науки А.К. Кошанов Указом Президента РК от 6.12.2004 награжден орденом «Парасат», отмечен медалями «За трудовое отличие», «За доблестный труд», Почетными Грамотами Верховного Совета Казахской ССР, Совета Министров Казахстана, двумя Почетными знаками «За заслуги в развитии науки» Министерства образования и науки РК, Почетными грамотами Национальной академии наук РК, Министерства науки – АН Республики Казахстан и др.

В 2004 г. Международным Кембриджским биографическим центром за заслуги в развитии науки и активную связь с международными научными кругами академик А.К. Кошанов награжден почетной медалью «Выдающийся интеллект ХХI века», а Американским биографическим институтом и департаментом международных исследований (Нью-Йорк) – за выдающиеся достижения в науке и международном сотрудничестве удостоен почетного звания «Человек года» 2004 и 2009 годов. В августе 2006 г. известный Американский центр (АВJ, США) удостоил академика А.К. Кошанова международной награды «Золотая медаль для Казахстана» – выдающегося знака отличия, присуждаемого избранным гражданам мира за заслуги и вклад в развитие их стран и народов. В 2007 г. имя академика А.К. Кошанова включено в специальное издание Кембриджского центра «2000 выдающихся ученых ХХI века». В 2009 г. академик А.К. Кошанов Международной биографической ассоциацией (Кембридж, Англия) номинирован на звание «100 выдающихся

ученых мира 2009 г.». Американский биографический институт наградила академика А.К. Кошанова почетной «Медалью свободы» и «Орденом Чести» за профессиональные достижения и вклад в международное научное сотрудничество (2009).

5 декабря 2014 г. Указом Президента Республики Казахстан академик А.К. Кошанов за заслуги в государственной и общественной деятельности, значительный вклад в социально-экономическое и культурное развитие страны, укрепление дружбы и сотрудничества между народами награжден орденом «Барыс» III степени.

Указом Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2015 года за выдающиеся заслуги в научной деятельности (за цикл работ «Собрание сочинений» в 10 томах) академику А.К. Кошанову присуждена Государственная премия Республики Казахстан в области науки и техники им. аль-Фараби.

В заключение мы решили дать возможность самому академику А.К. Кошанову приоткрыть завесу его жизненных кредо и принципов, которыми он как-то поделился со своими коллегами и учениками: «Я представитель послевоенного поколения, полного романтических надежд и жаждавшего знаний. Не случайно в неполных 17 лет судьба меня занесла в Москву. Отец, провожая на перроне, со слезами на глазах проговорил: «Сын мой, куда же ты в неизвестность едешь, разве тебе недостаточно нашего пединститута (Петропавловского)? Кому же я тебя поручу?» Родительская безысходная тревога даже в мои преклонные годы перед глазами. Получить образование в МГУ в то время было пределом притязаний, да и другие западные университеты вряд ли могли в те годы тягаться с МГУ по научному потенциалу и государственной заботе и опеке. Чистота устремлений народа к возрождению и единство помыслов послевоенных лет напрямую отражались на демократизме и сплоченности студенческой среды.

Мое становление как гражданина и ученого проходило в стенах Национальной академии наук. Мы росли и набирались опыта, мужали, воочию видя великого К.И. Сатпаева, его выдающихся сподвижников – академиков С.Б. Баишева, Ш.Ч. Чокина, М.О. Ауэзова, А.Х. Маргулана, Е.А. Букетова, С.З. Зиманова, С.Е. Толыбекова. Наука в те годы непосредственно влияла на духовное возрождение, на экономику. Сфера науки была как никогда престижной. Она не была еще дешевым прикрытием корыстного честолюбия карьеристов.

Утвердил, вернее, насильно «попридержал» меня в науке академик Сактаган Баишев. Он силой своего авторитета запретил переход в другие вузы, идеологические сферы, был категоричен в своем мнении: «Я тебе запрещаю». Так моя судьба в науке, можно сказать, его истоки берут начало с этого «табу».

Я благодарен судьбе за то, что в научной сфере тесно соприкасался с элитой союзной и казахстанской науки. У многих я набирался опыта, учился последовательности в науке, гражданственности, порядочности. Сам я лично, будучи на ответственных должностях в системе Академии наук, Министерства науки и Институте, придерживался ровного и равного отношения к сотрудникам, объективного решения вопросов без ложного и корыстного деления коллег на «своих» и «чужаков», будучи сам чужд так называемой «пометной психологии». Сегодня на склоне лет я могу им всем прямо смотреть в глаза и смею полагать, что эта приязнь взаимна. Склоняя голову перед научной элитой Казахстана, академиками, сегодня мой долг выразить чувства признательности этому некогда авторитетному и влиятельному кругу казахстанского общества.

Экономическая наука, которой я посвятил свою жизнь, – великая наука. Она в истории человечества непосредственно содействует возникновению, развитию, пассионарному восхождению и последующему крушению всех экономических систем. Более того, экономическая наука обосновывает закономерность возникновения и научно сопровождает позитивный рост очередной экономической системы. На долю экономической науки выпала миссия, начиная от Древней Греции, социал-утопистов, английских классиков, побед и поражений на исторической арене марксизма, учений Кейнса, современных либерал-реформаторов – миссия позитивного переустройства человеческого сообщества, поиска прогрессивных моделей его организации, научное обоснование ухода с исторической арены изживших себя социально-экономических систем. Все это выпало на долю экономической науки.

На сегодня выход из всемирного экономического кризиса, вступление Казахстана в когорту развитых 30 стран связаны прежде всего с решением стратегических задач индустриально-инновационного развития, преодолением сырьевидного характера нашей экономики. Именно это направление на сегодня является приоритетом экономической науки. Я, как представитель старшего поколения, призвал бы

ученых-экономистов оказаться на уровне требований этого решающего, исторически переломного этапа.

Для ученого сегодня мой возраст предельно зрелый. Но, памятуя о морали великого Конфуция: «Знания, которые не пополняются регулярно, убывают с каждым днем», наше поколение все еще в поиске, находится на марше. Это закономерно. Лениность, торможение в научном поиске – гарантия потери импульса мировой науки. В этой связи приходит на память пример М.О. Ауэзова. В свое время в поездке по Японии его называли мудрецом Востока. После М.О. Ауэзов отмечал: «Вместо звания мудреца, властителя дум я предпочитаю быть в состоянии непокоя. Это мое кредо». Пример Ауэзова для всех нас, особенно для молодежи, жизненно важен. В период, когда общественные науки подвержены радикальному переосмыслению, стремление молодых ученых к дерзанию, познанию новых концептов в науке – веление времени.

Был ли я счастлив или, как сейчас говорят, удачлив в жизни, избранной стезе? В удаче, везении всегда есть элемент случайного. В моей стезе не было этого «преимущества». Все достается через «тонны руды ради грамма радия». Тем более в наше нелегкое время «перемен». Морально я удовлетворен своей судьбой, тем, как она сложилась. Жизнь меня «случайно» не обижала, не выдавливала на обочину. Я шел своей дорогой, руководствуясь своими принципами. Главное, я был востребован. Я благодарен судьбе за то, что она дала возможность мне реализоваться («Вполне ли?» – это уже вопрос ко времени, эпохе, свидетелями и субъектами которого нам суждено пребывать). Я благодарю свою семью, супругу за понимание и поддержку. Дети пошли по избранному пути, не создавая проблем.

Судьбу человека определяют характер, суть его бытия. Известный философ И. Кант поясняет: «Именно характер определяет поступки людей, действующих в соответствии с их жизненными принципами». Проблема в осознании запросов времени и ответственности поступков. Только в таком понимании человек адекватен своему предназначению и получает возможность для реализации своей гражданской сути. Единственное желание, чтобы моя судьба в оставшееся время не отклонялась от избранного пути». Так академик А.К. Кошанов воспринимает единство времени и судьбы ученого. Мы согласимся с этим кредо нашего современника как сутью гражданского бытия неординарной творческой личности. Тысячелетия

назад народы Востока создали красивую легенду о лестнице, ведущей к звездам. В определенном смысле вся трудовая, научная и общественная деятельность академика А.К. Кошанова является такой звездной лестницей неустанного самосовершенствования, профессионального и гражданского роста. Мы сегодня, коллеги и ученики, представители научных кругов и общественности, в канун юбилея желаем А.К. Кошанову здоровья, творческого долголетия.

Таковы основные вехи жизни и творчества академика А.К. Кошанова – крупного ученого, известного общественного деятеля, незаурядной личности. Он глубоко преданный науке человек, отличающийся самоотверженной отдачей своего таланта, опыта и души любимому делу, однажды и навсегда избранной жизненной стезе – науке. Ему присущи высокая гражданственность и порядочность, принципиальность, глубокое чувство ответственности, бережное отношение к людям. Он всегда открыт для людей, готов щедро делиться с ними своими знаниями и неординарными идеями, замыслами, поддерживать и вести их по пути трудного научного поиска.

А.К. Кошанов полон новых замыслов и идей, и он в силах реализовать их во имя идеалов и процветания родной республики.



Диплом

ПРЕЗИДАТА ПРЕМИЯ ИМЕНИ И. И. ВАТКУХАНОВА

Почетному члену Президиума Академии наук Казахской ССР и Президенту РКЗСН в 37 летних годах жизни Кадана Чингачурчи Ваткуханову 1900 года рождения

Кощинскому Анатолию Кощинскому за исключительные заслуги в развитии Казахстана в мировую репутацию социализма

Президент Академии наук Казахской ССР
Секретарь



К. Ч. Ваткуханов



Президиум Академии наук КазССР и Президиум РКЗСН просоюзе работников, вышедших школы и научных учреждений в связи с 60-летием Казахстана и Компартии Республики награждает **Кощинского К.** за успехи в трудовом активном участии в общественной жизни.

Президент Академии наук Казахской ССР
Секретарь
К. Ч. Ваткуханов

Президиум Академии наук Казахской ССР
Секретарь
К. Ч. Ваткуханов

XIX



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОМПАРТИИ КАЗАХСТАНА
СОВЕТ МИНИСТРОВ КАЗАХСКОЙ ССР
КАЗСОПРОФ
ЦК ЛКСМ КАЗАХСТАНА

НАГРАЖДАЮТ

ПАМЯТНОЙ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ

Кощинскому Анатолию Кощинскому

ЗА ДОСТИЖЕНИЕ НАИВЫСШИХ
ПОКАЗАТЕЛЕЙ
В ВЫПОЛНЕНИИ ПРИНЯТЫХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
И ОТКРЫТИЕ
XIX ВСЕСОЮЗНОЙ
ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Барлық елдердің пролетарлары, бірігіңдер!
Совет Одағының Коммунистік партиясы
Қазақстан Компартиясының Орталық Комитеті

Куәлік № 134

Аманжол Қошанұлы
ҚОШАНОВ жолдас
Қазақстан Коммунистік партиясы
Орталық Комитетінің мүшесі



Қазақстан Коммунистік партиясы
Орталық Комитетінің
секретары

А. Қасымов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Коммунистическая партия Советского Союза
Центральный Комитет Компартии Казахстана

Удостоверение № 134

Тов. КОШАНОВ
Аманжол Кошанович



является членом
Центрального Комитета
Коммунистической
партии
Казахстана

Секретарь ЦК
Компартии
Казахстана *А. Қасымов*
Алма-Ата, 1990 г.

АТТЕСТАТ
ПРОФЕССОРА

№ 011561

МЭСИИ

Решением
Высшей аттестационной комиссии
при Совете Министров СССР
от *15.05.1988* № *108/88*

Кошанову Аманжолу Кошановичу
ПРИСВОЕНО УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ
ПРОФЕССОРА
ПО КАФЕДРЕ
политической экономики

Декан Факультета
Высшей аттестационной комиссии
Главный учебный редактор
Бюро аттестационной комиссии

А. Кошанов
В. Давыдов

КУӘЛІК № 180



03 КОЗН

КОШАНОВ
Аманжол Кошанұлы
Қазақ ССР
Ғылым Академиясы
Президиумының
бас ғылыми хатшысы
А. Қасымов

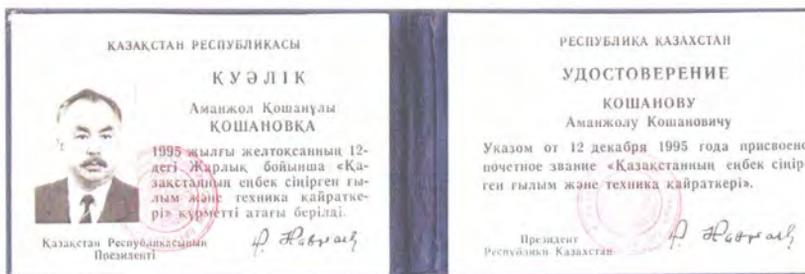
УДОСТОВЕРЕНИЕ № 180

КОШАНОВ
Аманжол Кошанович

Главный научный секретарь Президиума
Академии наук Казахской ССР

Президент
Академии наук Казахской ССР
академик АН КазССР

А. Кошанов



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
№ 201 КУӘЛІК
АМАНЖОЛ ҚОШАНҰЛЫ ҚОШАНОВ
 Қазақстан Республикасы Президенті мен
 Министрлер Кабинеті Аппаратының
 ғылыми оарапшысы



Қазақстан Республикасының Президенті
 мен Министрлер Кабинеті
 Аппаратының Басшысы *[Signature]* **Н. ӘБІҚАЕВ**
 1998 ж. желтоқсан айының 1-санында

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН
УДОСТОВЕРЕНИЕ № 201



КОШАНОВ АМАНЖОЛ ҚОШАНОВИЧ
 является
 научным экспертом
 Аппарата Президента и
 Кабинета Министров
 Республики Казахстан



Руководитель Аппарата Президента
 и Кабинета Министров
 Республики Казахстан *[Signature]* **Н. АБЫҚАЕВ**
 Действительно по февралю 1998 г.

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМ
 МИНИСТРЛІГІ — ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ**

КУӘЛІК № 122
ҚОШАНОВ
Аманжол Кошанұлы
 вице-президент




Министр-президент *[Signature]* **В. ШКОЛЬНИК**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ — АКАДЕМИЯ НАУК
 РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

УДОСТОВЕРЕНИЕ № 122



КОШАНОВ
Аманжол Кошанович
 вице-президент

**ПОЧЕТНАЯ
 ГРАМОТА**

Национальная академия наук
 Республики Казахстан

НАГРАЖДАЕТ
Кошанова
Аманжол Кошановича

*за крупный вклад в научно-исследовательскую
 работу и инновационный потенциал*



Президент Национальной
 академии наук РК, академик *[Signature]* **М. Шайкын**

**ПОЧЕТНАЯ
 ГРАМОТА**

**КОЛЛЕГИЯ МИНИСТЕРСТВА НАУКИ —
 АКАДЕМИИ НАУК
 РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
 НАГРАЖДАЕТ**

*Кошанова Аманжол Кошановича
 за большой вклад в развитие
 отечественной науки и инновационного
 потенциала Республики Казахстан и
 плодотворную работу в области науки и в сфере
 Математики и ее содействия Академии наук Республики
 Казахстан*



Министр науки
 Президент Академии наук
 Республики Казахстан *[Signature]* **В. С. ШКОЛЬНИК**
 АЛМАТЫ



№ _____
№ _____

№ 21-20027
№ 21

Президенту
Национальной Академии наук
Республики Казахстан
Айтхожиной И.А.

Уважаемая Нагима Абеновна!

С интересом ознакомился с научным докладом «Перестройка структуры экономики: конъюнктурные подходы», подготовленным академиком Д.Кошановым и кандидатом экономических наук А.Ашимбаевым.

Учеными проделан глубокий анализ современного состояния экономики Казахстана. В докладе изложены научные подходы структурных преобразований в экономике. Материал заслуживает внимания и во многом отвечает реалиям сегодняшнего дня.

Прошу Вас от моего имени поблагодарить авторов и передать им, что данный лучший труд передан экономическим ведомствам для более детального изучения и использования в практической работе.

С наилучшими пожеланиями,

Токаев К.Токаев



ҚАЗАҚСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫ



ҚУӨЛІК УДОСТОВЕРЕНИЕ

№ 00100

Осы құлiк ғылым беру саласындағы ерекше еңбегі үшін «ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҒЫЛЫМЫН ДАМУЫҒА СИҢІРГЕН ЕҢБЕГІ ҮШІН» белгісімен марапатталғандығы туралы берiлдi.

Настоящее удостоверение выдано в том, что он(а) за достигнутые успехи в области науки Республики Казахстан награжден(а) нагрудным знаком «ЗА ЗАСЛУГИ В РАЗВИТИИ НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН».

Кошанов

(аты тегі - фамилия)

Аманжол

(аты - шая)

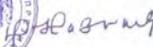
(қазыққан аты - отчество)

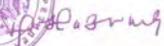
Вице-
Министр

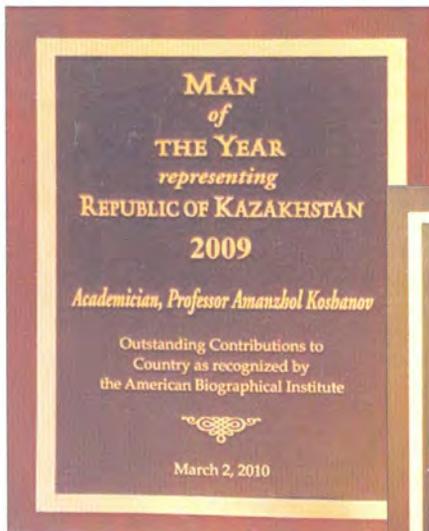
Н. Бектурганов
Н. Бектурганов

« 25 » маусым 2001 жыл

<p>ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҰЛТТЫҚ ҒЫЛЫМ АКАДЕМИЯСЫ</p> <p>№ 014 КУӘЛІК</p>  <p>Аманжол Қошанұлы ҚОШАНОВ</p> <p>ҚОҒАМДЫҚ ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР БӨЛІМІНІҢ АКАДЕМИК-ХАТШЫСЫ</p> <p>Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясының президенті</p> <p>С. ДОУКЕЕВ</p>	<p>НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</p> <p>УДОСТОВЕРЕНИЕ № 014</p>  <p>ҚОШАНОВ Аманжол Қошанұлы</p> <p>АКАДЕМИК СЕКРЕТАРЬ ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК</p> <p>2003 жылы 31 желтоқсанда төрін күніне дейінгісіне Действительно до 31 января 2003 года</p>
--	---

<p>2004 жылғы желтоқсанның 7-дегі Жарлық бойынша «Парасат» орденімен наградталды</p> <p>Қазақстан Республикасының Президенті</p> 	<p>Указом от 7 декабря 2004 года награжден орденом «Парасат»</p> 
---	---

 <p>28239</p>	<p>Қазақстан Республикасының және оның астанасының дамуы мен қалыптасуына елеулі үлес қосқаны үшін</p> <p><i>Қошанов Аманжол Қошанұлы</i></p> <p>"10 жыл Астана" медалімен наградталады</p> <p>Қазақстан Республикасының Президенті</p> 
--	---





010000 Қазақстан Республикасының
Төтенше және ықпалы зор елшісінің
№ ЖТ-Қ-12525

А.Қашановқа
Қазақстан Республикасы
Білім және ғылым министрлігі
Ғылым комитетінің Экономика
институты,
Құрманғазы көшесі, 29-үй,
Алматы қаласы
050010

Құрметті Аманжол Қашанұлы!

«Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост» деп аталатын қолтаңба жазып сыйлаған монографияңыз Мемлекет басшысы Н.Ә.Назарбаевқа табыс етілді. Президент ізет-құрметіңіз үшін Сізге зор алғысы мен мықты денсаулық, ғылыми-шығармашылық қызметте жаңа табыстар тілеген сөлемін жеткізуді тапсырды.

Осы хатты пайдалана отырып, маған сыйлаған кітабыңыз үшін де өз алғысымды білдіргім келеді. Экономиканың өзекті тақырыбына арналған жаңа кітабыңыздың оқырман көңілінен шығуына шын жүректен тілектеспін.

М.Қасымбеков



№ _____ Астана, Үкімет Үйі _____

№ _____

Құрметті Аманжол Аға!

Ақ тілегіңізді жазып ұсынған 10 томдық шығармалар жинағы үшін шексіз ризашылығымды білдіремін.

Ғылыми құндылығы жоғары бұл еңбектеріңіз менің жеке кітапханамды толықтырғанына қуаныштымын.

Сізге және отбасыңызға шынайы ықыласпен зор денсаулық, ұзақ ғұмыр, баянды бақыт пен ырыс-береке тілеймін.

Мерейіңіз әрқашан үстем болсын!

Құрметпен,

0003737*

0003737*

0003737*

КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің Ғылыми кеңесінің

2014 жылғы «18» қыркүйектегі шешімімен (№1 хаттама)

Қошанов Аманжол Қошанұлына

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

ҚҰРМЕТТІ ПРОФЕССОРЫ

атағы берілді

Ғылыми кеңес төрайығы,
Ректор, профессор,
Бас ғалым хатшы, профессор



Алматы

С.Ж. Пірәлиев
Ұ.М. Әбдіғанбарова

Пірәлиев С.Ж.
Әбдіғанбарова Ұ.М.

ҚҰМТК

Аманжол Қошанұлы Қошановқа

"СОЛТҮСІТІК ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ
ҚҰРМЕТТІ АЗАМАТЫ"

атағы берілді

Солтүстік
Қазақстан облысының әкімі *Е.Суртанов*

Петропавл қаласы, 2014 жыл

2014 жылғы
5 желтоқсандағы
Жарлық бойынша
III дәрежелі
«Барыс» орденімен
наградталды

Указом
от 5 декабря
2014 года
награжден
орденом «Барыс»
III степени



Қазақстан
Республикасының
Президенті



Н. Назарбаев

Қазақстан Республикасының
Президенті
ЖАРЛЫҚ



Президент
Республики Казахстан
У К А З

О награждении государственными наградами
Республики Казахстан

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. За заслуги в государственной и общественной деятельности, значительный вклад в социально-экономическое и культурное развитие страны, укрепление дружбы и сотрудничества между народами наградить:

орденом «Барыс» III степени

Кощанова Аманжолда
Кощановича

- главного научного сотрудника РКП
«Институт экономики» Комитета науки
Министерства образования и науки
Республики Казахстан.

2. Настоящий Указ вводится в действие со дня подписания.

Президент
Республики Казахстан



И.Назарбаев

Астана, Ақорда, 5 желтоқсан 2014 жыл

№ 974





ПОЗДРАВЛЕНИЯ

К 60-летию

КАЗАХ ССР ҒЫЛЫМ
АКАДЕМИЯСЫНЫҢ АКАДЕМИГІ
Ісмет Кенесбайұлы
КЕНЕСБАЕВ

АКАДЕМИК АКАДЕМИИ НАУК
КАЗАХСКОЙ ССР
Смет Кенесбаевич
КЕНЕСБАЕВ

Аса құрметті Аманжол!
Туған күніңді де, алтын онның бағарына келген кү-
ніңді де шын ниетпен құттықтаймын. [Сырқатан ая-
ғына тұсау болал тұр: тойға барар шаша жақ, өкініш-
тімің]. Бұл мереке — оңбегің жаңадан мезет, алмағайып
аққандадан мерейі мезірет белгісі. Тұжы жолыңмен
Ақ Ордаңыз ақ жолыңда — ғылыми майданыңда, Таңнан
сайланған тамдаулы тарлап әріптесіңмен бірге,
еңіз қоздай, аманжолыңмен, әлеуметтік ілім — білім-
ді шынға шартарар деген ұміт зор. Әрі қиялы (Бел-
белестері) мол заматта тұрмыз. Әрі дүім-дүрлек
өзін іздейтін бәленер шақта тұрмыз. Қалы мағары
лайықта бас-қоз болуарыңа шек-құтай жоқ.

Қарызың Аманжол! Өзгеге ден тарта алатын адам
ешкіңге дөң салдырмайды. Оса ізгі мінез өз бойың-
да бар. Баяғы жансың! Уағдан, ары таза дәрменді жас-
тар Академиялақта кетірік топтантай есі!

Қарі бұйыққа қолы басқудың бауырларға не айтады
керек. Аманжолға жолың болсын — жолыңда аманжол бол-
сын. Отбасы, ошақ бұта сау болсын!

60-ке бұрын ба: есен-сау 70-ке жетіп бар, 80-ге
де ескіріп бар, 90-ға таяқтың текшіл болсын, 100-дің
жүріп қору де тәмі ауыр болы қойлас.

Сәлеммен: Ісет ағаш.

П. С. Әзіл-қаз: Қайырымды Қазан ақындығын ұлкен қа-
зақшылдығың аузыңа аманжол болсын! ... Ризың жарыса
келе қоймас.

21.10.94

(Қолтаңба)

Типография нәдәлетмен «Наука» КазССР. Зап. 888—1000.

ҚАДІРЛІ АМАНЖОЛ АҒА!

Жақсы аға көңіліңді гүл етеді,
Інісі жақсы ағаны жыр етеді
Бастасып Абылаймен ел қорғаған
Бабаныз көкжал батыр Құлеке еді.

Тағы да бір атаңыз Шал ақын=ды,
Ол дағы елден ерек жаратылды.
Осындай асыл текті аталардан
Өзіндей академик аға туды.

Қазақта бүгінгі бір нар кісіміз,
Әбеке, құтты болсын алпысыңыз.
Қазағына қызмет жасай берсін
Ақыл=дарын, қажыр=қайрат, бар күшініз.

Құрметпен, МҰХТАР МАҒАУИН - *Мұхтар Мағауин*

Алматы қаласы

«Жұлдыз» журналының тігітесі

21 қазан 1994 ж.

«Жұлдыз» әдеби журналы

 ЖЕЛДІХАТ ТЕЛЕГРАММА	
Елдік нөмірі 110-08 12-00 27 Пром. 70 100 1000	Мек. кішісі 100 100 1000 Мек. кішісі 100 100 1000
Елдің атауы 36-	Мек. кішісі 100 100 1000

ПЕРЕДАЕТСЯ В ОБХОД ДЛЯ 251100
 АСТАНА-050 ДОС 264050/033057 78 07/10 1330=

УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ
 КАЗАХСТАН
 ЭЭЗЗАЛМАТЫ ҚАЛАСЫ ҚҰРМАНҒАЗЫ КӨШЕСІ 29 ҮЙ
 АКАДЕМИК А ҚОШАНҒАҚ=

ҚҰРМЕТТІ АМАНЖОЛ ҚОШАНҒҰЛЫ 70-ЖАСҚА ТӨЛҒАН
 МЕРЕЙТОЙЫҢЫЗ ҚҰТТЫ БОЛСЫН

СІЗ ЕЛІМІЗДІҢ ЭКОНОМИКА ҒЫЛЫМЫН ДАМУҒА ОСЫ
 САЛАҒА АРНАП ҒЫЛЫМИ
 КАДРЛАР ДАЯРЛАУҒА ҮЛКЕН ҮЛЕС ҚОСЫП КЕЛЕ ЖАТҚАН
 ҚАЙРАТКЕР
 АЗАМАТТАРЫМЫЗДЫҢ БІРСІЗ МОЛ БІЛІМІҢІЗ БЕН БАЙ
 ТӘЖРИБЕҢІЗДІ АЛДАҒЫ
 УАҚИТТА ДА ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОДАН ӘРІ ӨСІП-ӨРКЕНДЕП
 ӘЛЕМДІК ҚАУЫМДАСТЫҚТАН
 ЛАЙЫҚТЫ ОРНЫН ИЕМДЕНУНЕ ЖҰМСАЙ БЕРЕСІЗ ДЕП
 СЕНЕМІН ЗОР ДЕНСАУЛЫҚ
 ОТБАСЫҢЫЗҒА АМАҢДЫҚ ҒЫЛЫМИ ІЗДЕНІСТЕРІҢІЗГЕ
 ЖАҢА ЖЕТІСТІКТЕР
 ТІЛЕЙМІН-ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ПРЕЗИДЕНТІ
 Н НАЗАРБАЕВ-

НННН 07282371 13.37 07.10.2004



К 70-летию

*Құрметті
Аманжол Қошанұлы!*

Мерейтойыңызбен шын жүректен

*өз елі мен өз халқына аяқпай
жәрде жұмыс істесеңіз де Сіз
ұйымдастырушы, өзіңе де,
халқияң басы ретінде көріне*

еулеріңіздің қарымдылары мен

*жұмыстары Қазақстан мемлекеттік органдарының
жұмысында пайдаланылады. Сіз еліміз үшін экономист-
ғалымдардың толақын бағлап бердіңіз.*

*Сіз білгілі ғылымды ұйымдастырушы ретінде
Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлықтарына
әйкес көпесен іс-шараларды ғылыми қамтамасыз ету
жұмысына, Н.Ә.Назарбаевтың жұмыстары бойынша ірі
халықаралық конференциялар өткізуге атсалыстыңыз. Сіздің
ел алдындағы ғылыми және қоғамдық қызметке сіңірген
еңбегіңіз, сондай-ақ әлемдік ғылымды дамытуға қосқан
үлесіңіз мемлекеттік наградалармен және медальдармен
атап өтілді.*

*Кәсібилігіңіз, бастамаларыңыз бен өресі кең
білімдарлығыңыз Сізге әріптестеріңіздің арасында биік бедел
мен абырой алып келді.*

*Сізге мырпы денсаулық, егемен Қазақстанның және
барша саналы адамзаттың игілігі үшін табысты қоғамдық-
ғылыми қызметті жалғастыра беру үшін ұзақ жұмыр
тізгемін!*

Құрметпен,

Қазақстан Республикасының Қорғаныс министрі

ерзия генералы

Аманжол М.Алтынбаев

Академику А.К.Кошанову

Глубокоуважаемый Аманжол Кошанович!

По поручению международной редколлегии журнала Международной ассоциации академий наук "Общество и экономика", коллектива редакции и от себя лично сердечно поздравляю Вас с юбилеем. Мы высоко ценим Вас как ученого с мировым именем, внесшего огромный вклад в исследование актуальных узловых проблем экономической теории и в разработку путей реформирования экономики Республики Казахстан. Ваш талант ученого и организатора науки способствует познанию и практическому решению задач исторического периода формирования рыночной экономики и модернизации общества в странах СНГ.

Мы глубоко благодарны за Ваше содействие журналу в качестве члена его международной редколлегии, автора статей, неизменно вызывающих большой интерес научной общественности, и участника международных авторских коллективов научных монографий, изданных по инициативе редколлегии журнала под грифом МААН и РАН.

От асей души желаем Вам крепкого здоровья, новых творческих успехов, счастья.

Главный редактор
журнала "Общество и экономика"
член-корреспондент РАН

К.И. Минульский
К.И.Минульский

Урматтуу, Аманжол

Кыргыз-Түрк «Манас» университетинин атынан Сизди бир тууган Казахстандын Улуттук Илимдер Академиясынын академиги, дүйнөлүк аймактагы белгилүү илимпоз-экономист катарында тиланыйбыз. Биздин Университеттер илимий форумдардагы Сиздин терең жана кеңири өйлөрүнүз биздин сезимде калты.

Сиздин 75 жылдык мааркемиз менен, 50 жылдык илимий-педагогикалык жолуңуз менен куттуктайбыз. Кучуктайбыз!

С. Кайыпов
Ж. Пиримбаев
Т. Койчубев

Ректор,
профессор С. Кайыпов

Экономика кафедрасы,
профессор Ж. Пиримбаев

КР УИА академиги,
профессор Т. Койчубев

МОСКВА 218/8401 97 8/10 1532=

ВРУЧИТЬ 12/10 ЛЮКС КАЗАХСТАН АЛМАТЫ 10 УЛ
КУРМАНГАЗЫ 29 ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ МОИИ РК КОШАНОВУ А К=

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЙ АМАНЖОЛ КОШАНОВИЧ
В ДЕНЬ ВАШЕГО ЮБИЛЕЯ ПРИМИТЕ САМЫЕ ТЕПЛЫЕ И
СЕРДЕЧНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ
ВЫ НАДЕЛЕНЫ МНОГИМИ ВЫДАЮЩИМИСЯ КАЧЕСТВАМИ,
КОТОРЫЕ ПОМОГАЮТ ВАМ НА
ВЫСОКОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ РЕШАТЬ
СЛОЖНЫЕ НАУЧНЫЕ И
ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ. УМЕНИЕ ВИДЕТЬ
ГЛАВНОЕ, ЧЕТКО ОПРЕДЕЛЯТЬ
ЦЕЛИ ПОМОГАЕТ ВАМ УСПЕШНО ДОБИВАТЬСЯ
РЕАЛИЗАЦИИ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ.
УВЕРЕН, ЧТО И ВПРЕДЬ ВАШИ ЗНАНИЯ И ЭНЕРГИЯ БУДУТ
СЛУЖИТЬ ИНТЕРЕСАМ
НАУКИ И СТРАНЫ.
ЖЕЛАЮ ВАМ ДОРОГОЙ АМАНЖОЛ КОШАНОВИЧ КРЕПКОГО
ЗДОРОВЬЯ НОВЫХ
СВЕРШЕНИЙ УСПЕХОВ В ВАШИХ НАЧИНАНИЯХ=ДИРЕКТОР
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ
РАН АЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ РАН ГРИНБЕРГ Р С.
НННН 09616991 16.21 08.10.2009

К 75-летию

Кәкімбек Салтыков

ҰЛТТЫҚ МҮДДЕ ЖАРШЫСЫ

(Аманжол Кошановқа)

Құттықтап дәл 75 жасыңменен,
Аманжол, алдыңда тұр асыл белеп.
Сендағы құр алақан келген жоқеңп.
Сырың мел ескі, жаңа ғасырменен.

Кітабыңды сұт жаңа мақтағаным,
Алаң рухын көкееген бай талабың.
Әліхан, Смағұл, Тұрарды жаластырып,
Ой қозғап үйіңе шаттанамын.

Қалаң ойдың қыртысын баптағаным,
"Заман сыры" – деп ойм ат тағамын.
Өміріңе ашабайр белгі болды,
Егделікке желкендей сақтағаным.

Ортақ меншік қатардан қаландыған,
Ел түсініп бағыт жол алған бүгін.
Көп қорыған қызылшайт дүрме айтың,
Сыбайлас ұрлық сап ойран салғандыған.

Әлде кімше жасамай былқылдақ ұн,
Жетістің шындыққа ұмтылғаным.
Экономика дегенде
Ұлттық мүдде,
Қорғаны бол сүйсіңтті ұмтылғаным.

Көбейтуші ем кейде мен күрсінуді,
Сабак еттім ойына түсінуді.
Тура айтысың табысты молдау етіп,
Мемлекеттік қоржынға түсіруді.

Жабандану заманы саяқ қыраны,
Бұл еңбетін - өміріңнің ақ тұмары.
Ұлт мүддесін тап солай қорғай білеск,
Қазағының жолына бақ тұнады.

**01.10.2009,
Астана**



ՀԱՅԿՈՍՏԱՆՈՅԷԿՆԷՆ

Հիշատակ Առաջադի Հայաստան!

Շնորհակալություն քննադատության!
Շնորհակալություն անուշ հիշողության և հիշողության անուշ հիշողության համար, որոնք ձեր շնորհակալությունը և հիշողությունը համարում են ձեր հիշողությունը և հիշողությունը:

Երբ ժամանակը, շնորհակալություն ձեր հիշողության համար, որոնք ձեր հիշողությունը և հիշողությունը համարում են ձեր հիշողությունը և հիշողությունը:

Երբ ժամանակը, շնորհակալություն ձեր հիշողության համար, որոնք ձեր հիշողությունը և հիշողությունը համարում են ձեր հիշողությունը և հիշողությունը:

Շնորհակալություն ձեր հիշողության համար, որոնք ձեր հիշողությունը և հիշողությունը համարում են ձեր հիշողությունը և հիշողությունը:

Կոմիտաս Բերդիակյանի
Մի անգամ

Handwritten signature 11 Նոյեմբեր

Հայաստան
2014 թվական

К 80-летию

Հիշատակ Առաջադի Հայաստան!

Շնորհակալություն քննադատության և շնորհակալություն հիշողության համար!

Երբ ժամանակը, շնորհակալություն ձեր հիշողության համար, որոնք ձեր հիշողությունը և հիշողությունը համարում են ձեր հիշողությունը և հիշողությունը:

Երբ ժամանակը, շնորհակալություն ձեր հիշողության համար, որոնք ձեր հիշողությունը և հիշողությունը համարում են ձեր հիշողությունը և հիշողությունը:

Շնորհակալություն ձեր հիշողության համար, որոնք ձեր հիշողությունը և հիշողությունը համարում են ձեր հիշողությունը և հիշողությունը:

Շնորհակալություն ձեր հիշողության համար, որոնք ձեր հիշողությունը և հիշողությունը համարում են ձեր հիշողությունը և հիշողությունը:

Հիշատակ

Handwritten signature Հայաստան

Құрметті Аманжол Қошанұлы!

Сізді 80 жасқа толу мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

80 жас - кемедей кең парасаттың, тәжірибе мен көресендіктің нағыз толмағандық, шынайы шеберліктің шыңына шыққан шағы.

М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университетінің білім нәрімен сусындан, Сіз ғылымға адал қызмет етіп, экономикалық теория мен практиканың дамуына бар сұмырыңызды арнадыңыз.

Сіз дарынды ғалым, әрі шын мәнісінде алдыңғы қатардағы озық ойлы отандық экономистердің бірісіз.

Бүгінде де отандық экономикалық ғылымның қалыптасқан игі дәстүрлерін жалғастыру үшін бар күшіңіздеріңді салып келесіз.

Сіздің қазақстандық экономикалық ғылымның дамуына қосқан ірелі үлесіңіз қоғам мен мемлекет тәртібінің жоғары бағыланды және жас ғалымдарға үлгі боларлық. Сіздің азаматтық ұстанымныңыз қоғамның айтулы өкілдері арасында Сізді лайықты айырым мен атаққа бөледі.

Құрметті Аманжол Қошанұлы, Сізге зор денсаулық, көтеріңкі көңіл күй, ғылыми әрі қоғамның қызметте толағай шығармашылық табыстар, отбасыңызға амандық, ұзақ сұмбір және мемлекетіміздің дамуына бағытталған барлық бастаналарыңызға сәттілік тілеймін.

Қазақстан Республикасының
Премьер-Министрі

 К. Мәсімов

Құрметті Аманжол Қошанұлы!

Сізді 80 жасқа толған мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

Сіз бұл жасқа абайсыз арқалапты айтулы жылдардан өрпін тапты, ессізден сізден ештеңені жемісін көріп, халқымыздың қайраты, сіздің сіздің еселеуі болып, тұрғын тұлғаға айналды жеттіңіз.

Сіздің жарты ғасырдан астам жүріп өткен еңбек, ғылыми жолыңыз – еңгелі жол. Ұлттық Ғылым Академиясының академигі, экономика ғылымдарының докторы, профессор және қоғам қайраткері ретінде бар қабілетіңізді қоғам мен мемлекет пайдаланып бағыштадыңыз. Көптеген ғылыми еңбектер жазып, дарынды ғалымдар тәрбиеледіңіз. Адал еңбегіңізбен, жоғары парасаттылығыңызбен халық жүрегіне жол ташқан қайраткер азаматысыз.

Мемлекет алдыңғы еңбегіңізге ескеруші қалмай, «Парасат» орденімен марапатталдыңыз.

Өңгелі өмір сүріп, бақыттың бәт баспақтарымен өрлеп, тағдырдың тапана қасиетіңізді өткізіп жүрген Сізге ықыласыңыз айту азаматтық парызым деп білемін.

Шынайы игі істеріңіз бен игі ниеттеріңіз отбасыңызға құрбанық оқелсің. Сізге зор денсаулық, қажымыз қайрат, сарқынмас дәулет, мейіп тәубас асылдай құмбір, өмірдің құттық қиындығын тілеймін!

Құрметпен,
Қазақстан Республикасы
Президентінің кеңесшісі



А. Байқоңырат

Астана қаласы, 2014 жыл.

Құрметті АМАНЖОЛ ҚОШАНҰЛЫ!

Қазақстан Ұлттық жаратылыстану ғылымдары академиясының және өз атымын сізді 80-жылдық мерейтойыңызбен шын жүректен құттықтаймын!

Ғылыми қауымдастық Стаді аштың, академия ғылымының дамуына және ғылыми жетістіктеріңізді алаң ісімісіне жаратуға сізді ұзақ кезең, дүние жүзіне танымал ғылым ретінде білем.

Сіздің жетекшілігіңізбен «Қазақстанның нарықтық дамуының трансформациялық үздісі ретінде аралас экономикалық коғамды қалыптастыру стратегиясы» атты жаңа ғылыми бағыт пайда болды, осы бағытта ірсіз ғылымдардың дамуына негіз салды.

Сіздің табысты педагогикалық қызметіңіз ғылыми кадрларды санады даярдау мен жас буын зерттеушілерді ғылымға тарту арқылы экономика саласындағы тұтастай ғылыми мекемені қалыптастыруға мүмкіндік берді, оған кезең – өзіңіздің жетекшілігіңізбен докторлық және кандидаттық диссертацияларын қорғап, тауысты Қазақстан экономикасының дамуына етесі үлестерін қосып жүрген көптеген ілбасқарарыңыз.

Сіздің қажырты еңбегіңіз тек ғылыми қауымдастықтың ғана емес, сондай-ақ мемлекет басшылығы тарапынан да көп мәрте бағаланды. Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылыми академиясының академигі, Қазақстан Республикасының ғылымдар мен техникасына еңбек сіңірген қайраткері, қоғамдық ғылымдар бойынша III. Уәлиханов атындағы ғылымдарға лауреаты атауыңыз, Парасат орденімен марапаттауыңыз – санаң айғақ дәлел.

Сіз көрсеткі салым әріптестері мен ілбасқарары арасында лайықта құрметке ие, ірі ғылым ұйымдастырушы, ішкі ішкі бағыттағы қоғам қайраткері ретінде танымалсыз.

Құрметті Аманжол Қосанұлы! Торқалы мерейтойыңызда, сізге мықты денсаулық, отандық ғылымның игілігі үшін табысты шығармашылық қызмет тілсімін!

Құрметпен,
Қазақстан Ұлттық жаратылыстану ғылымдары академиясының президенті



Аманжол - Н. Әбіқас

Құрметті Аманжол Қосанұлы!

Сіздің 80-жасқа толуыңызбен менің шын жүректен құттықтауымды қабыл алуыңызды өтінемін!

Қазақстанның ғылыми-техникалық бірлестігі, сіздің әріптестеріңіз-академиктер, Сіздің құрған ғылыми мектебіңіздің көптеген шәкірттері үшін бұл маңызды оқиға. Бүгінгі жылыңыз - Сіздің әйгілі өмірбаяңыздың көптеген онжылдықтар бойындағы ерен еңбегіңіздің нәтижесін қорытындылайды. Қазақстанның тәуелсіздігінің нығайту жылдарында Сіздің жетекшілігіңіздің арқасында нарықтық экономика теориясы саласында жаңа ғылыми бағыт қалыптасты.

Біздің мемлекет және қоғам игілігі үшін өзіңіз бойындағы ірі қасиеттеріңіз ғылыми зерттеуші және ұйымдастырушы ретінде толығымен көрсете білген бақыты адамдардың бірісіз.

Экономика ғылымының беделді ұстазы, зерттеушісі ретінде мен сізді құрмет тұтамын. Өз ісіне деген адалдығыңыз біз үшін үлгі-өнеге.

Сізге шын жүрегімен зор деңсаулық, ұзақ гүмір, барлық ісіңізге жаңа табыстар, бақыт, сәттілік тілеймін.

Ізгі ниетпен

Тимур Құлыбаев

Құрметті Аманжол Қошанұлы!

Мертебің 80 жасқа жеткен мерейтойыңызға арнайы құттықтауымды қызықталыңыз.

Сексенін стеліріне көрнекті ғалым және қоғам қайраткері, ұлағатты ұстаз дәрежесінде таныға қалыңызбен көтеріліз атырыңыз. Сіз саналы ғұмырыңызды ғылыми ізденіске арнап, еліміздегі экиншікші ғылымның үркендеуіне өміссіз үлес қостыңыз.

Қазақстанның ғана емес, дүниежүзінің белгілі ғалымдары Сізді экономика ғылымының дамуында өзіндік өрнек бар академик ретінде таныды. Еңбегі молшығыды Ұлттық ғылым академиясында қарғалаым ғылыми қызметкерден бастап, қазір жасар болып Экономика институты директорының орынбасары, директоры, Ғылым академиясының вице-президенті лауазымдарын асуға айырылмай атқардыңыз.

Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың сыйбарлым саясатын қаралап, тәуелсіздіктің іргетасы қалағаны жылдары шарқтық экономикаға, еліміздегі жеке кәсіпкерліктің қалыптасуына қатысты жарыққа шығарған көптеген монографиялық еңбектеріңіз қарамағар және ғылыми ортада зор ықпалмен қабылданды. Ұйығы ғылыми ізденіс пен терең зерттеулердің нәтижесіндегі ғылыми туындыларыңыз мемлекетіміздің экономика саласының өрлеуіне дамуы қолдамаға сәттегі ісі ықпалын тигізуде.

Еңге, қарағанды, Отандық ғылымға сіңірген қажырлы қызметіңіз лайықты бағалаймын, Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығымен «Қазақстан Республикасының ғылым мен техникасына еңбегі сіңген қайраткер» құрметті атағымен және «Паросат» орденімен марапатталдымыз.

Бүгінгі мерейлі тойыңызбен құттықтай атырмын, Сізге мықты денсаулық, отбасыңызға амандық пен құп-берекке тілеймін! Сірәйым халқымыздың астық мыңжасы мен құрметіне бағана беріңіз!

Ізгі ниетпен,
Қазақстан Республикасы
Парламенті Сенатының
Төрағасы

Тоқаев
Қасым-Жомарт ТОҚАЕВ

Астана қаласы,
2014 жылғы 17 қызы

Құрметті Аманжол Қошанұлы!

Елбасы астанамаңғулағарыңыз және Өзіңізге аманжол Сізге 80 жылдық мерейтойыңызбен және ғылыми-ұйымдастырушылық өрі толығымыз құттықтауымызға 80 жыл толуымен ашық құрметпен құттықталыңыз!

Өзіңізге өзіңіз анығыңды болмау бұл бізгеің қаламын ғұлымның қолдағанымын білетін абылай оны, асық Аманжол құрметке және академик-қаламын дерексінде қарсы алып атырмын.

Болыңызда бізгеің шабын ырысқа, терең ырысқа, қызықты деректерге, кісілетің абылайың Өзіңізді өзіңізге асық, мұғалім, айтың мақсат жатына жатында Экономика саласындағы ізденісті, өзіңіз деректергеің ғылым ырысқамен қоса, өзіңізді өзің-өзіңдегі жағдайың қаламын оғанға және бады. Асық ырысқа, өзіңіз де өзіңіз қаламын өзіңізді асыққа өзіңізгеің бұл анықтарғаіңді адында асық абылайы және бадымын.

Қаламын мүдделіне қаламын құттықтауыңыз мүдделіне жастарды саналықтарғаіңді аныққа шабынға қаламын құттықтауыңызға қаламын абылайымын.

Елбасы аманжол маған ырысқа асық де өзіңіз өзіңдегі, қызықты шабынға, қаламын өзіңізді асық, қаламын өзіңізді білетін бадымын өзіңізді қаламын абылайымын қаламын бізге беріңіз.

Өзіңізді аныққа күні адында асық, болыңызда қаламын өзіңізді аманжол абылайымын.

Ізгі ниетпен,
Астана халқының
Әкімі

Аманжол Қошанұлы
Аманжол Қошанұлы

Көрнекті ғалым, қоғам қайраткері,
академик
**Аманжол Қошанұлы –
80 жаста**

Құрметті Аманжол Қошанұлы!

Академик дәген атап ғылымның қай саласында жүрген ғылымға да оңайлырақ алындын сияста қоймайтыны белгілі. Ғылым жолына күллі ғұрымы мен қандай тәртіп, ақыл-оймен сарт іткен тұлғалардың ғана айналына қазығыр, онына тусы бағыт бүт. Құндымен нақ аттыны мағына жазаптайтын, сыры мен тәсіл өзінің бір ұста ақпайтын тәжіриба ғылымның қиындарын ақарсаң, оған құжаслар күш пен ұзыр-қырғат қоспаңа түсетіні анық. Біз сіздің осы ғылымның, қазда тәжіриба ғылымның тәжірибін ұстаған, оның дамуы үшін қандай ұрын сәттерде да ақпай қалмаған ман ретінде болмақ. Сонымен мәктәпті алтын бағалға төмелдік, 17-ге төлеу-тілмас шағында тәлімдік ұрыс жетпей кеткен Мәскеудегі М.В.Ломоносов атындағы университетте оқуға түсетін күннен-ақ арттығы көп, күллі оқам ақпай, оған бей-мәңкі қаныма тәмам Солтүстік Қазақстан, сіздің ұрыс атықо Шал ақпайын, атын мәңгіретін айнастың ұрыс құрметінің үйіт күннен оқиды. Содан бергі атықо атықо өскенде өзі ұрыстың сіздің өмір істемесіңнен сен тәртіпкерімен істемесі шақырғай ақпай төлеп орындайды, үміт асталғанына өзі жеткенді орындайды.

Қазда дәген ақпайтын ғылымға анық анық, мәңгіретін, өмір, ақпайтын жеті түсетін, өзімен бөлісетінді де тәжіриба болмақ көрсе, Ақпай атықо не қазық оған одығарын ақпай Шал ақпай өзімен ақарсаң, Құрметті ақпай тұлғаның тууы ақпай да.

Өзінің тұлғасының қай жеткілен тұста күллі тықын-түсінікті Мәскеуге қарат қалған оқиды ғылымның беріліс сәтінде е делетке ақпайтын қараны да ақпайды. Бұл қазда совет одықын құрылу кезіндегі ақпай тәртіп мәңгіретін болбақ ақпай атықо мағына жеткен. Демек, топ-топ болып бытырап кеткенде, өскетін, тұрқындағы ішкі атықо ғылымның ішкіретін – бәрін бақыған бақыраған қараны көр. Сын сәтінде сәтінде ақпайын мен мәңгіретін, небі өзі ақпайын, мәңгіретін ақпайын өзімен оқиды. Құрметті ақпай атықо түсетін, бел ішпейтін тәртіп тәжіриба дәгерлердің ақпай ішкіретін Аманжол Құрметті қараның ақпайын өзімен ақарсаң. Экономиканың қарға қар-нәрізде өту қауақында жас мәңгіретін белінің айындауы оңай болған жоқ. Міне, осы қазда ғылым аныққа мәңгіретін өзімен да сіз болыптың. Ғылымға тәжірибеге тәжіриба мәңгіретін ақпай, мен өзімен ұстадым-ақпай да бір тәжіриба. 80-ден астам ғылымға еңбектеріңізді атықо өзімен ақпайтын – сіз ақпайтын күллітін құрдай өзімен болмақ ұрыс өзімен. Ғылым дәгерлеріңіз шығы – академик атықо бір де, осы атықо бұл бұл. Бұл ақпайын ақпай өзі атықо ақпайды. Сын оқпай ақпайды өзімен ғалымның ішкіретін қарат оқпай, қазда өзімен ғылымдарының ішкіретін ақпайын дәгер оқпай атықо ақпай.

Құрметті Аманжол Қошанұлы! Сіз ақпайын да өзімен өзімен ақпайын. Бейнәтін, өзімен өзімен қазыңды, осы атықо сәтінде күллі болмақ!

Құрметпен,

Нурбек Джембайев,
Қазақстан Республикасының
Парламенті Сенатының депутаты,
Қазақстан Жұрттарының
Басқармасының Төрағасы



МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА
(МГУ)

Телефон: +7 (495) 312 7700
Тел.факс: +7 (495) 312 7700, 312 04 83
Факс: +7 (495) 312 04 83

№ _____

Уважаемый Аманжол Қошанұлы!

Разрешите сердечно поздравить Вас со знаменным 80-летием со дня рождения!

Нам особенно приятно отметить это, будучи выпускником экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Вы долгие годы плодотворно трудились в братской для нас Республике Казахстан и на протяжении всех лет своей творческой деятельности сохранили верность экономической теории. В Вашей теории прослеживаются интеллектуальные сокровища не только современному Вам этапу развития Республики Казахстан. В своем научном труде, независимо от периода, Вы много внимания уделяете проблемам нового этапа развития на основе модернизации. Нам близки Ваши фундаментальные размышления по вопросам экономического роста, инновационному типу воспроизводства, факторам экономического роста, моделим собственности. Ваша конкретная экономическая работа и реформационный оптимизм опираются на фундаментальные основы экономической теории, ориентированы на долгосрочный перспективу. В силу истинности наших экономических Ваших трудов, посвященных развитию Республики Казахстан, мыслю актуальное внимание и для Вашей российской школы.

Желаем Вам доброго здоровья и долгих лет качественной и плодотворной жизни!

От имени кафедры политической экономики экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

Заведующий кафедрой
д.э.н. профессор

А.А. Пороховский

Заместитель заведующего кафедрой
д.э.н. профессор

К.А. Хубиев

*Глубокоуважаемый
Аманжол Кошанович!*

От имени без малого двухтысячного коллектива ученых Национальной академии наук поздравляю Вас с 80-летним юбилеем. Несомненно Ваши огромные заслуги перед страной и всем казахским народом. Благодаря во многом именно Вашему с соратниками и учениками труду и идеям по выработке теоретических основ и путей обеспечения перехода к рыночной экономике Республика Казахстан сумела относительно безболезненно пережить время кардинальных перемен. Под Вашим научным руководством была осуществлена разработка крупных разделов нескольких государственных комплексных программ.

В последние годы Вы увлеченно, с юношеским задором, занимаетесь исследованием теоретических и практических аспектов трансформации отношений собственности в условиях радикальных социально-экономических перемен в стране. Много сил и времени Вы отдаете исследованиям проблем национальных интересов и экономической безопасности в условиях глобализации и региональной интеграции. Особое место среди Ваших научных и творческих приоритетов ныне занимает инновационная экономика.

Ваш вклад в подготовку кадров высшей квалификации. Около 100 докторов наук - Ваших учеников - сегодня составляют костяк Казахстана.

Около 500 наименований научных трудов, десятую часть которых составляют солидные монографии, уже многие годы служат казахскому народу, вызывая большой интерес и коллег-экономистов из-за рубежа.

Уже многие десятилетия Вы поддерживаете тесные научные и дружеские связи с академической и вузовской средой Кыргызстана. Неоднократно Вы приезжали на землю своих братьев-кыргызов, участвовали в работе наших экономических форумов и конференций. Вы всегда оказывали действенную организационную, экспертную и моральную поддержку научным сотрудникам и преподавателям из Кыргызстана, которые защищали диссертации в Казахстане. Среди них можно перечислить не только экономистов, но и философов, других представителей общественных наук. Многие из тех, кому в свое время Вы оказали содействие, уже давно стали академиками и членами-корреспондентами.

У Вас много государственных наград, но главная Ваша награда - любовь и уважение сограждан.

Желаю Вам и Вашим близким, уважаемый Аманжол ага, крепкого здоровья, новых творческих достижений на благо народа братского Казахстана!

Наши аксакалы говорят, что 80 лет — всего лишь зрелость, время зрелости!

Президент Национальной академии наук
Кыргызской Республики,
академик

 А. Эркебаев

Герольд Белбергер

Аманжолу Кошанову

01.10.14

... Да позволено мне будет сказать несколько слов о
славном юбиляре - академике Аманжолу Кошанове.

На правах ровесника и земляка. Суетим давай дружба!

Я литератор. О профессиональных достоинствах известного экономиста сказать толком ничего не могу. Да и зачем мне лезть в чужой огород?

А человеку Кошанову, по моему разумению, свойственны:

- острая редовность;
- бражечные мудрость и такт;
- прилежанье и основательность;
- целеустремленность и упорство;
- деликатность, порядочность;
- интеллект и культура;
- гражданское сознание.

Могу назвать еще не один кордун личных качеств Абеке.

О том, что Аманжол из Ады - огамо аманжолу угитая брусской школе в Марьевке, я услышал впервые в 8-м классе. Я же, будучи этническим немцем, учился в Ленинской казахской средней школе. Наши аулы находились на расстоянии 13 километров.

И дышали мы одним воздухом - северо-казахстанским.

И дышим давно - алматинским.

На холм 80-летия мой земляк поднимется 11-го октября т.г. Велоза мной через 17 дней и я постараюсь вскарабкаться на эту вершину.

Поздравляю, дорогой Абеке, со столь весомой датой, обнимаю и желаю:

- здоровья (у нас с Вами оно дефицит),
- всех прилагательных к нему богат и сверхаимый,
- благоденствия Вашему клану.

Сердечно - Герольд Белбергер

P.S. Қазі! Мына ізгі тілектерімізді қазақша айтамын
мәні ер-ау. Әл-меген-ай! Сәздерім арысша түсті.
90-жылдығыңызда ескеремін

ГБ.

ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ



РЕФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА: ИТОГИ И ПРОБЛЕМЫ¹

Радикальное преобразование социально-экономических отношений собственности и задачи углубления рыночных реформ

В Казахстане накоплен богатый опыт реформирования экономики, который свидетельствует о том, что страна значительно продвинулась по пути создания эффективной рыночной экономики. Проведена либерализация экономической деятельности, преобразована система отношений собственности, сформированы рыночные институты, отрабатываются методы государственного регулирования экономики, не разрушающие рыночные механизмы, реформируется социальная сфера. Наряду с этим сохраняется влияние факторов торможения. Нуждается в совершенствовании отраслевая структура народного хозяйства. Нельзя считать удовлетворительным уровень экономической эффективности производства и темпы его повышения. Работы по совершенствованию механизмов хозяйствования продолжаются.

Опыт формирования экономики в республиках СНГ позволяет сформулировать некоторые новые подходы и оценки при анализе задач, методов, форм и результатов социально-экономических преобразований в специфических условиях этих стран. Отметим наиболее часто встречающиеся в литературе выводы, к которым в последние годы пришли многие исследователи проблем переходной экономики при анализе накопленного опыта. Эти выводы зачастую существенно корректируют представления, доминировавшие в начале переходного периода. Так, итоги пройденного этапа реформ в Казахстане показали, что либерализация экономической деятельности – необходимое, но недостаточное условие формирования эффективной рыночной экономики. Ведущая роль в реформировании принадлежит институциональным преобразованиям, включая реальное обеспечение прав собственности, действенное антимонопольное законодательство и контроль за его осуществлением, строгий

¹ Международный общественно-политический журнал РАН «Общество и экономика». – Москва. – № 4, 2006 г.

Аманжол Кошанов. Собрание сочинений. Т. IX, с. 329-356. Алматы: Экономика, 2014.

банковский надзор, страхование банковских вкладов и др. При их отсутствии возникает «системный вакуум», прямо ведущий к криминализации хозяйственной жизни, разрастанию клановой и теневой экономики, росту неплатежей.

Анализ реформ убеждает, что массовая ускоренная приватизация является наилучшим способом формирования подлинно рыночных субъектов хозяйствования. Приватизация может оказать позитивное воздействие на деятельность субъектов хозяйствования, если сопровождается формированием необходимых рыночных институтов и эффективной экономической политикой, направленной на развитие конкуренции. Для реализации стимулов, создаваемых рыночной экономикой, нужна макроэкономическая стабилизация, без чего частный сектор не сможет функционировать эффективно.

Выявилась также уязвимость тезиса о том, что становление рыночной экономики предполагает резкое снижение активности государства в экономике, и переход к рынку означает минимизацию функций государственного управления экономикой. Опыт переходного периода не позволяет говорить о наличии безусловной и непосредственной причинно-следственной связи между сокращением участия государства в перераспределении национального дохода и повышением темпов роста экономики. Ситуация в странах СНГ в конце 1990-х гг. вынудила иностранных экспертов, в том числе неолиберальной ориентации, указать на реальную угрозу, связанную с неспособностью этих государств предоставлять населению необходимый объем базовых социальных услуг, что имело ряд негативных последствий как для социального развития, так и для емкости внутреннего рынка, и это является одним из факторов, сдерживавших экономический рост.

Вместе с тем очевидно, что перспективы социально-экономического развития в решающей степени зависят от активности государства в проведении рыночных реформ и от адаптации государственных институтов к их требованиям.

1999 год оказался переломным для экономики Казахстана. Удалось стабилизировать ситуацию на внутреннем рынке республики и не допустить необоснованного повышения цен в условиях резкого снижения обменного курса национальной валюты. Была проведена реформа банковской системы. В отчете Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) «Экономика переходного периода» за 2003 г. отмечалась динамичность рыночных реформ в Казахстане.

К позитивному итогу рыночных преобразований следует отнести стабилизацию курса национальной валюты после периода выскокой инфляции. Рыночные реформы завершились формированием основных рыночных институтов, заработали фондовые рынки.

После азиатского и российского финансовых кризисов 1997–1998 гг., которые в известной мере отразились на экономическом развитии Казахстана (в основном через финансово-кредитные каналы), в республике была достигнута макроэкономическая стабилизация как необходимая предпосылка экономического роста. А 2000–2007 гг. благодаря выгодно сложившимся внешним и внутренним факторам стали периодом бурного роста отечественной экономики с ежегодным приростом 8,5–10%. Если в 1999 г. объем ВВП по сравнению с 1998 г. возрос лишь на 2,7%, то за 2000–2007 гг. прирост ВВП составил 96,7%. Стабилизационным мерам и системным рыночным реформам в эти годы благоприятствовала конъюнктура мирового рынка, в частности, высокие мировые цены на основные экспортные товары Казахстана – нефть, черные и цветные металлы. Наряду с этим расширение спроса на внутреннем рынке обусловили высокие темпы роста производства в ряде отраслей промышленности и особенно в строительстве. Высокие темпы роста характерны и для отраслей транспорта и связи, сферы услуг.

Таблица 47

Динамика ВВП по Республике Казахстан за 2000–2007 гг.

Показатель	ВВП, млн долл.							
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.
ВВП	18 292,4	22 152,1	24 636,5	30 832,8	43 150,1	56 088,0	81 003,5	103 343,2
Темп роста ВВП, %	100	113,5	124,6	136,2	149,3	163,3	181,3	196,7
ВВП на душу	1229	1491	1658	2068	2874	3703	5291	6707,7

Результатом экономических реформ в республике стала высокая динамика душевых показателей ВВП и ВНД (по паритету покупательной способности – ППС). Если в 1993 г. объем ВВП на душу населения в Казахстане составлял 697,6 долл., то в 2000 г. этот показатель достиг 1229 долл., в 2003 г. – 2060 долл., в 2005 г. – 3703 долл., а в 2007 г. – 6707,7 долл., т. е. за четырнадцать лет он возрос в 5,6 раза [247]. Казахстан входит в первую тройку государств СНГ по объему валового национального дохода (ВНД) на душу населения. ВНД по паритету (ВНД/ППС) в Казахстане в 2007 г. составил 9700 долл., что равно 98,5% среднемирового уровня (9852 долл.).

Среднегодовой рост ВВП на душу населения в Казахстане за период после 1999 г. является одним из самых динамичных в СНГ.

Однако для поддержания высоких темпов роста ВВП необходимо добиваться значительного повышения эффективности использования национального экономического потенциала с мобилизацией преимущественно интенсивных факторов развития. Речь идет о внедрении ресурсосберегающих технологий, структурных преобразованиях, развитии обрабатывающего сектора и росте его конкурентоспособности. Казахские ученые концентрируют свое внимание на выявлении имеющихся возможностей и обосновании путей их реализации. Нужно подчеркнуть, что одно из условий решения этой задачи – более полное выявление ошибок и просчетов реформ 1990-х гг., которые сохраняют свое негативное влияние на развитие экономики и по сей день.

Требуется рассмотреть приоритеты рыночной трансформации на новом этапе развития, потребности общества в деле дальнейшего совершенствования отношений собственности, пути решения социальных проблем, уточнить содержание национальных экономических интересов страны.

Экономические реформы пока радикально не способствуют масштабной постиндустриальной модернизации. Чрезмерна доля сырьевых, добывающих отраслей, и эта диспропорция углубляется (доля горнодобывающих отраслей и энергетики достигает 64,2% промышленной продукции). Поскольку отраслевая структура экономики остается инерционной, природные ресурсы – пока единственное наше конкурентное преимущество. Казахстан в международном разделении труда выступает в роли сырьевого придатка развитых стран, и наша экономика сильно зависит от колебаний

внешнеэкономической конъюнктуры. В этом плане она весьма уязвима.

Массовый переход к прогрессивным технологиям потребует значительного времени и невозможен без активной структурной политики, без действенного государственного воздействия на структурные процессы. В этих целях в РК приняты Программа индустриально-инновационного развития на 2003–2015 гг. и Программа импортозамещения. Активно решаются вопросы выбора структурных и инновационных приоритетов. Ввиду важности и неотложности технологического преобразования экономик Казахстана и России в их тесной интеграции в рамках ЕврАзЭС формируется совместный Инвестиционный банк.

Экономический рост в нашем государстве в качественном аспекте должен строиться на основе интерактивной модели стратегии догоняющего развития с последовательным восхождением по технологической лестнице и переходом к инновационному типу производительных сил. Развитие по преимущественно экстенсивному типу экономического роста не должно растягиваться на длительный период. Меры по расширению и углублению переработки первичного сырья и существенному увеличению производства конечной продукции с высокой добавленной стоимостью, развитие отраслей производственной инфраструктуры, импортозамещающих производств – все эти преобразования необходимо активно осуществлять в рамках еще не преодоленного, преимущественно экстенсивного типа воспроизводства и полностью развернуть с переходом к интенсивному типу развития. При этом значительное расширение масштабов освоения богатых природных ресурсов страны должно стать источником инвестиций для всемерного подключения интенсивных факторов экономического роста.

Высокая и устойчивая динамика экономического роста за 2000–2007 гг., беспрецедентный приток за последнее десятилетие иностранных инвестиций (свыше 53 млрд долл.) и успешное участие в международных интеграционных связях позволили республике впервые выдвинуть стратегически амбициозную задачу формирования конкурентоспособной социально ориентированной рыночной экономики с вхождением в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира (Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана, март 2006 г.). С принципиально новых позиций ставятся

вопросы научно-технологического преобразования отраслей и сфер общественного производства с равноправным участием в международном бизнесе высоких технологий и решения социальных задач страны. В стране уже 2,5 года реализуется Стратегия индустриально-инновационного развития, рассчитанная на 2003–2015 гг.

Вместе с тем негативными факторами, препятствующими устойчивому развитию экономики на качественно новом этапе, являются: а) сохранение ее сырьевой направленности и стагнации обрабатывающих отраслей; б) сильная зависимость экспортно ориентированных отраслей от колебаний конъюнктуры мировых цен на узкую группу товаров – основных статей экспорта страны; растущая конкуренция со стороны производителей аналогичной продукции в сопредельных государствах; в) усиление зависимости от внешних поставок оборудования, комплектующих и энергоносителей для собственных производств, как уже имеющихся, так и тех, которые могут быть созданы; г) вытеснение с внутреннего потребительского рынка товаров отечественного производства импортной продукцией; д) несправедливая конкуренция и протекционизм на мировом рынке, приводящие к экономической дискриминации казахстанских товаропроизводителей. Все эти существующие и возможные негативы на путях индустриально-инновационного развития казахстанской экономики нужно полностью учитывать при подготовке к вступлению в ВТО, от чего во многом будут зависеть стратегические направления экономического прогресса республики и его ограничители.

Подъем экономики Казахстана на основе углубления рыночных реформ предполагает адекватное развитие базовых экономических отношений – отношений собственности. Субъекты собственности в рыночной экономике – активные участники макро- и микроэкономических преобразований. Приватизационный процесс в переходных экономиках способствовал формированию новых собственников, имеющих свои целевые установки и играющих различную роль в корпоративном управлении. Поэтому особо значимо изучение влияния различных категорий субъектов собственности на модель хозяйственного поведения предприятий и мотивации их деятельности, в том числе предприятий, находящихся в иностранной собственности.

Концентрация приватизируемого капитала в руках казахстанских и иностранных крупных собственников и высших менеджеров делает систему отношений собственности «закрытой» и порождает

монополизм. Таким образом, тип приватизации и дальнейшее развитие отношений собственности в Казахстане вступили в противоречие с определяющими тенденциями трансформации мировых отношений собственности: интеграции, деперсонификации, институционализации, корпоратизации и транснационализации.

В результате этого остро ощущаются недостатки постприватизационных отношений собственности в Казахстане, которые имеют следствием слабое развитие социальных и организационных стимулов трудовой и предпринимательской деятельности, отчужденность основной массы населения от собственности, управления и распределения результатов производства.

В условиях переходной экономики формируются механизмы реализации экономических интересов субъектов различных форм собственности. Речь идет о реализации модели смешанной экономики, которая призвана обеспечить согласно общемировым тенденциям демократизацию властно-хозяйственных отношений на микроуровне (предприятия) и мезоуровне (корпорации) посредством разделения как хозяйственных полномочий, так и ответственности между капиталом и трудом. Тем самым формируются социально ориентированные отношения собственности и хозяйствования на основе обладания собственностью различными социальными группами и слоями, их социально приемлемого, справедливого участия в распределении совокупного дохода, их причастности в тех или иных масштабах и формах к управлению общественным производством. Это является условием экономической активности в обществе, социальной стабильности и снижения степени неравенства в распределении доходов, социального партнерства государства, работодателей и профсоюзов.

Ограничивающим фактором укрепления смешанной модели экономики сегодня является сосредоточение экономического потенциала в руках ограниченного слоя казахстанских и иностранных собственников, т. е. монополизм, и относительная непрозрачность сложившихся отношений собственности.

Для демократизации отношений собственности, служащей повышению эффективности экономики смешанного типа, большое значение имеет освоение социально-экономического потенциала субъектов индивидуально-частной собственности. Малое предпринимательство способствует адаптации значительной доли населения

к рынку, развитию рыночного менталитета, созданию новых рабочих мест, смягчению бедности и сглаживанию социальных конфликтов.

В то же время важно учитывать объективную необходимость корпоратизации, выступающей как закономерность мирового хозяйственного развития. Крупные корпоративные структуры не только во многом организуют экономику на мезоуровне, но и играют важную роль на макроуровне, будучи способными выступать в качестве партнеров государства при реализации стратегических задач модернизации национальной экономики, повышения ее конкурентоспособности.

В формируемой казахстанской модели отношений собственности и общей стратегии функционирования смешанной экономики государственная собственность имеет важное значение как гарант национального суверенитета, соблюдения национальных интересов, обеспечения экономической безопасности страны. На наш взгляд, до последнего времени наблюдалась недооценка роли государственной собственности в постприватизационной экономике, что сказалось на скорости и масштабах ее приватизации. В результате форсированной приватизации госсобственности ее доля в основных фондах национальной экономики сегодня составляет около 14%, что в будущем может отразиться на выполнении ею своих общенациональных, общественных функций.

В настоящее время выявилось, что в Казахстане жизнь диктует необходимость создания крупных государственных компаний на прорывных направлениях социально-экономического развития. Эти компании могут стать «точками роста», в первую очередь очагами развития наукоемких производств и освоения информационных технологий. Экономисты Казахстана склонны исходить из того, что в условиях нашей страны нельзя рассчитывать на выполнение этих задач частным национальным капиталом в силу его ограниченных возможностей, значительного риска и длительных сроков окупаемости капиталовложений.

Формируется и более реалистичный подход к оценке роли иностранного капитала в подъеме экономики страны. Этот капитал не может стать универсальным средством реализации национальных стратегических проектов, комплексного развития национальной экономики.

Это ни в коей мере не означает отрицание значимости привлечения иностранного капитала для развития экономики Казахстана.

Известно, что иностранный капитал, в особенности прямые иностранные инвестиции, сыграл очень важную роль в обеспечении функционирования народного хозяйства республики в годы переходного периода. Наша республика занимала и занимает одно из первых мест среди стран с переходной экономикой по объему прямых иностранных инвестиций в расчете на душу населения.

На современном этапе признано необходимым осуществить поворот к усилению государственного влияния в экономике путем эффективного использования государственной собственности, которая в годы реформ подвергалась усиленной распродаже. Приходится констатировать, что полученные от приватизации средства не сыграли существенной роли в формировании государственных доходов и направлялись главным образом на покрытие дефицита бюджета, а не на цели накопления, обновления и модернизации основных фондов.

Однако все острее ощущается и потребность сближения условий функционирования государственных и частных предприятий на основе большей вовлеченности первых в рыночные отношения. Наряду с решением важных социально-экономических задач правительство нацеливает государственные предприятия на повышение уровня конкурентоспособности. При этом не исключаются финансирование из государственного бюджета и иная поддержка стратегически значимых предприятий, предприятий оборонно-промышленного комплекса, а также предприятий, обеспечивающих научно-технический прогресс и экономический рост.

В целом государственные предприятия должны функционировать в режиме предпринимательства, имея права хозяйственного ведения, в форме акционерных обществ с участием государства в их капитале (не менее 1/2), а также компаний, в которых весь пакет акций принадлежит государству.

Но пока эффективная система управления предприятиями с государственным участием за годы реформ не сложилась. В числе основных причин этого не только «обвальный» характер приватизации, опасение, что внимание к управлению госпредприятиями негативно отразится на процессе приватизации, но и непонимание того, что улучшение деятельности госпредприятий может способствовать успеху реформ.

Как показывает мировая практика, организационной формой эффективного функционирования государственного сектора экономики

могут быть преимущественно крупные вертикально интегрированные государственные научно-производственные компании – государственные холдинги, созданные в основном по отраслевому признаку на базе естественных монополий и других высокодоходных предприятий и сфер. Государственные холдинги организуют управление государственной собственностью, используя средства и методы корпоративного управления. Они формируют систему дочерних предприятий. Как отмечается в «Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2010 г.», «...системообразующие компании должны составить базу казахстанской экономики. Вокруг этих компаний должны образовываться и по их заказам работать мелкие и средние предприятия». Государственный сектор, опираясь на свои холдинги, например в лице «КазМунайГаза», «Казахстан Темір Жолы» и др., обеспечивает экономическую безопасность страны и развитие экономики.

Несмотря на рост производства и стабилизацию основных макроэкономических параметров, усилились структурные диспропорции в экономике. Приоритетом дальнейшего развития становятся необходимость неотложного устранения структурных деформаций и проведение прогрессивных преобразований отраслевой структуры национальной экономики. От этого будет зависеть, насколько Казахстану удастся уменьшить зависимость от мировых цен на сырье и создать предпосылки для долгосрочного экономического роста.

Практика показала, что надежды на сбалансированное развитие всех отраслей экономики в условиях рыночно-конкурентной среды в Казахстане пока не достигнуты. Возникла ситуация, когда структурные диспропорции в экономике, в том числе в инвестиционной сфере, создали реальную угрозу превращения республики в сырьевой придаток промышленно развитых стран мира.

Надежды на активное привлечение иностранных инвестиций в модернизацию перерабатывающей промышленности также не оправдались. Системная структурная перестройка экономики оказалась не под силу даже крупному отечественному бизнесу. Для этого нужны масштабные и долгосрочные вложения, прежде всего в обрабатывающую промышленность, но сегодня только государство может стать главным субъектом структурных преобразований, не ограничиваясь при этом импортозамещением. Для устранения

негативных диспропорций усиление роли государства представляется необходимым, обязательным. Только государство сможет обеспечить структурные изменения в экономике в нужном направлении.

Таковы некоторые выводы из опыта прошедшего десятилетия рыночных преобразований в нашей стране.

Казахстану, отягощенному высокой ресурсоемкостью и диспропорциями, резкими отраслевыми различиями технико-технологического уровня и уровней рентабельности по отраслям, а также испытывающему общий дефицит инвестиционных ресурсов, следует выбрать путь селективной поддержки отдельных видов производств в соответствии с определяемыми государством приоритетами и на основе критерия ожидаемой эффективности программ и проектов. Государственное предпринимательство должно осуществляться целенаправленно, с ориентацией на определенные группы предприятий, отдельные производства. Таким образом, Казахстан выбирает политику государственного интервенционизма в реальном секторе.

Селективный подход в поддержке избранных блоков индустрии особенно необходим при выходе экономики из системного структурного кризиса, когда начинает восстанавливаться нормальный процесс воспроизводства и появляются возможности реального накопления. В этих условиях нельзя проводить политику «фронтального» наступления по всем отраслям и сферам. Да это и невозможно, исходя из ограниченности ресурсов в распоряжении государства.

При сочетании политики импортозамещения и организации новых экспортно ориентированных производств в республике вполне совместимо, например, развитие машиностроения и развитие импортозамещающих производств для отраслей специализации (при наличии сырьевых ресурсов) в целях насыщения внутреннего спроса отечественными товарами и одновременно расширение экспорта ураносодержащего сырья для атомных электростанций. Также важно укреплять позиции государства в топливно-энергетическом комплексе и некоторых других, преимущественно сырьевых (полуфабрикатных) отраслях (черной и цветной металлургии, некоторых отраслях химической промышленности), обеспечивающих поступление в страну валюты.

При развитии экспортной ориентации речь идет в первую очередь о преодолении сырьевой наполняемости экспорта республики и о развитии перерабатывающих отраслей. В 2007 г. удельный вес

сырьевого сектора в структуре промышленного производства составил 56,9%, доля обрабатывающей отрасли – 37,8%, а производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 5,3%. Удельный вес добычи сырой нефти и природного газа в структуре горнодобывающей промышленности достигает 85,6% и превысил половину стоимостного объема промышленного производства. На долю основного сектора экономики – промышленности приходится около трети всего ВВП. Среди десяти стран СНГ Казахстан по этому показателю занимает седьмое место. Реформирование экономики, реализация мер, направленных на снижение сырьевой зависимости страны, по-прежнему остаются актуальнейшими задачами.

Возрастающее несоответствие между разработанными правительством программами модернизации экономики и перекосом в пользу сырьевых отраслей отчетливо проявляется в динамике внешнеторгового оборота Казахстана (табл. 48).

Таблица 48

Динамика внешнеторгового оборота, млн долл. США

Показатель	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г. т/д	2007 г. т/д
Внешне торговый оборот	16 254,3	21 227,3	32 877,5	45 201,5	61 927 210,3	80 511 699,7
Экспорт	9670,3	12 900,4	20 096,2	27 849,0	38 250 352,0	47 755 343,6

Продажа сырья и продукции первых переделов в 2007 г. превысила 90% всего экспорта страны. Сырьевой сектор, к сожалению, остается локомотивом экономического роста, усиливает сырьевую зависимость республики. Спросом на мировом рынке пользуются в основном наши энергоносители и металлы невысоких переделов.

По заключению экспертов известного журнала «Economist» (специальный выпуск «Мир» в 2006 г.), Казахстан по темпам экономического развития квалифицируется как лидер среди всех азиатских государств – 8,9% в 2006 г., темп роста ВВП в 2007 г. составил 8,5%. Объем ВВП страны в 2008 г. достигнет 130 млрд долл. ВВП на душу населения по ППС в 2007 г. равнялся 10 837 долл. Для сравнения:

этот показатель по Узбекистану не превысил 2400 долл., уступая Казахстану в 4,5 раза. Можно утверждать, что в результате быстрого роста экономики на протяжении последнего десятилетия Казахстан значительно улучшил основные агрегированные показатели. По размеру ВВП республика значительно опережает ближайших соседей – Узбекистан, Кыргызстан и другие страны СНГ, уступая лишь России. Но в то же время прогнозируемая высокая динамика роста экономики Казахстана обусловлена, как и в целом ряде других стран нашего ближайшего зарубежья, преимущественно высокими мировыми ценами на нефть и металлы и ростом добычи невосполняемых природных ресурсов. Потенциал сложившегося экспортно ориентированного роста в прогнозируемой перспективе исчерпаем. Поэтому неотложна радикальная структурная модернизация экономики, перевод ее на интенсивные рельсы развития, приоритетное развитие перерабатывающих отраслей и сфер с выходом на выпуск конкурентоспособной конечной продукции.

Сегодня ни одно государство в мире не может выстраивать свою внутреннюю политику вне притяжения процессов глобализации. Организационные формы и носители этого влияния – ТНК и интеграционные союзы, международные финансовые центры и Всемирная торговая организация, которые формируют качественно новые условия международного обмена и конкуренции.

В то же время очевидно, что мировой капиталистический рынок никогда не был свободным. Там диктуют свои условия и порядки страны – лидеры научно-технологического и инновационного прогресса, а не «сырьевые придатки», которые выступают «обозом» догоняющего развития. Проблемы участия в глобализации и регионализации экономики, стоящие перед Казахстаном, сложны и многообразны. Среди них особо важное для нашей страны место занимают проблемы экономического сотрудничества на постсоветском пространстве. Сейчас наиболее актуальным является сотрудничество в рамках ЕврАзЭС. Возможно, в недалеком будущем сложатся условия для возрождения центральноазиатского национального рынка, который, на наш взгляд, нужно формировать в тесном сотрудничестве с ЕврАзЭС.

ЕврАзЭС предстоит выработать стратегическую концепцию максимального использования преимуществ глобализации и одновременного противостояния ее негативным последствиям

– подчинению интересам развитых стран, спонтанным тенденциям ограничения национально-государственной формы управления экономикой и суверенитета развивающихся стран. Экономическая политика государства должна стимулировать и поддерживать позитивные процессы глобализации и, наоборот, препятствовать проявлению тех ее сторон, которые вызывают негативные последствия.

В современном мире, когда идет радикальная трансформация внешнеэкономических отношений между государствами и формируется система нового мирового порядка, усиление позиций регионального союза ЕврАзЭС – объективная необходимость. Только на основе синхронизации внешнеэкономической политики, формирования общей правовой, таможенной и валютной зон возможно рационально использовать потенциалы каждой из этих стран.

Интеграция экономики стран ЕврАзЭС – одно из важнейших условий развития в них активной предпринимательской деятельности. Очевидно, что становление этого сообщества должно последовательно пройти следующие этапы:

- создание полноценного Таможенного союза с едиными тарифами и пошлинами;

- выравнивание ряда макроэкономических показателей сотрудничающих стран по уровню инфляции, размерам дефицита бюджета и государственного долга по отношению к ВВП;

- сближение налоговых систем, введение единых принципов и параметров социальной защиты населения и устранение ограничений на передвижение рабочей силы;

- по мере решения этих задач – переход к реальной координации денежно-кредитной политики, валютного регулирования с поэтапным созданием интегрированного валютного и фондового рынков. Речь идет об организации взаимного обращения на рынках ЕврАзЭС национальных ценных бумаг, развитии международной торговли фондовыми активами.

Участие в интеграционных союзах объективно необходимо, его выгоды в плане повышения конкурентоспособности экономической системы очевидны. Но при одном неперемennom условии – нужно четкое понимание и последовательная реализация (на региональном и глобальном уровнях, например, при вступлении в ВТО) национальных экономических и политических интересов страны во всех их взаимосвязях. Только четкое понимание и приоритет своего

национального интереса, по утверждению Н.А. Назарбаева, делают интеграцию реальностью, ибо только экономика национальных государств может служить базой интеграции, и реальным мотивом интеграции выступает их экономический интерес. Это особенно актуально и принципиально для уяснения позиций молодых суверенных государств в противовес неолиберальным концепциям глобализации.

Позитивный эффект от участия в интеграционных союзах возможен лишь при создании в стране благоприятного предпринимательского климата, а также при учете интересов национального капитала при определении условий интеграции. Эти аспекты интеграционных процессов должны постоянно находиться в поле зрения государственных органов Казахстана. Результаты участия в интеграционных процессах могут быть удовлетворительными лишь при повышении устойчивости экономики к колебаниям конъюнктуры мировых рынков, при создании наукоемких производств, формировании казахстанских финансово-промышленных и инвестиционных групп, концернов, корпораций с выходом их на внешние рынки.

Судьба рыночных реформ и формирование предпринимательства в решающей мере определяются отношениями «элиты», включая бизнес-элиту, и широких масс общества. Только при основном позитивном отношении широких социальных групп и слоев, заинтересованном участии предпринимателей рыночные преобразования приводят к реальному успеху.

Но для их общественной поддержки требуется регулировать социальные процессы, которыми сопровождается становление рыночного хозяйства. Переход к социально ориентированной рыночной экономике потребует прохождения нескольких этапов реализации как кратко-, так и долгосрочных социальных задач. Прежде всего необходимо построение модели повышения уровня благосостояния населения Казахстана. Далее предстоит преодоление наиболее негативных социальных последствий реформ. Это низкий уровень доходов населения, социальная поляризация общества, высокий уровень бедности и безработицы, недоступность социально значимых благ для значительной части населения, ухудшение показателей здоровья населения, демографической и экологической ситуации.

Наиболее острой проблемой в сфере доходов, от решения которой в значительной степени зависит социальная стабильность общества, является сохраняющийся значительный массив бедности и

высокий уровень социально-экономической дифференциации населения по уровню доходов, качеству потребления, имущественному положению.

При переходе к рынку социально-экономическая дифференциация общества неизбежна, но опасность возникновения социальных конфликтов минимальна, если разрыв в доходах 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения не превышает десяти раз, а доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составляет не более 10%. По данным Агентства Республики Казахстан по статистике, кратное различие в доходах между полярными группами населения за 2000–2007 гг. приблизилось к критической грани.

Официально во многих странах мира к бедным слоям относят тех, чьи доходы находятся ниже границы бедности, которая представляет собой определенную величину, рассчитанную исходя из национальных норм минимального потребления продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, достаточных для обеспечения жизнедеятельности человека и сохранения его здоровья.

По данным Агентства Республики Казахстан по статистике, доля населения, чьи доходы ниже прожиточного минимума, составила в 2007 г. 16,1%. В дополнение к методу, применяемому на основе использования прожиточного или социального минимума, существует метод потребительских расходов населения. Например, численность населения, у которого хватает средств на питание, оплату коммунальных услуг, но недостаточно средств на одежду, обувь и необходимые услуги, может служить показателем бедности. По данным единовременного обследования домашних хозяйств, проведенного Агентством Республики Казахстан по статистике в 2004 г., доля такого населения составила 44,6%.

Важнейшим следствием усиления расслоения общества становится не только то обстоятельство, что государство не может длительное время соединять резко полярные сегменты общества с несопоставимыми условиями, возможностями и перспективами жизни. Главным становится то, что в этих условиях становится невозможным решить задачу мобилизации социальных ресурсов экономического развития. Необходимая социальная база рыночных реформ в настоящее время еще не сформирована, и основной задачей становится усиление влияния роли социальных факторов, способствующих ускорению процессов экономической трансформации.

Социально-экономическая дифференциация доходов населения не является единственным признаком социального расслоения общества. Нужно учитывать и качество потребления, доступность населению различных товаров и услуг, разные условия для повышения экономической активности и социального статуса и многое другое. Различия в уровнях доходов влияют на качественные изменения в структуре потребительских расходов, которые могут служить границей, отличающей тип потребления малообеспеченных слоев от среднеобеспеченных, а среднеобеспеченных – от богатых.

Формирующееся в условиях рынка общество является сложной социальной системой с тесным переплетением групповых и индивидуальных интересов, с множеством форм и типов потребления, качества жизни, экономического поведения, способов социальной адаптации и воспроизводства, соотношение которых и определяет конкретную социальную структуру общества на данном этапе развития. Важнейшим элементом построения модели благосостояния населения республики должен стать механизм, обеспечивающий создание необходимых условий, в рамках которых с помощью государства будет приведен в действие потенциал населения, заинтересованного в развитии экономических реформ, но нуждающегося в снятии преград на пути повышения своего социально-экономического положения; для тех же, кто не может участвовать в общественном производстве, государство должно предоставлять защиту.

Решение проблемы наращивания потенциала населения, подерживающего проводимые реформы в республике, во многом будет зависеть от ориентации экономики на повышение качества жизни широких слоев населения. Низкое качество жизни, высокая поляризация общества, недоступность социально значимых благ дестабилизируют социально-экономическую ситуацию и выступают сдерживающим фактором проводимых экономических преобразований. Даже при недостаточно высоких темпах роста ВВП возможен переход общества в стадию социальной стабилизации, но лишь при условии усиления социальной ориентации экономики, основополагающим принципом которой является обеспечение социальной справедливости. При всей положительной динамике показателей в сфере экономики высокий в среднем разрыв в доходах населения и сохраняющийся достаточно высокий уровень бедности в Казахстане усиливают социальную напряженность в обществе. Поэтому на

современном этапе и в среднесрочной перспективе одной из главных задач в социальной политике является увеличение реального содержания доходов населения, которое позволило бы удовлетворять на приемлемом уровне необходимые материальные и социальные потребности. Реализация этой цели будет способствовать не только сохранению и улучшению физического, трудового и интеллектуального потенциала общества, но и усилению влияния роста доходов на развитие потребительского рынка, на увеличение массового потребления и на развитие экономики, прежде всего сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности. Низкий уровень доходов в настоящее время – сдерживающий фактор осуществления реформ и в экономике, и в социальной сфере.

Существенное повышение заработной платы и других форм доходов – задача первостепенной важности. Для ее решения нужно увеличить размеры минимальных государственных гарантий, основой которых должен выступать социальный потребительский бюджет, отражающий необходимый уровень жизнеобеспечения. По мере экономического роста и расширения доходной базы государственного бюджета требуется поэтапно приближать размеры минимальных доходов к размеру социального бюджета.

Снижению диверсификации доходов и достижению большей социальной справедливости будет способствовать изменение параметров шкалы налогообложения. Принципы налогового перераспределения, принятые в каждой стране, наиболее полно отражаются в налогообложении индивидуальных доходов. В абсолютном большинстве развитых государств освобождены от налогов доходы, не обеспечивающие минимальные жизненные потребности, а максимальные ставки применяются к сверхвысоким доходам, превышающим уровень, признаваемый в демократических государствах как экономически и социально разумный. Так как механизм возмещения затрат на воспроизводство рабочей силы во многом определяется уровнем и методами налогового перераспределения, то при вычислении ставок подоходного налога необходимо осуществить переход от расчетного показателя, не имеющего экономической основы, к использованию для этих целей прожиточного минимума. Надо также постепенно увеличивать уровень налогообложения сверхдоходов, снижая при этом ставки подоходного налога применительно к доходам, размер которых соответствует прожиточному

минимуму, устанавливая необлагаемый минимум для доходов, уровень которых ниже прожиточного минимума.

Проблема снижения резкой социальной дифференциации – это, во-первых, проблема воспроизводства качественного трудового потенциала; во-вторых, формирования базы массового предпринимательства; в-третьих, стимулирования массового спроса как важного двигателя отечественной экономики; в-четвертых, формирования резервов населения как источника инвестиций.

Особо отметим важность разработки и реализации новой концепции и модели занятости и рынка труда. В ходе реформирования экономики должны развиваться новые социально-трудовые отношения в условиях многообразия форм собственности и хозяйствующих субъектов. Концепция гибкого рынка труда в зависимости от динамики экономической конъюнктуры и высокая степень регулирования социально-трудовых отношений в странах ЕС показали высокую жизнеспособность и служат поддержанию социального мира и устойчивого консенсуса в обществе.

Только последовательное решение указанных стратегических задач позволит достичь и укрепить социальную ориентацию экономики и реализацию новой модели благосостояния населения.

Высокая и устойчивая динамика экономики в последние годы, активное наращивание экономического потенциала Казахстана на базе масштабного освоения его природных ресурсов, активное участие в межгосударственных интеграционных процессах является реальной основой формирования открытой конкурентоспособной и социально ориентированной рыночной экономики в республике, научно-технологического преобразования отраслей и сфер общественного производства. Принципиально с новых позиций ставятся вопросы интеграции Республики Казахстан в мировую экономику как равноправного партнера в международном бизнесе высоких технологий и межгосударственных экономических объединениях и ассоциациях. Научный поиск путей экономической модернизации республики, адекватных современным требованиям информационно-технологического прогресса – приоритетная задача ученых-экономистов и других сфер и отраслей науки и техники.

ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ УСЛОВИЯ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И ДИСПРОПОРЦИИ В ОТНОШЕНИЯХ СОБСТВЕННОСТИ В СТРАТЕГИЧЕСКИХ СФЕРАХ¹

Для всех стран постсоциализма остро стоит исключительной значимости вопрос о соотношении внутренних и внешних условий хозяйствования. От принципиального решения данного вопроса существенно зависит то, на каких собственно началах следует базировать стратегию государственного регулирования экономики и, соответственно, промышленную политику как способ этапной конкретизации и реализации намеченного пути развития. Фундаментальный выбор общества и государства: что чему подчинено – внешние условия внутренним, или, наоборот, какие из условий принимаются за первичные, какие – за вторичные.

Объективный взгляд на ход рыночных реформ в Казахстане и других пореформенных странах показывает, что внешние обстоятельства хозяйствования ставятся выше внутренних. Превалирует безоговорочная ориентация на поток иностранных инвестиций (зачастую погоня за их количеством в ущерб условиям их привлечения). Усиленно подогреваются целевые ожидания, связанные якобы с радикальным преобразованием технико-технологического уровня и качества жизни в стране. Пропагандируемая концепция «равенства возможностей» на деле обернулась неравномерностью глобального развития, особенно резко возросшей за последние 15–20 лет. Страны постсоциализма, дезинтегрированные реформами, отделенные друг от друга и экономически, и политически, по ключевым позициям экспорта важнейших видов промышленной продукции откатились к уровню развивающихся стран и превратились в нетто-потребителей машин и электроники. Статистика отражает физическую утрату имевшегося прежде промышленного потенциала, в первую очередь машиностроительного, средоточия всех современных наукоемких, цифровых технологий. В 2001 г. удельный вес стран Центральной и Восточной Европы в мировом экспорте химической продукции составил 3,18%, машин – 3,48 и электроники – 2,49% против соответственно 80,61, 83,48 и 58,14% по группе развитых стран.

¹ Кошанов А. Собрание сочинений. Т. IX, гл. 3. С. 180–192. – Алматы: Экономика, 2014.

В ключевых секторах современного высокотехнологичного производства – наукоемкой химии и передового машиностроения – за лидирующими державами глобальная монополия, а остальной мир от них в технологической зависимости. Крайне негативно повлиял также экономический спад в странах СНГ, обусловленный их дезинтеграцией и деиндустриализацией. Былой позитивный вклад в подъем мирового хозяйства по странам постсоциализма сошел на нет. Требования Вашингтонского консенсуса, отражающие фактические позиции МВФ и ВБ, коим следовали все эти годы переходные государства, не предусматривают ни создания и модернизации обрабатывающей индустрии, ни подъема производительных сил на основе реальных технологий. Расчеты на базе данных ВБ свидетельствуют о значительно возросшем уровне неравномерности социально-экономического развития в мировом сообществе (по душевому производству ВНП): в 1960–1962 гг. он был 54-кратным, а в 2000–2002 гг. стал более чем 120-кратным, что едва ли свидетельствует в пользу утверждения о происходящем будто бы выравнивании мирохозяйственных условий. Внутренняя политика сырьевидных стран подчиняется политике иностранного капитала, закрепляются и сохраняются начала низшего и зависимого капитализма. Наоборот, высокоразвитая суверенная экономика современного типа характеризуется макроэкономической конкурентоспособностью, вертикальной интеграцией экономики, передовой системой государственного регулирования и планирования народного хозяйства и социально ориентированной моделью социально-экономического развития. И задачи неоиндустриализации страны решает не рынок, который является лишь одним из инструментов организации экономики, а устанавливает внутренняя экономическая система общества, если она только прогрессивным способом решает ключевые вопросы, начиная с вопроса собственности и заканчивая формами интеграции труда, промышленного капитала и управления.

Исходным пунктом экономической стратегии государства и промышленной политики в этой связи должно явиться восстановление внутренних условий хозяйствования, в полном объеме соответствующих объективным законам и требованиям высшей государственно-корпоративной и национализированной формы собственности и организации современного индустриально-технологического воспроизводства. В обратном случае ключевые активы в экономике перейдут под контроль ТНК, т. е. внешняя зависимость еще более усилится.

Государственный сектор сегодня важнейший инструмент решения ключевых задач народно-хозяйственного развития и объективно возлагаемых на государство функций воспроизводства в общенациональном масштабе, когда сегменты стратегических отраслей республики органически интегрированы как сырьевой блок в зарубежные ТНК. И фактически оторваны от национального воспроизводственного процесса. Современная наука выявляет новые тенденции эволюции функций государства на этапе постиндустриализма, становления глобально-информационного уклада. «Задача обеспечения конкурентоспособности национальных экономик в этих условиях императивно предопределяет усложнение государственных функций, заставляет национальные государства расширять свое присутствие и свою собственность в широком спектре отраслей социальной сферы и производственной инфраструктуры, в капиталоемких высокотехнологичных секторах промышленности». Многие страны Европы сохраняют значительный уровень госсобственности в экономике как основу высокого уровня жизни населения. Только 15% промышленной продукции Казахстана приходится на долю государственного сектора. Это, безусловно, низкий уровень, почти вдвое уступающий показателям развитых стран. Тем более если иметь в виду слабую материальную базу и низкую производительность предприятий государственного сектора.

Первое поколение бизнесменов национальной буржуазии пока не готово взять на себя социальную ответственность, делиться доходами с основной массой населения и решать социальные программы. И фактически обязательства за реализацию социальных программ, декларированных Президентом Республики Казахстан на 2005–2012 гг., берет на себя государство. Поэтому необходимо поднимать роль государства в экономике. Социальная ответственность бизнеса в республике на данном этапе может решаться за счет регулирующей роли и прямого вмешательства государства, тем более когда решение социальных задач выдвигается на уровень приоритетов. Говорить о том, что социальную ответственность возьмут на себя отечественные бизнесмены, пока рано. Этап первоначального накопления капитала еще не завершен. Национальная буржуазия еще на стадии становления, они недостаточно обогатились, их рынки на стадии формирования. Они работают, подвергаясь значительному риску и неустойчивости их правового поля.

Конкретные отношения собственности в стратегически важных отраслях в пореформенный период в республике формировались в условиях, неблагоприятных для экономического суверенитета Казахстана. Сложившиеся неравноправные отношения и упущенные рычаги по управлению и распоряжению недровыми ресурсами, особенно в нефтяной и горнорудной промышленности, явились следствием незрелой, поспешной политики правительства Республики Казахстан 90-х гг., когда при отсутствии в республике недрового законодательства и соответствующей практики заключались так называемые «контракты века». Обстоятельства усугублялись отсутствием должной квалификации полномочных властных структур, которые при заключении крупных контрактов с зарубежными ТНК во многом не учитывали перспективы суверенитета и экономической безопасности страны. Руководство республики было более озабочено решением текущих неотложных, с их точки зрения, социальных обязательств перед населением, когда встала угроза остановки крупных структурообразующих предприятий страны. Хотя при таких уникальных мировых запасах природных ресурсов, не передавая в спешке контрольные пакеты акций, а то и весь объект, возможен был путь срочного доверительного управления или концессионной формы освоения недр при цивилизованных налоговых обязательствах. Заключенные контракты тех лет несли в себе груз некомпетентности собственника недровых ресурсов, который следовал установкам зарубежных советников и международных финансовых центров. Более приемлемые, щадящие формы проникновения и соучастия ТНК в разработках казахстанских недр были возможны при последовательной позиции правительственных органов в отстаивании интересов республики. Все основные соглашения с иностранными инвесторами по эксплуатации стратегических ресурсов заключены на предельно длительные сроки, достаточные на полное истощение и выработку месторождений, что лишает республику возможности защиты своих интересов и суверенных прав. Так, на 40 лет предоставлены права на разработку (по соглашению о разделе продукции) компаниям «Тенгизшевройл», «Миттал Стил Темиртау», «Казахмыс», Северо-Каспийского проекта и др.

Чрезмерная уступчивость в вопросах условий контрактов была полностью продиктована моделью приватизации, выгодной и угодной зарубежным центрам, когда полное и ускоренное разрушение

государственной собственности и принадлежащих ей стратегических сфер и предприятий было программой-максимум, продиктованной извне. Последствия этих решений намного осложнили отношения собственности на недра, конституционное право республики пользования и распоряжения этими богатствами. Крупные зарубежные компании, функционирующие на недровых ресурсах Казахстана, как-то: «Тенгизшевройл», «Казахмыс», «Миттал Стил Темиртау», «Agip KCO», Евразийская промышленная ассоциация, группа компаний Северо-Каспийского проекта и другие при заключении контрактов получили суперльготы, преференции. Непрозрачен до сих пор механизм возмещения затрат резидента правительством. В этих условиях невозможно рассчитывать на нормальную прибыль, которую инвесторы разделяют с бюджетом республики.

Повышение налогов на сырьевой сектор – ведущий рычаг преодоления неравноправности заключения контрактов, восстановления справедливости на международном уровне. С 1995 по 2003 г. объем экспорта казахстанской нефти в стоимостном выражении вырос почти в девять раз. За это время бюджет страны (в долларовом эквиваленте) увеличился лишь в 1,9 раза. По контрактам 90-х гг. ТНК получили крупнейшие предприятия и недровые ресурсы страны [132]. Они оказались неравноправными, сегодня не устраивают ни государство, ни национальный бизнес. Себестоимость добычи и транспортировки казахстанской нефти составляет, по расчетам, 10–12 долл./барр., а стоимость нефти у конечного покупателя в 2006-м и последующие годы постоянно зашкаливает за 60 долл./барр., что в равной мере относится как к цене Brent, так и Urals. Иначе говоря, в каждом барреле казахстанской нефти содержится как минимум 40–45 долл. так называемой экспортной премии. Объем добычи в 2007 г. составил 67 млн т, в том числе 10,664 млн т газового конденсата, а разница между тем, что владельцы компаний действительно затрачивают, и тем, что получают от продажи невосполнимых запасов недр, достигает 16–18 млрд долл. По сути, это еще один полноценный государственный бюджет республики, который «оседает» на офшорных счетах компаний. Если учесть благоприятную конъюнктуру последних лет для всей горнорудной сферы, где рентабельность в два-три раза превышает среднереспубликанский уровень, то соответствующей экспортной премии удостаиваются и продавцы черных и цветных металлов (табл. 14).

Таблица 14

Добыча нефти в 2007 г. в разрезе компании, млн т

Компания	Объем добычи
НК «КазМунайГаз»	16,7
СП «Тенгизшевройл»	13,5
ОАО «Мангыстаумунайгаз»	5,4
ОАО «СНПС Ақтобемунайгаз»	6,5
Karachaganak Petroleum Operating (КРО)	11,0
ОАО «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз»	7,0
Другие компании	6,7
Всего *	67,0

* Всего общий объем добычи нефти по Казахстану в 2007 г. составил 67 млн т, в том числе около 10 млн т газового конденсата.

Республика, интенсивно наращивая добычу углеводородного сырья, к 2015 г. планирует выдавать около 150–170 млн т нефти и перерабатывать около 75 млрд м³ газа. По последним данным, потенциал месторождений на суше оценивается в 3,6 млрд т нефти и 2–2,5 трлн м³ природного газа. Одновременно извлекаемые запасы углеводородов в казахстанском секторе Каспия прогнозируются в пределах 9 млрд барр. и являются крупнейшими из открытых за последние 30 лет морских месторождений нефти [133].

В последние годы на мировом энергетическом рынке складывается новая расстановка сил: государственные нефтегазовые компании начинают доминировать на энергетической арене, приобретая все больший контроль над ресурсами углеводородов (табл. 15). При этом международные нефтегазовые компании испытывают большие трудности в приобретении новых активов в третьих странах.

В 2007 г. «Файнэншл Таймс» выделила семь влиятельных энергетических корпораций, не входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития. Подавляющее большинство этих компаний принадлежит государству. К ним отнесены: Saudi Aramco из Саудовской Аравии, российский «Газпром», китайская СNPC, иранская NIOC, венесуэльская PdVSA, бразильская Petrobras и Petronas из Малайзии. Эти компании контролируют почти треть общемирового производства нефти и газа и более трети их запасов. Представляя в своем большинстве развивающиеся страны, именно они в настоящее время устанавливают правила игры, контролируют

нефтегазовую отрасль и рынки, а международным компаниям остается лишь соглашаться с ними.

Таблица 15

**Национальные нефтегазовые компании
с различными долями госучастия**

Место в мире по объему запасов	Компания (страна)	Доля государства, %	Доля нефтегазового сектора в налоговых поступлениях, %
15	PetroChina (Китай)	88	импортер
18	Petrobras (Бразилия)	56	импортер
31	Sinopec (Китай)	55	импортер
29 (газ)	Statoil (Норвегия)	80	47
26 (газ)	ONGC (Индия)	84	импортер
44	CNOOC (Китай)	71	импортер
32	PDO (Оман)	60	75
29	ENI (Италия)	30	нет данных
10	«ЛУКОЙЛ» (Россия)	7,6	66
1 (газ)	«Газпром» (Россия)	38	66
52	«PetroCanada» (Канада)	19	нет данных

Международное энергетическое агентство подсчитало, что 90% новых поставок нефти и газа в следующие 40 лет будет приходиться на развивающиеся страны. Это существенное изменение по сравнению с картиной 30-летней давности, когда 40% новых производственных мощностей приходилось на долю промышленно развитых стран. Тогда большая часть добычи контролировалась западными энергетическими корпорациями, размещавшими свои акции на биржах.

В связи с укреплением позиций национальных нефтяных компаний на международном рынке западные компании, которые сегодня добывают около 10% нефти и газа и владеют не более чем 3% общемировых запасов углеводородов, испытывают значительные трудности в доступе к новым перспективным месторождениям. Рост затрат на разработку шельфовых запасов, усложнение и удорожание технологий добычи углеводородов при росте геополитических рисков вынуждает международные нефтяные компании искать новые формы работы на рынке, создавая стратегические альянсы с

национальными нефтегазовыми компаниями на не всегда выгодных для интернациональных компаний условиях. Все это заставляет международный бизнес искать новые сферы и регионы вложения капитала.

Укрепление позиций национальных компаний на международном рынке предстает мерилем подлинного экономического и политического суверенитета развивающихся стран. Перекосы в отношениях собственности по стратегическим отраслям и упущенные возможности по управлению и распоряжению недровыми ресурсами в Казахстане, особенно по углеводородам и горнорудной промышленности, наглядно отражены в фактически сложившемся соотношении долей акций между иностранными инвесторами и государственными пакетами акций, которая определяет реальные возможности сторон по владению и распоряжению стратегическими богатствами республики (табл. 16).

Таблица 16

**Перечень предприятий с долей государства
в акционерном капитале (2004 г.)**

Предприятие	Доля государства в пакете акций, %	Продано, %
ССГПО (добыча железной руды)	39,5	
«Казцинк» (выпуск цинка, свинца, олова)	27,64	5
«Казхром» (добыча неметаллических руд)	31,37	
Павлодарский нефтехимический завод	45,16	
Государственный накопительный пенсионный фонд	100	
Евразийская энергетическая корпорация	25,18	
Казахстанский оператор рынка электроэнергии и мощности (КОРЭМ)	100	
Морская судоходная компания «Казмортрансфлот»	50	
Накопительный пенсионный фонд «Korpay»	0,23	
Казахстанские телекоммуникации «Кателко»	37,36	
ОАО «Майкаинзолото»	25	
СП «Васильковское золото»	40	25

В свое время почти по всем крупным контрактам Казахстан получил совсем незначительные доли. А по ряду из них, имея исходные преимущественные позиции, республика за последние

десять-двенадцать лет растратила их для покрытия текущих расходов по бюджетному дефициту и другим нуждам, не имевшим стратегического значения. Когда в апреле 1993 г. руководство республики и «Тенгизшевройл» подписывали контракт, доля американской стороны в проекте была всего 19,6%, а 80,4% принадлежало нашей стороне. Сегодня доля республики едва достигает 20%. В течение прошедшего периода в «трудные годы» правительство продавало свои пай по 5–10% разным компаниям – сателлитам головного инвестора. Вырученные деньги разошлись за считанные месяцы, особенно когда правительство «латало прорехи» по зарплатам, пенсиям. Соглашения по разделу продукции предоставляют к тому же ведущим компаниям-резидентам предельно низкие налоговые нагрузки в пределах 10–12%, которые остаются неизменными на весь срок действия договора. Такие же условия оговорены и для подрядных организаций, коим установлена нулевая ставка НДС и освобождение их от таможенных пошлин при импорте оборудования, услуг [136].

Государственные пакеты акций в нефтяной отрасли, энергетике, горно-металлургическом комплексе создавались в свое время для формирования национальных компаний, поддержки государственного сектора (собственности) как опорных начал по сохранению и укреплению экономического суверенитета и последующей реструктуризации экономики. Судя по тому, как правительство без особых затруднений, по частям расстается с государственной долей акций, положение в нефтедобыче и горно-металлургическом комплексе сегодня складывается таким образом, что после принятия Закона РК «Об акционерных обществах», согласно которому госпакеты размером менее 75% малозначимы для государства, держать их правительству не имеет смысла.

Госсобственность, по всей видимости, трактуется в качестве обузы для госорганов и «горящего» объекта перехода в частные владения. Так, продажа 5% государственного пакета акций в АО «Казцинк» была предпринята якобы для активизации рынка ценных бумаг, а 25% акций СП «Васильковское золото» были выставлены на коммерческий тендер для привлечения дополнительных инвестиций. Правительство Казахстана в 2006 г. вывело на фондовый рынок в Лондоне 49% акций АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» – один из своих наиболее ценных активов. В результате размещения акций и глобальных депозитарных расписок на зарубежном и

отечественном рынках ценных бумаг привлечено более 2,3 млрд долл. США. Мероприятия по осуществлению IPO «Разведка Добыча «КазМунайГаз» были проведены при поддержке холдинга «Самрук». Несомненно, высокие котировки акций АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» – свидетельство международного признания бренда «КазМунайГаз». Компания «Разведка Добыча «КазМунайГаз» является второй по величине нефтедобывающей компанией в Казахстане. На сегодняшний день «Разведка Добыча «КазМунайГаз» представляет собой целый холдинг, который, помимо добычи углеводородов, включает переданные ей в управление Атырауский нефтеперерабатывающий завод (АНПЗ), 39 других предприятий самого широкого спектра деятельности. На АНПЗ, этом старейшем в республике нефтеперерабатывающем предприятии, проводится оплачиваемая государством коренная реконструкция, первая очередь которой завершена в 2006 г. После продажи пакета головной компании, модернизированной за счет бюджета, Атырауский НПЗ будет работать на новых владельцев. В этом случае, учитывая высокую долю продукции этого НПЗ на внутреннем рынке, а также то, что два других нефтеперерабатывающих предприятия (Шымкентский и Павлодарский НПЗ) уже проданы иностранцам, не нужно быть оракулом, чтобы предсказать резкое ослабление контроля государства над отечественным рынком ГСМ. Поэтому, очевидно, первым результатом «лондонского» дебюта «КазМунайГаза» будет рост стоимости топлива в республике, усиление его сезонных колебаний, рост цен потребительских товаров и услуг. Провоцирование дополнительного всплеска инфляции не может не оказать негативного влияния на устойчивость экономического роста в республике в целом.

Продажа части государственных пакетов акций на внешнем рынке не продиктована нехваткой у компаний средств для развития. Об этом свидетельствуют не только мировая конъюнктура цен и динамика продаж нефти и горно-металлургической продукции на мировых рынках. Избавляясь от «ненужных» госпакетов акций в 25–27%, правительство до сих пор аргументировало свои действия невозможностью на практике влиять на деятельность предприятия и тем, что таким образом оно якобы стимулирует развитие частного сектора в добывающих отраслях. Этот шаг в сторону дальнейшей либерализации экономики должен продемонстрировать иностранным инвесторам позицию Казахстана как приверженца свободного рынка

и демократии. Инерция идеологизации экономики времен активных рыночных преобразований продолжается и объективно содействует интересам ТНК, которые проводят линию на окончательное вытеснение государства из стратегических отраслей. Львиная доля акций иностранных предприятий в республике принадлежит головным зарубежным компаниям, и частный сектор в этот ответственный для республики момент не намерен содействовать развитию обрабатывающих производств, например, предприятий металлообработки, машиностроения, нефтехимического комплекса или же современных национальных добывающих или перерабатывающих компаний мирового класса типа «Статойл», «Миттал Стил».

Официально стратегической целью продажи государственного пакета акций крупных компаний является привлечение дополнительных средств для финансирования новых нефтегазовых операций как на внутренних, так и на внешних рынках, а также для разработки шельфа Каспийского моря. По горнорудным и металлургическим компаниям решались вопросы дефицита бюджета и проблемы активов пенсионных фондов, учредителями которых в свое время являлись как крупные частные холдинги, так и национальные компании.

Распродажа государственного пакета акций в частных и национальных компаниях через известные международные фондовые рынки, безусловно, приведет в страну новых крупных зарубежных акционеров, которые повлияют на всю политику соответствующих компаний – от вопросов закупок оборудования до определения стратегии развития. ТНК обладают большими возможностями и защищены международным правом. По законам рыночной экономики активы крупных компаний могут свободно реализовываться на международных фондовых рынках, и, однажды выставленные на торги, они меняют собственника и в страну-эмитент не возвращаются. Следует помнить, что Казахстан – неразвитое государство, он находится на стадии формирования, закладки основ технологически современных, вертикально интегрированных структур, базирующихся на уникальных недровых ресурсах.

Политика иностранных компаний объективно направлена на вытеснение Казахстана из сферы совместного предпринимательства. В результате операций на международных рынках неотъемлемое право республики на недра размывается, она будет терять право

собственности на свои природные ресурсы. Это прямая угроза экономической безопасности и суверенитету республики. В этих условиях возникает макропротиворечие между государством, как владельцем недр, и иностранными компаниями, как субъектами использования и распоряжения недрами ресурсами, владельцами активов.

Такого рода противоречие возникло весной 2005 г. в связи с выходом из Северо-Каспийского проекта BG (British Gas). В соответствии со своим конституционным правом собственника недр Казахстан полноправно претендовал на 18,6% доли BG. Спор разрешался по нормам якобы нейтрального международного права, которые явно игнорируют конституционное право республики на недровые ресурсы. Проблема заключается в том, что в создавшемся правовом прецеденте реализация конституционного права собственности Казахстана на недра оказалась чрезвычайно осложненной. В зарубежной правовой практике только частная собственность освящена законом. Право собственности на недра регулируется формально институциональными гражданскими правоотношениями. В связи с коллизией на международно-правовом уровне в Конституцию республики необходимо внести поправку о приоритете права собственности государства на недровые ресурсы перед любыми международно-правовыми актами.

Следует обратить внимание на характер интеграции крупных казахстанских компаний с международным бизнесом. Консорциумы «Казахмыс» и «Тенгизшевройл», преобразовавшись в ТОО и СП ТОО, минуя местный фондовый рынок, переориентируются на зарубежные фондовые рынки в целях реализации своих акций и займов. Тенденция выхода с местного рынка крупнейших компаний, имеющих высоколиквидные бумаги, должна привлечь к себе серьезное внимание, поскольку, по сути, ведутся попытки постепенной переориентации активов этих компаний на западные рынки, заодно и размытия сложившихся отношений собственности с участием государства как сосубъекта хозяйствования. В условиях эскалации кризисных ситуаций наши крупные компании могут оказаться в собственности головных зарубежных корпораций. Стремление и планы ряда компаний объявиться на листинге Лондонского фондового рынка являются фактической возможностью и основанием для ухода активов компаний из страны-резидента. Задача из задач – неотложное развитие фондового рынка и вторичного оборота ценных бумаг в республике.

Что же касается позиции национальной буржуазии, работающей в коллаборации с филиалами зарубежных ТНК, то она сейчас не в состоянии взять на себя сколько-нибудь весомые социальные и политические обязательства и должным образом ставить и отстаивать национальные государственные интересы республики. По «закону притяжения больших тел» они больше озабочены интересами структур, в состав которых интегрированы.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ЭКСПОРТНО-СЫРЬЕВОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СТРАН «ДОГОНЯЮЩЕГО РАЗВИТИЯ» И ПЕРЕХОД К НОВОЙ СТАДИИ ИНДУСТРИАЛЬНОГО РОСТА¹

Мобилизационный тип экономического роста, когда целенаправленно решаются задачи догоняющего и настигающего развития, особенно характерен для целого ряда крупных и средних развивающихся экономик. Этот феномен, получивший особенно интенсивный характер в последней трети XX и начале XXI века, усилился в условиях мирового экономического кризиса, когда развитые экономики подверглись наибольшей деструкции. Ускоренное восстановление экономического потенциала Азии в конце XX и начале XXI века началось с Японии, затем переместилось в Южную Корею, далее в Юго-Восточную Азию (начиная с Сингапура и Малайзии). Теперь восстановление ориентировано на Китай, и оно все более втягивает Индию, поднимая во время этого процесса сотни миллионов людей из бедности. В 2010 г. Китай потеснил Японию, став второй по величине экономикой в мире. По оценке аналитиков инвестиционного банка Goldman Sachs, общий объем китайской экономики превысит объем экономики США к 2027 г. Но, полагая, что после 2030 г. китайский рост ВВП будет составлять 6%, а США – 2%, приходят к выводу, что КНР не сравняется с США по величине доходов на душу населения – этого более точного определения уровня экономики – примерно до второй половины текущего столетия. Развивающиеся страны, как правило, получают выгоды от импортированных технологий на ранних стадиях экономического развития, но темпы их роста замедляются, когда они достигают более высоких

¹ Монография «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост». Алматы, 2010. Гл. 1, п. 1.3, с. 43–56.

стадий роста. По утверждению Дж. С. Най, профессора Гарварда, «... многие нынешние прогнозы, основанные только на росте ВВП, слишком одномерны. Среди диапазона возможных вариантов будущего наиболее вероятные сценарии заключаются в том, что КНР обгонит США своими деньгами, но не превзойдет их в общей мощи в первой половине этого века¹. Аналогично по оценкам Standard Chartered, Китай к 2020 г. обгонит США и станет крупнейшей экономикой мира. К 2030 г. китайская экономика в два раза превысит экономику США, и на нее будет приходиться 24% мирового производства. Индия обгонит Японию и станет третьей по размеру экономикой мира².

Сравнительная устойчивость экономик развитых и развивающихся стран к деструктивному воздействию мирового экономического кризиса, волатильность их экономик в зависимости от степени мобилизованности ресурсов наглядно проявилась 2007–2010 гг.³

Мировой кризис и динамика ВВП

Страна	2009	Прирост реального ВВП, %			
	ВВП по ППС, млрд долл.	2007	2008	2009	Разность (2009-2007)
США	13808	2,1	0,4	-2,4	-4,5
Китай	7035	13,1	9,0	8,7	-4,3
Япония	4295	2,4	-1,2	-5,2	-7,6
Германия	2812	2,5	1,3	-5,0	-7,5
Индия	2997	9,9	6,3	5,7	-4,2
Великобритания	2168	2,6	0,5	-5,0	-7,6
Франция	2068	2,3	0,3	-2,2	-4,5
Россия	2090	8,1	5,6	-7,9	-16,0
Италия	1788	1,5	-1,0	-4,9	-6,4
Бразилия	1837	6,1	5,1	-0,2	-6,3
Испания	1352	3,6	0,9	-3,6	-7,2
Мексика	1486	3,3	1,3	-6,5	-9,8
Канада	1270	2,5	0,4	-2,6	-5,1
Ю-Корея	1202	5,1	2,2	0,2	-4,9
Иран	757	7,8	2,3	1,8	-6,0

¹ Джозеф С. Най. Будущее власти. Copyright: Project Syndicate, 2011. ORG. Пер. с англ. Капитал. Деловой еженедельник. 14.04.2011.

² Казахстанская правда. 3.02.2011.

³ IMF; OECD; Национальные статические агентства; Расчеты «Центра развития» ГУ-ВШЭ. Вопросы экономики. № 6, 2010.

Индонезия	838	6,3	6,0	4,5	-1,8
Австралия	768	4,9	2,2	1,4	-3,5
Тайвань	696	5,6	0,7	-1,9	-7,5
Нидерланды	648	3,6	2,0	-4,0	-7,6
Турция	886	4,7	0,9	-4,7	-9,4
Польша	622	6,8	5,0	1,7	-5,1
С-Аравия	555	3,3	4,5	0,2	-3,1
Тайланд	520	4,9	2,5	-2,3	-7,2
Аргентина	524	8,7	6,8	0,9	-7,8
Ю-Африка	467	5,5	3,7	-1,8	-7,3

Страны – экспортеры нефти

Страна	Экспорт нефти (2007 г.)	Добыча нефти (2008 г.)
	сутки, тыс. /барр.	сутки
Саудовская Аравия	8728	10786
Россия	6845	9756
Иран	2719	4122
ОАЭ	2700	3071
Канада	2421	3302
Норвегия	2383	2460
Кувейт	2349	2748
Нигерия	2327	2168
Венесуэла	2182	2674
Мексика	1986	3241
Алжир	1891	2177
Ирак	1830	2371
В/Британия	1602	1661
Ливия	1542	1911
США	1433	8709
Ангола	1407	2037
Казахстан	1313	1460
Катар	1043	1203
Мир		85692

Рецессия, начавшаяся в конце 2007 г. в США после банкротства банка *Leman Brothers*, осенью 2008 г. приобрела глобальный характер. По многим параметрам она стала самой серьезной со времен Великой депрессии 30-х годов. Среди ведущих стран нестабильность российской экономики превзошла ожидания, особенно на фоне 24 крупнейших экономик мира. Страна оказалась «лидером»

по глубине спада годового ВВП (-7,96 2009 г.). В остальных странах снижение ВВП было меньше (обычно на 2–3 п.п., а в ряде стран даже втрое: в Китае на 8,7%, в Индии – на 5,7, в Индонезии – на 4,5, в Австралии, Иране, Польше – на 1,4–1,7, в Южной Корее, Саудовской Аравии и Аргентине – на 0,2–0,9%. В девяти крупнейших странах из 25 мировой кризис вообще не привел к падению годового ВВП.

Еще более наглядно глубина кризиса проявляется в «перепаде» темпов ВВП – разности между максимальным кризисным темпом падения (в 2009 г.) и максимальным докризисным темпом роста (в 2007 г.) у России перепад годовых темпов составил 16 п.п. (снижение ВВП на 7,9% в 2009 г., минус роста на 8,1% в 2007 г.), а в Мексике и Турции, которые заняли второе и третье место по этому показателю, он был в 1,5 раза меньше (соответственно – 9,8 и 9,4 п. п.)

Мировой кризис более или менее успешно преодолел не только Китай, как страна мобилизационного экономического роста, но и ряд других, которые отнесены к странам – экспортерам нефти, газа и др. природного сырья.

Канада, Норвегия, Великобритания, Нигерия, Мексика при первых признаках кризиса (в первой половине 2008 г.) сократили добычу нефти, а после его резкого обострения осенью 2008 г. дополнительно ее снизили. Страны ОПЕК в первой половине 2008 г., когда нефтяные цены быстро росли, активно наращивали добычу, стремясь затормозить рост цен и одновременно воспользоваться конъюнктурой рынка. А в первой половине 2009 г., когда цены на нефть упали, они, напротив, сократили добычу, что способствовало стабилизации цен. Наконец, в третью группу входят Россия, США, Казахстан и Иран, которые наращивают добычу и экспорт. Эти страны (за исключением США, которые слабо зависят от экспорта нефти, скорее от ее импорта) стремятся вывезти максимальный объем нефти при любом уровне цен.

Наличие значительных природных ресурсов не было причиной экономического спада. Падение цен (нефтяных) в конце 2008 – начале 2009 г. было кратковременным. Наоборот, относительно стабильный внешний спрос на нефть и нефтепродукты поддерживал экономики этих стран. Для России основной причиной явилась малая диверсификация экспорта (узкая специализация), низкое качество институтов (защищенности прав собственности), перегрев экономики, что проявилось в неоправданно высоких темпах роста цен на недвижимость,

на акции, ставок кредитов, стоимости жилья, волатильность темпов в строительстве. В целом мировая экономика испытала значительный спад со времен Великой депрессии 30-х годов. Согласно оценкам, величина мирового ВВП за 2008–2010 гг. сократилась на 2,3%, объем мировой торговли – на 9,4%. Спад производства был характерен прежде всего для развитых сторон, где финансовые рынки были переполнены фиктивным капиталом. В США падение ВВП достигло 2,5%, в Японии – 5,4%, Евросоюзе – 3,9%. Среди развивающихся стран наибольшие потери понесли страны Восточной Европы, где сокращение производства достигло 6%. Из стран G-20 показатель падения ВВП оказался максимальным в России: ВВП в 2009 г. снизился на 7,9%, промышленное производство – на 9,3%, инвестиции – на 16,2%, на треть выросла безработица, объем экспорта сократился на 35,5%.

Рецессия была характерна и для экономики Казахстана. Кризис в целом выявил недостаточную стабильность сырьевой структуры, неустойчивость форсированного роста экономики за первое десятилетие нового века, ее полную зависимость от конъюнктуры мировых сырьевых рынков. Это наглядно проявилось в динамике цен на сырую нефть, металлы и другие редкоземельные ресурсы и соответствующей реакции показателей ВВП промышленности. Рост ВВП за 2000–2008 гг. как по России, так и по Казахстану обеспечивался в определяющей мере за счет нефтедолларов. Анализ показал, что на 1% прироста ВВП в 2000–2008 гг. приходится 0,9% прироста цен сырьевого экспорта. По мнению российских экономистов, совокупный рост ВВП наших стран на 90% обусловлен инфляцией нефтедолларов, а потому является бестоварным, фиктивным. Показательно, что девальвация национальных валют, терявших товарную основу и реальный курс, прошла почти одновременно, в 2008–2009 гг.¹ В годы кризиса России, Беларуси, Казахстану пришлось пойти на создание антикризисного фонда (10 млрд долл.), чтобы поддержать внутренние кооперационные связи. При структурном анализе внешних и внутренних факторов ежегодного прироста ВВП, по расчетам академика А.Г. Аганбегяна, из ежегодного прироста ВВП в размере 7%, что было характерным для экономики России пореформенного периода, примерно 4% приходится на влияние роста экспортных цен и дополнительного притока валюты в страну, и только 3% экономического

¹ CIA; EIA; IMF. Национальные статические агентства; «Центр развития» ГУ-ВШЭ. Вопросы экономики. № 6, 2010 г.

роста обеспечивается за счет внутренних источников и факторов¹. Норма накопления капитала (уровень инвестиций) в России в предкризисный период не превышала 10–13%, а в Китае при 8–10% темпах роста она достигла 30–40%². Выявленный тренд источников экономического роста был характерен и для сырьевидной экономики Казахстана.

Овладение кризисной деструкцией и постепенная финансовая стабилизация потребовали от крупнейших стран мира больших финансовых затрат. Расходы правительств развитых стран с сентября 2008 г. составили 18 трлн долл. (30% мирового ВВП). Они были использованы в целях рекапитализации банков и получения долей в капитале финансовых институтов, испытывавших кризис, а также для предоставления гарантий по банковским депозитам и прочим активам. Кроме чисто монетарных и финансовых мер для предотвращения рецессий, многие страны приняли планы финансового стимулирования экономической активности на общую сумму около 26 трлн долл. Они отражают гигантский масштаб затрат со стороны органов макроэкономического управления по консолидации ведущих экономик мира для поддержания экономического равновесия, что свидетельствует о высокой капиталоемкости стабилизационных мер³.

В Казахстане в 2000-е годы благодаря конъюнктуре внешнего рынка обеспечивалась высокая динамика ВВП, повысился уровень жизни населения, до наступления кризиса осенью 2008 года обеспечивалась макроэкономическая и финансовая стабильность. Улучшения в основном происходили благодаря высоким ценам на сырье, страна продолжала развиваться на базе экспортно-сырьевой модели.

Экономическая модель по схеме «экспорт сырья – основа доходов бюджета и населения» блокирует конкуренцию, не дает полномасштабно вырасти отечественному бизнесу. Такая модель характерна для многих стран, имеющих богатые запасы сырьевых ресурсов. Главный источник богатства в сырьевой экономике – не производительный труд, а природная рента, реализуемая через экспорт сырья (или продуктов его первичной переработки), распределение доходов

¹ Аганбегян А.Г. Инвестиции в стратегии социально-экономического развития. Проблемы модернизации экономики и экономической политики России. 2010. С. 137.

² Инвестиции в России. 2007 г. Стат. сб. / Росстат. М., 2007. С. 13.

³ Нути М. Стратегия выхода из кризиса. Мир перемен. 2009 г. № 4. С. 10.

от которого трансформируется в рост потребительского внутреннего спроса. За счет сырьевых отраслей инвестируются инфраструктура страны и сферы т. н. «неторгуемых» отраслей, продукцию и услуги которых невозможно заменить импортом. К ним относятся торговля, строительство, транспорт, услуги связи и прочее. Все остальные потребности внутреннего рынка удовлетворяются за счет импорта. В этих условиях экономика сильно зависит от конъюнктуры мировых товарных рынков; ее основными субъектами выступают государство и крупные сырьевые компании (национальные и филиалы ТНК); внутренний рынок характеризуется низким уровнем конкуренции, экономика в основном управляется в «ручном режиме».

Главным фактором влияния на рынок нефти, горнорудное сырье и промышленные металлы и другие сырьевые товары, которые в основном обеспечивали рост цен в 2010 г., был возросший спрос на фоне восстановления мировой экономики. Кроме того, в условиях сохраняющейся неопределенности на финансовых рынках нефть и металлы стали своего рода новым финансовым активом, куда инвесторы вкладывали деньги с целью заработать большую прибыль, чем на финансовых рынках. Как бы то ни было, цены на нефть уже более чем в полтора раза превысили уровень, заложенный в бюджет Казахстана на 2010–2012 годы, и более чем на 20% – средний показатель 2010 года. Высокие цены, разумеется, относительно выгодны для стран экспортеров сырья. Ибо ускоряется рост экономики, сокращается дефицит бюджета, растут международные резервы (к ноябрю 2011 г. они превысили 70 млрд долл.), повышается курс национальной валюты (тенге).

В целом чрезмерный рост цен на сырье при их относительной выгоде для стран-экспортеров представляется фактором, способным нарушить сбалансированное развитие мировой экономики, вызвать платежеспособный кризис бюджетов стран-потребителей, особенно на стадии посткризисного оживления и восстановления. Так, по оценке экспертов Международного энергетического агентства, такая угроза возникает при росте цен на нефть выше 95 долл. за баррель. Российские и целый ряд экспертов развивающихся стран, наоборот, придерживаются иной точки зрения относительно верхней планки цен на нефть. Так, директор Центра исследований постиндустриального общества В. Иноземцев считает, что «...цена на нефть в пределах 100–120 долл. за баррель и его закрепление в одном диапазоне

вряд ли представляют серьезную угрозу. Повышение цен на нефть будет стимулировать технологические инновации, разработку альтернативных источников энергии. С учетом того, что экономики ведущих стран становятся менее энергозависимыми, повышение цены на нефть до 120 и даже 160 долл. за баррель не убьет западные экономики, а сделает их более эффективными и креативными¹. Насколько оправданными окажутся эти точки зрения в случае продолжения роста цен, покажет время.

Благоприятная внешняя конъюнктура для экспортных товаров на фоне восстановления мировой экономики (рост цен на углеводороды, горнорудное сырье и металлургическую продукцию) обеспечила ускоренный выход республики из кризиса. В 2010 г. рост ВВП достиг 7%, что превысило темпы всех остальных стран СНГ, показатели роста экономики по которым составили от 2,6 до 6,5%. Фактически в течение одного года показатели ВВП не только в долларовом измерении, но и на душу населения существенно превысили уровень 2008 года. Оздоровление экономики обеспечивалось за счет роста сырьевого экспорта. При этом дополнительный внутренний спрос удовлетворяется во многом за счет импорта. Доля обрабатывающей промышленности составила 17,4% ВВП, а на долю горнодобывающей падает 33,5%. По классификации агентства по статистике РК, добыча руды отнесена к горнодобывающей, а выпуск металлов – полуфабрикатов – к обрабатывающей отрасли. В нашей статистике нет достаточно определенной дефиниции понятий «отраслевая структура», «реальная экономика», «обрабатывающая» промышленность. Металлургические холдинги, не выпуская продукции конечного передела и умножая сырьевой экспорт, претендуют на инвестиции и заинтересованы лишь в экспорте металлов на зарубежные металлургические комбинаты для завершения четвертого передела и выпуска конечной продукции при реализации добавленной стоимости и всей «маржи» в стране, принимающей вывозимое «металлургическое сырье». При такой статистике диверсификация завышается, а индустриальные программы и инвестиции не вполне отражают реальную модернизацию. Необходима серьезная, неангажированная статистика по дифференцированному определению отраслей и сфер обрабатывающего, реального сектора с выходом на продукцию конечного потребления. При реальной стоимостной

¹ Деловая неделя. 4.03.2011.

оценке промышленной продукции преобладающая доля приходится на добывающий сектор. Нефтегазовая индустрия и металлургия обеспечивают 75% экспорта страны. Ввиду отсутствия четкого разделения на «сырьевой передел» и «конечная продукция» ретушируется общая картина и искусственно завышается конечная продукция.

На этапе выхода из кризиса положительная динамика цен на углеводороды и металлы, горнорудное сырье predeterminedили относительно высокую динамику экономики Казахстана. По оценкам международных центров и финансовых организаций, положительный тренд мирового рынка сохранится и в предстоящий среднесрочный период, что должно определить положительный экономический рост страны. Казахстану, как и России, требуется полномасштабная системная модернизация, чтобы до 2020 и 2030 гг. полностью изменить структуру промышленности, экспорта, внутреннего рынка, инфраструктуру. Сделать призван в первую очередь диверсифицированный частный бизнес как главный агент будущей модернизации. Нельзя существенно повысить долю несырьевого сектора в ВВП без резкого роста предпринимательской активности, масштабных источников инвестиций, передовых технологий производства. Чтобы комплексно решать эти задачи, надо активно привлекать прямые производственные инвестиции, что в условиях усиления процессов глобализации рынков товаров и капитала и неблагоприятного инвестиционного климата в посткризисный период весьма затруднительно. Без кардинального улучшения условий ведения бизнеса невозможна успешная, социально безопасная, масштабная модернизация. Особенно повышается роль государства в реализации новой промышленной политики, в развитии новых секторов экономики, могущих стать локомотивами ускорения темпов роста экономики.

В этом плане радикальная смена сырьевой модели экономического роста на индустриально-инновационную предстала для Казахстана и России, да и всех стран СНГ, неотложно назревшей проблемой. Без ускоренного, масштабного решения задач новой индустриализации над постсоветскими государствами нависла реальная угроза остаться слаборазвитой зависимой периферией. В январе 2010 г. в Казахстане была принята государственная Программа форсированного индустриально-инновационного развития на 2010–2014 гг., которая является органической частью стратегических программ «Казахстан-2020» и

«Казахстан-2030». Новая Программа ФИИР РК предстает реальной основой модернизации структуры национальной экономики и разно-стороннего роста промышленности. Высокая динамика ВВП со среднегодовым 7% темпом прироста за 2010–2014 гг. должна опираться на здоровый фундамент, комплексное развитие экономики, рост производства не только в экспортно ориентированных сырьевых производствах, но и обрабатывающих сферах реальной экономики. В этом должен сказаться положительный эффект новой Программы. Поставлена задача изменить экономическую модель Казахстана, перейти от экстенсивно-сырьевой направленности к индустриально-инновационному развитию. Именно поэтому Госпрограммой ФИИР определены четкие приоритеты: повышение производительности и конкурентоспособности национальной экономики; привлечение инвестиций и создание новых экспортно ориентированных высокотехнологичных производств; развитие и укрепление национальной инновационной системы; усиление малого и среднего бизнеса в процессе индустриализации; рациональная пространственная организация экономического потенциала. В качестве отраслей, обеспечивающих диверсификацию и рост конкурентоспособности, выделяются:

- развитие отраслей на базе внутреннего спроса (машиностроение, фармацевтическая промышленность, строительная индустрия и промышленность строительных материалов);
- поддержка отраслей, имеющих экспортный потенциал (АПК, легкая промышленность, туристическая отрасль);
- развитие сектора «Экономики будущего» (информационные и коммуникационные технологии, биотехнология, космическая деятельность, альтернативная энергетика, атомная энергетика);
- развитие минерально-сырьевого комплекса.

По оценкам международных экспертов и центров (ООН, ВБ, МВФ, ЕБРР и др.), положительный тренд мирового рынка на экспортно ориентированные отрасли республики предопределяет благоприятный характер ее экономического роста.

По итогам реализации ФИИР ожидается к 2014 г. рост ВВП на 50% от уровня 2008 г., повышение производительности труда в обрабатывающем секторе на 50%. К этому же сроку планируется доведение доли несырьевого сектора до 40% от общего экспорта, увеличение до 10% доли инновационных предприятий. Принципиальная сущность Стратегических программ социально-экономического роста «2020» и

«2030» – не количественный рост сам по себе, а новое качество роста, обеспечивающее модернизацию, благополучие народа, инновации, интеграцию в рамках ТС и ЕврАзЭС. По заявлению Президента РК, к началу третьего десятилетия будут созданы все условия для перехода Казахстана в число индустриально развитых стран мира¹.

Принятые государственные решения по Программе ФИИР РК должны ознаменовать начало нового этапа государственного регулирования экономики: впервые за многие годы рыночных реформ формируется система плановых документов и долгосрочный план стратегической политики государства: рост объемов ВВП, производительности труда, повышения доли среднего класса, сокращения смертности и повышения продолжительности жизни, которые базируются на обеспечении прорыва в социально-экономическом и инновационно-технологическом развитии и мероприятиях по выводу республики в число пятидесяти развитых конкурентоспособных стран мира. Последовательное преодоление однобокого сырьевого развития экономики и перехода к интенсивному развитию обрабатывающих отраслей и производств должен объективно отражать процесс изменения модели экономического развития с усилением факторов инновационного роста и целевой инвестиционной активности, обеспечения нового качества развития экономики. При этом ведущим приоритетом государства на деле должно стать развитие человеческого потенциала, опирающегося на качественно новый подъем системы образования, всемерную поддержку науки. Только на этой основе возможен переход к модели общества и экономики, основанной на знаниях и их высокотехнологичной материализации, соответствующей неоиндустриальной эпохе. Только на этой основе страна освободится от нынешней реальности, когда «общество и экономика трубы» функционируют в качестве сырьевого придатка не только развитых, но и развивающихся стран, таких как Китай, Индия, Турция и др. Проблема диверсификации производства и его технологического обновления остается одной из важнейших, без решения которой невозможно повысить национальную конкурентоспособность ни по технологическому, ни по человеческому потенциалу.

Для Казахстана, как и для России, чрезвычайно важно поэтапно добиваться конкурентоспособности по конечным и промежуточным

¹ Казахстанская правда. 8.04.11. Инаугурационная речь Президента РК Н.А. Назарбаева.

видам продукции вначале на внутреннем рынке в конкуренции с идентичными импортными товарами, одновременно добиваясь приоритетных позиций на уровне ТС, затем и ЕЭП. Это проблема, требующая последовательного формирования высокотехнологичных производств и выпуска качественной продукции на уровне международных стандартов и нахождения своей ниши сбыта на региональном, а затем и мировом рынках. Что касается рынка сбыта продукции углеводородов и металлургии, то они уже сформировались как сегменты рынка ТНК, филиалы которых функционируют в республике. Следовательно, организация рынка этих экспортно ориентированных продуктов в большей мере забота международного маркетинга, не зависящего от республики, международного рынка на базе спроса и предложения на ограниченные, дефицитные виды продукции мировой экономики. В своей основе ими распоряжается частный капитал филиалов ведущих энергетических и горнорудных компаний мира.

Для республики, чтобы сформировать высокотехнологичный индустриальный комплекс, совершенно недостаточно ограничиться одной-двумя комплексами высокотехнологичных отраслей. Следует последовательно формировать целый ряд комплексов, соответствующих сложившимся отраслям специализации или социально неотложных сфер. Иначе говоря, необходимо создавать высокоразвитые корпоративные фирмы с наукоемким и высокотехнологичным производством, аналогичным в Китае, Швеции, Финляндии и др. странах. Как будут ориентированы эти комплексы: на международный, региональный или внутренний рынок, определит конъюнктура, емкость того или иного рынка. Эти вопросы будут решаться в зависимости от множества многоуровневых факторов, что в конечном счете определит и сформирует меры технологичности, инновационности социально ориентированного экономического роста в республике. Определяющее значение наряду с объективными имеют и субъективные факторы, среди которых следовало бы выделить:

- инновационную политику государства как важнейшую составляющую государственной экономической политики;
- денежно-кредитную политику организаций, выступающих в роли инвесторов.

Реализация инновационной политики в Казахстане в немалой степени связана с ПИИ (прямыми иностранными инвестициями) и использованием заемных средств, что требует учета многообразных условий

и последствий, вплоть до отношений собственности в реализуемых проектах и экономической безопасности. Перед страной – не просто задача наращивания ВВП, а основательное изменение его структуры. Высокотехнологичными должны стать все виды экономической деятельности. Сегодня не оправдало себя представление, что рыночной экономике соответствуют косвенные экономические методы регулирования. Постулат, что свободные рынки – самый эффективный механизм регулирования ресурсов и рисков, которого придерживались на Западе и в США почти четверть века, отвергнут радикальным образом. В октябре 2008 года президент Франции на саммите лидеров ЕС сказал, что идея о том, что рынки всегда правы, – безумная, что идея невмешательства государства, а также идея всемогущих рынков умерла, и объявил о масштабной государственной поддержке экономики¹. Идея поддержки экономики тем более справедлива и должна войти в прочную практику на уровне государственной политики на исторически переломных этапах становления экономики постсоветских стран, особенно в посткризисный период, когда комплексно и противоречиво реализуются стратегические задачи форсированной индустриализации и формирования качественно новых инновационных производительных сил. Эта идея тем более актуальна и неотложна применительно к России и Казахстану, где на практике масштабно решаются задачи индустриализации, диверсификации и модернизации.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ В СИСТЕМЕ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ РЫНКА²

Глобализация связей государств в масштабах всего мирового хозяйства радикально меняет характер их взаимодействия в экономической, социальной и политической областях. Глобальные факторы объективно сближают и делают тесными рамки макрохозяйств отдельных стран, что невозможно игнорировать при изучении современных мирохозяйственных отношений. На фоне этих процессов формируется самостоятельное направление экономической науки о последовательной утрате экономического суверенитета национальными государствами в силу доминантного значения

¹ Экономист. М., № 6, 2009. С. 8.

² Кошанов А. Собрание сочинений. Алматы: Экономика, 2014. Т. IX, гл. 2. С. 30-38.

выгод сравнительных издержек и предельной эффективности эквивалентного международного обмена. Отсюда некоторыми учеными обосновывается положение, что категория национальной экономики вообще перестает быть структурообразующим фактором в экономическом анализе, а категория национального интереса морально устаревает. А отдельные государства, не занимающие ведущих мировых позиций, тем более находящиеся на положении развивающихся и переходных, в создавшихся объективных условиях не способны проводить самостоятельную политику, базирующуюся на национальном экономическом интересе.

Особую значимость проблема национального экономического интереса обретает в странах, вступивших на путь коренной трансформации экономической системы. В СНГ, где сочетаются страны, разноуровневые по территории, природному и экономическому потенциалу, динамизму проводимых экономических реформ, а также роли и значению самих стран в мировой экономике и политике, несмотря на значительные продвижения в создании рыночной экономики, не снимаются проблемы определенности сложившихся стратегических линий и конечных целей эволюции национальных экономик.

Практика реформ в других странах показывает, что коренные целевые задачи и установки поддаются разрешению, если в обществе складываются опорные, движущие силы изменений в стране. И в реальности движущие силы общественно-экономических преобразований всегда выступают как проявления экономических интересов людей, социальных слоев, национальных интересов этих сообществ на уровне государства. Это относится и к Казахстану, активному субъекту региональных и международных интеграционных связей и отношений.

В начале 1990-х гг., когда возникла осознанная потребность придать экономике и обществу новый динамизм, представлялось, что трансформация экономической системы выдвигается и будет реализовываться в интересах народа, потому создаст такой простор экономическому прогрессу, который обеспечит выигрыш всем. Именно этот общенародный экономический интерес стал двигателем и оправданием начала радикальных экономических и политических реформ. Еще недостаточно дифференцированное, аморфное общество настраивалось на быстрые системные реформы и преобразования, которые, как надеялись, должны были изменить всю

структуру мотиваций, заинтересованность предприятий, владельцев сбережений, банков, менеджеров в предпринимательских стратегиях, ведущих к высокой эффективности и росту доходов для всех.

Нынешняя структура экономических интересов и отношений собственности, представляющая интересы среднего класса, предпринимателей и олигархических групп, радикально отличается от той стартовой структуры, которая несла в себе еще каноны общества прежней коллективистской психологии. Проза жесткого рыночного индивидуализма оказалась тяжелым испытанием для большинства населения. Сегодня речь идет о реализации экономических интересов уже субъектов капиталистического общества, носителей частнособственнических интересов как двигателей развития, которая еще не стала созидательной в русле общенациональных целей.

Национальный экономический интерес как объективный и приоритетный фактор находится пока на стадии постановки и в достаточной мере еще не учитывается. Годы радикального рыночного реформирования прошли в большинстве стран СНГ, в частности в Казахстане и России, под флагом формирования рыночной среды как главной цели. Институциональные преобразования, базирующиеся на копировании образцов, избираемых в развитых странах, стали самоцелью. Форсированная ломка прежней системы экономических отношений и ускоренные рыночные реформы не привели к адекватному, как утверждалось зарубежными советниками, новому содержанию в экономике. В 90-е гг. был очевиден регресс производительных сил, предельно сузились рамки воспроизводства. Эффект рыночных реформ в стране запаздывал. Экономический рост в Казахстане, как и в большинстве стран СНГ, начался в самом конце 90-х гг. вследствие благоприятной внешней конъюнктуры, а задел институциональных преобразований явился той средой, которая дала возможность проявиться рыночной природе новой экономики.

Для успешного развития государства, выполнения им социальных обязательств нужна прежде всего эффективная экономика. Единственно она является проявлением содержательного, воспроизводственного подхода к экономической политике. Динамизм, темпы экономического роста предстают основой реализации стратегической задачи республики по ускоренному вхождению в ряды 50 развитых конкурентоспособных стран мира. Казахстан за последние восемь лет – одна из динамично развивающихся стран. Средний

темп роста ВВП составил 10,3%. В 1994 г. ВВП на душу населения составил 600 долл., а в 2007 г. он увеличился десятикратно, превысив порог 6000 долл. Рост производства отмечен во всех отраслях экономики. За годы независимости Казахстан получил более 53 млрд долл. зарубежных инвестиций. Это более 80% всех иностранных инвестиций в регионе Центральной Азии. На сегодня экономический потенциал Казахстана в два раза превосходит экономическую мощь всех остальных центральноазиатских государств СНГ вместе взятых. Собственно американские инвестиции за последние двенадцать лет равнялись 11 млрд долл., главным образом в энергетический сектор. По классификации Всемирного банка Казахстан прочно входит в группу стран с доходами выше среднего.

Выгодная мировая конъюнктура на сырьевые ресурсы и инвестиционная привлекательность республики в долгосрочной перспективе позволяют прогнозировать высокие количественные показатели абсолютных и душевых объемов ВВП, сравнимых к 2015 г. с показателями государств Восточной Европы, относимых к разряду среднеразвитых. Следует иметь в виду, что вряд ли корректно по чисто душевым количественным показателям ВВП (в межстрановом аспекте) оценивать и сравнивать качество и уровень жизни, инфраструктурную обеспеченность, душевое потребление основных жизненных благ населением разных стран и континентов.

Архиважно научно раскрыть и оценить структуру реальных движущих сил, влияющих на трансформацию нашей национальной экономики. Нужно полнее изучить сложившиеся отношения собственности истекшего периода реформ, которые сохраняют свое негативное влияние на последующую эволюцию экономики. Это требует углубления в проблематику экономических интересов, реализуемых важнейшими субъектами хозяйствования и управления в нашем обществе. Стихия рыночных начал вместо обещанного автоматизма рыночного равновесия, диспропорции в экономике, утрата рычагов воздействия и регулирования социальных процессов, заведомое выталкивание государства из сферы общественного производства и управления породили проблемы, характеризующие серьезную деформацию взаимоотношений конкретных интересов субъектов новой рыночной системы в республике.

В совокупности разнородных интересов и взаимосвязей крупных социальных групп, слоев, внешних субъектов собственности

особняком формируются интересы национальной экономики в целом, направленные на новое содержание в экономике, на развитие новой парадигмы расширенного воспроизводства, адекватной интересам и целям экономической безопасности и суверенитета страны. Возникли серьезные деформации макроуровневых процессов, которые отражают реальные противоречия в системе экономических, социальных и политических интересов рыночных субъектов и национальной экономики. Определяющим мотивом при принятии по ним неординарных решений должно быть их соответствие национальным экономическим интересам страны. Справедливо утверждение, что национальный экономический интерес по содержанию нигде и никогда не рассматривался только как символ или как итог частных интересов. Он является стержнем, скрепляющим и направляющим действия личных и частно-предпринимательских интересов на путях прогрессивного эволюционирования экономики и достижения ею намеченных стратегических целей и задач.

Следует признать, что динамичные показатели в республике достигаются за счет резко выраженной экспортно-сырьевой ориентации экономики. Как отмечают аналитики международного рейтингового агентства Fitch Ratings: «...скачок цен на углеводороды увеличил опасность диспропорционального развития экономик и стран СНГ: Казахстана, Азербайджана и России». Рейтинговое агентство Standard and Poog's придерживается похожей оценки: «...повышению суверенного рейтинга Казахстана мешает среди прочего слабая структура национальной экономики». Огромный приток валютной выручки в страну, как следствие высоких цен на сырье, за последние десять лет (1998–2008) – временный феномен и создает вызов для несырьевых отраслей. Несырьевая промышленность находится на более низком уровне развития, наблюдается неуклонное снижение темпов роста производства в реальном секторе национальной экономики. Только сельскохозяйственное машиностроение Казахстана в отрасли по СССР занимало 12%. Это был самый высокий удельный вес среди перерабатывающих отраслей. Была достаточно мощная легкая промышленность, валовый объем которой превышал цветную металлургию. В 2005 г. удельный вес текстильной и легкой промышленности в общем объеме промышленного производства республики составлял менее 1%. Во всем мире текстильная и легкая промышленности занимают вторую-третью позицию по

численности рабочих и служащих, опережая такие отрасли, как авиастроение и химическая промышленность. Интервенция дешевых товаров из Китая практически уничтожила текстильную отрасль. Непропорционально быстрый рост сырьевого сектора и соответствующий рост валютной выручки создают угрозу «перегрева» экономики, привнося серьезный инфляционный потенциал, опасность неконтролируемого роста цен. В Казахстане и России указанные процессы аналогичны, за исключением лишь того, что несырьевая промышленность в Республике Казахстан находится на более низком уровне развития.

По опыту стран, боровшихся с сырьевой направленностью и преодолевших ее, главное и решающее – диверсификация экономики как одна из приоритетных задач. Необходимы государственные меры регулирования сформировавшейся диспропорции в экономике, которая в своей основе отражает противоречие интересов субъектов собственности и управления в нашем обществе. Проблема заключается в том, что государство утратило свои регулирующие функции, возможность влиять на промышленный сектор. Национальная буржуазия, не располагая достаточным собственным капиталом, не приобрела еще умения и навыков работать в промышленности, наукоемких и высокотехнологичных производствах. Кадры, покинувшие производство в 90-х гг., утратили свои профессиональные навыки. Системной подготовки высококвалифицированных кадров рабочих и среднего специального звена в республике не ведется.

Иностранные монополии, владеющие пакетами акций в стратегически важных отраслях, не заинтересованы инвестировать высокотехнологичные сферы, где длительны сроки окупаемости, высоки риски и отсутствует система воспитания и подготовки кадров с высокой культурой производства.

Взаимное недоверие и противоречивость интересов бизнеса и государства – серьезное препятствие развитию экономики. Только последовательное включение крупного бизнеса в национальную экономику, единый процесс воспроизводства позволят осознать общность интересов всех групп предпринимателей. Сформируют их общий «спрос на государство»: на его стратегическое лидерство, на прочные и честные институты, на защиту законопослушного бизнеса. В сложившихся условиях остро стоит проблема более четкого определения приоритетов и выработки долгосрочной стратегии

защиты и продвижения национальных интересов, в реализации которых направляющая и организующая роль принадлежит прежде всего государству.

Вопрос о целях, границах и возможностях государства в области регулирования экономики – один из основополагающих в экономической теории и реальной хозяйственной практике. На протяжении почти всех лет рыночных реформ идеологи неолиберализма отстаивают (и реализуют на практике) постулат «минималистского» государства, притом как *main stream* во всех странах постсоциализма (за малым исключением), в том числе и в Казахстане. Ряд экономистов связывают уменьшение роли государства с развитием процессов глобализации, с одной стороны, регионализации – с другой, и транснационализации производства – с третьей. Вместе с тем немало авторов отстаивают и иную точку зрения, указывая на возрастание роли государства в развитых странах. Успешное функционирование и развитие страны зависит от взаимодействия и баланса сил государства, общества и экономики. Если одна из этих составляющих доминирует над другими, возникает деформированный и неэффективный тип общественного воспроизводства.

В соответствии с неолиберальной теорией государство должно лишь заботиться о создании общей рыночной атмосферы развития посредством реформ в интересах согласования интересов субъектов капиталистического рынка, но при этом сводить к минимуму свою роль регулятора экономики и прямое участие в ней. Это верно для устойчиво развивающихся и сформировавшихся развитых рыночных систем, где рыночный механизм сам выправляет явные диспропорции.

В Казахстане, да и во всех странах СНГ, такой подход неприменим. При сырьевом перекосе экономики валовая прибыль, неравномерно распределяясь между отраслями, постоянно самовоспроизводится и не имеет стоимостного разрешения. В республике еще нет нормально действующей конкурентной рыночной системы, ибо нет сформировавшейся национальной экономики с межотраслевой конкуренцией, и показатели доходности на базе межотраслевого перелива капитала не выравниваются.

В республике эти барьеры существуют, они пока непреодолимы, ибо углеводородные ресурсы захвачены узкой группой концернов, которые пользуются их природной и географической ограниченностью,

чтобы закрыть доступ в эту сферу новым конкурентам. Не менее высока концентрация интересов в горно-металлургической промышленности, где рентабельность в отрасли в два-три раза превышает среднюю по промышленности в целом (прибыль к стоимости продукции). В условиях управления и распоряжения этими сферами иностранными инвесторами вывести страну из этой макроэкономической ловушки может только государство.

Для того чтобы положить конец монополизму и олигархическим устремлениям, объективно нужно сделать государство самостоятельным, независимым и активным центром регулирования долговременных экономических процессов, изъяв и передав в его пользу большую часть природной ренты; перераспределив и инвестировав ее в другие сегменты и отрасли, в первую очередь в обрабатывающую промышленность; существенно увеличив долю заработной платы в национальном доходе. Сохранение устойчиво высоких темпов возможно только при быстром росте обрабатывающего сектора экономики и личного потребления в ВВП, развитие которых сегодня по большей части определяется состоянием внутреннего рынка. В США при нормальных пропорциях прибыли и оплаты труда совокупная доля личного потребления и валового накопления в ВВП доходит до 82%, в том числе личное потребление – 66,8%. Поскольку удельный вес государственного потребления составляет в среднем 18–19%, то практически весь национальный продукт (по стоимости) находит реализацию на внутреннем рынке, а значительный экспорт товаров и услуг компенсируется соответствующим импортом.

Рынок, будучи всеобщей основой и формой функционирования и обеспечения краткосрочного равновесия на основе спроса и предложения как в отдельных отраслях, так и в масштабе народного хозяйства, не способен регулировать межстрановые и на этой основе макроструктурные народно-хозяйственные диспропорции в развивающихся и переходных странах. В долговременном аспекте рынок не в состоянии корректировать крупные диспропорции и перекосы в масштабах международного разделения труда между странами, в рамках которого интересы и диктат препятствуют ликвидации чрезмерной зависимости от экспорта топлива и металлургической продукции. Без вмешательства государства выправить данный перекося и обеспечить развитие страны по долговременной равновесной траектории практически невозможно.

Национальный инвестиционный совет, Институт экономики РАН, Институты экономики: Украины, Беларуси, Казахстана (МОН РК) Международный проект «Евразийская инициатива: гармонизация национальных интересов и интеграционные перспективы». Москва, 26.04.07. (Доклад)

ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИЙ СОЮЗ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ¹

Позитивные предпосылки

В начале XXI века региональная интеграция становится отличительной тенденцией мирового развития. Фактически весь мир сегодня это совокупность региональных блоков. На фоне глобализации мировой экономики они удовлетворяют прежде всего корпоративные интересы объединяемых государств. И в этом их сила, не сопоставимая с возможностями отдельно взятой страны.

В рамках Союза центральноазиатских государств исходным является интеграция прежде всего в сфере экономики, использование преимуществ международной кооперации и выгодного приложения капиталов, снижение сопряженных с ними транзакционных издержек. Объединение ресурсов национальных экономик дает большой положительный эффект, обеспечивает условия для долгосрочного роста экономики. Разумеется, с этим многосторонним процессом связаны использование определенной системы позитивных факторов институционального характера, позволяющих выгодно использовать сравнительные преимущества каждой из стран Центральной Азии. К ним прежде всего относится этническая и языковая идентичность, сохраняющееся единство инфраструктуры, например, энергетических и транспортных сетей, общая основа правовых систем и стандартов.

Государства Центральной Азии – транзитные и отнесены к категории развивающихся стран. Для них отчетливо выражен постоянно догоняющий тип экономического развития с характерной отсталой техникой, технологией, медленным обновлением ассортимента продукции и низкой конкурентоспособностью. Отсюда прогрессирующее обострение социальных проблем: бедность, низкое качество и уровень жизни (40–50% населения за чертой бедности,

¹ Кошанов А. Собрание сочинений. Алматы: Экономика, 2014. Т. IX, гл. 2. С. 436-443.

по Казахстану – на уровне 20%). Для стран Центральной Азии ближайшее десятилетие должно стать решающим – либо они сумеют выбрать общий путь интеграции в мирохозяйственную систему с сохранением суверенитета, либо останутся в роли сырьевых придатков ТНК. Поэтому региональная интеграция предстает единственным реальным ответом на вызовы глобализации.

Идею создания новой региональной структуры – Союза ЦАГ (центральноазиатских государств) выдвинул Президент РК Н.А. Назарбаев в своем февральском Послании народу Казахстана в 2005 г.

Экономическое взаимодействие ЦАГ до настоящего времени формально осуществлялось в рамках Организации Центральноазиатского экономического сотрудничества, членами которой представлены Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан, а с прошлого года и Россия. Организация, к сожалению, не смогла стать ядром ни в стимулировании взаимовыгодных торговых отношений в регионе (с упрощением таможенных барьеров), ни в государственной поддержке отдельных эффективных сфер и производств с выходом на выпуск конкурентоспособной конечной продукции. Не налажено интенсивное торговое сотрудничество, что существенно тормозит экономическое сотрудничество, не задействованы богатый и разнообразный экономический потенциал с системным использованием энергетических, водных, транзитных, сельскохозяйственных и других ресурсов.

Проблема интенсификации экономических факторов интеграции неотложна в интересах всего региона. Сообщество имеет запасы самых различных полезных ископаемых. Казахстан и Узбекистан, занимая ведущие позиции в мировых ресурсах нефти и газа, могли бы согласовывать свою нефте- и газовую политику при их реализации на внешних рынках. Напрашиваются взаимовыгодные условия газо- и энергоснабжения самих республик Центральной Азии. Поступающие от экспорта нефте- и газодоллары можно было бы эффективно направлять на подъем несырьевых секторов экономики. В странах сообщества имеются все потенциальные возможности для развития внутренней инфраструктуры. При должной кооперации на базе имеющихся производств и расширении их потенциала в Казахстане и Узбекистане можно организовать наукоемкую и высокотехнологичную продукцию авиа- и автопромышленности, кораблей морского и речного назначения, вагоно- и тепловозостроения, производство радио-, телеаппаратуры для

нужд внутренней инфраструктуры. Особняком в этой череде стоит многообещающая космическая промышленность с перспективой развития новых направлений информационных и ряда других технологий для всей Центральной Азии. Неотложна кооперация и взаимная поставка продукции сельского хозяйства, создание замкнутого технологического цикла с выпуском конечной конкурентоспособной продукции в зерновом, хлопковом кластере, плодово-ягодном и овощном секторах отрасли.

В чем разошлись

Современная политическая ситуация в мире показывает, что региональная интеграция как своеобразный ответ стихийной глобализации реально возможна в пределах исторически близких государств, между более или менее социально однотипными странами¹. Поэтому ЕС (Европейский союз) не решается до сих пор все-таки говорить о возможности принятия в свои ряды Турции. И в то же время членами ЕС становится группа государств Центральной и Восточной Европы, уступающих по уровню экономического развития, но политически и ментально идентичных. Для стран Центральной Азии такой подход при выборе пути интеграции должен стать решающим, ибо, действуя в одиночку, они обречены остаться на обочине мировой экономики.

Дезинтеграция и распад экономического пространства стран Центральной Азии, как и СНГ в целом, объясняется прежде всего структурными и институциональными факторами. Именно господство сырьевых отраслей ограничивает масштабы возможной интеграции и внешнеэкономических связей постсоветских стран². Интеграция в сфере торговли, кооперация сырьевых, технологически консервативных производств не может рассматриваться в качестве прочного взаимодействия с выходом на перспективные конкурентные производства. Поиск адекватной альтернативы своих позиций»³.

Как показал опыт постсоветского периода, исходно благоприятная база «социальной интеграции» оказалась институционально

¹ Шерубович А. Некоторые теоретические аспекты экономического взаимодействия стран СНГ. М.: ЭПИКОН, 2000.

² Economic Integration in Selected Regions outside the European Union». ECB Monthly Bulletin. October, 2004. P. 71.

³ Евстигнеев В. Валютно-финансовая интеграция в ЕС и СНГ: сравнительно-семантический анализ». М.: Наука, 1997.

недостаточной предпосылкой для интеграции в сфере экономики. С 1991 г. экономические и политические институты Центрально-азиатских государств (ЦАГ) прошли длительный путь самостоятельной эволюции и во многом на сегодня различаются. Существенно возросла дифференциация политических систем. Этот факт в числе прочих привел к формированию различных экономических моделей развития, разных концепций перехода к рынку.

В целом по республикам Центральной Азии сложились два направления реформирования экономики. Первое – ставка на радикальную рыночную экономику, ускоренную ликвидацию прежних административных структур и форсированное создание рыночных институтов. Такой путь избрали Казахстан, частично Кыргызстан и Таджикистан. Второе – путь эволюционной трансформации с замедлением экономических реформ. Этой концепции придерживаются Узбекистан и Туркменистан. Различные подходы к экономической реформе негативно сказываются на процессе региональной интеграции. Исходя из складывающейся экономической конъюнктуры, высказывается даже мнение о невозможности экономической интеграции постсоветских стран, особенно в Центральной Азии.

За годы рыночных реформ в Центральной Азии не происходит смягчения, а, наоборот, обострился процесс внутринациональных диспропорций, особенно между регионами, между столицей и периферией. Этот процесс характерен для всех стран Центральной Азии. Неравномерность экономического развития между ЦАТ резко возросла в первое пятилетие нового века (разница душевого ВВП достигает 1:10, а общего объема производства ВВП на сегодня – 1:22).

Идет процесс архаизации экономики и общественных отношений, для которой характерны распад крупных форм организации производства и дальнейшая деградация форм хозяйствования на селе и фактический переход к полунатуральному, самоедскому хозяйству на уровне простого воспроизводства на выживание.

В условиях Казахстана и других государств Центральной Азии сформировались две основные формы организации сельского хозяйства:

– мелкие parcelлы в условиях поливного земледелия, совершенно не защищенные от конкуренции и не способные к

конкуренции, с применением в основном ручного труда, без агротехники и агрообслуживания;

– крупные латифундистские хозяйства в северных районах Казахстана, которые арендуют крестьянские наделы, а сами крестьяне превратились фактически на своих же землях в субподрядчиков, в наемных сельскохозяйственных рабочих-батраков, и трудятся на зерновые компании без нормативов оплаты труда, довольствуясь мизерной натуроплатой.

Все это бесперспективно. Нужны решительные меры государственного (или межгосударственного) вмешательства по организации крупных фермерских хозяйств или ассоциации кооперативов с соответствующей инфраструктурой.

Взаимовыгодный союз

Союз ЦАГ, по замыслу Президента РК, должен стать региональной структурой, обеспечивающей экономическое сотрудничество трех стран – Казахстана, Узбекистана и Кыргызстана. В этой связи актуально прежде всего создание благоприятных условий для свободного движения капитала через национальные границы. Избыток средств банков, пенсионных фондов Казахстана, вложенные в низкодоходные ценные бумаги, мог бы быть инвестирован в подъем самых различных секторов и сегментов экономики стран ЦАГ.

Стратегически объединенный Союз трех государств ЦА вызывал бы значительно больше доверия в привлечении международных кредитов и инвестиций, т. е. его платежеспособность несомненно выше, чем у отдельно взятого Кыргызстана, Узбекистана и Казахстана. В перспективе в сообщество трех стран могли бы на равных включиться Азербайджан и Таджикистан, а позднее и Туркменистан с решением соответствующих институциональных и структурных задач экономической реформы и обеспечения динамичного устойчивого роста экономики в интересах каждой нации.

Политическая воля и бизнес-круги

В то же время нельзя не признать, что на путях создания нового интеграционного союза стоит серьезная преграда институционального характера, сложившаяся за годы независимого развития. Экономические, рыночные реформы в странах Центральной Азии идут с различным ускорением и на разных уровнях. Каждое государство намерено до конца отстаивать свои цели и интересы. Проблему

синхронизации усилий пока рано ставить. Одновременно каждая из стран ЦА, равно и СНГ, ориентирована на разные по характеру экономические союзы, будь то: ЕврАзЭС, ЕЭП, ГУАМ, ОСЭР и др. Каждая из стран ЦА стремится к многовекторному сотрудничеству. И в каждой из этих международных организаций эти страны отстаивают свои интересы. От успешной интеграции экономик стран НАС в сочетании с развитыми международными рынками будут зависеть условия и возможности накопления ресурсов, заимствования опыта для организации высокотехнологичных производств в странах региона. Это суверенное право каждой страны, тем более с наследием постсоциализма. Поэтому на данном этапе доминирующим фактором в создании Центрально-Азиатского союза является политический фактор – политическая воля глав государств, от которой во многом зависит решение всех других проблем. Спектр сложившихся систем управления в этих странах варьирует от форм управляемой демократии до проявлений авторитаризма. Поэтому для успешного решения вопросов по созданию ЦАС существует три фактора:

- политическая воля глав государств;
- тщательное согласование и экспертиза предлагаемых для последовательной реализации интеграционных проектов на начальной стадии;
- привлечение бизнес-кругов к процессу выработки общей политики альянса.

В институционализации экономического союза ЦАГ организующая роль принадлежит государственным органам. Государство вместе с рынком, рыночным интересом определяет основные приоритеты, этапы и последовательность использования экономических факторов. Попытка фронтальной постановки всего комплекса интеграционных проблем нереальна. Речь на первом этапе может идти о так называемой «мягкой интеграции» через секторальные рынки, через зоны фактической солидарности стран ЦАС. В качестве первоочередных задач напрашиваются соглашения по зоне свободной торговли, миграционным проблемам, созданию ряда отраслевых межгосударственных водно-энергетических, горно-металлургических, нефтегазовых и хлопковых консорциумов и кластеров. Административные решения на уровне кооперирования государств – не рыночная организация, но это та цена, которую

мы должны заплатить за модернизацию экономик и прекращение деградации.

Международные кластеры

Задачи координации, комплексирования по созданию консорциумов в приоритетных отраслях и сферах нацелены на выявление перспективных конкурентоспособных кластерных производств. Кластеры межгосударственного уровня в конечном счете должны быть задействованы на выпуск высокотехнологичной продукции, своеобразного центральноазиатского бренда с выходом на мировой рынок. Поэтому так важно определение приоритетных секторов экономики для выхода на международный уровень. Их нужно развивать и модернизировать, внедрять по ним не только новые технологии, но и новейшие методы управления и менеджмента. И каждое из государств должно принять активное участие в процессе создания международных ТНК – кластеров, специализированных на выпуске конечной продукции специализации региона в целом. Это могут быть натуральные ткани и другие виды продукции хлопкового кластера, кластеры редких и благородных металлов на базе нанотехнологий, продукция отраслей специализации машиностроения, химической переработки нефтегазового сырья и др. Интеграция отраслевых и экономических комплексов на уровне ЦАГ, их дееспособность и эффективность – фундамент будущей реальной интеграции в таможенной, финансовой, трудовых сферах как составляющих общего рынка и экономического союза, единого экономического пространства. Специальная комиссия ООН для экономик Центральной Азии также считает целесообразным объединить усилия молодых государств региона, в первую очередь в использовании водных и энергетических ресурсов, создании единого и транзитного транспортного комплекса, расширении торгово-таможенного сотрудничества, охране окружающей среды. Государства региона также взаимно заинтересованы в современных информационных и коммуникационных технологиях.

Этап здравого смысла

На сегодня страны Центральной Азии как никогда нуждаются в институциональной организации и активной работе межгосударственных органов экономического сотрудничества. Здесь возникает проблема экономического суверенитета государств, их интересов. Разноуровневый характер экономических реформ в сочетании со сложившейся

ментальностью и степенью авторитарности государственного управления в государствах ЦА пока серьезно сдерживают возможности выхода на те или иные стадии интеграционных решений в каждой отдельно взятой стране и по региону ЦА в целом. Передача части полномочий наднациональным органам и общая синхронизация экономической политики и реформ требуют соответствующего изменения законодательных основ в каждой из стран Центральной Азии.

Процесс и приоритеты интеграции республик Средней Азии, а также их сотрудничество с другими региональными союзами и вхождение в мировую экономику в соответствии с требованиями ВТО приобретают необратимый характер. Эта задача должна быть включена в ранг государственной политики стран ЦАС. В создавшихся условиях не обойтись без усвоения и реализации центральной идеи государственного «дирижизма», этого своеобразного неокейнсианства для современных переходных экономик, оказавшихся, кроме Казахстана, в состоянии стагнации, а то и деградации. Наступает эра объективной необходимости решительного вмешательства государства в рыночную организацию экономики стран Центральной Азии.

КАЗАХСТАН «СТРАТЕГИЯ-2050» И СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ НОВОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА¹

Стратегия «Казахстан-2050» впервые выдвигает глобальные направления научно-технологического и социального прогресса на уровне отдельно взятой страны. На сегодня достаточно примеров малых и средних государств с обширной территорией и малым демографическим потенциалом, которые, достигнув уровня высокоразвитых, успешно сотрудничают в современном глобализированном мире и уверенно отстаивают свой государственный суверенитет.

Новая стратегия Казахстана – гарант успешного будущего нашей страны. Фундаментальные задачи качественно нового этапа

¹ VI Астанинский экономический форум (АЭФ). Панельная сессия VI Астанинского экономического форума. 22-24 мая, г. Астана, 2013 г.

The Kazakhstan 2050" Strategy" and Socio-Political Priorities for the New Model of Economic Groth.VI Astana Economic Forum.Rhe Neo-Industrial Model of Economic Development and the Formation of Perspective Innovation Clusters. Austria, Vienna, 2014.

Аманжол Кошанов. Собрание сочинений. В 10 т. Т. X. С. 408-422. – Алматы: Экономика, 2014.

развития, связанного с третьей промышленной революцией на базе информационной и нанотехнологий, опираются на прочный экономический потенциал, созданный за годы реализации «Стратегия-2030» и программы ФИИР РК. Достижение высоких позитивных целей Стратегии «Казахстан-2050» ставит комплекс актуальных вопросов, которые должны явиться предметом научного обсуждения и практического решения. Одной из приоритетных задач, выдвигаемых Президентом РК, должна стать новая постановка стратегического долгосрочного планирования как атрибута сильного государства, создающего развитую экономику и Общество благоденствия².

В предстоящий посткризисный период наступает новая эпоха интенсивного становления базисных и институциональных основ мирового общественного развития. Соответственно изменяется и ускоряется пошаговая динамика социально-экономических процессов не только на уровне передовых экономик, но и стран достигающего и догоняющего развития. В числе первоочередных приоритетов выдвигается всесторонняя разработка следующей фазы индустриализации, которая в условиях Казахстана должна сочетаться не только с преодолением процесса деиндустриализации и завершением в целом этапа индустриализации, но и в равной мере с решением программы неоиндустриализма и фаз пятого и шестого технологических укладов. Для Казахстана это двуединая задача в предстоящие десятилетия до 2030 года.

Ключевая проблема – переориентация экономики на путь реального производства с выходом на конечную дорогостоящую продукцию. Проблема сложная, кардинальная. Приобретает особую остроту на сегодня. Следует признать, относительно динамичное развитие экономики Казахстана обязано благоприятной конъюнктуре внешнего рынка с высокими ценами на природное сырье. Внешняя конъюнктура помогла стране стабилизировать государственные финансы и аккумулировать значительные резервы в Национальном фонде (\$87 млрд). Одновременно государство активно реализует Программу ФИИР (в объеме \$42 млрд) и на новом этапе – Государственную программу «Стратегия-2050». Они позволяют решать задачи общей индустриализации и одновременно инновационную модернизацию отраслей и регионов. Пока не достигаются цели

² Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства.

системной модернизации ведущих отраслей специализации, нет должного инновационного эффекта от модернизации. Программа ФИИР проводится недостаточно системно, а в программах индустриализации по регионам не прослеживаются ведущие кластерные звенья, на чем особо настаивает Президент РК в своем Послании. Нет пока достаточно четкого разделения по республике и регионам отраслей и сфер с выделением объектов по общей индустриализации и преимущественно инновационного развития. Такой подход на сегодня имеет важное методологическое и практическое значение при анализе карт индустриализации с расчетом эффективности индустриально-инновационных программ.

В качестве важнейшей основы и составляющей стратегического планирования Президент РК выдвигает необходимость разработки и внедрения принципиально новой системы управления природными ресурсами, которые следует использовать как важное стратегическое преимущество Казахстана. Технологическая революция, ускоряя и меняя структуру переработки исходного сырья, неизмеримо расширяет номенклатуру выпуска конечного продукта из углеводородов, металлургического и уранового сырья и сферы их использования как ускорителей мирового технологического прогресса. Главный ориентир – создание в республике новейших производств на базе совместного предпринимательства. Так будет преодолеваться сложившийся вариант валового привлечения инвестиций в сферу добычи и первичного передела. Только таким образом возможно достичь выгодного и эффективного для страны совместного партнерства филиалов иностранных ТНК, государственно-частных и национальных компаний Казахстана. Выступая на Совете национальных инвесторов, Н.А. Назарбаев (10.04.2013) особо отметил: «В реализации Стратегии до 2050 года, а также в осуществлении масштабной цели вхождения Казахстана в клуб 30 наиболее развитых экономик мира особая роль принадлежит отечественному бизнесу, являющемуся движущей силой национальной экономики... В Стратегии-2050 национальный бизнес обозначен как самый главный источник роста внутренних инвестиций»¹.

Новая модель экономического роста в управлении природными ресурсами республики не может быть продолжением сложившейся

¹ Речь Н.А. Назарбаева на Совете национальных инвесторов «Сильное предпринимательство – сильная страна». 10.04.2013.

ситуации в природопользовании, особенно в институциональной организации отношений собственности, соотношений активов на уровне филиалов иностранных ТНК, которые значительно ограничивают экономический суверенитет республики о праве собственности на недровые ресурсы. В этом плане по указанию Президента страны правительство предпринимает серьезные усилия по эволюционному восстановлению равноправных правоотношений во владении и распоряжении недровыми ресурсами. Несправедливое обогащение олигархических групп мира за счет эксплуатации ресурсного потенциала развивающихся стран справедливо отмечает американский экономист, лауреат Нобелевской премии Дж. Стиглиц². Вопрос о владении, использовании и распоряжении основами национального богатства и решающей роли отечественного предпринимательства в этой сфере непосредственно вытекает из основополагающих положений «Стратегия «Казахстан-2050»».

Тренд и усилия по укреплению экономического суверенитета стран СНГ и других развивающихся стран – определяющая черта современного политического курса национальных государств. Но в каждой из них он, несомненно, имеет свои предпосылки, экономические механизмы и, что не менее важно, зависит от политической воли и административного ресурса. Потому теоретико-методологическая и социально-политическая разработка и обоснование этапов, путей и средств последовательного укрепления экономического потенциала и суверенитета республики на новой фазе промышленной революции требует совместных усилий ученых, политического руководства, административно-планирующих органов. Уже в предстоящее десятилетие (2013–2025) должны радикально измениться условия и содержание сотрудничества с иностранными компаниями в области недропользования соответственно интересам неоиндустриального прогресса республики на базе кластеров нового поколения. Только в этих условиях возможно достичь выгодного и эффективного для страны совместного партнерства. Сложившийся вариант привлечения иностранных инвестиций, где заложены приоритеты интересов филиалов ТНК, переориентируются на новую модель экономического роста республики.

Важным проявлением нового политического курса Республики Казахстан как состоявшегося социального государства является активная ориентация общества и ресурсов по последовательному

² Дж. Стиглиц. Глобализация: тревожные тенденции. М., 2004.

формированию «Общества Всеобщего труда» и новой модели трудовых отношений, где системно увязываются идеи эффективного производительного труда и качества жизнедеятельности человеческого капитала.

Затрагивая практически все аспекты социальной жизни общества, Н.А. Назарбаев в работе «Концепция Всеобщего Труда...» приоритетно ставит вопросы трудовых отношений, разработки и внедрения системы социальных стандартов с жесткой оценкой деятельности бизнеса, особенно в системе оплаты труда, трудоустройства, явных нарушений Трудового кодекса. По официальным данным МТиСО, в РК (на январь-февраль 2013 г.) неодинаковую заработную плату местные работники и иностранцы получают более чем в 50 компаниях, притом в ведущих. Дискриминация в оплате труда в некоторых из них достигает 11-кратного размера. Такое положение выявлено в Karachaganas Petroleum Operating, ряде итальянских, канадских, английских, датских, турецких, индийских и др. компаний¹. Позиция Президента РК в этом аспекте исходит из анализа и учета международных событий, обобщения трудовых конфликтов внутри страны. Потому прямо отмечается: «Частная форма бизнеса не дает права устанавливать свои «законы». Достижение единых социальных стандартов трудовых отношений без дискриминаций на всех объектах собственности, независимо от форм владения и распоряжения – принципиальный вывод и важное условие перехода к Обществу Всеобщего труда и социальной модернизации Казахстана.

Такой подход к формированию социальной политики, адекватной новому политическому курсу Казахстана, развернуто поставлен в «Стратегии «Казахстан-2050». Впервые формулируется Концепция нового содержания социальных нормативов качества жизни населения с учетом практики индустриально развитых, социально ориентированных государств. Безусловно, поиск путей, методов последовательного сближения и выравнивания этих показателей соответственно росту экономики республики – удел совместной работы ученых, министерств и ведомств республики. Исходно и приоритетно выдвигается ключевая проблема разработки минимальных социальных стандартов и гарантий качества жизни в Казахстане. Речь идет о жизнеобеспечении прежде всего малообеспеченных слоев населения, сокращении числа бедных и недопущении социальной

¹ Известия – Казахстан. 29.03.2013; Казахстанская правда. 29.03.2013; Мегapolis. 1.04.2013.

маргинализации. Проблема заключается в разработке научно обоснованных гарантированных государством минимальных ключевых параметров и индикаторов качества жизни, ориентированных на прогрессивные мировые стандарты, включая уровень заработной платы, пенсий, пособий, объем гарантированных медицинских услуг, механизм формирования минимальной и рациональной потребительской корзины на одного казахстанца. Это в равной мере относится к выполнению социального стандарта на основе законодательных норм республики не только отечественным, но и иностранным бизнесом, работающим в Казахстане².

Статистика свидетельствует о нарастающем социальном неравенстве и усиливающейся социальной нестабильности в мире. По оценке специалистов, сейчас децильное соотношение доходов (10% бедных и 10% богатых) доходит по отдельным странам, особенно в развивающихся, до 30:1, что резко контрастирует с развитыми странами с социально ориентированной экономикой и практикой социально-демократических программ, где соотношение (в докризисный период) составляло 4:2, в США – 7:1. Более того, в мире отмечается резкая поляризация разницы доходов пяти богатейших и пяти беднейших стран мира: в 1990 г. она составляла 60:1, в 2007 предкризисном году – 74:1³. А по душевому показателю ВВП (с учетом ППС – паритета покупательной способности в ценах 1990 года) абсолютный разрыв между странами с высоким и низкими уровнями дохода возрос с 6-кратного до 21-кратного⁴.

Неоднозначные последствия либеральных реформ и монетарных методов хозяйствования по странам СНГ испытывает прежде всего социальная сфера. Так, в РФ 200 тыс. семей получают доходы более 1 миллиона долларов в год. Это 0,5% богатой прослойки от общего населения страны⁵. А не более 15% населения аккумулируют в своих руках около 85% всех сбережений, 92% из них – от доходов собственности⁶. Резкая дифференциация социальной структуры населения в Казахстане наглядна по структуре банковских депозитов: 50%

² Послание Президента РК – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства». Алматы, 2013.

³ А. Кошанов. Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост. Алматы, 2012.

⁴ Хэ Чуанци. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001-2020 гг.). М., 2011. // Вопросы экономики. М., № 1, 2011.

⁵ Поиск. Газета научного сообщества. М., 14.12.2012.

⁶ Экономист. Москва, № 9, 2012.

всех депозитов приходится на 0,1% вкладов (по данным Народного банка РК). А сбережения имеют только 17% казахстанских семей, причем на самые неотложные нужды и обстоятельства (Агентство по статистике РК).

Говоря о резкой социальной дифференциации доходов и потребления развитых и стран догоняющего развития, все убыстряющейся поляризации благосостояния бедных и богатых, следует отметить, что в современном мире в развитых рыночных системах расходы, как правило, могут длительное время превышать доходы. Этот феномен является естественным следствием практической реализации теории предельной полезности и производительности в условиях глобализации. ВТО дает возможность выкачивать прибыли в пользу конечного субъекта производительности и эффективности в открытом глобальном пространстве. Эти страны пользуются неокOLONиальной рентой, извлекаемой из остального мира вследствие неравноправных экономических отношений, ножицы цен, открытой эксплуатации природных и людских ресурсов слаборазвитых стран.

В концепции догоняющего развития, как показывает мировая практика, происходит существенный пересмотр содержания самой проблемы. Речь идет не о выравнивании уровней экономического развития развивающихся стран посредством повторения исторического пути, пройденного зрелыми странами, т. е. копирования опыта развитых стран, а благодаря рациональному использованию своих конкурентных преимуществ. Об этом свидетельствует показательный опыт стран БРИКС, Японии, азиатских «тигров». Никакого выравнивания развития стран и решения рыночных реформ путем простого подражания (по типу «Вашингтонского консенсуса») не происходит¹. Тенденция прямо противоположная. По показателю душевого ВВП (в ценах 2000 года) абсолютный разрыв между странами с низким и высокими уровнями доходов (по 131 стране) возрос за 1960–2000 годы с 42-кратного до 66-кратного².

Особенностью развивающихся стран с богатыми природными ресурсами, в частности РФ и Казахстана, является своеобразие воспроизводства, выраженное в том, что они производят больше, чем потребляют. Натуральное производство ресурсов значительно превышает

¹ Я. Евстигнеев, Р. Евстигнеев. Тайна догоняющего развития // Вопросы экономики. Москва, 2013. № 1. – С.81.

² ХЭЧуанчи. Обзорный доклад о модернизации в мире и Китае (2001-2010 гг.). Москва, 2011 // Вопросы экономики. М., 2013. № 1.

по объему их внутреннее потребление, промышленную переработку в готовую продукцию. С экспортом сырья из страны уходит и компрадосская рента, представляющая разновидность колониальной. Поэтому расходы этих стран на личное потребление ни теоретически, ни практически не могут превышать доходы, что реально по их динамике в 1999–2012 гг. Так, за указанный период ВВП в Казахстане вырос (по официальной статистике) в 16 раз, а пенсии – в 6 раз, а жилищно-коммунальные услуги – в 80 раз. На сегодня минимальная пенсия и величина прожиточного минимума почти в сто раз уступают ВВП на душу населения. Республиканским бюджетом до 2015 года утверждены минимальные пенсии в 22 652 тенге (152 долл. США) и величина прожиточного минимума в 20941 тенге (141 долл. США), в то время как ВВП на душу населения намечается на уровне 15 тыс. долл. США. Небезынтересно, что на одного жителя в республике добывается 4,5 т нефти и собирается 1,2–1,4 т зерна. Это высокий показатель среди стран, где производится зерно. Из того, что мы имеем уже на сегодня, по уровню жизни должны бы входить по меньшей мере в 30 самых благополучных стран мира. В реальности по уровню качества жизни мы находимся в седьмом десятке и по сравнению с Европой отстаем в 5–6 раз. Наблюдается расслоение населения, характерное для слабо-развитых стран: примерно 5–7% людей в Казахстане принадлежит 55–70% всего реального дохода в стране, а расслоение между богатыми и бедными составляет примерно 1:15. Тогда как в мировой практике этот показатель составляет 1:5³. Аналогично положение и в РФ, где разница в доходах между 10% самых обеспеченных людей и 10% самых бедных на начало 1900 года была в 4–5 раз, а сейчас в 17 раз⁴.

Дешевый труд, низкую заработную плату нельзя считать конкурентным преимуществом РФ и Казахстана в аспекте привлечения ПИИ. Такое положение, наоборот, делает экономически невыгодным замещение трудоемкого производства капиталоемким. Назрела необходимость перейти к высокооплачиваемой системе заработной платы на базе почасового регулирования оплаты труда и производительности. При присвоении львиной доли доходов социальным меньшинством естественен резкий скачок социального неравенства. «Излишне высокий уровень имущественного неравенства, как признают либералы из ВШЭ во главе с профессором Е.Г.

³ По данным Госкомстата РК // Правда Казахстана. 23.02.2012.

⁴ В. Бобков. «Всероссийский центр уровня жизни» // Комсомольская правда, 12.02.2013.

Ясиным, является одной из важных проблем России (в равной мере и Казахстана. – *А.К.*), которая во многом сводит на нет экономические и социальные достижения последнего десятилетия [6]¹. При одновременной коммерциализации благ общественного фонда потребления (ОФП) происходит масштабное сокращение фонда личного потребления, сопровождаемое инфляцией, дефицитом платежеспособности, разрывом между стоимостью и ценой рабочей силы. Это другая форма дефицита, порожденная монетарно-рыночной политикой управления экономики, когда либерализация цен, изменив их природу как показателя рыночного колебания спроса, перерождается в инструмент инфляции ожидания. Упование на «невидимую руку рынка», когда стихийное колебание цен принималось как средство достижения рыночного равновесия спроса и предложения кануло в прошлое. Монетаристский механизм породил спекуляцию цен и биржевых курсов, наживу спекулятивного капитала. Все это обесценило покупательную способность большинства населения, сведя ее к прожиточному минимуму. Доступность товаров сменила их ценовая недоступность. Монетарные формы дефицита из-за недоступности цен и высокой инфляции объективно привели к массовому недопотреблению, росту бедных и беднейших слоев населения. При резком уменьшении доли потребления, обеспечиваемой внутренним рынком, несоразмерно растет доля импорта (импорт обеспечивает 50% потребности продовольственных товаров в Казахстане).

В условиях рынка структура личного потребления радикально изменилась, подверглась индивидуализации путем коммерциализации социальной сферы. Пределы социализации фондов потребления и само их содержание регулируются законами функционирования рыночной экономики, происходит своеобразное очищение от «дармовщины», ликвидируется фонд общественного потребления как таковой. Уровень личного потребления теперь определяется индивидуальными расходами.

В то же время принятая и ратифицированная всеми членами ООН, в том числе и Казахстаном, «Всеобщая декларация прав человека» провозглашает: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, право на обеспечение на случай наступления старости».

¹ Уровень и образ жизни населения России в 1989-2009 гг. – М., 2011. – С. 70.

Государство, особенно в условиях глобального кризиса, должно гарантировать гражданам минимальный социальный стандарт с последовательным расширением списка потребностей индивида на образование и здравоохранение, здоровое питание и здоровый образ жизни, удовлетворение интеллектуальных и информационных запросов. Так провозглашается в Послании Президента РК – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства». Притом это не просто декларация, а поэтапное качественное повышение стандартов качества жизни, увязанное с ростом экономики, как исходная и всеобъемлющая основа решения проблемы. С учетом опыта развитых стран предусматривается постоянное совершенствование системы социального и пенсионного обеспечения. Государству предписывается принять меры по выработке совершенных новых подходов в отношении оплаты труда, сокращению имеющихся здесь диспропорций.

В определении социальных неравенств важен учет потребления таких жизненно важных услуг, как образование и здравоохранение. Преодоление социального неравенства в этих сферах, гарантированных Конституцией РК, бесплатность и общедоступность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования и бесплатное высшее образование на конкурсной основе, право каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь относятся к стратегическим задачам, провозглашенным в Послании Президента РК в 2013 году. По ППС в расчете на 1 чел. расходы по РФ на здравоохранение почти в 4 раза уступают в среднем показателям стран ЕС. Аналогичное положение и у нас в Казахстане, несмотря на относительно высокую динамику расходов на социальные услуги, особенно в последнее десятилетие.

Вопрос о динамике благосостояния населения за два десятилетия независимости Республики Казахстан, о реальной динамике уровня жизни членов общества особо важен, когда стратегические задачи неоиндустриального преобразования экономики и человеческого фактора приобретают первостепенное значение. При этом проблема социальной ориентации экономического роста, его социального содержания на уровне государственной политики и достижения «общества благосостояния» впервые поставлена в стратегии «Казахстан-2050».

Представители олигархического капитала, заинтересованные в переносе затрат на социальные нужды на индивидуальные домашние хозяйства являются сторонниками продолжения либерального, нерегулируемого капитализма. Представители общегосударственных интересов, отстаивающие интересы лиц наемного труда, населения с низким и средним уровнем доходов, малого и среднего бизнеса в конкретных видах деятельности, выступают за более широкое участие и ответственность государства и частного бизнеса в обеспечении социальной ориентации экономики. Учитывая нынешнюю дифференциацию доходов и уровня жизни населения, продолжающийся рост богатства одних групп населения при необеспеченности условий жизни других, неустойчивый и относительно высокий уровень инфляции, политику государственной поддержки внутреннего спроса и покупательной способности населения с низким и средним уровнем доходов следует признать как обязательное условие устойчивого социально-экономического развития РК на ближайшее десятилетие.

Вместе с тем видится целесообразной разработка специального классификатора индикаторов и показателей, которые выражали бы меру социальной ориентации национальной экономики. Это необходимо для целей макроэкономического прогнозирования и стратегического планирования с фиксацией динамики социально-ориентированного развития, а также целенаправленного воздействия на него, придавая соответствующие импульсы с помощью комплекса экономических и социальных стимулов и механизмов.

На сегодня в условиях, когда стратегия «Казахстан-2050» принята на уровне программного документа, в республике приступили к разработке Социальной концепции развития Казахстана, которая нацелена на формирование научно обоснованного минимального, а в последующем рационального казахстанского стандарта качества жизни. Новая концепция предусматривает формирование эффективной модели прожиточного минимума, ориентированного на набор продуктов и услуг и предметов первой необходимости, определяющий прожиточный минимум в современном цивилизованном мире. Этот показатель кладется в основу при оценке уровня жизни граждан той или иной страны и определения черты бедности. От этого показателя (прожиточного минимума) зависит и размер минимальной заработной платы, пенсий, пособий и иных социальных выплат.

По резолюции ООН, любой труд не может оплачиваться ниже 3 долл. в час. Иначе говоря, минимальная заработная плата в Республике Казахстан должна быть не ниже 480 долларов, или 70 560 тенге в месяц. Исходя из этого, минимальная пенсия по коэффициенту замещения должна быть не менее 60% заработной платы, т. е. 42 336 тенге, или 290 долларов (отношение средней пенсии к средней заработной плате). Во Франции коэффициент замещения, например, равен 63%, в Германии и Японии – 65%, в Италии и Испании – 90%. В Казахстане он равен 27%.

В России при фактически двукратном превышении стоимости минимальной потребительской корзины в сравнении с Казахстаном 16,1% населения (почти 30 млн) оказываются за чертой бедности. В России, как и в Казахстане, нижний предел прожиточного минимума начисляется по методике Всемирного банка с ориентацией на фактическое потребление бедных стран Африки. Если исходить из принятого у нас порога бедности в 40% от МПБ, то доля относимых к категории бедных составляет немногим более 5,3%. Так, заниженный уровень МПБ серьезно искажает реальное положение значительной части населения, тем более что около 3 млн человек трудоспособного населения числится в ранге самозанятых вне должного статистического учета их реального социального статуса и положения. По расчетам аналитиков, уровень МПБ (минимального потребительского бюджета) настоятельно необходимо поднять не менее 2,5 раза. При соответствующем повышении минимальной заработной платы, базовых пенсий, всех социальных пособий и выплат такая радикальная мера может явиться позитивной стартовой площадкой для выравнивания с социальными нормативами развитых стран.

Задача ликвидации бедности, по мнению российского профессора Б. Плышевского, даже по минимальным оценкам может быть решена лишь при условии доведения прожиточного минимума до 60% среднедушевого дохода¹. При этом следует иметь в виду, что само понятие «среднедушевой доход» в РФ, Казахстане, СНГ в целом величина, во все периоды значительно уступающая показателям развитых экономик, и итеративный процесс их наполнения займет значительный лаг времени.

¹ Б. Плышевский, д. э. н., проф. МГК им. Ломоносова. Бедность: методы анализа и экономическая политика. – «Экономист». – 2013. № 3.

В этом аспекте разработка новых социальных стандартов и гарантий с ориентацией на прогрессивные уровни потребует новых методологических подходов и обоснования вариантов минимального и рационального потребительских по республике и регионам. По индексу Энгеля доля затрат на продовольствие в совокупных затратах населения России на сегодня равняется 54%, что соответствует показателям стран третьего мира. В развитых странах он менее 20%, а в США – 12% (в докризисный период)¹. По Казахстану доля затрат на продовольствие по минимальному потребительскому бюджету на сегодня составляет 60%.

Исходя из сложившихся диспропорций и противоречий исходных нормативов, Президент РК особо акцентирует проблему рационального, научно обоснованного наполнения минимального прожиточного уровня, пенсий, пособий, других социальных льгот. Притом установления минимальных социальных стандартов на основе прогрессивных мировых стандартов с учетом положений МОТ (Международной организации труда). В соответствии с установками Стратегии «Казахстан-2050» готовятся предложения по поэтапному совершенствованию пенсионной системы во взаимосвязи с показателями макроэкономического развития, фондового рынка, а также с положением среднего класса. Объективно для коренного улучшения благосостояния населения социальные стандарты жизнеобеспечения должны последовательно ориентироваться на потребительский бюджет среднего класса с последующим принятием их нормы для большинства населения.

Нет сомнения, что наша республика достигла такого уровня, когда экономический потенциал и новый политический курс позволяют успешно решать актуальные задачи новой социальной политики, стратегические социально-политические приоритеты состоявшегося государства Республики Казахстан.

¹ Экономист. М., № 9, 2012.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ РАБОЧИЕ КАДРЫ – РЕЗЕРВ РОСТА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ПРОБЛЕМА «САМОЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ»²

В Казахстане потребность в квалифицированных рабочих кадрах резко возросла. Согласно исследованию «Спрос на навыки, рабочую силу в Казахстане», проведенному Всемирным Банком в 2008 году, 63% работодателей заявили, что недостаточный уровень образования и навыков рабочих кадров представляет собой препятствие на пути развития бизнеса. Наибольшие затруднения с нахождением квалифицированной рабочей силы испытывают крупные компании. Требования к навыкам и компетенциям специалистов постоянно возрастают: 40% казахстанских компаний сообщили об ужесточении требований к навыкам работников за последние два года в связи с усилением норм к качеству товаров и услуг, усложнением технологий, ростом конкуренции. Дефицит квалифицированной рабочей силы признан проблемой большинства отраслей экономики. В целом по республике из-за несбалансированности спроса и предложения ежегодно в среднем до 21 тысячи рабочих мест остаются вакантными. По данным Минтруда, для реализации проектов ФИИР и Программы «Дорожная карта бизнеса – 2020» дополнительная потребность экономики в кадрах на 2010–2014 годы составляет 287 тысяч человек, из них 59,47 тысячи человек – работники с техническим и профессиональным образованием. Иначе говоря, наиболее проблемный вопрос в стране – это подготовка именно технических кадров¹.

В целом охват техническим и профессиональным образованием составляет в среднем по республике 5,8% в профшколах (профлицеях) и 14,8% в колледжах. При проблемности и недостаточности учебной базы этой сферы стоит задача оптимизации сети профессионально-технического начального и среднего образования. Высшее профессиональное образование республики не обеспечивает выпуск конкурентоспособных кадров. Невостребованность высококвалифицированных кадров – основная причина низкого качества выпускников вузов. Она проявляется в низкой материальной и моральной оценке инновационного потенциала и высококвалифицированного труда. Да и сама экономика республики производит несоразмерно мало конкурентоспособной продукции, услуг и информации с

² Аманжол Кошанов. Собрание сочинений. Т. X, с. 347-359. – Алматы: Экономика, 2014. Доклад на заседании Комитета социально-культурного развития Сената Парламента Республики Казахстан. Астана, 12.02.2013.

высококласными специалистами, обладающими сложными знаниями. Экономика пока не ориентируется на конкурентоспособные кадры с высшим и послевузовским профессиональным образованием. Она вполне удовлетворяется работниками, подготовленными нынешней системой вузов. В такой экономике работодатели нечувствительны к качеству высшего профессионального образования. Восприимчивость к кадрам высокой квалификации и передового научно-технического уровня, как правило, определяется конкретным уровнем технологий. В республике, как в частном секторе добывающих сфер, так и первичной переработки природного сырья и материалов филиалами ТНК и частным бизнесом завозится и эксплуатируется техника и технология повседневного уровня, но не инновационная. Об этом возможно судить и по перечню специальностей и специализации технических вузов и университетов республики. Эти объективно сложившиеся обстоятельства вынуждают часть наиболее подготовленных выпускников, талантливых молодых и маститых ученых уезжать работать за рубеж. Не располагая статистикой по республике (такого учета просто стационарно не ведется), возможно сослаться на практику России. Ныне в российской науке занято 25 тысяч докторов наук, а в одних только США проживает свыше 16 тысяч докторов наук – выходцев из бывшего СССР¹.

В течение последних лет довольно часто говорят и непосредственно решается вопрос об увеличении доли казахстанского содержания в нефтегазовом и энергетическом комплексе в инвестиционных проектах, особенно в ПФИИР РК. И в основном речь шла о долях казахстанской стороны в поставках оборудования, добыче сырья. Естественной составляющей проблемы, как фактора производительности труда, выдвигается вопрос повышения доли отечественных наемных работников, притом высокой квалификации, соответствующей требованиям индустриально-инновационного прогресса. Доля казахстанских сотрудников в инвестиционных проектах варьируется. В настоящее время она составляет 60–70%. В течение ближайших 5–10 лет, по утверждению «Казахстанской ассоциации KazEnergy» в нефтегазовом и энергетическом комплексе республики она будет повышена до 90%².

¹ Деловой Казахстан. Республиканская экономическая газета. Казахстану нужны технари. 03.12.2010..

² В. Бобков. Образование и наука: адекватны ли они задачам модернизации? «Экономист», № 10, 2010.

Деловой Казахстан. Республиканская экономическая газета. 07.02.11.

В настоящее время иностранные инвесторы ведут практическое обучение отечественных рабочих кадров. Но даже крупные нефтегазовые компании готовят специалистов для покрытия своих потребностей далеко недостаточно. В республике нет органической связи между структурами трудоустройства и центрами подготовки высококвалифицированных кадров в сфере технического и профессионального образования (ТиПО). Государство, хотя и с значительным запозданием, планирует масштабные инвестиции в подготовку отечественных кадров. Так, разработана концепция, в которой планируется создание 4 межрегиональных профессиональных центров, которые будут осуществлять подготовку и переподготовку специалистов профессионально-технического профиля для крупных промышленных узлов. В 2011 году должен начать свою работу Атырауский межрегиональный профессиональный центр по подготовке и переподготовке кадров обслуживающего и профессионального труда для нефтегазовой отрасли. Разумеется, подготовка профессиональных кадров по системе ТиПО не под силу одним государственным центрам, тем более, когда речь идет и предприятиях, создаваемых за счет зарубежных или же совместных государственно-частных структур и привлечения инвестиций и новых технологий со стороны частного сектора. Поэтому выдвигается актуальная, безотлагательная проблема формирования на паритетных началах новых форм государственно-частного партнерства в системе финансирования центров ТиПО на постоянной основе. Тем более в подготовке квалифицированных, профессионально подготовленных специалистов и обеспечении нужд производства должны быть заинтересованы прежде всего, частный сектор, особенно иностранные инвесторы. В институциональном аспекте в целях преодоления разрыва между распределением, трудоустройством подготовленных специалистов и центрами образования назрела необходимость их органической интеграции и создания единого координирующе-распорядительного органа по вопросам эффективного формирования, развития и использования человеческого капитала.

В Послании Президента РК (28.01.11) ставится задача формирования новой стратегии занятости в республике. Для реализации Программы ФИИР требуется новая генерация квалифицированных кадров. Как отмечается в Послании: «...Новые предприятия мы строим для того, чтобы там работали казахстанцы, овладев новыми

прогрессиями». Речь идет о принципиально новой программе по обеспечению занятости населения совместно с бизнес-сообществом с предоставлением бесплатного профессионального образования тем, кто хочет работать на индустриальных объектах. В этой связи наблюдается повышение интереса к изучению отдельных видов занятости, в первую очередь неформальной, неполной занятости или скрытой безработицы. Следует учесть малоизученность этих проблем, особенно понимания сущности нестандартной занятости и форм ее проявления применительно к республике и регионам.

В экономике республики, по данным Агенства по статистике, занято 9,2 млн. человек, из них доля работающих по найму составляет свыше 66%. Государство при выходе из кризиса прилагает большие усилия по купированию роста безработицы, в частности, за счет экстенсивного расширения занятости в неквалифицированных сферах (общественные работы). Конечно, они приносят общественное благо, но в конечном итоге такая ситуация свидетельствует о некачественной занятости. Все трудоустроенные на общественных работах ввиду сезонного и временного характера занятости являются кандидатами на увольнение. Поэтому общая занятость по республике подвержена естественно определенной волатильности, колебание которой в сторону роста безработицы характерно реальному уровню занятости. Следует при этом учесть, что существует две методики расчета безработицы. Наша, так же как и российская, учитывает только зарегистрированных в службах занятости людей. И есть статистика Международной организации труда, учитывающая всех потерявших работу, в том числе и тех, кто числится в неоплачиваемых отпусках и переведен на две рабочие недели в месяц или же потерял работу в результате ее сезонности или временного характера, которые в нашей практике на момент статистического учета могут иметь временную работу, а на завтра оказаться в числе вовсе лишенных работы. Первая методика расчета безработицы характерна для Казахстана, России и большинства стран СНГ, когда учет ведется по количеству официально заявленных и зарегистрированных в службах занятости. Данный вид учета, и то с неполным и единовременным охватом, характерен для городских поселений. А в республике, где 45% населения проживает на селе, таких центров не существует. Потому официальные данные о 5,2% безработных не соответствуют реальности и ставят проблему некачественной занятости. Не в

пример странам ЕС, в частности, по Германии, где службы занятости и трудоустройства на уровне государственной структуры заняты регулярным мониторингом безработицы и трудоустройством по всем округам и землям ФРГ. И законопослушное население этих территорий регулярно регистрируются и получают соответствующее пособие, а также в случае открытия вакансий трудоустраиваются.

В условиях Казахстана перспективы поступательного расширения занятости проблематичны. Сезонные работы и торможение ввода объектов недвижимости, за исключением дорожных карт бизнеса по ПИИР РК по областям, пока сдерживают возможности трудоустройства. Малый и средний бизнес еще не скоро восстановит прежние объемы, учитывая вступление в Таможенный союз и снижение потребительского спроса населения. Также следует иметь в виду, что сейчас на рынке труда наиболее уязвимой частью является молодежь. Поколение, родившееся в восьмидесятые годы, наиболее многочисленное, испытывает трудности с трудоустройством из-за высокой конкуренции на рынке труда. Для того чтобы новые рабочие места были реальными и качественными, они должны быть востребованы самой экономикой, и их генерирование должно исходить из предпринимательского сектора. Поэтому самый лучший способ борьбы с безработицей – это создание максимально стимулирующих условий для развития бизнеса. Тем более в стране существует несбалансированность в сфере труда: дефицит высококвалифицированных кадров на индустриальных объектах и незадействованный потенциал безработных и самозанятых, в аграрных районах и недостаток кадров в городах. Из 9 млн работоспособного населения в республике занято около 5. И принятое в феврале 2011 года правительственная Программа занятости до 2020 года планирует оптимизировать существующий резерв трудоспособных, который не охвачен государственной Программой трудоустройства. Имеется в виду так называемая категория «самозанятых» казахстанцев, число которых, по официальной статистике, в 2010 году в республике составило 2,7 млн человек (33,3% от общего числа занятых). В зарубежной статистике к самостоятельно занятым преимущественно относят занятых чистым бизнесом. Это экономически активные работники, которые работают на патентной основе, особенно в городах, в сфере услуг, а также сельские фермеры и члены сельских кооперативов.

Самостоятельно занятые частным бизнесом в отдельных странах мира¹

	2001	2002	2003	2004	2005
Бельгия	15,1	15,4	15,0	14,9	15,2
Великобритания	12,8	12,7	13,2	13,6	12,9
Венгрия	14,5	13,9	13,5	14,3	13,8
Германия	11,1	11,2	11,4	12,1	12,4
Греция	39,9	39,3	39,0	36,6	36,4
Испания	19,8	19,0	18,3	18,1	18,2

Италия	28,2	27,7	27,5	28,4	27,0
Канада	9,9	9,8	9,8	9,5	9,4
Корея	36,7	36,0	34,9	34,0	33,6
Польша	28,0	28,1	27,3	26,7	25,8
Словацкая Республика	8,4	8,6	9,7	12,0	12,6
США	7,4	7,2	7,6	7,6	7,5
Турция	52,8	50,2	49,4	49,2	45,8
Финляндия	13,0	12,9	12,9	12,8	12,7
Франция	9Д	8,9	8,9	9,0	9,1
Чешская Республика	15,2	9,7	17,3	16,9	16,1
Эстония	8,3	8,1	8,9	9,7	8,1
Азербайджан			67,3	66,8	66,2
Молдова	40,0	40,8	36,0	36,1	37,0
Российская Федерация	8,1	7,8	7,4	7,6	7,8
Республика Казахстан	42,3	39,9	39,4	37,8	36,1

	2006	2007	2008	2009
Бельгия	15,1	14,8	14,2	14,8
Великобритания	13,1	13,3	13,4	13,6
Венгрия	12,8	12,5	12,3	12,6
Германия	12,2	12,0	11,7	11,6
Греция	36,3	35,9	35,1	35,5
Испания	17,9	17,7	17,7	17,0

¹ По данным Агентства по статистике РК.

Италия	26,7	26,4	25,7	25,2
Канада	9,1	9,3	9,1	9,5
Корея	32,8	31,8	31,3	30,0
Польша	24,4	23,5	22,9	22,7
Словацкая Республика	12,6	12,9	13,8	15,7
США	7,4	7,2	7,0	7,1
Турция	43,5	39,6	39,0	40,0
Финляндия	12,9	12,6	12,8	13,6
Франция	9,1	9,0	9,0	9,3

Чешская Республика	16,2	16,2	16,2	16,8
Эстония	8,0	8,9	7,7	
Азербайджан	66,3	65,7	65,2	66,0
Молдова	33,0	33,3	32,0	29,4
Российская Федерация	7,6	7,3	7,3	6,9
Республика Казахстан	35,5	34,8	33,8	33,7

По зарубежным странам самостоятельно занятые частным бизнесом это в основном предприниматели в сфере малого и среднего бизнеса. И пострановое распределение доли частного предпринимательства в определенной мере отражает меру развития среднего и малого бизнеса по этим странам, который существует на уровне индивидуальной трудовой деятельности или же в кооперации с крупным бизнесом. Среди них выделяются Греция, Корея, Турция, Польша, страны со значительной долей аграрного сектора и достаточно развитым МСБ. Из стран СНГ особо выделяются Азербайджан и Молдова, а также Казахстан. Разумеется, в каждой из стран существует своя методика определения сферы частного предпринимательства, малого и среднего бизнеса, которая более идентична и сравнима по странам ЕС. Что же касается данных по странам СНГ, в т. ч. и Казахстану, то здесь много методологически неразработанных вопросов по определению границ, социальной дифференциации компонентов понятия «самозанятые». Нет четкого определения категорий:

- индивидуальная трудовая деятельность;
- предпринимательство;

– неформальная занятость.

При разработке баланса трудовых ресурсов следует также различать:

- самозанятые;
- занятые;
- занятые неполное время;
- незанятые
- безработные.

В 2010 году в РК к числу самостоятельно занятых работников были 33,3% от общего числа занятых. В структуре самостоятельно занятых работодатели составляли 6%, самостоятельные работники – 90,5%, члены производственных кооперативов – 1,0%, неоплачиваемые работники семейных предприятий – 2,5%. По данным Министерства труда и социальной защиты населения, из 2,7 млн человек самозанятого населения страны примерно 60% занимают женщины. Они нигде не зарегистрированы. Самозанятые в своем большинстве не декларируют доходы, не платят налоги, не участвуют в накопительной пенсионной системе. Им не оплачивается больничные листы, пособия по беременности и родам. Им не засчитывается стаж работы, а значит, в будущем они не смогут получать даже минимальные трудовые пенсии. Вернее, 1/3 трудоспособного населения страны составляют «внесоциальные слои общества». Стратегия на самозанятость фактически смыкается с бедностью. Они предоставлены сами себе, не охвачены защитой профсоюзов. Это и челночники, численность которых в пик их активности на начало века по республике достигала одного миллиона человек, чернорабочие на базарах, продавцы на барахолках, надомники, т. е. та основная масса самозанятых, которая дополняется нигде не регистрируемыми безработными, а также занятыми на личном подворье на селе. По совокупности эта «резервная армия труда» существует сама по себе без четкой и действенной системы регулирования трудовых отношений. Не существует мер финансовой поддержки стимулирования по привлечению в профсоюзы, участию в накопительных пенсионных фондах, декларирования доходов. По данным социологического обследования, 79% респондентов из сферы самозанятых ведут бизнес в сфере торговли и услуг, 13% заняты в строительстве, образовании и здравоохранении. 60% осуществляют свою деятельность без патента, 36% сталкивались с трудностями в налоговых службах при регистрации своей деятельности.

Самозанятость – важный резерв для формирования среднего класса. Но ни правительство, ни крупный бизнес пока не в состоянии создать для этого достаточное количество рабочих мест. Таможенный союз фактически предельно сужает круг самозанятых. Свободное беспошлинное передвижение товаров и капиталов в рамках ТС и ЕЭП (Единого экономического пространства), обостряя конкурентное поле, во многом будет ограничивать возможности МСБ. Самозанятые, кроме самих себя, содержат членов своих семей (70% опрошенных состояли в браке, из них большинство были женщины; 20% не имели семей; у 30% респондентов в семьях были один, два, три иждивенца). Речь идет вкуче о 4 и 5 миллионах человек, завязанных на необустроенности самозанятых. Назрела неотложная необходимость внести изменения и дополнения в Трудовой кодекс РК и Закон о занятости населения. Следует четко определить, кто такие самозанятые, с выходом на законодательный уровень. Нужен специальный орган – Центры занятости и трудоустройства безработных, какие существуют в странах ЕС. Особенно ценен опыт ФРЕ, где ведут комплексный учет, в т. ч. и самозанятых с консультациями по трудоустройству, охватом профсоюзами, организацией соответствующих ассоциаций, социального страхования и пенсионного обеспечения организованной части населения, трудоустраиваемых на лицензионных началах.

В Казахстане все категории потерявших работу (научные кадры, рабочие всех специальностей, медперсонал, преподаватели, широкие слои сельского населения и т. д.) переходят также в категорию самозанятого населения. Определенная часть из них, если им это удастся, трудятся подпольно, не оплачивая налогов. Этих нелегально самостоятельных, по неофициальной статистике, можно насчитать еще примерно около 2 млн человек. Короче говоря, из 9 млн работоспособного населения у нас около 4,7 млн самозанятых, при этом 70% из них сельчане. Значительную часть этой категории следует фактически отнести к разряду безработных. Они должны получать пособия по безработице, либо зарегистрировать свое дело. В конечном итоге государство не платит пособие по безработице, а самозанятые не платят налоги. В России, в отличие от Казахстана, принят специальный Закон «О самозанятости», где к самозанятому населению, находящемуся не в государственном секторе, отнесены: индивидуальные предприниматели, главы и члены крестьянских

(фермерских) хозяйств, адвокаты и частные нотариусы. Они охвачены страхованием с оплатой страховых взносов в зависимости от минимального размера оплаты труда (МРОТ).

В законе РК «О занятости населения» дается неопределенно расширительное определение «самозанятому населению» как «самостоятельно занятым трудоспособным лицам, обеспечивающим себя работой». Здесь фактически снимается ответственность с общества за трудоустройство этой достаточно аморфной, социально не обеспеченной части населения республики и забота перекладывается на самих «самозанятых», «обеспечивающих себя работой». При этом в Минтрудсоцзащите пытаются раскрыть содержание «самозанятого населения»: «В Казахстане под самостоятельной занятостью понимается занятость, при которой размер вознаграждения напрямую зависит от дохода, получаемого от производства товаров и услуг, где собственное потребление рассматривается как часть дохода. Данное определение фактически повторяет международный стандарт категорирования занятых в странах с развитой рыночной системой. При отождествлении содержания понятия «самозанятые» с западной практикой трудно выяснить конкретную численность, состав и структуру самозанятых в республике, поток мигрантов, пополняющих их ряды, а также социальные запросы и ориентацию отдельных социальных групп, формирующий феномен «самозанятых». Так, по данным официальной статистики, наибольшая доля самостоятельных работников трудится на личном подворье (1,3 млн человек)¹, где низкая производительность сводит их труд к натуральнопотребительскому укладу. И здесь не представляется возможным, какую часть своей продукции, отрывая от себя, сельский житель вывозит на рынок и каков уровень товарности, доходности его хозяйства, который должен определить статус «самостоятельной занятости». Определить вовлечение казахстанских домохозяйств в реальный процесс товарообмена при сложившейся неразработанности проблемы не представляется возможным. Ни ученые-экономисты, ни социологи специально этими вопросами не занимаются. Программа самозанятости требует основательных научных изысканий, в том числе на предмет выявления природы «самозанятости», особенностей ее структуры и практики проявления по странам и регионам и перспектив его реформирования и управления.

¹ Деловая неделя. 15 июля 2011 г.

В реальной жизни самозанятые неоднородны по составу. Важно прежде всего структурировать эту категорию по полу, возрасту, образованию, этнической принадлежности, месту исхода по регионам и мере сосредоточения по городу и селу, что имеет важное значение для регулирования как самостоятельного блока Программы занятости. Особое значение в деле рационального управления структурой самозанятого населения на научной основе имеет распределение по таким признакам, как: состоялись ли они как устойчивые субъекты рынка; отношение самозанятых к государственной поддержке и стимулированию их деятельности; прочность институциональной связи между человеком и рабочим местом и др. Положение самозанятых, недостаточно структурированных и организованных в своей массе, особенно в условиях переходных рыночных экономик, представляет серьезную проблему для государства (сегодня 72,5% самостоятельно занятых по республике находятся в возрасте 25–54 года). Экономическая, социальная, институциональная неустроенность этой значительной части креативного населения может со временем обострить социальную напряженность в обществе. События в странах Северной Африки, Ближнего Востока могут детонировать не только в сопредельных государствах.

Самозанятость – один из важнейших факторов устойчивости экономического развития страны. В условиях экономического кризиса, сопровождающегося увеличением безработицы во всех категориях населения, регулирование самозанятости при активном государственном вмешательстве способствует более эффективному использованию творческого, профессионального и предпринимательского потенциала различных социальных групп населения. В Казахстане задача всестороннего научного анализа, разработки методологии реформирования и трансформации сферы самозанятости неотложна. Главный вопрос состоит в нахождении механизма этой трансформации, с тем чтобы вывести отдельные социальные группы, образующие эту совокупность, на уровень предпринимательской деятельности с целью получения прибыли, дохода за счет продажи товаров и услуг. При этом, когда проблема самозанятого населения решается в рамках Программы, на наш взгляд, целесообразно ввести специальные подпрограммы: «Организация и стимулирование отдельных социальных групп самозанятого населения с вхождением в сферу частного предпринимательства» и «Выведение самозанятости

из теневого рынка рабочих кадров для включения в сферу форсированного индустриально-инновационного развития». Такой подход придает Программе занятости большую ориентированность на целевые группы, адресность намечаемых мер, что, несомненно, положительно скажется на их реализации.

ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННЫЕ ВЫЗОВЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И НОВЫЕ ИМПЕРАТИВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА КАЗАХСТАНА¹

Мировой экономической кризис предельно обнажил уязвимые стороны международных экономических отношений с четким разделением стран – экспортеров готовых товаров и технологий и стран – поставщиков сырья и рабочей силы. Регулярные форумы G-8 и G-20 неустанно подтверждают незыблемость сложившихся взаимоотношений на уровне ВТО. Ведущие страны интегрированной экономики видят выход из кризиса и последующий прогресс единственно в передовой технологии, основанной на авангардных научных изысканиях. Так, программа Обамы-Байдена (2009 года) всецело направлена на формирование новой технологической платформы конкурентоспособности. Китай, основной мировой импортер технологий, резко активизировал собственные исследования, увеличив расходы на них в кризисном 2009 году более чем на ¼. Нарастают финансирование научных разработок в пользу уникальных технологий и разработок Японии, Германия, Великобритания. Форсирование индустриально-инновационной составляющей мировой экономики признается решающим условием преодоления последствий самого разрушительного за последние 80 лет экономического кризиса и критерием качественного прогресса производительных сил начала XXI века. Развитые страны уже включились в глобальную конкуренцию через инновации, новые технологии.

¹ Доклад А. Кошанова на заседании Экономической и социальной комиссии ООН для стран Азии и Тихого океана. ЭСКАТО ООН. (United Nations. Economic and Commission for Asia and the Pacific). Субрегиональное отделение для Северной и Центральной Азии. (Subregional office for North and Central Asia), г. Алматы, 10.01.2012.

Аманжол Кошанов. Собрание сочинений. В 10 т. Т. X, с. 384-394. – Алматы: Экономика, 2014.

Индустриально-инновационные вызовы глобализации в условиях жесткой конкурентной борьбы объективно порождают неравномерность социально-экономического развития стран мирового сообщества. Как заявил Президент РК Назарбаев на IV Астанинском международном форуме экономистов (4.05.11): «Сегодня, предлагая развивающимся экономикам свободную торговлю без протекции, индустриальные гиганты сами продолжают субсидировать и защищать множество своих отраслей, включая высокие технологии. Все это уничтожает промышленность в развивающихся странах и консервирует их бедность». Объективный шаг России, Казахстана и Беларуси в этих условиях – разработка собственных программ форсированной инновационной индустриализации и формирование регионального интеграционного союза – Таможенный союз (ТС) и Единое экономическое пространство (ЕЭП) для консолидации потенциалов и выхода на международный конкурентный уровень. По докладу ЕБРР о ходе реформ и экономического развития 29 стран Европы и Центральной Азии, рост ВВП Казахстана на 2012 год прогнозируется в 6,5%. Банк называет республику одним из лидеров в Центральной Азии в вопросах перехода к рыночной экономике. Однако отмечает отставание в этом процессе от России и европейских стран с переходной экономикой. Кризисный шок, испытанный республикой наряду с другими странами, был полностью преодолен к 2011 году.

Казахстан, решая неоднозначные проблемы стабилизации экономики, за последнее десятилетие показал высокие темпы экономического роста и последовательного решения социальных вопросов. На предстоящие 2011–2015 годы темпы роста ВВП намечаются на уровне 7%, что значительно выше среднего уровня по странам СНГ и ЕС. Тем не менее объективные условия становления независимости республики складывались таким образом, что явно проявляется дисбаланс в экономической политике, не на уровне оказались стартовые условия индустриально-инновационной модернизации. Когда многие страны включились в глобальную конкуренцию через инновации, новые технологии и формирование корпоративных структур – авангардов пятого технологического уклада, Россия и Казахстан вынуждены преодолевать последствия деиндустриализации. Все более явственно проявляется существенное отставание социальных решений по комплексу сфер жизнедеятельности членов общества. Время «точечных» социальных

программ проходит. Объективно на авансцену выдвигается идея системной социальной политики, основанная на концепциях европейской социал-демократии.

Индустриально-инновационные вызовы требуют сбалансированного промышленного развития и справедливой торговли. Рост ВВП в Казахстане в последнее десятилетие в своей основе стимулировался экспортно-сырьевым характером экономики, который с точки зрения и технологий, и конкурентоспособности, и доли продукции с высокой добавленной стоимостью не отвечает критериям переходной неоиндустриальной экономики. Фундаментальная проблема состоит в том, что нынешняя экономическая система республики поставлена в зависимость от иностранного капитала и фактически подчинена снабжению иностранных ТНК сырьем и ресурсами. Модель остается экспортно-сырьевой, более 90% продаж в общем объеме экспорта приходится на минеральные продукты и металлы невысоких переделов. Господствующим в экономике является сырьевой капитал, а не промышленный. Дешевое казахстанское сырье позволяет зарубежным ТНК снижать издержки, поддерживать спрос на свою продукцию. Нерешенными остаются и проблемы банковского сектора. Дефицит долгосрочного кредита, инвестиций с длинным горизонтом окупаемости лимитирует возможности устойчивого роста обрабатывающих производств, других отраслей реальной экономики и социальной сферы. Настала неотложная пора перехода к принципиально новой модели экономического роста, преодоления деиндустриализации и сырьевидности, формирования наукоемких производств с высокой добавленной стоимостью. С 2010 года в стране реализуется Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития. Ставится задача перехода к новой модели высокотехнологичной модернизации национального хозяйства с радикальной перестройкой и обновлением производственного аппарата на инновационных началах. При этом надо четко уяснить, что обрабатывающий сектор экономики в республике отстал от современных требований как по технологическому уровню, так и производительности труда. Соревнование в давно освоенных другими странами технологиях не гарантирует лидерские позиции. Поддержке подлежат современные по мировым стандартам предприятия. Или те, которые путем объединения с лучшими фирмами Запада и Востока смогут достичь этих стандартов.

Будущее страны среди конкурентоспособных стран, уровня которых намечено достичь к 2020 году возможно, только если стратегию инновационного прорыва совместить со стратегией интеллектуализации труда на базе достижений научно-технического прогресса. Возможности золотовалютных резервов России и Казахстана на сегодня позволяют приобретать по приемлемым ценам, а то и в кредит, современное оборудование, использовать возможности сотрудничества с передовыми индустриальными странами мира по взаимовыгодным формам трансфера технологий.

Инновационный научно-технологический прорыв предполагает радикальное усиление организационно-институциональной роли государства. В той же мере объективно возрастает позиция государственной собственности, государственного капитала в консолидированном бюджете страны и решении актуальных задач форсированной индустриализации в совместном предпринимательстве с зарубежными инвесторами. Более $\frac{1}{2}$ всех планируемых к привлечению инвестиций (43 млрд долл.) в проекты Карты индустриализации будут осуществлены за счет накоплений государственных компаний.

Неоднозначные последствия либеральных реформ в мировой экономике испытывает социальная сфера. Расслоение общества достигло предельных размеров. Резкая дифференциация социальной структуры населения в Казахстане наглядна по структуре банковских депозитов: 50% всех депозитов приходится на 0,1% вкладов (по данным Нацбанка РК). А сбережения имеют только 17% казахстанских семей, причем на самые неотложные нужды и обстоятельства¹. Не оправдываются концепты рыночного фундаментализма, что тотальная денационализация и утверждение частной собственности приведут к резкой эффективности производства и улучшению жизни населения. Размеры и источники богатства имущих слоев оказались результатом внеэкономического доступа к рентным и монопольным доходам, а не борьбы за низкую себестоимость продукции и высокого ее качества. В результате на сырьевидном уровне стагнируют отраслевая структура экономики, производительность труда, покупательная способность населения, зашкаливает за допустимые пределы децильный коэффициент дифференциации доходов, достигая 29 раз против 4–8 раз по развитым странам². Среднемесячный заработок

¹ Агентство по статистике РК.

² Экономист. М., № 9, 2011.

в Казахстане, по данным Госкомстата, колеблется от 103 до 517 долларов, притом до 310 долларов имеют более трети всех работников (34,3%). Высокий уровень инфляции (8,3% за 2011 год) при этом как налог ложится бременем на долю работников с низкой долей доходов.

Низкие доходы населения при высоких темпах развития экономики – участь всех стран, вставших на путь развития сырьевой экономики. При этом в Казахстане структура и наполняемость прожиточного минимума, определяемого на 2012 год в 1775 тенге (менее 120 долл.), далеко не отвечает нормам нижнего порога жизнеобеспечения. 70% этой суммы расходуется на продукты. К тому же так сложилось в Казахстане, прожиточный минимум в официальной статистике и казахском законодательстве получил статус исходного социального индикатора и используется для оценки уровня жизни населения, измерения бедности и обоснования минимального размера заработной платы, пенсии и других социальных выплат. В охваченных кризисом западных странах в эти годы инфляция не превышает 2–3%, а рецессия измеряется в 0,3–0,5%, что является следствием прежде всего стабильно сбалансированной структуры экономики. Рост темпов инфляции до 3–4% воспринимается как критический уровень. Республике необходимо добиваться относительно низкого и стабильного уровня инфляции, что достижимо при сбалансированной структуре и устойчивом росте экономики, ориентированной на выпуск конечной продукции сырьевых производств и особенно потребительских товаров для внутреннего рынка. Для обеспечения экономической безопасности республики необходимо добиваться освобождения страны от $\frac{1}{2}$ импорта продовольствия и почти 90% потребительских товаров и услуг.

Основная причина сложившегося положения – диспропорции в отношениях собственности, когда доля промышленного капитала и государственной собственности в создании ВВП, этих ведущих факторов производства и накопления, значительно уступает позиции сырьевого капитала. Распределение ВВП в пореформенный период определяется природно-ресурсной рентой, присваиваемой в основной массе зарубежными инвесторами и их окружением. Встает настоятельная проблема расширения позиций национального капитала и расширения государственной собственности в реальной экономике. Государство должно активно инвестировать реальный сектор, а не только присутствовать, как настаивают фундаменталисты, в сфере управления и регулирования.

Как показывает опыт последних десятилетий, как в России, так и в Казахстане монополистический капитал, тем более из сырьевого сектора не идет на риск модернизации ключевых отраслей и решение широкого круга социальных проблем, имеющих системный характер. Государственный сектор целесообразно укреплять рядом крупных компаний и объединений из числа базовых и инфраструктурных сфер с тем, чтобы он имел реальную опору и рычаги в управлении стратегическими сферами экономики. Во всех развитых странах роль государственной собственности резко возросла. В период кризиса именно государство выступило основной силой стабилизации. Расходы на эти цели, составившие десять триллионов долларов по странам мира, пришлось в основном на страны G-20. Рекапитализация банковской системы в Казахстане в условиях острых финансовых рисков также была проведена за счет государственных кредитов. Государство берет на себя ответственность по формированию посткризисной альтернативной модели экономического роста и будет способствовать снятию системного противоречия этапа форсированной индустриализации – противоречия между эгоистичными олигархическими интересами и общегосударственными интересами неоиндустриализации и новой тенденции социализации факторов производства.

Новая индустриализация, как свидетельствует мировая практика, всецело зависит от нормы и эффективности накопления. Высокий уровень инвестиций в промышленный капитал поддерживали все развитые страны в пору послевоенной модернизации и структурной перестройки, вывода экономики на уровень конкурентоспособности. В странах ЕС норма накопления вплоть до 1970-х годов составляла 25% ВВП, в Японии – 30, в период советской индустриализации показатель достигал 33–35%. Бурно развивающийся Китай поддерживает норму накопления основного капитала на уровне 38% ВВП. Расчеты специалистов и академических институтов доказывают целесообразный уровень инвестиций в пользу обрабатывающей индустрии не менее 25–30%¹. Только при таком использовании финансовых возможностей можно рассчитывать на создание высокотехнологичной конкурентоспособной обрабатывающей промышленности. Идентичный уровень инвестиций, нормы накопления в промышленный капитал, в реальную базу модернизации, включая инвестиции в человеческий капитал, необходим и Казахстану.

¹ Экономист. М., № 9, 2011.

Объективно обусловленный приоритет добычи и первичной переработки сырья на определенном историческом этапе искажает реальную картину эффективности отраслей и сфер экономики республики. Сверхприбыльными оказываются неэффективные с точки зрения доли добавленной стоимости отрасли и сферы, а низкодоходными – наукоемкие, инновационные виды экономической деятельности. Проблема преодоления создавшегося дисбаланса в экономике республики должна решаться только на путях форсированной индустриализации и последовательного преодоления роли преимущественного поставщика ресурсов на мировой рынок. Переход к высокотехнологичному накоплению и воспроизводству стал для нашей страны судьбоносной и неотложной необходимостью.

Системные противоречия сложились в олигархической форме частной собственности, возникшей и функционирующей на базе некомпетентной и ускоренной приватизации решающих сфер экономики. Частный бизнес, притом олигархический, как показала практика 20 лет независимости, не стала движущей силой неоиндустриализации, инноваций и модернизации. Присваивая почти всю полноту природной ренты и обеспечивая сверхприбыли за счет конъюнктуры мировых цен, филиалы зарубежных ТНК с самого начала не были заинтересованы в комплексном освоении ресурсов и продолжают курс на присвоение без производства конечной продукции. В создавшейся ситуации актуальна задача последовательного формирования государственно-корпоративной и частно-корпоративной собственности и компаний на базе национального капитала. Идентичная проблема последовательного преобразования отношений собственности и формирования собственных конкурентных, высокотехнологичных ТНК ставится и в России. Ученые-экономисты в этой связи выдвигают положение о недостаточной легитимности крупной собственности компаний, возникших в результате грабительской «прихватизации», и обосновывают необходимость создания на их базе государственно-корпоративной собственности. В Казахстане проблема должна решаться на эволюционно-градудалистских началах. Позиции иностранного капитала в республике по сравнению с Россией более масштабны и основательны. Они владеют основными пакетами акций в нефтегазовой и горнорудной отраслях. Потому на первом этапе, на наш взгляд, должна решаться задача перехода из позиции миноритариев в равнозначных партнеров в управлении активами. Пока судьба внутреннего накопления на собственно

промышленный капитал остается на долю еще неокрепшего, недостаточно ликвидного местного капитала. Дефицит инвестиций заставляет государство предельно мобилизовывать внутренние резервы, ресурсы Фонда народного благосостояния, активно привлекать зарубежные источники. В Норвегии, на опыт которой часто ссылаются экономисты, все газовые, нефтяные месторождения были национализированы, и Национальным фондом от добычи указанных ресурсов распоряжается государство на началах полной прозрачности и подотчетности перед Парламентом. Только в последние 3–4 года у государственной компании появились частные партнеры.

В Казахстане по аналогии с Норвегией существует фонд будущих поколений – Национальный фонд. Он неприкосновенен и формируется за счет нефтяных доходов. Отложенный фонд будущих поколений в реальной жизни, особенно в условиях мирового финансового кризиса, подвергается риску циклических кризисов, валютных девальваций, банкротству доверенных зарубежных финансовых институтов, т. е. значительной потере первоначальной ценовой константы. Официальная сумма Национального фонда республики (30 млрд долл.), хранящегося в зарубежных ценных бумагах, несомненно, теряет в ликвидности, а оставшаяся часть фактически дотирует западные компании, банки. Концепция неприкосновенности Национального фонда, «наращивания» сырьевых доходов как «фонда будущих поколений», на наш взгляд, особенно на фоне реальной волатильности мировой конъюнктуры последнего периода, не выдерживает испытания временем. Те же самые судьбоносные вопросы подрастающего поколения нужно решать уже сегодня путем использования части Национального фонда в качестве источника внутреннего накопления и направить на неотложные нужды образования, науки, здравоохранения, инфраструктуру.

В ряду факторов и условий форсированной индустриализации, определяющих темпы экономического роста и уровень конкурентоспособности национальной экономики на приоритетные позиции выдвигается эффективность региональной интеграции. Вступление Казахстана в Таможенный союз, Единое экономическое пространство, ВТО не только открывает возможности более рационального использования выгод свободного движения капиталов, товаров и рабочей силы, но и одновременно ужесточаются внешняя и внутренняя конкуренция. Кооперационная организация производства современных

предприятий за счет «отверточной сборки» может оказаться недостаточным как по уровню технологичности, так и конкурентоспособности на внешнем рынке. Здесь встает серьезный выбор подходов к развитию отечественного производства – реально конкурентоспособной, с высокой добавленной стоимостью и спросом на отечественном и мировом рынках. Таможенный союз выгоден республике тогда, когда есть развитый производственный сектор конечной продукции. Если страна в течение пяти лет (2010–2014 годы) добьется полного импортозамещения, то интеграционный союз, в том числе и Единое экономическое пространство, будет приносить ожидаемую выгоду Казахстану. Пока же в структуре ВВП по потреблению доминирует импорт. Ввиду неразвитости перерабатывающих производств в «потребительском» смысле Казахстан на сегодня остается конечной провинцией для сбыта продукции китайских, корейских, европейских, российских и других производителей. Узость внутреннего рынка отечественного производства не может не блокировать национальное индустриально-инновационное развитие, закрепляет внешнюю товарную зависимость и сырьевую специализацию. Эта задача стратегического плана, которую предстоит последовательно решать в рамках «Стратегий 2020 и 2030». Встает задача, не отказываясь от регулируемого экспорта природных ресурсов, последовательной переориентации экономики, включая и валютные резервы, на цели внутреннего экономического и социального развития. Последовательная переориентация экономики на обеспечение макроэкономической и социальной стабильности внутри страны – важное условие минимизации внешних рисков мирового кризиса. Без этого модель развития казахстанской экономики еще неопределенно долго рискует оставаться экспортно-сырьевой, а социально-экономическое положение в стране будет определяться в первую очередь объемами добычи полезных ископаемых и мировыми ценами на сырьевые ресурсы.

Важный социальный фактор успешного воспроизводства и становления инновационной экономики – борьба за высококвалифицированную рабочую силу в сопряжении с «умными» инвестициями, привлекающими в проекты новые знания, технологии, компенсации. В условиях низкой эффективности национальной инновационной системы проблема обеспечения потребностей форсированной индустриализации конкурентоспособным человеческим капиталом требует научного обоснования и предложения комплекса мер и

механизмов экономического, социального, институционально-организационного характера. Только комплексный подход к формированию человеческого капитала позволит удовлетворить потребности новой индустриализации адекватным фактором экономического роста и эффективности.

В условиях мировой конкуренции и открытой экономики суверенное развитие Казахстана единственно возможно при максимальном учете и рациональной организации наличного экономического и социального потенциала республики с учетом ее преимуществ и недостатков в международном разделении труда и в рамках Евразийского сообщества. Исторический переломный этап становления республики предполагает новую экономическую и социальную систему, восприимчивую к обновлению, реструктуризации, инновациям и формированию человеческого капитала, адекватной требованиям пятого и шестого технологических укладов и «строительства общества максимальных возможностей» («Послание Президента РК», 2011 года), рациональной дифференциации доходов населения, эффективности и качестве государственного управления.

Я внимательно ознакомился с «Обзором экономического и социального положения государств Азиатско-Тихоокеанского региона – 2012» ЭСКАТО ООН. Обращает внимание обоснованность концептуального подхода и практическая направленность рекомендаций по Казахстану. Сравнительный обзор по странам СНГ, Центральной и Юго-Восточной Азии раскрывает достаточно сложный и неоднозначный характер решаемых проблем и перспектив их развития в условиях глобализации. Исходя из складывающихся трендов и перспектив укрепления молодых суверенных государств, мы сочли возможным в своем докладе обратить внимание на ряд неотложных для решения проблем экономического и социального развития республики. С этих позиций сотрудничество научных кругов стран, входящих в орбиту ЭСКАТО и специальной комиссии ООН, по нашему мнению, должно быть столь же плодотворным, сколь и эффективным.

Алматы, 10.01.2012

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ¹

В условиях мирового экономического кризиса и декомпозиции основных блоков мировой экономики особое внимание приобретает укрепление основных направлений межгосударственного взаимодействия в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Важно углубление взаимодействия в ключевых отраслях экономики, совместных инфраструктурных и промышленных проектах. Евразийская интеграция охватывает исключительно вопросы экономического сотрудничества. Этот важнейший принцип построения интеграции провозглашается в договоре о ЕАЭС:

1) обеспечение макроэкономической стабильности государств-членов;

2) предоставление национального режима товарам, работам, услугам, происходящим на территории государств-членов;

3) регламентация правил предоставления субсидий производителям промышленной продукции на территории стран Единого экономического пространства (ЕЭП);

4) регламентация принципов и правил конкуренции на трансграничных рынках;

5) условия по беспрепятственному получению доступа к транспортной инфраструктуре стран-партнеров.

Евразийский экономический союз представлен суверенными постсоветскими государствами с их политически зависимым, полукOLONиальным прошлым и незавершенным рыночным переустройством экономики. Эти государства на стадии становления с формирующейся национальной экономической системой.

В другом ключе представляется положение о Европейском союзе (ЕС). Это интеграционный союз государств в ядре с развитой экономикой, определившиеся как суверенные государства и исторически налаженными торгово-экономическими связями. Теоретически ЕС (Б. Балаши и др.) обосновывает стадийность его формирования, классическую пятистадийную теорию региональной интеграции:

– зона свободной торговли;

– Таможенный союз;

¹ Международный общественно-политический журнал РАН «Общество и экономика», г. Москва, № 9, 2017 г.

– общий рынок инвестиций и рабочей силы, которые дополняют общий рынок товаров и услуг;

– стадия экономического и валютного союза, унификация макроэкономической, денежно-кредитной, налоговой, социальной политики;

– и последняя стадия – формирование политического союза с согласованной внешней и оборонной политикой².

В русле стадийной теории региональной интеграции Президентом РК Н.А. Назарбаевым была выдвинута идея приоритетной социально-экономической модернизации Евразийского союза. Концепция обеспечения в первую очередь экономической независимости стран – членов ЕАЭС должна явиться основой их равноправных экономических взаимосвязей в рамках регионального союза с выходом на мировой рынок³. Без решения проблем преодоления экономического неравенства и превращения их в полноценных членов ЕАЭС невозможно ожидать перехода к более высоким стадиям интеграции.

Модель Евразийской интеграции внеисторично соотносить с практикой высокого этапа развития европейской интеграции. В ЕАЭС национальные экономики не сравнимы по уровню технологичности, некооперируемы и пока невзаимодополняемы. Они на стадии формирования и структурных преобразований. В пределах ЕАЭС нет интегрированных производственных структур, обеспечивающих его внутренние потребности и экспортные возможности. Возникает необходимость критического переосмысления и поэтапного формирования производственной и экономической модели интеграции экономик стран – членов ЕАЭС. Конечной целью интеграционных экономик должно быть повышение ее конкурентоспособности как целостной системы и поэтапная ее реализация.

В теории интеграции ЕС получили известность разработки и предложения т. н. неофункционалистов. Среди них более известны Д. Митрани, Я. Бах, Р. Манделл, Е. Хаас, Ф. Шмиттер и др.⁴ Они

² B. Balassa (1961). The Theory of Economic Integration (2015). Doing Business: 2014-2015/ W.B.

³ Москва. МГУ им. М.В. Ломоносова. Совместное заседание ученого совета МГУ и Президиума РАН, 1994, март. Мансуров Т. Евразийский проект Н. Назарбаева, воплощенный в жизнь (1994-2014). – Астана, 2014.

⁴ Mitrani D. The Prospect of Integration[^] Federal or Functional. Journal of Common Market Studies/ 965? vol. 4, Issue 2, p.p. 19-149 J. Bache. The Politics of European Union. Regional Policy. Sheffield. Academic Press, 1998, 17 p.; Ю.А. Борко. Взаимосвязь процессов расширения и углубления европейской интеграции. Расширение Европейского союза и Россия. – М.: Деловая литература, 2006. – С. 11-42.

обосновывают необходимость разработки смежных сфер в интеграционной взаимозависимости государств, включая вопросы социального и регионального развития, экологию, сферу науки и техники.

Для развивающихся стран процесс интеграции должен проходить стадийно. Становление независимости молодых государств единственно возможно на базе последовательного формирования и укрепления экономики каждой из них и установления открытых либерализованных отношений со всеми странами ВТО. С этих позиций постулат президента Н.А. Назарбаева о примате экономических связей в формировании ЕАЭС предстает жизненно необходимой предпосылкой «оберега» прежде всего политического суверенитета возрождающихся молодых государств и условием формирования и укрепления интеграционных союзов развивающихся стран. Важность рационального выбора участников интеграционного объединения и симметрии их экономических потенциалов исследуют и российские ученые, особенно на опыте ЕС и России, стран СНГ¹.

Теория «неофункционалистов» весьма жестко ограничивает возможности интеграционных союзов, в которых не соблюдаются критерии оптимальности. При этом небезынтересны положения Лиссабонского договора стран ЕС 2007 года, по которому были созданы предпосылки для возврата полномочий с наднационального уровня на национальный при угрозе нормальному функционированию целого или части системы². Практика ЕС показала, что интеграционные решения исполняются до тех пор, пока они не идут вразрез с национальными интересами отдельных стран-членов. Поэтому неофункционалисты особое внимание уделяют регулированию регионального и социального развития, более справедливому распределению благ единого рынка. Неслучайно в практике ЕС сложилось регулярное межправительственное согласование, особенно бюджета. В Маастрихтском договоре (1992) за государствами-членами закреплено право на решения в сферах, где у ЕС нет исключительной компетенции, особенно в области национальных интересов, где абсолютный приоритет за членами ЕС.

¹ Борко Ю.А. Взаимосвязь процессов расширения и углубления европейской интеграции. Расширение Европейского союза и Россия. – М.: Деловая литература, 2006. – С. 11–42; Шишков Ю.А. Интеграционные процессы на пороге XXI века. Почему не интегрируются страны СНГ? – Москва, III тысячелетие, 2001.

² Мировая экономика и международные отношения. – 2014. № 3.

Экономическая интеграция в современном понимании, когда передовые экономики закладывают блоки пятого и шестого технологических укладов, серьезно усложняется между слабоиндустриальными и аграрно-сырьевыми экономиками. Такие системы не дополняют друг друга и не стимулируют технико-технологический прогресс, конкурируют друг с другом на сырьевом рынке. Они ориентированы в потребительских ожиданиях на технологии и предметы потребления развитых стран.

Интегральные процессы в ЕС и ЕАЭС различаются в приоритетах: в ЕС изначально преследуются цели эффективности и конкурентоспособности формирующихся структур, что диктуется относительно высоким уровнем экономического развития стран – членов объединения. В ЕАЭС приоритетны прежде всего модернизация и экономическое развитие. Здесь важны технологический и инвестиционный обмен для повышения уровней экономического развития стран – членов интеграционного союза.

Как показывает опыт ЕС, пространственное расширение интеграции в рамках относительно сложившегося или складывающегося регионального союза негативно сказывается на слаборазвитых странах. Линейная модель региональной «разноскоростной интеграции» приводит к экономическому и социальному истощению «вечно» догоняющих стран, уступающих в конкурентоспособности другим членам блока. В рамках стратегии по укреплению экономической, социальной и территориальной целостности ЕС осуществляет политику по сокращению разрывов в уровне развития отдельных регионов и преодолению их отсталости, но не в отношении национальных экономик, а сельских, где происходят индустриальные преобразования, или же в регионах с неблагоприятными природными и демографическими факторами³.

ЕАЭС объединяет страны, структура экономики которых относительно неконкурентна при интеграции в глобальную экономику и перед которыми стоит задача радикальной модернизации и преодоления сырьевой специализации. Общепризнанной особенностью евразийской интеграции является лидерство России как крупнейшей экономики в регионе. Но ее участие в технологическом и инвестиционном обмене не оказывает доминирующего влияния, не

³ Шифф М., Уитерс Л.А. Региональная интеграция и развитие: пер. с англ. / Всемирный банк. М.: Весь мир, 2005. – 376 с.

обеспечивает задачи модернизации экономики стран – членов объединения. В отличие от ЕС национальные экономики ЕАЭС испытывают постоянный дефицит инвестиций и новых технологий для решения проблем структурных преобразований, освоения природных ресурсов.

В ЕАЭС исходно были заложены разные цели интегрантов: Казахстан преследовал экономические интересы без ущемления политических прерогатив. В постановочном плане эту позицию можно сформулировать как:

- облегчение экспорта на базе единых таможенных норм;
- беспопшлинную торговлю на единой ЕАЭС территории;
- подключение Казахстана к общемировым транспортным узлам с выходом к рынкам и морским путям Ближнего и Среднего Востока, Китая, России и ЕС.

Для России были важны геополитические цели: укрепление позиции региональной державы при одновременном формировании единого экономического пространства. Об этом свидетельствуют постоянные инициативы РФ по ускоренному формированию целого ряда важных блоков наднациональной надстройки, затрагивающих политический суверенитет стран-сателлитов. В частности, предложения Государственной Думы об едином парламенте, по примеру ЕС, единой валюте, едином оборонном союзе, попытки вовлечения в международные конфликты с Украиной¹.

Что же касается Беларуси как члена ЕАЭС, то у нее складываются особые отношения с Украиной, Польшей. Это уже проблема политического суверенитета Беларуси, у которой общие исторические судьбы и борьба за становление страны как суверенного государства. В этом правовая прерогатива Беларуси неоспорима. Беларусь, как и Казахстан, проводит достаточно гибкую, суверенную политику со странами ЕС, Ближнего Востока. К тому же Беларусь для сбыта своей машиностроительной продукции, потребительских товаров особо ориентирована на внутренний рынок ЕАЭС.

Россия и Казахстан сравнимы с позиции стран, подвергшихся последствиям «сырьевого проклятия». Они приступают к решению задач инновационной индустриализации, осложняемых преодолением последствий деиндустриализации за кризисные годы. При

¹ «Этот союз позволит России стать одним из мировых полюсов влияния». В.В. Путин. «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня». – М.: Известия, 3.10.2011.

этом члены ЕАЭС – это страны с определенно сырьевой экономикой, что отчетливо видно из структуры их экспорта и внешней торговли, где доля углеводородов и металлургического сырья достигает 65–70%, не говоря о доле инновационной продукции, составляющей 3–5% (по официальной статистике), а в экспорте развитых экономик она доходит до 30–35%. В воспроизводственном аспекте значимость стран ЕАЭС друг от друга в плане реальной кооперации с выходом на совместную конечную продукцию транснациональных фирм пока недостижима. Программы неоиндустриализации реализуются на уровне национальных экономик. Финансовая, бюджетная, валютная политика каждого из членов ЕАЭС формируется автономно, исходя из программ и прогнозов социально-экономического развития на уровне средне- и долгосрочных стратегий и задач, определяемых уровнем и отраслевой структурой их экономик. При этом вопросы финансовой и валютной политики, как ключевые при формировании экономического суверенитета предстают исключительной прерогативой каждого из членов ЕАЭС. Механизмы их формирования и укрепления не могут быть переданы наднациональным органам любого интеграционного образования. Нормы Маастрихтского соглашения как модель экономически развитого сообщества интегрируемых государств должны быть достигнуты каждым членом сообщества относительно самостоятельно. Разумеется, при экономическом сотрудничестве в рамках интеграционного союза. На базе институциональных преобразований экономики на высокой стадии интеграционного союза, как это реализуется на практике ЕС, возможно, созреют условия для финансово-валютного союза на уровне наднациональных органов. Но это практически дальняя перспектива. В противном случае это будет фактически засильем более сильного патрона. Речь идет о дисбалансе мощностей российской и казахстанской экономик и неготовности последней к открытой международной конкуренции при отсутствии ее диверсифицированности.

Концепция исключительно экономического характера содержания ЕАЭС выдерживается благодаря усилиям и последовательности позиции президента Республики Казахстан, что отражено в положениях Договора об интеграционном союзе. Позицию Казахстана о недопустимости политизации создаваемого союза и не выдвигать положения, выходящие за пределы экономической интеграции,

выдерживают и представители республики в Экономической комиссии ЕАЭС. Положения Договора о Союзе не затрагивать международные договоры государств-членов с другими странами и организациями гарантирует суверенитет межгосударственных экономических отношений независимо от блоковой принадлежности тех или иных стран. Более того, в условиях нарастания международных политических противоречий и санкций отмеченные гарантии позволяют отдельным странам – членам Евразийского союза, в частности Казахстану, успешно выполнять миротворческие функции улаживания острых конфликтов международного плана. Это оказывается возможным, когда политический суверенитет государств сохраняется как аксиома функционирования членов – государств ЕАЭС.

В конце 2016 года (после обсуждений и согласований) был принят окончательный вариант Таможенного кодекса ЕАЭС. Продолжается работа над Программой создания общего электро-энергетического рынка, единого рынка товаров, услуг, капитала, рабочей силы. Эти проблемы решаются в рамках формирования экономического союза и базируются на двух основных принципах: 1) согласованная торговая политика по отношению к другим странам; 2) образование и функционирование единой таможенной территории.

В августе 2014 г. Россия объявила антисанкции к производителям продуктов из США, ЕС, Австралии, Норвегии и Канады. Беларусь и Казахстан подобные санкции не приняли, не присоединились к эмбарго России. Вследствие чего нарушился первый базовый принцип интеграционного объединения: торговая политика членов ЕАЭС становится менее согласованной. Основным принцип организации ЕАЭС как экономического союза вошел в противоречие с политическими мотивами санкций, что несовместимо с провозглашенными приоритетами экономической, продовольственной и, наконец, национальной безопасности стран – членов ЕАЭС. В связи с этим встает проблема более четкого теоретического и правового обоснования проблемы институциональной организации интеграционного союза – ЕАЭС как экономического союза и внесения определенно четких положений в Договор об ЕАЭС.

Естественно, реэкспорт товаров стран ЕС через Беларусь и (в меньшей степени) через Казахстан, особенно с использованием сырья третьих стран, будет иметь место. Особенно по позициям, аналоги которых производятся в этих республиках. Запретительные

тарифы для товаров из стран санкционного списка, как отмечают сами российские авторы, приведут к кумулятивным потерям для российской экономики до 1,8% ВВП¹.

В ЕАЭС текущие международные сложности, испытываемые Россией в отношениях с Западным блоком, отражаются и на положении Казахстана. Республика оказывается в определенной мере заложником этих негативов. Экономика Казахстана в 10 раз уступает российской, но более чем вдвое превышает экономики других членов ЕАЭС – Армении, Беларуси, Кыргызстана вместе взятых. Для Казахстана с учетом неотложности решения задач Программы индустриально-инновационного развития, особенно II пятилетки (2015–2019 гг.), встает проблема поиска реальных и более эффективных партнеров во внешней торговле. Экономически суверенитет республики реализуется вне пределов ЕАЭС. В условиях изоляции России от внешнего мира президент Казахстана предлагает новый путь расширения возможностей по доступу к новой технологии и современным потребительским товарам на рынках ЕС, АСЕАН и Востока. И, естественно, заявление Н.А. Назарбаева в Послании народу Казахстана 11.02.2016: «...Сделать 2016 год годом углубления экономических отношений союза с третьими странами и ключевыми интеграционными объединениями». В создавшихся условиях Казахстан на путях выхода из кризиса инициирует выход на рынки технологически развитых стран, что практически открывает доступ к достижениям четвертой промышленной революции. В 2015 г. объем внешней торговли Казахстана сократился на 37% от уровня 2014 года и двукратно – от 2013 года, а со странами ЕАЭС – на 20%. В августе 2015 г. курс тенге обвалился наполовину по отношению к доллару. Торговый оборот внутри союза упал на 26%, и государства блока на поддержание курсов своих валют в среднем потратили 10–15% госрезервов. Объем ВВП Казахстана, по оценкам, в 2016 году может упасть до уровня 123 млрд долларов, что в 2 раза меньше показателя 2013 г. ВВП на душу населения составит 6,9 тыс. долларов при 12,3 тыс. долл. в 2014 году. Эти отрицательные тренды явились прямым следствием мирового экономического кризиса, обрушения цен на углеводороды, экономических санкций Запада к России. В этих условиях Казахстан и Беларусь вынуждены защищать стратегические

¹ Кнобель Л. Евразийский экономический союз: перспективы развития и возможные препятствия / Вопросы экономики, 2015. № 3. – С. 87-108.

сектора экономики и отказались вводить ответные санкции против Евросоюза.

При нарастающей конкуренции на мировом рынке и пресса экономических санкций США и ЕС в отношении РФ возможности последней в инновациях и выпуске новейшей технологичной продукции объективно сужаются. Надежда на импортозамещение собственных нужд России в новых технологиях, естественно, ограничивается временным лагом организации новых производств в этой сфере. Казахстану в этих условиях объективно необходим рынок передовой техники на рынках развитых стран за пределами ЕАЭС. Суверенные права республики в обеспечении неотложных потребностей на новом инновационном этапе II пятилетки ПИИР РК объективно обусловлены. В равной мере и Беларусь для обновления своей экономики занята поисками новых партнеров. Президент А. Лукашенко напрямую ставит вопрос (в интервью агентству Bloomberg) о необходимости активной переориентации экспорта на другие направления. Правительство республики намерено ускоренными темпами проводить как географическую, так и товарную диверсификацию экспортных потоков¹.

Экономика России, по признанию В. Путина, находится «в серой полосе». И, чтобы выйти из серьезных политических и экономических трудностей, Россия готовит новую экономическую программу с учетом мобилизации внутренних резервов, интеграционных возможностей ЕАЭС и использования выгод международного разделения труда и кооперации с Китаем, государствами Ближнего Востока и стран АСЕАН.

Россия, как главный спонсор интеграционного процесса в ЕАЭС, на которую приходится более 80% совокупного ВВП участников союза наряду с Казахстаном активно пытается вовлечь Китай в сотрудничество с ЕАЭС. В докладе СВОП (Совет по внешней и оборонной политике) «Стратегия для России» сотрудничество Москвы и Пекина подается как формирование центра «Большой Евразии», куда также включили Индию и Иран. В Москве хотят видеть в Китае партнера ЕАЭС. «За» выступает и Казахстан, который свой трансконтинентальный транспортный коридор «Западная Европа и Западный Китай» и инфраструктурный проект «Нурлы жол» фактически объединяет с китайской программой «Экономический пояс Шелкового пути».

¹ Общество и экономика. РАН. – М., 2015. № 6.

В целом в реализации проекта Западная Европа – Западный Китай Казахстан и Россия конкурируют за китайский транзит, который выгоден сам по себе и еще более значим инфраструктурным обустройством маршрутов. Реализация этого уникального проекта связана со становлением современных центров обслуживания магистралей, подготовкой и включением в этот процесс квалифицированных кадров, организацией международных центров хранения товаров и перевалочных баз, формированием в последующем специальных экономических зон и зон свободной торговли. Все эти крупнейшие инфраструктурные комплексы, притом на уровне современных требований и цифровизации экономических процессов, несомненно, будут работать на создание общего экономического пространства на пути «Единого пояса Шелкового пути» с охватом 20 стран Европы и Азии.

Проблема вариантов интеграции в эпоху неравномерности экономического развития групп стран и неустойчивости глобальных процессов приобретает особую актуальность: насколько возможна интеграция отдельных блоков в рынок ЕС, пределы этой интеграции и каковы вообще перспективы федералистских проектов с наднациональным объединением. Насколько объективно необходим опыт ЕС для развивающихся стран, которые в первую очередь озабочены сохранением и укреплением своей национальной государственности и мобилизацией внутренних резервов по становлению современной экономики в соответствии с требованиями новой индустриализации. В этом плане ЕАЭС представляет собой сообщество государств во главе с Россией, где первоначальная идея взаимного экономического обустройства и последовательного преодоления экономического и социального неравенства актуализируется как никогда.

Стратегическая задача новой индустриализации и формирования современной структуры экономики решается не вдруг. Выполнение Программы II пятилетки форсированной индустриализации в Казахстане сопровождается активным приростом добычи углеводородов на месторождениях Кашаган (на 26 млн т в 2017 г.) и «Тенгиз Шевройл» и общий объем добычи нефти в Казахстане к 2020 г. должен возрасти до 115–120 млн т против 78 млн т в 2016 г. Неотложные потребности наполнения бюджета и решения актуальных задач индустриализации вынуждают использовать рентные источники накопления. В этом объективная необходимость мобилизации внутренних резервов переходного периода.

Как показывает практика функционирования ЕАЭС, проблемы экономического роста, решаемые в рамках интеграционного союза, на первом этапе должны быть преимущественно уделом внутренней политики суверенного государства. Сюда относятся макроэкономические проблемы темпов, пропорций, финансово-кредитной, валютной политики, международно-экономические связи, согласованные на уровне таможенной политики в рамках интеграционного союза. Это единственно верный подход с позиции мобилизации внутренних резервов и использования преимуществ интеграционных связей, включая беспощинное движение товаров, свободное перемещение рабочей силы, свободное приложение инвестиций и других форм капитала.

Подобное функционирование интеграционных экономик с позиции использования преимуществ интеграционного союза и взаимной кооперации приведут к последовательному выравниванию уровней экономик, оптимизации финансов, валютных отношений национальных экономик. Последовательно будут достигаться примерные нормативы функционирования экономик стран – членов ЕАЭС. Это тот уровень Маастрихтских соглашений, которого достиг ЕС в 90-е годы. Это тот уровень, который форсируется РФ в рамках ЕАЭС путем ускоренного создания наднациональных органов, политизации союза административными мерами. Подобный, на наш взгляд, формализованный подход не решает проблему преодоления фактического экономического и социального неравенства стран – членов ЕАЭС, которые должны доходить последовательно путем взаимоувязанного развития интегрируемых экономик на базе использования внутренних ресурсов и преимуществ кооперирования. К такому уровню решения проблем ЕС приходит на протяжении 65 лет его функционирования. Нерешенных вопросов выравнивания в союзе 27 государств ЕС еще предостаточно. Первична прежде всего проблема выравнивания уровней экономического и социального развития интегрируемых государств за счет внутренних ресурсов каждой из экономик и эффективности их взаимодействия в сфере экономики и финансов.

Складывающаяся форма экономической интеграции стран – членов ЕАЭС характерна для развивающихся стран, структурно и технологически не достигших постиндустриальной стадии. И реализация стратегических целей ЕАЭС объективно будет проходить определенные стадии интеграции от торгово-экономических до

фактически федералистских проектов с наднациональным объединением. При этом главное и решающее последовательное совершенствование экономических позиций членов союза.

Следует иметь в виду, опыт интеграции стран ЕС, притом большинство из которых прошли стадию постиндустриализма, не может быть универсальным. Становится популярной концепция минимальной, или гибкой, интеграции. Мы имеем в виду инициативу Vrexit и опыт скандинавских стран с их традиционной приверженностью национальным государственным институтам и механизмам и довольно пессимистическим отношением к так называемым федералистским проектам. Практика международных отношений оправдывает сочетание политики интеграции с конкретными стратегически ключевыми партнерами и политику взаимодействия со всеми остальными, максимально дифференцируя подходы к двусторонним отношениям.

Более тесным межстрановым торгово-экономическим и отраслевым связям в рамках ЕАЭС способствуют благоприятные отношения для ведения бизнеса. Казахстан по условиям привлечения прямых иностранных инвестиций, по ставкам налогообложения и др. показателям занимает привилегированное положение среди развивающихся стран.

Максимальные ставки налогов в отдельных странах ЕАЭС в 2015 г., в %¹

Страны ЕАЭС	Налог на прибыль	НДС	НДФЛ	Страховые взносы
Россия	20	18	13	30
Беларусь	18-25	20	13	29
Казахстан	15-20	10	10	7-20
Армения	20	24-36	24-36	15-20

По условиям налогообложения среди 189 стран республика заняла 17-е место. Казахстан предоставляет инвесторам освобождение на 10 лет от корпоративного налога. Новым инвесторам в перерабатывающей промышленности, по новым положениям, возвращается 30% инвестиций после ввода объекта в действие. К вновь строящимся объектам за счет государства будет проведена соответствующая инфраструктура. По свидетельству вице-президента Всемирного банка Сирил Мюллера, Казахстан по показателю Doing Busines

¹ Общество и экономика. – 2015. № 6. – С. 17.

занимает почетное 35-е место, поднявшись на 16 позиций по сравнению 2016 годом¹.

Казахстан в центре континента Евразии относится к числу т. н. *landlocked countries* (закрытых стран). Для нас критически важен доступ к мировым рынкам как для экспорта, так и импорта. Мы должны понимать, что если у нас не будет ЕЭП (Единого экономического пространства), то возникнут проблемы как в реализации, так и в транзите наших товаров. В конце 90-х гг. квота на экспорт нефти через российскую систему трубопроводов (КТП) была 3,5 млн т, сегодня экспортируем более 70 млн т.²

Преимущества и выгоды Казахстана в составе ЕЭС (Евразийского экономического союза) очевидны:

– более упрощенный вариант транзита и продажи наших основных товаров (нефти, сырья, зерна и пр.) основным потребителям – ЕС (Евразийскому союзу) и России;

– по условиям создания и ведения бизнеса Казахстан более привлекателен для иностранных и союзных инвесторов. Целый ряд российских и белорусских предприятий открыли свои филиалы в Казахстане. Российские бизнесмены заинтересованы в нас как в потребителях промышленных товаров (машин, оборудования) и как крупный поставщик сырья.

В макроэкономическом плане от ЕЭС в выигрыше крупные промышленные предприятия в нефтегазовой, горнодобывающей, металлургической, химической и др. стратегических отраслях страны, формирующих основу нашего бюджетного благополучия. Российский бизнес нуждается в нас как в потребителях промышленных товаров. Это видно по структуре нашего товарооборота. Почти 40% всего машиностроительного экспорта России (2015 г.) поступает в Казахстан³. В условиях нарастающей конкуренции на мировом рынке объективно взаимная интеграция должна крепнуть, тем более когда пресс экономических санкций со стороны США и Запада негативно влияет на экономику России.

Как показывает мировая практика, даже самодостаточные экономики США и ЕС нуждаются во взаимной поддержке и расширении своих рынков. Эти страны активно обсуждают вопрос о создании зоны свободной торговли в рамках регулярных встреч G-20,

¹ Давосский Всемирный форум. 20.01.2017.

² Центр Азии. № 1, 2014 г. Алматы.

³ По данным Комитета по статистике Министерства экономики РК.

G-7, а также более тесного сотрудничества на уровне международных интеграционных объединений НАФТА, Меркосур, АСЕАН и др. ЕС (Европейский союз), несмотря на полувековой опыт функционирования, до сих пор занят поиском наилучших решений и доработок существующих норм, особенно в области совершенствования Маастрихтских соглашений (1992 г.) и создания единого финансового центра (пула) по регулированию экономики стран – членов ЕС, особенно в условиях мирового кризиса.

Следует признать, страны ЕАЭС по отдельности и вместе по технологическому уровню и эффективности экономики пока недостаточно конкурентоспособны. Цель создания ЕАЭС изначально: преимущественная защита внутреннего рынка от внешней конкуренции. Евразийская интеграция потому охватывает исключительно вопросы экономического взаимодействия государств. Это важнейший принцип интеграции. В рамках экономической интеграции не рассматриваются положения, выходящие за эти проблемы, включая вопросы безопасности, обороны, общего парламента, паспортно-визового режима, социальной политики. Это позиция Казахстана, которая неоднократно была четко выражена Президентам РК на заседаниях Высшего совета ЕЭС (Евразийского экономического союза).

Реализация преимуществ единого рынка на общей таможенной территории в рамках ЕАЭС не может происходить успешно, если не анализировать вызревающие сегодня некоторые сложные спорные вопросы и не искать пути их решения. Важно, насколько четко политические дивиденды такого объединения или выгоды перевозки (транзит) важных ресурсов за пределы и внутри ЕАЭС сочетаются с интересами комплексного развития экономики республики, построения вертикально-интегрированных холдингов с получением конечной продукции как базовых сфер национальной экономической системы.

В Евразийском союзе Казахстан пока не занимает лидирующего положения. Страна в значительной мере зависима от импорта промышленных и потребительских товаров. Надежда и целевая установка республики – ставка на мобилизацию внутренних резервов, использование либерализованного внешнего рынка, более низкого уровня налогообложения. Это важно в конкурентной борьбе и приспособлении к новым условиям ВТО.

Казахстан на сегодня глубоко интегрирован в мировую экономику, торгует со 184 странами мира. Республика – один из крупнейших

экспортеров сырьевых ресурсов – нефти и газа, металлов, урана. Экспортная квота (более 76%), корреляция курса тенге (20%) – все эти меры фактическая поддержка экспортно ориентированных секторов национальной экономики. При этом главный выигрыш получают экспортеры¹.

Опыт ЕС (Европейского союза) подтверждает, члены объединения последовательно подключаются к экономической интеграции, доведя свои отрасли и сферы до уровня международной конкурентоспособности. В этом плане готовы только добывающие производства. Экономика Казахстана на начальной стадии диверсификации. Республика еще не готова к реальным процессам международной экономической интеграции в европейском понимании. Конкурентоспособны пока недиверсифицированные добывающие отрасли, которые и так имеют свободный доступ на мировые рынки углеводородного сырья и металлов. Решение проблемы диверсификации для Казахстана пока весьма сложно, ибо каждая из стран имеет свою стратегию, например, «Россия-2030», «Казахстан-2050», направленные на диверсификацию со сходной конечной целью. Потому отрасли и сферы каждой из стран-членов союза преследуют свои цели, с самого начала находятся в острой конкурентной борьбе. Сферы кооперации, комбинирования в межрегиональном, отраслевом аспектах решают свои задачи, выбирают ограничительные меры по отношению к другим государствам (высокие тарифы) и более низкие тарифы для сбыта своей продукции на внутреннем рынке. В реальности такая политика объективно отражает направления внутриблоковой конкуренции по продвижению российских и белорусских товаров и торможение идентичной продукции Казахстана.

Предстоит внимательно изучить методы, механизмы и институциональную направленность внутриблоковой конкуренции в ЕАЭС в целях преодоления «верховенства прав сильного», характерного для западной интеграции с «максимизацией индивидуальных результатов». Интеграция Евроазиатского экономического союза должна строиться на принципах взаимодействия и взаимных гарантий, равноправия и сотрудничества как условия сотрудничества на внутренних рынках. Недопустимо ущемление интересов стран-участников, что вызовет противодействие со стороны национальных правительств.

¹ Казахстанская правда. 21.03.2014.

Абсолютное превалирование в ТС экономического потенциала России обусловило то, что 92% ставок ее импортных пошлин легли в основу норм ТС. Их более высокий уровень приводит к росту инфляции и внутренних цен. Экономика республики сохраняет пока выраженный сырьевой характер: 80% экспорта РК приходится на добывающий сектор, туда же привлекается 80% инвестиций². Для сбыта своих товаров Россия использует т. н. ограничительные (более низкие) пошлины, что равнозначно экспансии (демпингу) российских товаров в Казахстан в ущерб организации производства идентичной продукции в самой республике.

Для новых предприятий Казахстана, вводимых по программе ФИИР, особенно инновационных, а также продукции обрабатывающих сфер встает вопрос о рынке сбыта. Это сдерживающий фактор диверсификации национальной экономики. Встает проблема конкуренции на внешнем рынке аналогичной продукции. Для готовой продукции России рынок Казахстана выгоден по спросу и цене и безальтернативен, что в конечном счете сдерживает расширение производства готовой продукции и соответственно потребление товаров в Казахстане. Решающее и определяющее значение для равноправных экономических отношений имеет масштаб национальных экономик, их структура, различия в логистике и инфраструктуре.

Политические аспекты интеграции, институциональное, таможенное, техническое регулирование опережают бизнес-процессы, спрос на промышленные товары, машины, оборудование в значительной мере решается за счет поставок из России и Китая. Радикальных изменений в структуре, технологическом уровне экономики Казахстана пока не происходит. Процесс интеграции в ЕАЭС, набирая темпы, находится в начальной стадии. Формирование интеграционного процесса пока характеризуется нестыковками по ряду важных позиций, требующих эволюционного решения. Так, объективно вопросы создания общего рынка нефти и нефтепродуктов, электроэнергетики отложены до 2025 г. То же самое относится к тарифам перевозок на железнодорожном транспорте. Высокие тарифы выгодны России, а перевозки товаров на большие расстояния не субсидируются. Пока не решена проблема равного доступа к трубопроводам и равных тарифов за прокачку энергоресурсов, в т. ч. из Казахстана. Эти важные инфраструктурные вопросы, имеющие прямой выход

² По данным Агентства по статистике РК.

на функционирование указанных сфер в экономике членов ЕАЭС, должны напрямую определять эффективность и равную выгоду нового интеграционного объединения.

Требует серьезного внимания сложившееся неравноправное институциональное распределение таможенных пошлин: 88% – РФ, 7,5% – РК и 3,5% – РБ. В той же мере несправедливо распределение голосов интеграционного союза: 75% – РФ, по 21,5% – у РК и РБ. При таком раскладе консенсус по любому вопросу недостижим. Абсолютный перевес априори остается за РФ, которая и так доминирует по экономическому, инфраструктурному, кадровому потенциалу. Как это принято в межгосударственных объединениях, например по ЕС, должно быть по голосу у каждой стороны с абсолютным консенсусом (равенстве) при решении всех кардинальных вопросов организации, совершенствования деятельности ЕАЭС.

Что же касается расширения ЕЭС за счет новых членов, то проблема осложняется не только из-за «разноскоростной» интеграции новых членов в соответствии с особенностями и предпосылками каждого из участников. Не менее сложная проблема согласование и стыковка разнонаправленных целей его потенциальных членов. Развитые страны рассматривают интеграцию как устранение барьеров в торговле и в перемещении факторов производства.

Положение радикально меняется с вступлением России в члены ВТО. Либерализация внешней торговли и снятие завышенных импортных пошлин неизбежны. Нынешние барьеры на импорт из-за пределов ЕАЭС уже изъяты. Но при этом таможенные тарифы РФ определяют нормативы Казахстана. Здесь явный механический перенос зависимого положения Казахстана по Таможенному союзу, когда оно на 92% определяется нормативами РФ. Обязательства РФ по ВТО априори механически становятся частью обязательства Казахстана, регулируемых теперь положениями ВТО. Такое положение ограничивает возможности маневра Казахстана в рамках ВТО. Принуждение Казахстана следовать в фарватере РФ ущемляет его государственный суверенитет в рамках ВТО. Таможенные тарифы по Казахстану в зависимости от значимости, специализации тех или иных сфер должны решаться в интересах Казахстана.

Мировая экономика на этапе смены прежнего технического базиса активно решает вопросы перехода на новый технологический уклад, переживает т. н. «шторм нововведений». Расходы на освоение нововведений,

как и масштаб их применения по развитым странам, растут ежегодно на 35%. По оценкам, перестройка экономики передовых индустриальных стран мира на основе нового технологического уклада продлится еще 3–5 лет. В антикризисных решениях и программах приоритет науки и нововведений бесспорен. Расходы на науку по развитым странам, как правило, на уровне 3% ВВП. При уровне этого показателя по Казахстану в 0,17% есть серьезная опасность консервации отставания.

Суть проблемы не в валовом увеличении расходов на науку, а в управлении этим процессом. Научно-инновационная деятельность пронизывает все сферы народного хозяйства. Важно уйти от попыток управления наукой как отдельной отраслью. Необходимо создать специальный орган, координирующий научную и инновационную политику во всех структурах исполнительной власти. Этот орган отвечал бы за проведение государственной инновационной и научно-технической политики. Его задача: формирование условий и предпосылок научно-производственного и интеллектуального потенциала, включая информационную инфраструктуру, доступ к современным знаниям и техническим достижениям, система оценок и выбора приоритетных направлений научно-технического прогресса. Все это необходимо в целях определения перспективных, приоритетных направлений развития науки и инноваций с максимально эффективным использованием имеющихся средств.

Нерешенная проблема – чрезвычайно высокий уровень технологической неоднородности национальной экономики, что сдерживает структурно-технологическую модернизацию и определяет низкую эффективность инвестиций. Качественная неоднородность экономики препятствует рыночному переливу капитала. Структурно-технологическая модернизация экономики не может ограничиться только установкой на создание новых «прогрессивных» секторов. Такая ориентация больше увеличит качественную неоднородность экономики, снизит общеэкономический эффект проводимой политики. Курс на восстановление отраслей специализации национальной экономики и развитие новых инновационных отраслей и сфер – это закономерность и объективный путь эволюционного совершенствования технологической и отраслевой структуры экономики страны. В условиях сырьевидной экономики с учетом ее положения в международном разделении труда значительная часть промышленности, в том числе и высокотехнологичной, в обозримой перспективе

продолжит работать на обеспечение потребностей и переработки природного сырья. Государственно-частное партнерство, особенно на этапе коммерциализации передовых технологий, будет стимулировать наукоемкий тип смежных отраслей.

Требует специального внимания и решения научных и исполнительных органов вопрос о целесообразности передачи принадлежащих государству природных ресурсов в управление особой государственной компании, функционирующей в коммерческом режиме. Природная рента, сопутствующая собственности на недра, является одним из факторных доходов, формирование которых в обычных условиях осуществляется рынком. Уход от универсальной налоговой формы учета дохода в форму селективного, рентного механизма позволило бы на основе применения конкурентных процедур точнее учитывать специфические характеристики отдельных недр. Специальная компания оперировала бы активами, которые государство готово предоставлять частному сектору на основе аренды. Там, где крупным акционером является государство, исполнительная власть вправе осуществлять функции собственника. Для предприятий, имеющих стратегическое значение для экономики страны, управление со стороны государства оправдано. Здесь регулятор выполняет одновременно функции собственника.

Текущий технологический уровень стран ЕАЭС не позволяет рассматривать сотрудничество с ними в качестве базы для инновационной модернизации экономик стран-членов, в том числе и Казахстана. Лаг времени достижения уровня развитых стран реально длителен, поэтому увеличение доли технологичной продукции, трансфер новой техники возможны в решающей мере за счет третьих стран. Роль государственной инициативы и выход на технологические рынки развитых государств имеет на среднесрочный период важное стратегическое значение. В этом ключ не только удовлетворения насущных нужд внутреннего рынка, но и ведущее звено повышения конкурентоспособности экономики Казахстана. В этом аспекте торгово-экономическое сотрудничество с высокотехнологичным рынком ЕС (Европейского союза) в условиях вступления в ВТО имеет определяющее значение в аспекте структурной перестройки экономики, последовательного углубления производственно-технологической интеграции с индустриально развитыми государствами.

В стратегии «Казахстан-2050» впервые формулируется Концепция нового содержания социальных нормативов качества жизни населения с учетом практики индустриально развитых, социально ориентированных государств. Проблема заключается в разработке научно обоснованных гарантированных государством минимальных ключевых параметров и индикаторов качества жизни, включая уровень заработной платы, пенсий, пособий, объем гарантированных медицинских услуг, механизм формирования минимальной и рациональной потребительской корзины на одного казахстанца. При соответствующем повышении минимальной заработной платы, базовых пенсий, всех социальных пособий и выплат такая мера явится стартовой площадкой для выравнивания с нормативами социально ориентированных государств. В этом аспекте разработка новых социальных стандартов и гарантий потребует новых методологических подходов и обоснования вариантов минимальной и рационального потребительских бюджетов по республике и регионам.

В условиях нарастающего демографического кризиса в республике (высокие темпы урбанизации и эмиграции при общем снижении показателя фертильности) приобретает особую остроту проблема разработки и принятия специального Закона «О государственных гарантиях поддержки семей с детьми». Общая численность населения республики за годы независимости республики фактически стагнирует на уровне 16,8–17,0 млн человек. Молодежь, получающая образование за рубежом, особенно в России, ввиду создаваемых для выпускников преференций в значительной части остается за пределами страны. Нарастает тренд общего миграционного потока. Масштабные программы второй и последующих пятилеток форсированной индустриализации до 2030 и 2050 гг. предъявляют особые требования к квалификации нового поколения кадров, которые должны генерировать в основном наши семейные ячейки. Поэтому особо важно уже сейчас добиваться установления реально обеспеченных гарантий государственной поддержки семей при рождении и воспитании детей, с приоритетным установлением научно обоснованных пособий, оплачиваемых отпусков, налоговых и жилищных льгот. Эти меры потребуют увеличения доли расходов в ВВП на семейные и материнские пособия. По докладу РАН (Российской академии наук), по РФ они составят 2% в 2020 г. и до 2,5% – к 2025 г.

Предложенные вниманию общественности ряд аспектов повышения экономических позиций Казахстана в новом интеграционном союзе направлены прежде всего на преодоление складывающихся диспропорций в таможенно-тарифном, налоговом регулировании, неоправданных протекционистских мер и попыток форсирования национальных функций в ЕврАзЭС. Предметом особого внимания должна явиться проблема преодоления технологического отставания стран ЕЭС в целом, Казахстана в особенности. Актуальна разработка теоретических и методологических основ новой научно-технологической концепции и активизации инновационных связей с третьими, индустриально развитыми странами. Научная общественность заинтересована в позитивном решении отмеченных дисбалансов в экономическом сотрудничестве стран – членов ЕврАзЭС.

«ЕДИНЫЙ ПОЯС ШЕЛКОВОГО ПУТИ» И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА¹

Мировое экономическое развитие входит в качественно новую стадию неравномерности. Китай, Индия, страны Юго-Восточной Азии и Латинской Америки в последние два десятилетия демонстрируют более высокие темпы экономического роста. Своевременно используя ключевые факторы научно-технического прогресса в рамках собственных программ модернизации, каждая из этих стран и региональных групп, находясь на стадии догоняющей модернизации, ускоренно сближаются и намечают в ближайшие годы превзойти страны развитого мира по суммарному валовому показателю. На этом фоне представляются необоснованными по-прежнему предлагаемые для развивающихся стран «рыночными фундаментами», как и главами стран G-7, монетарные рецепты догоняющей модернизации с имитацией институтов, норм и решений вчерашнего дня, реализованных в развитых странах.

Ведущие страны и центры мировой финансовой системы будут искать выход из системного мирового экономического кризиса по-прежнему за счет использования ресурсов периферийных стран

¹ Международный общественно-политический журнал РАН «Общество и экономика». Москва, № 4, 2016 г.

путем установления контроля над их активами. Этот процесс будет сопровождаться масштабными геополитическими и экономическими изменениями.

В условиях еще не преодоленных последствий глубокой рецессии в развитых странах формируются новые центры мировой экономики, сумевшие на базе опережающих темпов развития создать ключевые производства нового технологического уклада и заложить предпосылки их быстрого роста в глобальном масштабе. Мировая экономическая система претендует на то, чтобы быть мультивалютной, а глобализация сменяется глукализацией – формированием крупных региональных экономических союзов. Дисбаланс современного глобализованного мира с его исконно сложившимися неравными возможностями отдельных стран, с экономическим и политическим неравенством более развитых и менее развитых стран, с присущими ему своекорыстными действиями ТНК и групп развитых стран, в обозримом будущем нельзя радикально преодолеть. Более того, те или иные дисбалансы глобальной экономики в той или иной мере будут существовать всегда, поскольку в их основе лежат специфические законы функционирования мировой капиталистической экономики.

В такой ситуации проблемы неравенства и неравноправия стран должны регулироваться на государственном и межгосударственном уровнях, а также в пределах региональных союзов, зон свободной торговли и решаться с учетом интересов каждой отдельной страны как субъекта международных экономических отношений. Но решать эти проблемы очень сложно, тем более сейчас, когда идет достаточно активный процесс деглобализации, создаются суперблоки континентального и трансконтинентального плана.

Мировая экономика сегодня находится в опасном положении. Финансовые потрясения, происходящие в европейских странах, влияют и на экономику развивающихся стран. Разрастание и углубление кризиса привело к повышению во многих регионах мира стоимости заимствований, что обусловило резкое сокращение притока капитала и падение индексов на фондовых рынках. Темпы роста экономического развития целого ряда стран, таких как ЮАР, Индия, Турция, Бразилия, Россия и др., значительно снизились, в результате чего, даже несмотря на усиленную экономическую японскую и американскую активность, рост мировой торговли, а следовательно, и экономики, резко замедлился. Прогноз развития мировой экономики

на 2016–2017 годы, сделанный экспертами MorganStanly, указывает, что в ближайшее время подобная ситуация будет только усугубляться. В своем докладе они прогнозируют снижение темпов прироста мирового ВВП в следующие два года с 3,9% до 3,4%. Но при этом экономика Китая, по прогнозам MorganStanly, должна вырасти почти на 7%.

Европейский экономический спад, а также замедление роста экономики в развивающихся странах в ближайшее время могут усугублять друг друга, что станет причиной еще более слабого экономического роста и затруднит восстановление деловых отношений участников мирового рынка¹.

Задача ученых-экономистов и политологов во всем мире – дать ответы на ряд судьбоносных вопросов, и прежде всего на вопрос: сложится или нет такое мировое устройство, которое будет строиться на началах сотрудничества и взаимопонимания, консенсуса? Это предполагает преодоление деструктивных последствий мирового экономического кризиса, антициклические действия, неотложные меры по укреплению экономических систем отдельных стран и региональных союзов.

Казахстанский путь устойчивого развития – не политика выживания, а политика стратегического развития, основанная на прогнозировании будущего и принятии мер для реализации более благоприятных вариантов. Эта стратегия представлена в документе «Стратегия «Казахстан-2050». С ней связана Государственная программа, предложенная в антикризисных целях форсированного индустриально-инновационного развития, вторая пятилетка которой реализуется в период 2015–2019 гг. Фундаментальное значение для выполнения этих программ имеет то, что в 2015 году страна приступила к выполнению Плана Нации «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ». Речь идет о создании сильного государства, развитой экономики и Общества всеобщего труда.

Стратегия Казахстана исходит из того, что на современном этапе центр мирового экономического развития смещается в страны Азиатского региона. Создаются благоприятные возможности для укрепления сотрудничества Казахстана с растущими экономиками мира. Весьма существенно то, что Казахстан в качестве важного транспортного хаба будет играть ключевую роль в развитии многих других стран.

¹ www.dengiplus.kz

О потенциале Казахстана в развитии мировой экономики профессор Нью-Йоркского университета Нуриель Рубини пишет: «Конечно, это экономика, которая стратегически расположена между Востоком и Западом. Новый Шелковый путь, который будет соединять Китай, Азию с Россией и Европой, с центром в Казахстане, является пересечением дорог из всех регионов, которые являются активными игроками в глобальной экономике»². На Трансказахстанский маршрут, соединяющий Европу и Азию, будет ежегодно приходиться 5–8% потенциального объема товарооборота по направлению Китай – ЕС – Китай до 2020 г. В ближайшие 10 лет в транспортную отрасль будет вложено свыше 30 млрд долл. государственных и частных инвестиций. Вложения в инфраструктуру в самом широком смысле – в финансовую и транспортную сферы и в инфраструктуру человеческого капитала – являются базисными условиями долгосрочного социально-экономического развития Казахстана.

Обострение финансового кризиса и усложнение внешних условий экономического роста затрудняют решение стратегических задач новой индустриализации, особенно для Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в т. ч. для Казахстана. В ближайшие 10–15 лет республике предстоит воссоздать современный промышленный потенциал с новой структурой экономики как исходную базу реализации «Стратегии «Казахстан-2050», соответствующую мировым тенденциям посткризисного освоения пятого и шестого технологических укладов. Доля промышленности в ВВП должна быть доведена до 40%, что характерно для Китая с его наиболее динамично развивающейся экономикой.

На этапе обострения экономического кризиса Президент РК Н. Назарбаев выдвинул Программу «Нурлы жол» как государственную задачу и важный механизм обеспечения устойчивого развития экономики страны на предстоящую пятилетку с учетом обострения внешних рисков и дестабилизации макроэкономической ситуации в стране. Обширная программа инфраструктурного обустройства страны объемлет качественно новую организацию транспортных (наземных, воздушных и морских) связей и новые подходы к удовлетворению энергетических потребностей и других нужд экономики и населения. Тем самым будет достигнут новый уровень комплексного развития экономики республики.

² VIII Астанинский экономический форум. 21-22.05.15. Астана.

Программа «Нурлы жол» особенно важна в свете необходимости выполнения задач новой индустриализации. Производственные мощности многих предприятий, построенных и планируемых в рамках индустриальной программы, превышают внутренний спрос. Следует ориентироваться на рынки ближнего и дальнего зарубежья. При этом для эффективного функционирования национальной экономики очень важна современная транспортная инфраструктура, обеспечивающая рациональные экономические связи между регионами с выходом на партнеров из ближнего и дальнего зарубежья.

Принципиально новым и определяющим в Программе «Нурлы жол», на наш взгляд, является ее органическое слияние с базовой. Инфраструктура как важная сфера воспроизводства по доведению товара до конечного потребителя всегда была узким местом периферийных экономик. Новая организация отраслей инфраструктуры будет иметь многоканальный мультипликативный эффект для формирующейся новой национальной экономической системы Казахстана.

Кроме того, инфраструктурное обустройство страны, обеспечивая налаженные экономические связи между регионами и точками роста экономики в областях, создает благоприятные условия для выхода Казахстана на транспортные потоки, как, например, «Западная Европа – Западный Китай» или путь на Иран и Ближний Восток, связывающий страны Центральной Азии и Персидского залива. Программа «Нурлы жол» – реальная государственная акция по последовательному преодолению естественного барьера *landlocked countries* – феномена Казахстана как «закрытой страны» в центре Евразийского континента, дающая серьезные возможности для смыкания налаженных внутренних инфраструктурных магистралей республики с международными путями сообщений, вплоть до морских портов Запада и Востока.

Речь идет о начале реализации уникального транзитно-транспортного проекта международного уровня, имеющего для Казахстана стратегическое значение. Он должен обеспечить Казахстану положение важного транспортно-логистического хаба в центре Евразии, призванного обеспечить экономичную связь между Западной Европой, Китаем и ведущими странами Юго-Восточной Азии. Это тем более актуально сейчас, когда Казахстан успешно завершил переговоры о новом Соглашении о расширенном партнерстве и сотрудничестве с Евросоюзом, включающем 29 сфер взаимодействия.

Подобный масштабный акт сотрудничества со странами ЕС, располагающими мощным инвестиционным, научно-техническим и инновационным потенциалом, трудно переоценить. Если учесть, что ЕС – крупнейший торгово-экономический и инвестиционный партнер Республики Казахстан с объемом товарооборота свыше 50 млрд долл. (2015 г.), то реализация НЭП «Нурлы жол» открывает новые возможности для европейского бизнеса. Роль Казахстана в качестве связующего звена возрождающихся трансконтинентальных путей будет возрастать с трансформацией его экономики на базе новейших инновационных достижений и новых технологий, Программа «Нурлы жол» в ближайшие годы станет основным двигателем роста национальной экономики. По программе «Нурлы жол» затраты на инфраструктурные проекты планируются в объеме 14 млрд долл., притом более 1/3 приходится на международные финансовые институты. Будет создано около 400 тыс. новых рабочих мест, в том числе 70 тыс. вакансий – на строительстве магистрали «Западная Европа – Западный Китай». Такой была практика обеспечения занятости в кризисные годы в США и Корее. В результате выполнения этих стратегических программ будет обеспечено сбалансированное развитие всех регионов страны, снизятся диспропорции как в экономическом развитии, так и в социально-демографическом аспекте.

Учитывая особое значение ЕАЭС в сфере межконтинентального сотрудничества и новой программы «Нурлы жол» Китай выступил с инициативой создания международного «Экономического пояса Шелкового пути». Эта инициатива была озвучена председателем КНР Син Цзипином в Назарбаев Университете во время официального визита в Казахстан в 2013 году. В ноябре 2014 года Китай создал инвестиционный фонд в 40 млрд долл., средства которого будут вложены в проекты наземного и морского Шелкового пути. Существующие морские портовые маршруты не могут удовлетворить растущие потребности международной торговли. Сегодня ее объемы между Китаем и ЕС достигают 600 млрд долл., а к 2020 году превысят 800 млрд долл. Потому особенно важна инициатива лидера КНР. Концепция председателя Син Цзипина «Один пояс, один путь» открывает возможность последовательной интеграции ЕАЭС и проекта «Новый Шелковый путь». Это воссоздание исторического транспортного коридора соответствует общемировым тенденциям глобализации.

Китай активно налаживает сотрудничество с ЕАЭС (Евразийским экономическим союзом). По итогам совместного заседания сторон (8.05.2015) выработан документ под названием «О сотрудничестве по сопряжению строительства Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Экономического пояса проекта «Шелковый путь». Он предусматривает создание обширной зоны свободной торговли и взаиморасчетов в национальных валютах, в которую на начальном этапе будут входить 20 государств и удельный вес которой в общемировом ВВП и золотовалютных резервах превысит соответственно 25 и 30%. «Сопряжение проектов ЕАЭС и «Шелкового пути» означает выход на новый уровень партнерства и, по сути, подразумевает общее экономическое пространство на континенте. Проекты ЕАЭС и «Шелкового пути» могут гармонично дополнять друг друга», – говорится в этом документе. Проект предусматривает создание широкого и доступного финансово-экономического пространства с участием Китая, России, Беларуси, Казахстана, стран Центральной Азии, Закавказья, Вьетнама, Монголии, в перспективе и Ирана, Афганистана, Пакистана, Турции, Молдавии и Украины. Кредитно-инвестиционной основой комплексного проекта «Шелковый путь – ЕАЭС» станет инициированный Китаем Азиатский банк инфраструктурных инвестиций, активным соучредителем которого стал Казахстан¹.

«Экономический пояс Шелковый путь» означает не столько свободный транзит товаров и услуг, но и крупномасштабное экономическое сотрудничество и организацию новых предприятий на базе совместного предпринимательства. В частности, предстоит крупное соглашение с КНР об организации и строительстве многоотраслевых производственных объектов на базе китайских инвестиций в Казахстане. Это реальное наполнение «Экономического пояса Шелкового пути» в Казахстане. Интерконтинентальный проект «Экономический пояс Шелкового пути» как новая азиатская стратегия включает Казахстан в качестве ключевого участника проекта. Транслогистическая инфраструктура мирового уровня, создаваемая в Казахстане, включает как морские, так и сухопутные пути протяженностью в 11 тыс. км. Проект «Шелкового пути», гигантская часть которого проходит через Казахстан, придаст республике стабильность как в экономике, так и в грядущих геополитических раскладах.

¹ «Московский комсомолец» в Казахстане. 25.05.2015.

Но суть дела не только в прокладке сухопутного «Шелкового пути», чтобы обеспечить перевозку китайских товаров без особых задержек на европейские рынки. На наш взгляд, была бы односторонней трактовка экономических выгод сухопутного «Шелкового пути» с позиции «чистого транзита». Освоение этого маршрута на базе государственно-частного партнерства (ГЧП) будет означать «оседание» в Казахстане капитала вместе с рабочей силой и организацию в стране современных предприятий. В связи с этим государствам Центральной Азии нужно строить свою политику таким образом, чтобы получить от такого сотрудничества весомые экономические дивиденды и в то же время сохранить национальный суверенитет. При открытии транспортных и энергетических коридоров на Едином Шелковом пути Казахстан должен играть ключевую роль в инфраструктурном и производственном обустройстве на всем их протяжении.

В результате Казахстан станет играть роль «настежь открытой двери» для продвижения китайских товаров мировому потребителю. Исходя из этого материального интереса, Казахстан был приглашен и в ШОС, и в Азиатский банк инфраструктурных инвестиций². Он становится участником нового проекта «Шелковый путь», по которому китайские товары пойдут не только в Европу, но частично будут оставаться и на территории как Казахстана, так и России. Азиатский банк инфраструктурных инвестиций – аналог Всемирного банка (для Азии и развивающихся стран) с первоначальным капиталом в 100 млрд долл. Ежегодно банк будет предоставлять кредиты на 10–15 млрд долл. Президент АБИИ – заместитель министра финансов Китая, а страны-основатели – 60 государств, в том числе ведущие европейские страны. США в нем не участвуют.

Создание Азиатского банка инфраструктурных инвестиций, банка развития БРИКС и Банка развития ШОС, по мнению экспертов, вносит серьезные коррективы в международные экономические отношения, вплоть до переустройства нынешней мировой валютной системы. Создание этих банков вызвано необходимостью появления в мире альтернативы МВФ и Всемирному банку, в которых действует право вето, принадлежащее США. Вашингтон может блокировать и блокирует любое решение, не отвечающее его интересам.

² Банк создан КНР в противовес контролируемому США и Японией Азиатскому банку реконструкции с центром в Маниле (Филиппины).

Вышеназванные финансовые институты уже созданы и работают. Кредитование экономик начнется в 2016 году. И, что немаловажно, не в долларах.

Сейчас, когда влияние транснациональных институтов вроде МВФ и ВТО заметно ослабевает, мир возвращается в эпоху формирования национальных государств. Человечество становится более свободным, политические элиты вследствие информационной революции стали более зависеть от общественного мнения. Оттого нынешний мир становится более цивилизованным, динамичным, но одновременно более неустойчивым, тревожным. Политико-финансовая валютная зависимость стран от долларовой и евромира, которая держалась на финансовом и валютном контроле через ВТО, МВФ, ВБ и другие финансовые институты, постепенно снижается в силу создания региональных межгосударственных образований (ЕАЭС, блок стран Трансатлантического сотрудничества). Реально ощущается необходимость сопряжения ЕАЭС и «Экономического пояса Великого Шелкового пути», перехода во взаимных экономических отношениях на уровень таможенных торговых союзов, свободных экономических зон с использованием на взаимоприемлемых началах региональных валют. Уже сегодня китайский юань реально включен в корзину резервных валют МВФ наряду с долларом США, евро, японской иеной и британским фунтом. Он является «свободно используемой валютой», расширяет свои полномочия по обслуживанию многообразных потребностей единого Шелкового пути.

Интеграционные процессы на уровне региональных союзов – объективный процесс суверенизации национальных государств и путь их национального самовывживания. Наступает очередной, зримый этап реколонизации, когда вслед за юридической, правовой независимостью назрела необходимость обретения национальными государствами экономической свободы. Одновременно с эпохой информационной революции и ростом самосознания развивающихся стран, эти страны (прежде всего крупные страны, как страны БРИКС) переходят от этапа догоняющего развития к этапу настигающего развития. Ряд развивающихся стран по достижению уровня зрелого рыночного общества претендуют перейти в группу стран ОЭСР с перспективой быть в числе 30 развитых государств мира. Это сочетается с их стремлением к полной экономической независимости в решающих сферах, включая отношения собственности, закрепленные их конституционными актами.

Развитие региональных и субконтинентальных региональных союзов закономерно подталкивает к формированию новых нормативов (таможенных, налоговых и др.), стимулирующих взаимные экономические, торговые отношения, интеграционные связи, что, естественно, выходит за пределы жестких предписаний ВТО с таможенными нормативами, благоприятствующими сбыту продукции развитых государств, а также за пределы политики Всемирного банка и других международных финансовых институтов, созданных в свое время в интересах лидеров мировой экономики.

Кредо президента РК Н. Назарбаева о приоритетности экономики над политикой в деятельности ЕАЭС фактически переносится на все международное экономическое сотрудничество. Предлагается сделать его глобальной всеобъемлющей основой международных отношений. Экономические интересы, приоритеты в решении международных вопросов сотрудничества государств, региональных блоков исходны и дают ключ к решению глобальных проблем. В основу принципов и целей организации и функционирования ЕАЭС с самого начала были положены прежде всего принципы экономического сотрудничества и решения экономических проблем, не затрагивающие вопросы экономического суверенитета и национальной независимости каждого из членов ЕАЭС.

21 декабря 2015 г. состоялось заседание Высшего Евразийского экономического совета в Москве. Обсуждался доклад по сопряжению ЕАЭС и «Экономического пояса Шелкового пути». Ранее, 6 октября 2015 г., по инициативе Казахстана и РФ с участием членов ЕАЭС и ШОС в Астане на Международном форуме рассматривались вопросы взаимосвязи ЕАЭС и проекта Китая «Экономической пояс Шелкового пути». Речь идет о согласовании макроэкономической политики в сфере внешнеэкономической деятельности стран-участниц на всем протяжении «Экономического пояса Шелкового пути» и ЕАЭС. Предполагается соразвитие двух регионов на базе сходных экономических механизмов, таможенно-тарифных нормативов, взаимовыгодных для их сопряженного развития¹. Так закладываются фундаментальные основы для формирования единого таможенного пространства, как об этом впервые заявил президент Н. Назарбаев на VIII Астанинском Международном экономическом форуме (2015)². В связи с этим

¹ Международный форум «Евразийская экономическая перспектива» // Курсив. Экономический еженедельник. 8.10.2015.

² VIII Астанинский Международный экономический форум. 21-22.05.2015.

показателен пример первого Соглашения о создании ЗСТ (зоны свободной торговли) между ЕАЭС и Вьетнамом, когда были обнулены таможенные пошлины на 60% товарных позиций для торговли между странами¹. Этот прецедент взаимного согласования и благоприятствования будет несомненно использован при согласовании торговых позиций между странами – членами ЕАЭС и «Единым поясом Великого Шелкового пути» как основа новой идеологии экономического подъема всех, кто находится в зоне Шелкового пути. В 2016 году Казахстан как председатель ЕАЭС будет активно работать для углубления всестороннего сотрудничества с Китаем как инициатором реального возрождения Шелкового пути и углубления контактов с ШОС и странами БРИКС, что несомненно усилит позицию ЕАЭС.

Особая роль «Шелкового пути» для Казахстана заключается не только в обеспечении надежного транзитного коридора для провоза китайских товаров. Еще более значимо инфраструктурное обустройство всех видов транспортных маршрутов, обеспечивающих реальное взаимодействие и кооперацию национальных экономик. Это и сооружение новых магистральных нефте- и газопроводов, а также автомобильного маршрута из Западного Китая до Европы, где Казахстану отводится роль не просто транспортного «нейтрального перегона». Активно будут создаваться различные снабженческие и инфраструктурные составляющие – от торговых комплексов, складов, перевалочных баз до региональных торговых центров. Казахское руководство также готово рассмотреть варианты создания на казахстанской территории целого комплекса свободных экономических зон.

Следует отметить, что на всем протяжении «Экономического пояса Шелкового пути» будут сотрудничать целый ряд стран Центральной Азии, Ближнего Востока, ЕС, вплоть до западноевропейских. Потому формы, мера и механизмы экономического сотрудничества наверняка будут существенно различаться на всем протяжении этого маршрута. После снятия санкций с Ирана туда прибыл Председатель КНР Син Цзипин и было подписано соглашение о создании зоны свободной торговли со странами Персидского залива (21.01.2016). Вне сомнения формы и меры сотрудничества на Шелковом пути будут учитывать не только интересы Китая, но и других стран, в том числе Казахстана, России², стран Центральной Азии, Ирана, Пакистана и др. Переизбыток

¹ Там же.

² Это касается и грандиозного проекта РФ «Восточный поток», газовой магистрали из Восточной Сибири в Китай.

мощностей и перепроизводство продукции вынуждает Китай перенести производство в зарубежные страны. В 2013 г. по всему миру работали 16 тыс. китайских компаний и более 5 млн граждан Китая. Только в Северную Африку на строительство инфраструктуры отправились более 200 тыс. китайских рабочих. И в качестве реальных шагов экономической интеграции Китай предлагает перенести часть собственного производства, например, в Казахстан. Казахстаном и Китаем в этой связи в среднесрочной перспективе будут реализованы 52 инвестиционных проекта на сумму 22 млрд долларов³.

С учетом того, что состояние мировой экономики сегодня находится в опасной зоне, экономика Китая вступает в этап серьезной структурной перестройки. Заняв позиции мирового поставщика готовой продукции, экономика Китая теперь переориентируется на внутренний рынок. Одновременно идет процесс укрепления национальной валюты – юаня с понижением ее курса к доллару, что, очевидно, связано с решением совета МВФ о включении юаня в корзину резервных валют мира. Это решение может привести к росту спроса на китайскую валюту и последующему заметному повышению ее курса.

Экономика Китая на макроуровне серьезно готовится к этапу четвертой индустриальной революции с акцентом на создание отечественных отраслей и сфер шестого технологического уклада при приоритете информационных нанотехнологий, когнитивной экономики. В результате экономика ориентируется на расширение экспортных возможностей страны в сфере IT-услуг взамен вывоза потребительских товаров. В Китае идет серьезная переориентация индустрии и АПК именно в этом направлении. А прежние возможности экономики нацеливаются на внутренний рынок, на удовлетворение нужд населения, его насущных потребностей. И относительное замедление темпов роста ВВП с прежних ежегодных 7,5–8% до 7% в 2016 году и 6,5% на среднесрочную перспективу руководство КНР, ведущие аналитики страны объясняют именно радикальной сменой экономического тренда и структурной перестройкой.

Следует иметь в виду, что при взаимной интеграции Единого Шелкового пути, ЕАЭС и ШОС на путях поэтапного формирования зон свободной торговли, а в последующем Таможенного союза – ведущую позицию в инвестиционном обустройстве этого

³ Казахстан и Китай реализуют инвестпроекты на 22 млрд долл. // Капитал. Экономический еженедельник. 3.12.2015. www.dendiplus.kz

трансконтинентального объединения будет играть экономический потенциал Китая. При этом в условиях падения цен на сырье, плавающего курса национальной валюты, системного экономического кризиса масштабное сотрудничество со второй экономикой мира – серьезный шанс для Казахстана и других развивающихся стран преодолеть падение темпов экономического роста и деструкцию национальных экономик.

Курс на создание суперзон свободной торговли – мировая тенденция даже в рамках ВТО. Так, создается Евроатлантическое торгово-экономическое сотрудничество между США и ЕС, которое будет функционировать на принципах зоны свободной торговли. Параллельно идут активные переговоры по формированию союзнических отношений между главными мировыми державами. Например, завершились переговоры по созданию зоны Транстихоокеанского партнерства. Партнерство США с Японией и другими странами ЮВА (Юго-Восточной Азии) на уровне зон свободной торговли преследует и политические цели сдерживания роста влияния Китая в регионе и укрепления обороноспособности новых блоков при усилении военного присутствия США в регионе.

Проблема глубоких форм взаимодействия и интеграции стран, а также региональных объединений как важное условие устойчивого развития современного мира получила на VIII Астанинском экономическом форуме дальнейшее творческое развитие. Идея «Экономического пояса Шелкового пути» явилась исходным моментом для инициативы Президента РК Н. Назарбаева о создании «Объединенного Евразийского экономического пространства». Выступая на Пленарном заседании форума (22.05.2015), исходя из объективной необходимости дальнейшего углубления форм взаимодействия и интеграции стран и регионов, Президент РК Н. Назарбаев сделал заявление: «Я предлагаю создать Объединенное Евразийское экономическое пространство. Нам важно принять единые правила, которые учтут национальные интересы всех участников и в то же время будут направлены на устранение барьеров и повышение взаимовыгодной интеграции... В рамках Объединенного Евразийского пространства необходимо создать постоянно действующую площадку, на которой будут обсуждаться и вырабатываться предложения по дальнейшим направлениям развития континента, повышению

уровня интеграции между всеми ее членами...»¹ Здесь прослеживается преемственность и учет новых закономерностей перерастания интеграционных процессов с уровня ЕАЭС на трансконтинентальный уровень. Предложение Президента РК практически закладывает основы качественно нового межконтинентального интеграционного объединения «Объединенное Евразийское экономическое пространство», включая «Экономический пояс Шелкового пути» и ЕАЭС. Это объединение предстает основой нового суперэкономического объединения с «едиными правилами», которые учтут национальные интересы всех участников и в то же время будут направлены на устранение барьеров и повышение взаимовыгодной интеграции.

Новое интеграционное объединение, на наш взгляд, должно разработать собственный таможенный кодекс, правила, пошлины провоза, хранения, реализации товаров и оказания услуг, организации на пути следования промежуточных баз хранения, складирования и реализации товаров, организации новых специальных экономических зон с особыми правилами функционирования и участия в инвестиционных и инфраструктурных процессах государств – участников нового объединения.

Естественно предположить, что эти правила организации и функционирования Объединенного сообщества могут не вполне совпадать с правилами и механизмами, модальными нормами ВТО и Евразийского экономического союза. Да и сами субъекты – участники нового Союза имеют собственные национальные экономические интересы в рамках объединения. Правила, механизмы их сближения и интеграции могут быть разработаны с учетом взаимных интересов и корректироваться в отличие от правил ВТО и ЕАЭС. Ряд ограничений в правилах ВТО и ЕАЭС могут быть преодолены в рамках участия каждой страны в новом объединении. Речь идет об интересах защиты внутреннего рынка и взаимодействии с внешним рынком, особенно в плане обеспечения потребности в ИТ и новых технологиях. Так, в частности, вследствие западных санкций у РФ значительно снижены инновационные возможности. По данным статистических данных, продукция машиностроения России, идущая на экспорт, отнюдь не новейшая, тем более не инновационного уровня. На основе своих интересов и суверенных прав для Казахстана естественно находить и устанавливать партнерские связи со странами с высоким

¹ VIII Астанинский экономический форум. 21–22.05.2015.

технологическим уровнем, например, на уровне обновленной программы «Путь в Европу». Так, на деле возможно использовать выгоды международного разделения труда для укрепления и расширения экономического суверенитета Казахстана.

Предложение Президента РК об Объединенном Евразийском экономическом пространстве – есть заявка на последовательное формирование совершенно нового суперэкономического объединения, превышающего рамки создававшихся до сих пор союзов, как чисто интеграционного, так и любых форм таможенных союзов. Речь может идти о последовательном формировании Межконтинентального объединения, союза государств в сфере взаимовыгодного сотрудничества. Объединенное экономическое пространство одновременно и сфера взаимовыгодной торговли, организации новых производств на всем пути и пространстве за счет заинтересованных стран и их капиталов. На особо согласованных условиях странами-интегрантами могут быть выработаны правила свободного передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы стран-участников на всем Объединенном Евразийском экономическом пространстве. На стадии организации и функционирования указанного сообщества наиболее реально, на наш взгляд, экономическое объединение в форме Таможенного союза государств.

Такое Объединение в реальной жизни будет превосходить эффективность и возможности существующих региональных интеграционных союзов. Новое Объединение будет оказывать серьезное влияние на правила и нормы ВТО, в руководстве которой лидирующие позиции занимают развитые страны западного блока. ВТО – продукт глобализированного мира на условиях и правилах, выработанных развитыми странами, исходя из выгод международного разделения труда, определяемых пресловутой теорией предельной полезности и конечной производительности труда. Так реальное воплощение идей и новой идеологии Объединенного Евразийского экономического пространства будет объективно корректировать сложившееся международное разделение труда в сфере экономики.

В рамках Объединенного Евразийского экономического сообщества с учетом ускорения и удешевления транзита грузов и услуг, а также новой инфраструктурной и институциональной организации территорий с новыми производствами и услугами, несомненно, на территории отдельных государств будут функционировать

таможенные администрации, бизнес-сообщества. Разумеется, на этих уровнях будут действовать правовые нормы каждого отдельного государства-участника. Но объективно встает проблема согласования, определенной унификации национальных нормативов, построения тесного партнерства таможенных администраций и бизнеса при выработке совместных решений и упрощений действующих систем. Новые условия функционирования Объединенного Евразийского экономического сообщества должны быть нацелены на устранение межгосударственных барьеров и создание благоприятных условий для торговой, инвестиционной привлекательности и поддержки экономики государств Объединения. Объединение, на наш взгляд, должно образовать своеобразный Таможенный союз – зону свободной торговли со своими правилами, нормативами и преференциями на всей территории его функционирования.

Естественно, вопросы инфраструктурного, институционального и логистического обустройства на уровне Объединенного Евразийского экономического сообщества – это предмет межгосударственного согласования и принятия нормативных стратегических решений. Имея в виду разноуровневый и, возможно, разноскоростной характер интеграционных процессов как внутри региональных объединений (ЕАЭС, Экономического пояса Шелкового пути и ШОС), так и между разноплановыми интеграционными союзами, принципы и механизмы реализации объединительного процесса могут получить несколько иное толкование, могут появиться разночтения в зависимости от конкретного характера складывающихся экономических, политических межгосударственных взаимосвязей и отношений. И соответственно будут меняться их конкретные формы, уровни и экономические механизмы и нормативы их регулирования и реализации. Все это в конечном счете зависит от складывающихся геополитических отношений и проблем интеграции в сфере экономики и социальных отношений между государствами-участниками.

Здесь немаловажен учет отношений, которые выстраиваются в рамках ВТО. Следует иметь в виду, что нормы ВТО, несомненно, претерпят значительные изменения. Тем более что сами по себе положения ВТО в итоге переговоров в Дохе (Марокко) подверглись предметной критике со стороны развивающихся стран с раскрытием их односторонности в пользу индустриально развитых стран ЕС и США.

В связи с этим достаточно наглядна практика созданного в октябре 2015 года крупнейшего Транстихоокеанского торгового партнерства с охватом 40% ВВП мировой экономики. На базе адаптивного соглашения страны – члены ТТП договорились о беспошлинной торговле по широкой номенклатуре товаров. И это вопреки регламентам ВТО, хотя все страны этой организации во главе с США являются ее членами. Согласованные правила как свидетельство деглобализации мировой экономики, несомненно, должны быть приняты и при формировании Объединенного Евразийского экономического сообщества, несмотря на то что отдельные страны являются одновременно членами других экономических союзов и организаций со своими регламентами, тарифами и пошлинами. Например, при функционировании ТТП, по подсчетам экспертов США, страны-участницы договорились об упразднении порядка 18 тыс. пошлин (по номенклатуре товаров), которыми облагаются американские товары. Здесь в пределах новой зоны свободной торговли США, используя демпинг, открывают путь для своих товаров в страны – члены Транстихоокеанского партнерства (ТТП)¹. Больше всего от создания ТТП выигрывают американские автомобилестроители. Сокращаются также импортные пошлины на японские автомобили.

Адаптивные соглашения по всему комплексу сотрудничества, начиная от торгового, финансового, производственно-экономического, кооперации и государственно-частного партнерства на расширенном межгосударственном уровне, возможны с участием членов ЕАЭС, Китая, Казахстана и других стран на всем протяжении «Единого пояса Шелкового пути». Первоначально соглашения о зонах свободной торговли могут быть заключены между крупными региональными объединениями – ЕАЭС и «Единый пояс Шелкового пути». В рамках этих объединений, в частности, между Китаем и отдельными государствами – партнерами ЕАЭС, следует ожидать заключения наряду с торгово-экономическими соглашениями договоров по инвестициям, по всему комплексу сотрудничества, в том числе производственной кооперации и интеграции на базе государственно-частного партнерства (ГЧП), обмена продуктами интеллектуальной собственности.

¹ Транстихоокеанское партнерство во главе с США составляет 40% мировой экономики. Это крупнейший экономический альянс, невиданный доселе. Намерение о создании ТТП оглашено 5.10.2015.

В ТТП вошли США, Канада, Мексика, Япония, Сингапур, Вьетнам, Австралия, Чили, Перу, Новая Зеландия, Бруней, Малайзия.

Организация трансграничных интеграционных союзов наглядно демонстрирует, что в эпоху усиления роли трансграничных региональных союзов и объединений на online выдвигаются именно экономические союзы и интеграционные интересы крупнейших трансграничных объединений во главе с ведущими державами мира (США, Китай, Россия, Япония и др.). Соглашения о зоне свободной торговли между двумя крупнейшими региональными объединениями, в частности ЕАЭС и ЕПШП («Единый пояс Шелкового пути»), при их масштабной кооперации и сотрудничестве должны, по нашему мнению, перерасти в Таможенный, далее в Экономический интеграционный союз. Ибо Экономический пояс Шелкового пути на всем его протяжении через Казахстан с выходом в Переднюю Азию – это не только свободная торговля, но и совместные инфраструктурные объекты, предприятия совместного предпринимательства, в т. ч. государственно-частные, а также функционирование сугубо национальных компаний Китая, России, Казахстана и других членов ЕАЭС. Разумеется, с взаимным согласованием выгодных таможенных норм в экспортно-импортных операциях.

Формирование единого экономического пояса с активным привлечением членов ЕАЭС, стран Ближнего и Среднего Востока (Турция, Иран, Египет), а также ряда государств Центральной и Восточной Европы должно принести странам-участницам существенные экономические выгоды, связанные с ускорением темпов роста ВВП каждой из стран на фоне роста сальдо торговых балансов, притока инвестиций и повышения деловой активности.

Китайский проект «Экономический пояс Шелкового пути» при последовательной интеграции с ЕАЭС фактически закладывает основы Большого Объединенного Евразийского экономического пространства, инициированного президентом Казахстана Н. Назарбаевым. Следует считать закономерным, что политическая, военная, межблочная конкуренция в новых условиях переходит на уровень межстрановой экономической. В частности, нетрудно предвидеть конкурентные замыслы ускорения заключения Транстихоокеанского партнерства (ТТП) и особенно невозможно игнорировать заявление президента Б. Обамы: «США не могут позволить таким странам, как Китай, писать правила глобальной экономики». Межстрановая конкуренция на стадии государственно-монополистического капитализма обретает трансконтинентальный

характер на уровнях «Экономического пояса Шелкового пути» и ТТП. Вызывает консолидация «Экономического пояса Шелкового пути» и межгосударственного союза ШОС и стран БРИКС на основе общих экономических интересов¹.

Экономики США и Китая настолько велики, что эти страны не могут ограничиться одним интеграционным союзом. Чтобы обеспечить свои транснациональные интересы и экономическую экспансию, им объективно необходимо участие и лидерство в целом ряде интеграционных объединений. Такая политика – основа би-, многополярного мира. Так, в ТТП, по мнению экспертов, могут объективно в силу своих экономических и геополитических интересов войти и Китай, и Филиппины, и Южная Корея.

В равной мере и Россия вместе с членами ЕАЭС, том числе и Казахстан, исходя из своих геополитических и насущных экономических интересов, могут стать активными членами Большого Евразийского экономического сообщества. Активные глобальные процессы экономических, политических и социальных изменений XXI века ускорят геополитическую интеграцию и объективно изменят сложившиеся интеграционные союзы и объединения и ускорят их эволюцию. Так, в частности, объективно ЕАЭС и «Единый пояс Шелкового пути» будут сближаться на базе межгосударственных интересов и последовательно преобразовываться в новый трансконтинентальный Евразийский таможенный союз.

¹ «Одиннадцать друзей США» // Капитал. Экономический еженедельник. 11.01.2016.



Шал-акын Кулсекулы.
Прямой предок. 1748–1818 гг.



Отец Кошан Жантлеуов.
Кокшетау, 1938 г.



Кошан Жантлеуов – участник съезда по организации кооперативного движения.
На переднем плане с портфелем. Петропавловск, март 1924 г.



Будущий академик Кошанов в кругу семьи.
Кокшетау, октябрь 1939 г.



Студент 1-го курса. Вся жизнь впереди! Москва, 1951 г.



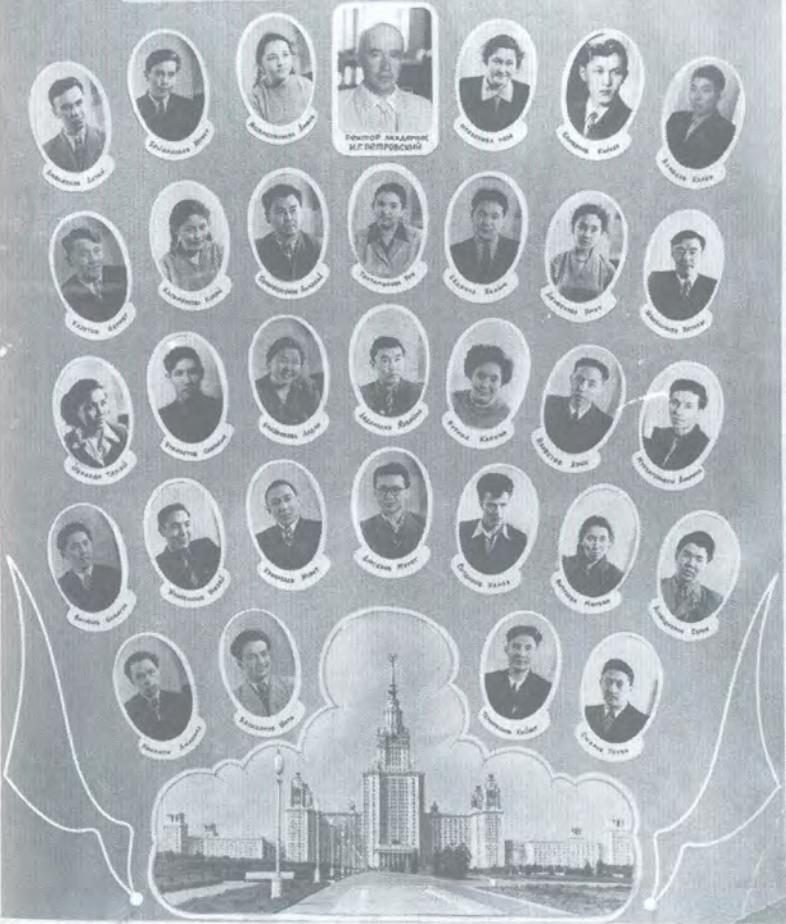
Неразлучная тройка: Какимбек Сальков, Аманжол Кошанов и Шота Валиханов. Студенты московских вузов. 50-е гг. XX в.



Студенческие 50-е. Молодежь Казахстана в вузах Москвы. 1955 г.

МОЛОДЕЖЬ КАЗАХСТАНА

В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ им. М. В. ЛОМОНОСОВА



Молодежь Казахстана в МГУ



Аспирант Института экономики АН КазССР. 1963 г.



Международный конгресс экономической истории.
Таврический дворец. Ленинград, август 1970 г.



Члены экономической редакции Казахской Советской энциклопедии.
Академики С.Б. Баишев, С.Е. Толыбеков, профессор Д.К. Кабдиев,
А.К. Кошанов и др. Алма-Ата, 1977 г.



I съезд научно-экономического общества. Москва, декабрь 1982 г.



Среди своих учеников в день 50-летия.
Институт экономики АН РК, 1984 г.



Ученый совет Института экономики АН РК. 1985 г.



Во время выборов в действительные члены АН КазССР. 1989 г.



Директор Института экономики АН РК.
Обсуждение научных программ. Алматы, 1990 г.



Совещание директоров Институтов экономики стран Центральной Азии и Казахстана. 1992 г.



Празднование Наурыза. Ботанический сад. Президент НАН РК
У. Султангазин, ученые-академики Отделения общественных наук.
1992 г.

**УЧЕНЫЙ. СОРАТНИК.
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ**

ОТКЛИКИ ЗАРУБЕЖНЫХ КОЛЛЕГ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Находится под научно-методическим руководством
Отделения общественных Российской академии наук

№ 002007007-201 от 17 июня 2015 г.

ОТЗЫВ

на Собрание сочинений академика НАН РК А.К. Кошанова

Получив информацию о выдвижении Институтом экономики КН МОН РК и рядом университетов РК Собрания сочинений академика НАН РК А.К. Кошанова в 10-ти томах на соискание Государственной РК на 2015 год в области науки и техники им. аль-Фараби, сообщаю по поручению Ученого совета Международного научно-исследовательского института социального развития и международной редколлегии журнала «Общество и экономика» (учредители – академии наук стран СНГ) и от себя лично о полной поддержке этого представления.

Академик НАН РК А.К. Кошанов является выдающимся ученым-новатором, успешно выполняющим ответственную миссию первопроходца в исследовании судьбоносных проблем современного развития казахстанского общества. Не менее важно, что его исследования имеют и большое интернациональное значение, так как по существу одновременно нацелены на выявление проблем и разрешение противоречий всего постсоциалистического мира. Примечательно, что автор не идет по следам события, а своими трудами активно участвует в жизни общества, стремясь своевременно или даже с опережением поставить и проанализировать теоретические и концептуально-практические вопросы, от решения которых зависит выбор такого вектора развития экономики Казахстана (как, впрочем, и многих других стран постсоциалистического мира), который способен обеспечить прогресс страны. При этом А.К. Кошанов постоянно учитывает мировые тенденции, оценивает их с точки зрения интересов национальной экономики, ищет возможности включения ее в русло мирового прогресса и одновременно возможности противодействия влиянию неустойчивости, противоречивости и периодической кризисогенности мирового хозяйства.

Исследования А.К. Кошанова имеют большое значение для совершенствования социально-экономической практики, осмысления трудностей и противоречий в общественной жизни и для выработки оптимальных государственных решений.

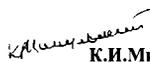
Очевиден большой вклад трудов А.К. Кошанова в формирование теории перехода к рыночной экономике, в решение концептуальных проблем становления новой национальной экономической системы, в осмысление национальных интересов и путей их реализации. Фундаментальный характер носит проделанный им анализ комплексных проблем разработки инновационной стратегии страны, обеспечения индустриально-инновационной модернизации, смены модели экономического роста для перехода к инновационному типу воспроизводства.

Научные заслуги А.К. Кошанова обеспечили ему широкое международное признание и заслуженный авторитет. Я не могу не отметить большой вклад А.К. Кошанова как члена международной редколлегии журнала «Общество и экономика» в его издание.

В целом, выражаю твердую убежденность в том, что присуждение академику А.К. Кошанову Государственной премии республики Казахстан в области науки и техники явилось бы не только не вызывающим сомнения признанием его заслуг как ученого и гражданина, так и крайне полезным для общества проявлением внимания государства к развитию экономической науки.

С уважением,

Директор Института, главный редактор журнала
«Общество и экономика», член-корреспондент РАН,
советник РАН


К.И. Микульский

ОТЗЫВ

на «Собрание сочинений» (в 10-ти томах)
академика Национальной академии наук Республики Казахстан,
доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки и тех-
ники Республики Казахстан Аманжолы Кошанова

«Актуальные макроэкономические проблемы радикального рыночного преобразования экономики Казахстана и новая парадигма экономического роста в индустриально-инновационной стратегии», номинированного на Государственную премию Республики Казахстан в области науки и техники имени аль-Фараби за 2015 год.

Десятитомник «Собрания сочинений» академика НАН РК А. Кошанова, одного из ведущих ученых-экономистов Центральной Азии, посвящен актуальным проблемам рыночного преобразования экономики Казахстана и новой индустриализации, характерных и в решающей мере злободневных для всех стран СНГ и ЕАЭС. Они, как стратегические партнеры стоят перед сложными, активно решаемыми проблемами выхода из системного финансово-экономического кризиса и достижения зрелых рыночных преобразований. Несомненно, политико-экономические санкции западного блока во главе с США затронули не только РФ, но и в определенной мере интересы Казахстана и Беларуси, как членов ЕАЭС. Именно с этих позиций, когда усложняется и расширяется фронт исходных общих и вновь возникающих проблем, перед нашими странами, повышается интерес и общая заинтересованность ученых в поиске позитивных решений актуальных проблем наших экономик.

Академик А.К. Кошанов во все годы, разрабатывая актуальные проблемы радикального преобразования экономики Казахстана, активно сотрудничает с ведущими учеными-экономистами РАН.

Главное достоинство Творчества академика А. Кошанова – разработка и поиск собственного пути индустриально-инновационного развития Казахстана в неразрывной связи с трендами глобальной экономики и интересами становления и укрепления интеграционных связей в рамках ЕАЭС и сотрудничества с развитыми странами. Идея многовекторности при сохранении базовых обязательств в экономических связях предстает определяющей чертой творческой позиции автора.

Академик А. Кошанов заложил основы нового научного направления – формирования смешанной экономики на рыночных началах как трансформационной модели развития Казахстана. Академик принимал непосредственное участие в научных разработках и обосновании важных задач рыночной модели экономики смешанного типа («Трудное восхождение. На путях к рынку». – А. Кошанов. Собрание сочинений Том VI, г. Алматы, изд. «Экономика» 2014 г.).

Многовекторность его исследований характеризуется тем, что он первым в республике поднял проблемы отношений собственности и функционирования иностранных предприятий. Идеи монографии по формированию акционерных обществ, разгосударствлению и приватизации легли в свое время в основу

теории смешанной экономики в Казахстане, как модели рыночного функционирования республики.

Академик А.К. Кошанов широко известен как ученый-экономист в области теории формирования суверенных национальных экономических систем. Проблема особенно актуальна на сегодня, когда при выходе из системного мирового кризиса интересы глобализации и теории предельной производительности являются прямой угрозой суверенитету молодых государств, в т. ч. Центральной Азии. Потому закономерно возрождение теории и практики экономического суверенитета новых государств постсоциализма, национального экономического интереса как неотъемлемой категории международных экономических отношений.

В этом плане получила известность инициированная академиком А.К. Кошановым перспективная научная проблема: «Система национальных экономических интересов и отношения собственности в молодых суверенных государствах», имеющая приоритетное значение в укреплении суверенитета и национальной безопасности особенно государств ЕАЭС и Центральной Азии. Научные круги и интеллигенция Узбекистана, Туркмении и Таджикистана высоко ценят научную новизну и смелость постановки А.К. Кошановым проблемы неприкосновенности экономического и государственного суверенитета наших стран. Можно с уверенностью утверждать, что проблема национального экономического суверенитета и отношений собственности в мировой политике и экономической науке в условиях обострения основных постулатов глобализации получит новый импульс и является одним из веских аргументов экономических отношений. Речь идет о оживлении новых независимых государств и ими равноправных отношений в международном разделении труда. Вот почему теория и методология национальных экономических интересов, впервые выдвигаемая академиком А.К. Кошановым на постсоветском пространстве, является вкладом в экономическую науку («Национально-экономические интересы и отношения собственности». – А. Кошанов. Собрание сочинений. Том IX, г. Алматы, изд. «Экономика» 2014 г.).

Исследования автора за годы независимости включают базовые парадигмы экономического роста и повышения зрелости рыночных институтов на этапе циклического обострения мирового экономического кризиса, включая интеграционные отношения на уровне ЕАЭС. Активно разрабатывая судьбоносные вопросы социально-экономического прогресса молодых государств Центральной Азии, академик А. Кошанов во все периоды выдвигает принципиально новые идеи и пути экономического сотрудничества, последовательной интеграции государств региона. Он деятельно сотрудничает со специальным органом ООН-ЭСКАТО, Организацией экономического развития стран Юго-Восточной и Центральной Азии.

В творчестве академика А. Кошанова последних лет ведущее положение занимает теория и практика инновационной индустриализации и евразийской интеграции стран ЕАЭС. В новой постановке исследованы задачи органического сочетания ускоренной индустриализации и инновационного развития, максимизации новых факторов экономического роста, в т.ч. изъятия и присвоения природной горной ренты, имеющей особое значение для Казахстана. Впервые

выдвинута идея формирования условий жизнедеятельности человеческого капитала на уровне прогрессивных мировых стандартов.

А.К. Кошанов – ученый-экономист и общественный деятель международного уровня, внесший значительный вклад в развитие экономической науки и внедрение научных разработок в народнохозяйственную практику. Им опубликованы свыше 600 научных трудов, в том числе 58 монографий, подготовлено 16 докторов и свыше 60 кандидатов экономических наук. Он создал научную школу, которая активно участвует в формировании приоритетов экономической политики страны. Руководил и участвовал за более чем полувековую деятельность в науке в разработке 70 фундаментальных научных и научно-технических программ с рекомендациями и предложениями к внедрению.

Он придает особое значение научному сотрудничеству с ведущими зарубежными научными и образовательными центрами США, Англии, России, Беларуси, государств ЦА, Китая, Германии, Франции и др. стран. Является членом редколлегии международных экономических журналов Москвы, Бишкека, Душанбе, Ташкента и др.

Академик А.К. Кошанов – современен в своем творчестве, деятельность которого связана с будущим Республики и государств СНГ.

«Собрание сочинений» (в 10-ти томах) предстает выдающимся вкладом в экономическую науку и, по нашему мнению, постановке проблем, актуальности и уровню их решения достойно Государственной премии Республики Казахстан в области науки и техники имени аль-Фараби за 2015 год.

Академик РАН, Советник Президента Российской Федерации, Председатель Научного Совета по комплексным проблемам Евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, доктор экономических наук, профессор



Глазьев С.Ю.

Академик РАЕН, заместитель директора Института природно-технических систем РАН, профессор



Наумов Е.А.

22.07.2015 г.

ОТЗЫВ

на «Собрание сочинений» (в 10 т.т.) академика НАН РК,
доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля
науки и техники РК Аманжол Кошанова, номинированного
на Государственную премию Республики Казахстан в области –
науки и техники имени аль-Фараби за 2015 год

«Актуальные макроэкономические проблемы радикального рыночного преобразования экономики Казахстана и новая парадигма экономического роста в условиях индустриально-инновационной стратегии»

10-томное собрание сочинений одного из ведущих ученых-экономистов Центральной Азии в области теории рыночной экономики и ускоренной индустриально-инновационной модернизации общественного производства посвящено актуальным проблемам коренного переустройства экономических систем молодых суверенных государств и обеспечения устойчивости национальных экономик на этапе циклического обострения мирового экономического кризиса.

Исследования автор за годы независимости включают базовый парадигмы экономического роста и повышения зрелости рыночных институтов, включая интеграционные отношения на уровне ЕАЭС. Активно разрабатывал судьбоносные вопросы социально-экономического прогресса молодых государств Центральной Азии, академик А.К.Кошанов, во все периоды выдвигает принципиально новые идеи и пути экономического сотрудничества, последовательной интеграции государств региона. Он деятельно сотрудничает со специальным органом ООН ЭСКА ГО, организацией экономического развития стран Юго-Восточной Азии,

Академик А.К.Кошанов – **широко известный ученый-экономист в области теории рыночной экономики, формирования суверенных национальных экономических систем.** Эти проблемы особенно актуальны на сегодня, когда при выходе из системного мирового кризиса интересы глобализации и теории предельной производительности и эффективности являются прямой угрозой суверенитету молодых государств, в т.н. Центральной Азии. Потому закономерно **возрождение теории и практики экономического суверенитета новых государств постсоциализма, национального экономического интереса, как неотъемлемой категории международных экономических отношений.** В этом плане получила известность инициированная академиком А.К.Кошановым перспективная научная проблема «Система национальных экономических интересов и отношения собственности в молодых суверенных государствах», имеющая основополагающее значение в укреплении суверенитета и национальной безопасности, особенно государств Центральной Азии. Научные круги и интеллигенция Узбекистана, Туркмении и Таджикистана высоко ценят **научную новизну и смелость постановки А.К.Кошановым проблем неприкосновенности суверенитета наших стран.** Можно с уверенностью утверждать, что проблема национального экономического суверенитета и отношений собственности в мировой политике и экономической науке в условиях обострения основных постулатов глобализации, получит новый ^ импульс и явится одним из веских аргументов послекризисного переустройства экономических отношений. Речь идет о выживании новых независимых государств и последовательного достижения ими равноправных отношений в международном разделении труда. **Вот почему теория методология**

национальных экономических интересов, впервые выдвигаемая академиком А.К.Кошановым на постсоветском пространстве, является вкладом в экономическую науку, особенно всего Центральноазиатского региона.

Общеизвестно, под научным руководством академика А.К.Кошанова сформировалось **новое научное направление в экономической науке республики**: «Стратегия формирования смешанного экономического общества как трансформационной рыночной модели развития Казахстана». Академик принимал непосредственное участие в научных разработках и обосновании важных задач по формированию рыночной модели экономики смешанного типа. Несомненно, его **фундаментальная монография «Трудное восхождение. На путях к рынку»** окажет неоценимое содействие разностороннему рыночному преобразованию экономик стран Центральной Азии.

Мы не можем не обратить внимание на приоритетную разработку академиком А.К. Кошановым теории и практики инновационной индустриализации республики и интеграции стран ЕАЭС. В монографии «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост» **исследованы актуальные вопросы новой стадии индустриальной модернизации Казахстана, имеющая непреходящее значение для всех стран ЕАЭС и Центральной Азии, включая Узбекистан, Таджикистан, Киргизию и Туркменистан.** В этом еще раз проявляется непреходящее международное значение новых научных инициатив академика А.К. Кошанова.

В целом, академик А.К. Кошанов – широко известный ученый международного уровня и общественный деятель. Он придает особое значение научному сотрудничеству с ведущими зарубежными научными и образовательными центрами. Особенно близки отношения с учеными-экономистами Центральной Азии. Общность стратегических задач и бескорыстная взаимопомощь между учеными региона мы считаем залогом наших будущих успехов.

Выдающиеся научные положения по радикальному преобразованию экономических и социальных отношений в Казахстане, отраженные в 10-томном собрании сочинений академика А.К. Кошанова вкупе с его научным подвижничеством, достойны Государственной премии Республики Казахстан в области науки и техники имени аль-Фараби за 2015 год.

Профессор кафедры «Экономика и страноведение стран СНГ и Ближнего Востока» Ташкентского Государственного института востоковедения Республики Узбекистан,
доктор экономических наук

А.Ф. Рахулов

Кадрлар бўлими бошқаруви

Р. Қишқирбаев

29.06.2015 г.



Академия илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон

ИНСТИТУТИ ИҚТИСОДИЁТ ВА ДЕМОГРАФИЯ

34024 ҷи Донишгоҳи кӯли Абулқ. 44, Те: 1992 3 1 22146759, факс 992 373 218346, e-mail: info@icd.tj

№ 34004-23-3190

20 июли 2015 г.

**Отзыв – поддержка
на цикл работ академика НАН Казахстана,
доктора экономических наук, профессора,
заслуженного деятеля науки и техники Республики Казахстан
Аманжолы Кашановича Кошанова представленный на соискание
Государственной премии им. аль-Фараби за 2015 г.**

В средствах массовой информации Казахстана (Казахстанская правда от 12.06.2015) было сообщено о выдвижении Институтом экономики КН МОН РК кандидатуры академика НАН Республики Казахстан, доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки и техники РК Кошанова А.К. на соискание Государственной премии им. аль-Фараби за «Собрание сочинения» (в 10 томах) «Актуальные макроэкономические проблемы радикального рыночного преобразования экономики Казахстана и новая парадигма экономического роста в условиях Индустриально – инновационной стратегии».

В Таджикистане очень хорошо знают академика А.К.Кошанова как выдающегося ученого – экономиста внесшего огромный вклад в развитие экономической науки региона Центральной Азии. Он является представителем поколения ученых, заложивших в Казахстане фундамент современной экономической науки. Свидетельством тому является «Собрание сочинения» в десяти томах, включавшие комплекс монографических исследований по важнейшим направлениям науки, тесная их связь с практическими задачами развития экономики Республики Казахстан. Широта научных интересов и понимание потребностей региональной экономики затем рыночной, определили выход ученого в фундаментальные области методологии и методики исследование закономерностей, присущих региону Центральной Азии. Высокая оценка научной общественностью его фундаментальных трудов по проблемам собственности, регионального развития, темпов экономического роста привели к утверждению академика Кошанова А.К. в качестве одного из известных исследователей проблем эффективности региональной экономики за его пределами.

Особый интерес представляет монография академика А.К. Кошанова «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост» (Алматы, 2012г.)

В этой работе по новому решаются многие вопросы ускоренной индустриализации, модернизации и инновационного развития.

Талант академика Аманжолы Кошановича Кошанова как организатора науки и генератора научных идей появилась на посту вице-президента МН-НАН РК, главного ученого секретаря Президиума НАН РК, академиком секретарем

отделения общественных и гуманитарных наук, членом Президиума НАН РК, директора Института экономики АН Казахской ССР. Он создал собственную научную школу, готовил высококвалифицированных ученых не только для науки Казахстана. Его авторитет как крупного ученого, прекрасного исследователя по различным проблемам региональной экономики ещё в годы Советского Союза укрепилось среди ученых Кыргызстана, России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и других научных центрах ближнего и дальнего зарубежье. Академик А.К.Кошанов имеет тесные научные связи с учеными Таджикистана, готовить кадры для таджикской науки.

Академик Кошанов А.К. является ведущим ученым не только Казахстана, но и региона Центральной Азии в области теории рыночной экономики. Его труды по проблемам радикальной экономической реформы, преобразования, разработки проблем системы национальных экономических интересов и экономической безопасности в условиях глобализации и региональной интеграции получили известность не только в Казахстане, но и за его пределами. Под научным руководством академика Кошанова А.К. сформировались новые научные направления в экономической науке Казахстана: «Стратегия формирования смешанного экономического общества как трансформационной модели рыночного развития Казахстана». Одновременно он активно стал разрабатывать перспективное для страны новое научное направление: «система национальных экономических интересов и отношения собственности в условиях глобализации», имеющие основополагающее значения в укреплении суверенитета и национальной безопасности стран Евразийского экономического Союза.

Как известно постсоветские страны начали переход к региональным отношениям без научно – обоснованной программы. К осуществлению экономических преобразований они подошли методом «Проб и ошибок». Огромный вклад в разработке теории, методологии и практики формирования рыночной экономики внес академик А.К.Кошанович, который широко представлены в его фундаментальной монографии «Трудное восхождение. На путях к рынку» (Алматы, «Ел Орда» 2004 г.) Серьезной работой академика А.К.Кошанов является монография «Национальные экономические интересы и отношений собственности» (Алматы. Дайк-пресс, 2010 г.) вызвавший большой интерес и одобрения научной общественности Казахстана.

Подводя итоги вышеизложенного мы просим Комиссию по присуждению Государственной премии Республики Казахстан в области науки и техники им. Аль-Фараби за 2015 г. при рассмотрели вопроса о присуждении академика НАН, доктора экономических наук, профессора, заслуженного деятеля науки и техники Казахстана Кошанова А.К. учеть и наше мнение.

Академик АН Республики
Таджикистан,
Доктор экономических наук,
Профессор, заслуженный деятель
науки и техники Таджикистана
Р.К. Рахимов



Академик АН Республики
Таджикистан,
Доктор экономических наук,
Профессор, заслуженный деятель
науки и техники Таджикистана
Н.К. Каюмов



*Сағындық КЕНЖЕБАЕВ,
философия ғылымдарының докторы, профессор,
ҚР ҰҒА құрметті мүшесі*

ҒЫЛЫМДА ЖАСАМПАЗДЫҚ ТІЛЕЙМІН

Аманжол Қошанұлы Қошанов – белгілі ғалым, еліміздің көрнекті экономист мамандарының бірі. Ол экономика ғылымының дамуына зор үлес қосып, ғылыми зерттемелерді халықшаруашылық қажетіне жаратуда айтарлықтай еңбек етті. Аманжол Қошанұлының ғылыми-зерттеушілік қызметі ғылым мекемесінің жалпы дамуы мен оған шебер басшылық етудің негізінде үйлесім тапты. Ол Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы басқарушыларының бірі болды.

Аманжол Қошанұлы мен сырттай 1960 жылдардан бастап білемін. 1957 жылы М.В. Ломоносов атындағы Мәскеу мемлекеттік университетін тамамдаған соң ол Ақтөбе қаласына ұстаздық қызметке келді. Ол жылдары мен Ақтөбе облыстық партия комитетінің хатшысы болатынмын. Обком қызметкерлері «қалаға МГУ бітірген жас жігіт келіпті» деп сөз қылып жүрді. Бәріміз де білімді маманның қызметке келгенін дұрыс көрдік. Кейінірек белгілі болғандай ол жас жігіт Аманжол Қошанов екен. Ал онымен жақын таныс-біліс болғанымыз 1967 жылдардан басталады. Сол жылы Қазақстан КСР Жоғары және арнаулы орта білім министрінің идеология, кадр жөніндегі орынбасары болып қызмет атқарған кезімде Ғылым академиясының президенті, ұлы ғалым, академик Қаныш Сәтбаевтан бастап, қатардағы ғылыми қызметкерлерімен ғылыми институттарға керекті жас ғалымдар дайындауда жоғары оқу орындарының жұмысы туралы жиі пікір алысып, оларды нақты нәтиже беруге бағыттау жолдарын бірге қарастырдық. Солардың нақ ортасында Аманжол Қошанұлы да жүрді. 1959 жылдан бастап оның ғылыми жасампаздық сипаты айқын көрініп, есімі республикаға танылған еді.

Аманжол Қошанұлы – еліміздегі нарықтық экономика теориясының негізін қалаушы, білікті басшы бола білген экономист-ғалым. Академик А.Қ. Қошановтың басшылығымен экономика ғылымында «Қазақстанның нарықтық дамуының өзіндік, трансформациялық үлгісі және аралас экономикалық қоғам стратегиясы» деген жаңа бағыт белгіленді. Және оның бастамасымен «жаһандану жағдайында ұлттық экономикалық

мүдде және меншік қатынастары» атты жаңа зерттеу тақырыбы туындап, ғалымдар тарапынан кеңінен қолдау тапты.

Ғалымның ғылыми шығармашылығында республиканың инновациялық индустрияландыру теориясы мен практикасына аса көңіл бөлінуде. Осы жөніндегі «Индустриялық-инновациялық стратегия және экономикалық өсу» монографиясы ғылыми қоғамда, республика басшылығында қажетті құрал ретінде қабылданды.

Қадірменді Аманжол Қошанұлы ініме ғылымда жасампаздық тілеп, республикамыздың бүгіні мен келешегіне арналған ұлағатты еңбегі молыға берсін деген ықылас білдіремін.

*Алматы.
23.06.2017.*

*Серік ҚИРАБАЕВ,
ҚР ҰҒА академигі*

ТЕКТІДЕН ТЕКТІ ТУАДЫ

Қазақ арасында осындай ұғым қалыптасқан. Оны жігіттерді саралағанда, кімнің кім екенін айыру қажеттігі туғанда айтқан. Тектілік байлық пен дүние жинаумен өлшенбейді. Байлығы болмағанмен, кісі есігінде жүрмеген, жігіттік намысын қорғай білген, ақыл-парасаты толық, жарасымды, елге ұйытқы, қорған болған, сөйтіп өз күнкөрісін өз еңбегімен тауып, орта күйде тіршілік кешкен азаматтарды ел сыйлаған. Біреуі «қол батырлығымен», екіншісі «ой батырлығымен» (М. Әуезов) халқына қызмет еткен. Тектілер, негізінен, осындай халықтың өзінен шыққан жақсылардан құралған.

Біздің жақсы досымыз, қазақтың үлкен ғалымы, Ұлттық ғылым академиясының академигі Аманжол Қошановтың тегінде де осындай, тарихта аты белгілі, батырлығымен, ақындығымен, жігіттік мәрттігімен танылған азаматтар аз болмаған. Бүгінгі біз білетін Аманжол осылардан ауысқан ақыл-парасатымен, сабырлы, ойлы мінез-құлқымен, досқа адал ақкөңілімен, елге қадірлі, үлгілі отбасымен танылып келеді. Ғалымның өз әкесі Қошан Жантілеуұлы туралы естелігінде: «Ол кісі баз біреулердей қандай қуаныш пен қиыншылық болса да дегбірсіз мінез танытпайтын. Бәрін де сабырлы, ұстамдылықпен қарсы

алушы еді... Жалпы, тәтемнің (бүкіл әулет ол кісіні осылай атаған) адамгершілік болмысы жаратылысынан әділдікке, мейірбандылыққа, шындыққа әдіптелген секілді әсер қалдыратын. Жүрген, араласқан ортасында төңірегіндегілер ол кісіге жақындап, адамгершілік шуағынан әсер алғандай, өздерінің де жақсы қасиеттерін көрсетіп қалуға бой ұратыны көрініп-ақ тұратын. Бұл феномен адам қасиетіндегі «жақсыға бой ұрып, бой түзеу» деген интуиция – адам еркінен жоғары тұрған қасиет, халқымыздың «жақсылар, игі жақсы» деген ұғымының өзі ерекше жетелейтін рухани бағдар ғой. Тәтемнің өмірінде қанша ренжісе де, ешкімге дауысын көтеріп сөйлегенін естімедік. Үйде де, тыста да бірқалыпты мінезімен ерекшеленуші еді», – деген (Халқы қадірлеген қайраткер Қошан Жантілеуов. – Петропавл, 2012. – 52 б.) сөздері Аманжолдың өзіне арналса да жарасады. Бәрі де қазіргі Аманжол бойынан көріп, көзіміз қаныққан тәлім-тәрбие үлгісіндей. «Қанша кезеңнен, өмірдің ыстық-суығынан өтсем де, тәтем осыған қалай қарар еді?..» деген ой әрдайым мазалап, тәтемнің аруағымен санасқандай боламын», – дейді Аманжол тағы да.

Қошанның бесінші атасы Құлеке батыр кезінде Абылай ханның қолбасшыларының бірі болған, ақылды, парасатты, мәмілегершілікпен аты шыққан адам болыпты. Ханның тапсырмасымен солтүстік шегара бойындағы орыс әкімшілігі өкілдерімен келіссөздер жүргізген. Қазақ-қытай келісімдеріне қатысқан. Қазақ жерін жоңғар шапқындарынан тазартуда белсенділік көрсетіп, Шығыс Түркістан шегарасына дейін барған. Өзі Абылаймен құрдас екен. Әзілдесіп, сыйласып өткен. Құлеке қайтқан кезде ел боп қоштасып, Түркістанға, Қожа Ахмет Ясауи кесенесіне апарып жерлеген.

Құлекенің ұлы Шал акын болған. Ол – қазақ әдебиетінде жыраулық поэзияның кезеңі өтіп, авторлық әдебиет туа бастаған тұста туған әдебиеттің көрнекті өкілі саналады. Шал толғау мен өсиетке құралған өлеңнен бастап, өзі өмір сүрген заманның шындығын суреттейтін реалистік поэзияны дамытуға күш салған. Онда сол дәуірдің бейнесі, нақты адамдарының суреттері ұшырасады. Құлеке батыр өлгенде 24 жастағы жас акын Шал:

Құлеке жиырмада арқар еді,
Отызда би, қыркында дарқан еді.
Кешегі дулап өткен Құлекенін
Алдынан орыс-казак тарқап еді, –

деп жоқтау өлең шығарған.

Шал акын еңбектерін кезінде Шоқан Уәлиханов зор бағалаған. Ұлы ғалым акынның «қазақ халқының тегі, қазақ халқын құраған рулар жайлы аңыздарды жинақтап, ғажайып эпос жасағандығын» айта келіп, оның біздің заманымызға жетпей жоғалғанына өкініш білдірген.

Біздің заманымызға Шал өлеңдері толығымен жетті деп айтуға болады. Оны жинап бастыруға Мұхтар Мағауин, Қ. Қазыбеков, Айқын Нұрқатов, Ғалым Малдыбаев, Фатима Ғабитова, т.б. қатысқан. Аманжолдың әкесі Қошан Жантілеуов те халық поэзиясын көп білетін адам болған. Сол кісі де атасының өлеңдерін қағазға түсіріп, жинақтауға үлкен үлес қосқан.

Қошан ақсақал Шалмен бірге туған Қазақбай деген кісіден тарайды. Қазақбай – Жанкөжек – Бекмырза – Жантілеу – Қошан – одан Аманжол болып жалғасады.

Сонымен бірге Шал акынның шешесі үйсін Төле бидің қызы болғанын, Шал акынның ұлы биге жиен екенін айта кету де артық болмас (М. Мағауин. «Қобыз сарыны»). Қазақтың атақты батырымен туыс, сүйек болуға әркім-ақ құмартқан. Құлекенің үлкен қызы Айман Керей Шақшаққа ұзатылып, одан Сегіз серінің әкесі Баһрам туған. Сегіздің өзі қарауыл Қанай биге жиен екен.

Қошан орысша сауатты, қазақ тіліне жетік адамдардың бірі болған. ХХ ғасырдың басында жәдит үлгісімен ашылған ағартушы ұстаз А. Жантелин мектебінде оқыған. Кейін Марьевка селосындағы приход мектебінде орысша білім алған. 20-жылдары кеңес жұмысына араласқан. Өмірді ерте танып, ел ішінде беделді, әңгімешіл болып, ағайынға, халыққа қайырымдылық көрсеткен. 30-жылдардағы аштық кезінде біраз адамға бас болып көрші Ресей жері Түменге өткен. Содан Ұлы Отан соғысы кезінде қайтып оралып, Көкшетауда қызмет істеген. Туған жері Солтүстікке 40-жылдардың аяқ кезінде оралған.

Қошекен ел әңгімелерін, халық әдебиетін көп білген, жинаған казыналы қарт болған. Атасы Шал акынның мұрасын сақтап, бүгінгі күнге жеткізудегі еңбегі зор. Халық та оны сыйлап, жинағандарын, акын-жыраулар туралы еңбегін бастырған (1964). Құсбегілікпен шұғылданған. Өз заманының көптеген кайраткерлерімен кездескен, олармен сыйлас, сырлас болған. Олардың ішінде Әбдірахман Айсарин, Ахмет Баржаксин, Елжас Бекенов, Мәжит Дәулетбаев, Қайсар Таштитов, Қошке Кеменгеров, Жұмабай Шаяхметов, Сабыр Шәріпов, Шахмет Құсайынов сияқты аты белгілі азаматтар бар.

Сәкенмен кездескен. Кейін Қошекең бұлар жайында әңгіме айтудан тартынып, сақтықпен күн көрген. Соған қарамастан үстінен арыздар, көрсетулер түсіп, біраз әуреге салған. Жасы 83-ке шыққан кезде (1981) қайтыс болған.

«Қошан ақсақал мұртты, бидай өнді, кербез, қарт кісі екен. Шамасы жетпісті қусырған. Кісілікті, бір заманға тәкаппар кейпі көрініп тұр», – деп жазды жазушы, әдебиет зерттеуші Мұхтар Мағауин ол кісі туралы. Мұхтар Қошекеңнен Шал ақынның өлеңдерін, басқа да көптеген материал алған.

Қошекең туралы естеліктерде ол кісінің замандастары заманының кісілікті, қайырымды, өнегелі адамы болғанын көп жазады. Көп дерек Аманжолдың әкесі туралы жазғандарында бар. «Тәтем талай үлкен жиындарда жұрттың назарында болатын. Байыпты, ұлағатты сөзімен көзге түсетін. Ақыл сұрап, шиеленіскен жағдайда шешім айтқанда да ешкімнің сағын сындырмай, екі жағына да бітімді төрелігін айтып разы ететін. Шамасы, өміріндегі бай тәжірибесі, табиғи парасат-ақылы негіз болатындай еді», – деп жазды Аманжол. Ол соңғы жылдары психология ғылымы ерекше танылатын жеке бір адамдарға байланысты «харизма», «аура» деген физиологиялық ұғымдарды мойындағанын айтып, осындай нәрселер Қошекеңе Жаратушының өзі берген қасиеттердің бірі болғанын мойындайды. Әкесінің жаратылысының өзі, сыртқы қияпаты іштей аристократизмге толы екенін байқаған. Аманжол өзі шектен шыққан бір әділетсіздік жағдайда ұтымды, қарымды сөз, дәлелмен асқан адамның бетін қайырғанына куә болған. Сәбит Мұқанов елін аралаған бір жолы Қошекеңмен сәлемдесіп аттанғанда, «Қошекең бір мейірімді, қимас адам екен. Сонау жылдардан бері кездесіп, көп әңгіме, шер тарқаттық», – депті.

Қошекеңнің Аманжолдың құрбы-құрдастарына, бірге оқыған достарына, жалпы жас ұрпаққа деген ілтипаты да тәрбиенің асқан үлгісі сияқты. Семья, отбасы тәрбиесінде де Қошекеңнің өзіндік ұстанымдары болған. Қатты сөзге, балалар арасындағы дүрдараздыққа жол бермеген. Ол кісінің сабырмен айтқан сөзі, үйдегі және сырттағы жүріс-тұрысы, жалпы ол кісіге деген ел құрметі балаларына да әсер еткен. Кейін балаларының бәрі де ойдағыдай орналасқаны, өмірдегі орны – бұған куә.

Біз білетін Аманжол – осы тәрбиенің жемісі. Біз көп жылдан бері сыйласпыз, аралас-құралас күн кешіп келеміз. Академия жүйесінде қатар қызмет істедік. Ол Экономика институтында, мен Әдебиет

және өнер институтында басшылық қызметтерде болдық. Қоғамдық ғылымдар бөлімшесіне бірге қатысамыз. Ол кейін академияға бас ғылыми хатшы, вице-президент қызметтеріне сайланды. Бәрінде де бір қалпын өзгерткен емес. Сабырлы, байсалды, ақырын қозғалып, негізгі шешімді қабылдауға асықпайтын. Сол мінезінің арқасында жаңылыс баспай, ғылым жүйесінде үлкен абыроймен жоғары жылжыды. 1959 жылдан бастап күні бүгінге дейін бір мекемеде жемісті еңбек етуде. Кіші ғылыми қызметкерден бастап өсіп, осы күнге жетті. Қазір ол – өзі қалап, соңына түскен экономика ғылымының ең биік дәрежедегі білгірі, төрешісі. Оның еңбектері жинақталып, 10 том болып басылды. 2015 жылы осы еңбегі, ұзақ жылғы жемісті ғылыми табыстары үшін Қазақстан Республикасының әл-Фараби атындағы Мемлекеттік сыйлығы берілді.

Аманжол Қошанов есімі еліміздің экономикалық дамуына үлкен үлес қосқан, халықшаруашылығына жаңа бағыт сілтеуге жол көрсеткен елеулі көрсеткіштерімен жоғары бағаланады. Өткен ғасырдың 90-жылдарынан бастап ол республика экономикасын жаңа нарықтық жүйеге көшіруге, экономикалық және әлеуметтік қарым-қатынастың жаңа жолға түсуіне салмақты үлес қосты. Осы және ғылым жолындағы басқа да табыстары үшін 1995 жылы оған «Қазақстанның еңбек сіңірген ғылым және техника қайраткері» атағы берілді. Ол – нарықтық экономика теориясының ірі маманы. Оның экономикалық реформаларға, меншікті өзгерту мен жекеменшіктік кәсіпті ұлғайтуға, жаңа экономикалық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мен сыртқы экономикалық байланысты жетілдіруге арналған еңбектері елімізде де, шетелдерде де кеңінен танымал. «Еліміздегі индустриялық-инновациялық стратегия және экономикалық өсу» атты монографиясын Президент Н. Назарбаевтың өзі оқып, жоғары бағалаған.

Академик А.Қ. Қошанов – 600-ден астам еңбектің авторы. Оның 53-і жеке және басқа авторлармен бірлесіп жазған монографиялық зерттеулер. Ол 16 ғылым докторын, 60-тан аса ғылым кандидатын дайындады. Қошановтың шәкірттері Қазақстанның барлық өлкесінде мемлекеттік жұмыста, бизнесте, ғылым мен ағарту жүйелерінде әртүрлі қызметтер атқарады. Ол өз басы Америка, Еуропа мен Азия елдерімен экономикалық қарым-қатынас жасауға белсенді қатысып келеді. Оның бұл саладағы еңбектері әр кезде әртүрлі марапаттармен аталып өтуде. Ол 2004 жылы «Парасат» орденімен, «Үздік еңбегі үшін», «Қажырлы еңбегі үшін» медальдарымен, Қазақ КСР Жоғарғы

Кенесі мен Министрлер Кеңесінің Құрмет грамоталарымен, Білім және ғылым министрлігінің құрмет белгілерімен марапатталған.

2004 жылы А. Қошанов Англиядағы Кембридж өмірдерек зерттеу орталығының «XXI ғасырдың аса көрнекті білгірі» құрметті медалімен марапатталып, 2007 жылы оның есімі орталық шығарған «XXI ғасырдың аса көрнекті 2000 ғалымдарының» тізіміне кірді. Американың өмірдерек институты және халықаралық зерттеулер департаменті (Нью-Йорк) «2004 және 2009 жыл адамы» құрметті атағын берді. 2006 жылы танымал америкалық орталық (АВJ–АҚШ) академик А.Қ. Қошановты «Қазақстан үшін алтын белгі» халықаралық марапатына лайық деп тапты. 2014 жылы ол еліміздегі III дәрежелі «Барыс» орденін алды.

Аманжолдың әкесі Қошан ақсақалдың баласы демалысқа келіп, соңғы курсты аяқтау үшін Мәскеуге аттанарында айтқан бір сөзі еске түседі. Ол ауырыңқырап төсек үстінде отырып баласын қасына шақырып: «Балам, кәмелет жасына жеттін, жоғарғы курсына жүргелі отырсың. Ал жүрген ортаңда бір адаммен көңіл қосып, ол ұлы халықтың өкілі болса, ол жағдайда сенің қонысың Мәскеуден батысқа қарай болғаны жөн болар», – депті. Әке сыйлап өскен Аманжол ол кісінің ойындағысын орындады. Жары Раушан ұзақ жылдар отасқан үлгісімен, еңбегімен ата өсиетін ақтады. Біз Аманжол мен Раушанның отбасына, тәрбиелі балаларына ылғи да құрметпен қараймыз. Раушан да текті ортадан болып шықты. Аманжолдың ұстазы, экономист-ғалым Серғали Толыбеков Раушанға үнемі құрметпен қарап, «Біздің елдің ханының қызы» дейтін.

Аманжолдың біз куә болып жүрген бақытты өмірі, сөз жоқ, ең алдымен, оның еңбекшілдігінде, өмірге деген сүйіспеншілігі мен құмарлығында, тіршіліктің мән-мағынасын терең ұғынып, өз ойын іске асыра білу өнерінде. Осы жолда ол өз дегеніне жетті, әке арманын да орындады, қоғамнан өзіне тиісті орынға да ие болды.

Аманжол Қошанов – біздің еліміздің атағы жер жарған белгілі ғалымы, қоғам қайраткері, ғылымға шын берілген, осы жолға барлық таланты мен тәжірибесін жұмсаған Ел Азаматы, халқының сүйіктісі.

*Ж.М. АБДИЛЬДИН,
академик НАН РК*

ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ, ТАЛАНТЛИВЫЙ ОРГАНИЗАТОР

Академика НАН РК, доктора экономических наук, профессора Аманжол Кошановича Кошанова я знаю в течение шестидесяти лет, с того времени, как мы учились вместе в Москве, в Московском государственном университете. Я был тогда аспирантом философского факультета, он – студентом экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Аманжол Кошанович поступил в МГУ, окончив с золотой медалью среднюю школу. В то время, в начале пятидесятых годов, учиться в Москве было нелегко, но чрезвычайно престижно. Слава Московского университета гремела по всему миру, было построено грандиозное высотное здание, со всего мира в МГУ приезжали учиться студенты и аспиранты.

В конце пятидесятых годов, по окончании университета, Аманжол Кошанович приехал работать в Алма-Ату в Академию наук КазССР. Свою трудовую деятельность начал с младшего научного сотрудника и с того времени прошел все ступени – от младшего научного сотрудника до академика, директора института, академика-секретаря, вице-президента Академии наук. Должен сказать, когда мы оба начали работать в Академии наук, ее авторитет был невероятным. Академию возглавлял великий ученый Каныш Имантаевич Сатпаев, и это обстоятельство создавало особую атмосферу, настроение у ученых, все стремились творить, верили, что могут сделать очень многое на поприще науки.

Аманжол Кошанович Кошанов внес огромный вклад в экономическую науку, лично сам как ученый и как руководитель академического Института экономики. Он разрабатывал важнейшие экономические проблемы Казахстана, Союза в целом, являвшиеся серьезным вкладом в развитие экономической науки. Сферой его интересов были закономерности и проблемы индустриального роста Казахстана, проблемы индустриального прогресса Республики Казахстан.

Особенно его талант и организаторские способности проявились в годы государственной независимости Республики Казахстан. Он и возглавляемый им коллектив института разрабатывали важнейшие

проблемы экономического строительства нашей республики. Как известно, в начальный период становления нашей страны республика испытывала серьезные экономические трудности, проблемы экономического строительства являлись ключевыми для становления нового государства. Аманжол Кошанович как ученый внес свой личный вклад в крупное государственное движение, возглавляемое Президентом Н.А. Назарбаевым. В его фундаментальных трудах «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост», «Трудное восхождение. На путях к рынку», «Национальные экономические интересы и отношения собственности» глубоко исследован генезис эволюции и развития современной экономической системы Республики Казахстан, проблемы регулирования и совершенствования рыночной модели экономики Казахстана.

Академиком А.К. Кошановым написано огромное количество научных, монографических работ, получивших высокую оценку научной общественности как в нашем Отечестве, так и далеко за его рубежами. Он выступал с научными докладами на V Всемирном конгрессе по экономической истории (1970 г., Ленинград), VII Всемирном конгрессе Международной экономической ассоциации (1993 г., Москва), на международных конференциях, симпозиумах в Японии, ФРГ, Финляндии, Венгрии, Греции, Китае, Англии, Франции, Малайзии, Польше и др. Имеет научные публикации в Англии, Японии, Швеции, Индии, Китае, США, Польше.

Аманжол Кошановича я знаю не только как выдающегося ученого, талантливого организатора науки, но и как замечательного человека, целостную личность, с талантом не только ученого, но и развитым нравственным чувством. Я с ним не просто вместе работал, я с ним дружил. Знакомых много, но настоящих друзей мало, считаю, мне очень повезло, что я имею такого друга, как Аманжол Кошанович, замечательного, глубокопорядочного человека, на которого всегда можно положиться.

Как было сказано, Аманжол Кошанович – крупный талантливый организатор. Когда он возглавлял Институт экономики, Отделение общественных наук, и институт, и отделение имели большой авторитет, в них была создана прекрасная творческая обстановка, и в этом большая заслуга Аманжол Кошановича.

Труды академика НАН РК Аманжол Кошановича Кошанова высоко оценены нашим государством – он лауреат Государственной

премии КазССР им. Ч. Валиханова в области общественных наук, Государственной премии Республики Казахстан в области науки и техники им. аль-Фараби, награжден орденами «Барыс», «Парасат», является заслуженным деятелем науки и техники Республики Казахстан.

В настоящее время отметивший недавно свое 80-летие Аманжол Кошанович находится на прекрасном творческом подъеме. Секрет заключается в том, что, когда человек творчески работает, исследует и разрабатывает новые важные проблемы, его мозг не стареет. В настоящее время у него много планов, идей, и я, безусловно, убежден, что он внесет еще очень большой вклад в развитие экономической науки.

*Кенжегали САҒАДИЕВ,
ҚР ҰҒА академигі*

ІРГЕЛІ ҒЫЛЫМ САРДАРЫ¹

(Академик Аманжол Қошанов – 80 жаста)

Іргелі ғылым (фундаментальная наука). Біздің – қазақтардың ой-санамызды, дүниетанымымызды әлем деңгейіне көтере білген осы ғылым саласы емес пе?! Әлем кеңістігінде біздің орнымызды айқындап, әлем өркениетінің көкжиегіне жолдама болған да осы іргелі ғылым. Жалғыз бізге – қазақтарға ғана емес, әлем елдерінің барлығына да ғасырлар бойы бағдаршам болып отырған осы ғылым саласы. Ол ашқан жаңалықтар, ол ұсынған тұжырымдар бүкіл адам баласының әлем кеңістігінде жүріп-тұруының, іс-қимылының, өсіп-дамуының негізі болып отыр. Іргелі ғылым сардарлары әр елде туып-өссе де, олар ашқан жаңалықтар тек бір елге, бір өңірге ғана емес, олардың шарапаты бүкіл әлемге ортақ. Сондықтан да олар бір елдің тумасы ғана емес, олар әлем перзенттері дәрежесінде.

Осындай барынша жауһар ғылым саласы біздің елде өткен ғасырдың 30-жылдарынан бастау алып, 1946 жылы Ұлттық ғылым академиясы шаңырақ көтергеннен кейін жедел әрі жүйелі түрде дами бастады. Осы жолымызда орыс ғылымының, орыс ғалымдарының көмек-жәрдемі көп болды. Дегенмен іргелі ғылымның әрбір саласында өз ұлтымыздан шыққан ғылым сандақтары бой көрсете

¹ Наукоемкая экономика новый этап индустриально-инновационного развития. Международная научно-практическая конференция, посвященная 80-летию юбилею академика НАН РК Кошанова А.К. Алматы, октябрь 2014 г.

бастады. Олар өз ғылыми мектептерін ашты, шәкірт өсірді, тек ғылым емес, еліміздегі білім жүйесінің жан-жақты дамып, сапасын арттыруға ерекше үлес қосты. Қаныш Сәтбаев бастаған іргелі ғылымның әрбір саласының негізін салған осы саңлақтарды ғылым сардарлары деп, есімдерін құрметпен атаймыз. Академиктер Асан Тайманов бастаған, Өмірзақ Сұлтанғазин жалғастырған математиктер ғылым мектебі, академик Әбікен Бектұров іргесін қалаған химия ғылымдарының мектебі, академиктер Қаныш Сәтбаев, Шахмардан Есенов, Айтжан Абдуллиндер құрған геологтер мектебі, академиктер Салық Зиманов, Сұлтан Сартаев бастаған заңгерлер мектебі, академиктер Әлкей Марғұлан, Ақай Нүсіпбеков, Рамазан Сүлейменов, Манаш Қозыбаев жасактаған тарихшылар мектебі, академик Жабайхан Әбділдин құрған философтар мектебі, басқа да ғылым саңлақтары ашқан физика, биология, іргелі ғылымдар мектептері еліміздің рухани қорын еселеп молайтып, шаруашылығымыздың ғылыми-техникалық деңгейін өсіріп, адам сапасын алдағы елдер қатарына жеткізуге ерен еңбек етіп еді. Осының арқасында ауқымды ғылымымызбен, оның көшін бастаған сардарларымызбен біз әлемге танымал болдық. Мұны біз баршамыз білеміз, дегенмен осы мақалама кіріспе сөзімде ғылым мен оның сардарларының ерен еңбектері туралы тағы бір айтып өтуді жөн көрдім. Оның екі себебі бар. Біріншісі – бүгін сексеннің сенгіріне шығып отырған академик Аманжол Қошановқа байланысты. Әбекең 60 жыл осы ғылым кеңістігіне өмірін арнап, нәтижелі ізденістерімен ғылым сардары дәрежесіне жетті. Жоғарыда ғылымның іргелі саласын дамытқан ғалымдардың қоғамдағы орны туралы айтылған пікір, жоғары мәртебе осы Әбекеңе де тікелей байланысты.

Екінші себеп: бір кезде дүркіреп дамыған іргелі ғылым салалары бүгін біздің елімізде бәсеңсіп қалды. Ғылым ордасы тарарды. Мемлекет тарапынан қолданбалы емес, іргелі ғылымды дамытуға айтарлықтай құлшыныс көрінбейді. Жедел нәтиже аламыз деп, ғылымның іргелі емес, кейбір қолданбалы салаларына беріліп жатқан қаржы айтарлықтай нәтиже беріп жатқан жоқ. Ал өркениеті жоғары ел болу үшін бізге іргелі ғылым керек. Ол – халықтың көзі, құлағы, алға даму жолдарының бағдаршамы. Инновация жүрмей жатыр дейміз, оның бірден-бір себебі – іргелі ғылым ашқан бұлақ көзі жоқ. Білім сапасы төмен дейміз, білімнің де қайнар бұлағы – іргелі ғылым. Басқа, әсіресе, дамыған, әлемнің көш басындағы елдермен

ғылыми байланыс, олармен әріптестік аз дейміз, ол да осы іргелі ғылым салаларының қазіргі күні жүдеулігінен. Біздің 30 алдағы елдердің санатына қосылуымызға, Елбасының «Қазақстан–2050» бағдарламасының орындалуына да, елдегі адами капиталдың өсуіне де іргелі ғылымның тікелей қатынасы бар. Осыларды ескере отырып іргелі ғылымды дамытудың пәрменді бағдарламасын жасау керек сияқты және ол мемлекеттік бағдарлама болуы керек. Өйткені мемлекеттің тікелей қамқорынсыз ешбір елде іргелі ғылым дамыған жоқ, дами алмайды да.

Ал енді негізгі тақырыбымызға көшейік. Академик Аманжол Қошанұлы, жоғарыда айтқанымыздай, сексеннің сенгіріне шықты. Күлеке батыр мен Шал ақындай текті бабаларының тікелей ұрпағы Әбекен де өз өмірінің қай қырында болсын тектілігін көрсетіп отыр. Дарынды ғалым, ұлағатты ұстаз, экономика ғылымының іргелі саласының баршамыз мойындаған көшбасшысы, парасат-мейірімімен қоршаған ортасында құрметі зор ағамыз деп айтсақ артық болмас. Жасынан өмір жолын таңдай білді. Сонау өткен ғасырдың 50-жылдары алғашқы қазақ балаларының бірі болып Мәскеуге барып, М.В. Ломоносов атындағы аты шулы университетке түсті. Тек Ресейде немесе Кеңес Одағында ғана емес, бүкіл әлемге есімі белгілі ғалымдардан дәріс алды. Университетті ойдағыдай бітіргеннен кейін Алматыға келіп, Экономика институтына қызметке қабылданды, міне, содан бері 60 жылға жуық осы институтта ғалым, ұстаз, басшы ретінде жемісті еңбегін жалғастырып келеді.

Аманжол Қошановтың осы ғылым жолына түсуіне ақыл-кеңесін берген, есеюіне, азаматтық тұлғасы қалыптасуына үлгі бола білген ұстаз ағалары болды. Солардың бірі – академик Серғали Еспембетұлы Толыбеков. Осы ғалымның Қазақстанда экономика ғылымының бастау алып, дамуына қосқан үлесі зор. Әсіресе өткен замандардағы қалыптасқан шаруашылық жүйесі туралы іргелі ізденістерінің ғылыми ғана емес, саяси-әлеуметтік те маңызы зор болды. «Қазақ – жабайы халық, патриархалдық тұрмыс деңгейінен шыққан жоқ, мемлекет ретінде қалыптасқан шаруашылық жүйесі болған жоқ» деген ХХ ғасыр басында орын алған жаңсақ пікірлерді ғылыми негізде терең ізденістерімен теріске шығарған Серағаң еді. Бізді жабайы халық ретінде көрсетуді армандағандар С. Толыбековтің ізденістерін, тұжырымдарын қатты сынға алды, тіпті, дайын тұрған докторлық диссертациясын қорғатпай тастаған кездер де болды. Дегенмен рухы биік,

білімі терең, ізденісі табанды Серағаң жоғарыда айтқан өз пікірінің бірден-бір дұрыстығына Мәскеудің ғылым ордасына жиналған аты шулы ғалымдарды сендіре де, көндіре де біліп еді, мұндағы ел-жұрт осыны естіп марқайып қалып едік. Бүгін де қазақтардың өткен замандардағы мемлекеттігі туралы әртүрлі канқу әңгімелерді естігенде Серғали Еспембетұлы Толыбековтің өткен ғасырдың бірінші жартысында жарық көрген еңбегін, ондағы көшпенді халықтың өзіне тән мемлекеттік құрамы, шаруашылық жүйесі туралы бұлтартпас тұжырымдарын еске алғанымыз абзал. Міне, осындай еліне, халқына жанашыр экономист-ғалым Аманжол Қошановқа, ғылым жолына түскен басқа да жастарға ұлағатты ұстаз бола білді.

Сөз реті келгенде Әбекеңнің тағы бір ұстазы туралы айта кетуді жөн көрдім. Ол – академик Сақтаған Бәйішев. Көп жылдар Экономика институтына басшылық еткен, оның ғылыми кеңесін басқарған Сәкен Қошановтың, басқа да ғалым-экономистердің ғылыми ізденістерінің бағыт-бағдарларына ықпал жасап, оларға осы саланың ең өзекті мәселелерін зерттеуді ұсынып қана қойған жоқ, оларға керекті жағдай жасап отырды. Ұзақ жылдар Қазақстан Ғылым академиясының вице-президенті ретінде еліміздегі қоғамдық ғылыми ізденістердің арнасын кеңейтіп, осыған керек кадрларды дайындап, оларды тиімді зерттеулерге шоғырландыруда да академик Бәйішевтің еңбегі зор. Өткен ғасырда, кеңес дәуірінде Сәкен еліміздегі зиялылар тобының көш басында болды. Сол кезеңнің өте көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері Сақтаған Бәйішев еліміздің саяси, әлеуметтік һәм экономикалық дамуына айтарлықтай үлесін қосты. Жоғарыда аты аталған Серғали Толыбеков және Сақтаған Бәйішев – Қазақстан ғылымының маңызды бір саласының іргесін қалаған, мектебін тұрғызған, ғалымдарын жасақтаған нағыз ғылым сардарлары, Қ. Сәтбаев бастаған атақты академиктер құрамының толық мүшелері. Осы абзал азаматтардың ерен еңбектері қазір көп еске алынбайды. Олардың қазақ өркениетінде, Қазақстан ғылымында жоғары орны бар екенін ұмытпауымыз керек.

Міне, осындай алдында үлгі болар ұстаз ағалары болған Аманжол Қошанов экономика әлемінің сырларын зерттеуде үлкен табандылық көрсетіп келеді. Ғалым ізденістерінің тағы бір ерекшелігі – әр мәселені кешенді түрде зерттеуі, ұсақ-түйекке бой алдырмай, проблеманың даму негізі мен заңдылықтары, одан шығатын ғылымға керек тұжырымдар, концептуалды қорытындыларды іздеді.

Бір сөзбен айтсақ, оның ізденістерінің басты бағыты – экономика дамуының теориялық негіздері, концептуалдық тұтқа-баспалдақтары. Аманжол Қошановтың әр жарық көрген монографияларынан даму мен жаңғыру үрдістеріндегі заңдылықтың сырын ашатын терең де ауқымды тұжырымдарды көреміз. Осылардың арқасында Аманжол Қошанов экономист-ғалым-теоретик болып қалыптасты. Соңына шәкірттер ертті. Бүгінгі таңда Аманжол Қошанов – осы саланың баршамыз мойындаған көшбасшысы, баршамыз құрметтейтін ақсақалымыз.

Академик Қошановтың қаламынан шыққан ғылыми еңбектеріне тоқталсақ, олар тұтас бір энциклопедия іспеттес. 53 монография, 600-ге жуық баспасөз бетінде шыққан мақалалар. Оларға институт директоры ретінде Қошановтың Қазақстан үкіметіне дайындаған баяндамаларын, әртүрлі ғылыми бағдарламалар жобасын қосыңыз. Осы еңбектерінің көбінен кемел ой, келелі ұсыныстар табамыз. Аманжол Қошановтың көлемді ізденістерінің бірі Қазақстанның индустриялық даму жолдары, олардың заңдылықтары мен қайшылықтарына арналған. Осыдан 40 жылдай бұрын жазылған бұл монографияда көтерілген мәселелер бүгінгі таңда да маңызын жойған жоқ. Ғалым көтерген ел индустриясын жедел дамыту мәселелері – бүгінгі үдемелі индустриялық-инновациялық даму бағдарламасының да өзекті проблемалары. Өндірісті ғылыми-техникалық негізде қайта жасақтау, елдің өндіргіш күштерін сынаржак, ала-құла қылмай кешенді түрде дамыту, өңірлердегі экономикалық теңсіздікті жою сол уақытта да, бүгін де күн тәртібінде тұр. Қошановтың еңбектері ел экономикасының өзекті проблемаларын зерттеуге арналғанын осылардан да байқауымызға болады.

Ғалым ізденістерінің тағы бір келелі тақырыбы – еліміздегі әлеуметтік даму проблемалары. Кеңес заманында бұл тақырып күн тәртібінде өткір түрде қойылып отырды. Кеңес Одағы республикаларының білім, денсаулық сақтау жүйелерінің бір-бірімен теңдестігін қамтамасыз ету, ел тұрмысы деңгейінің барлық республикаларда бір-бірінен алшақтамауы, осы салада орын алған қайшылықтарды жою сол заманда көптеген ғылыми ізденістердің арқауы болып еді. Қазақстанда әлеуметтік даму проблемаларын зерттеген ғалымдар тобы Аманжол Қошанов маңайына шоғырланды. Осы топтың еңбегінің арқасында елімізде экономикалық ғылымның тағы бір тың да қажет бағыты – индустриялық социология қалыптасты. Осы

бағыттың дамуына сүбелі үлес қосқан академик Қошанов болды. Оның қаламынан шыққан «Еңбек ұжымдарының әлеуметтік дамуын басқару» немесе «Одақтас республикалардың әлеуметтік-экономикалық дамуын теңестіру» атты көлемді еңбектер соның айғағы. Оларда айтылған кемел ойлар, тиянақты тұжырымдар әлеуметтік саланың бүгінгі таңдағы проблемаларымен де үндестігі байқалады.

Академик Қошановтың Қазақстан егемендікке ие болып, елімізде нарық экономикасын енгізу реформалары жүргізіле бастағанда оның тиімді жолдарын іздестірген еңбектерін де атап айтуымыз керек. Нарық экономикасының теориясы мен методологиясын зерттей бастады. Осының негізінде әлеуметтік саланы нысандаған нарық экономикасын Қазақстанда дамытудың бағыт-бағдарларын ұсынды. Аталмыш еңбектері, осы тақырыпқа арналған бірнеше ғылыми конференциялардағы баяндамалары академик Қошановты елімізде нарық экономикасының теориялық негіздерін зерттеген жетекші ғалым-теоретик дәрежесіне көтерді.

Еліміздегі егемендік тұсындағы ауқымды экономикалық реформалар кезең-кезеңімен әртүрлі проблемаларды күн тәртібіне қойып отырды. Мемлекеттік меншікті таратып, оны жекешелендіру: жаһандандыру үрдісінің меншіктік қарым-қатынастарға ықпалы, жаһандану әлемінде сенің ұлттық мүдденің орны, экономиканың әлем кеңістігіндегі бәсекеге қабілеттілігі және оны арттыру жолдары, Қазақстан экономикасының даму модельдері (үлгілері), осындай тағы да басқа бұрын зерттелмеген және де тиісті тәжірибе жиналмаған өзекті мәселелер, оларды жан-жақты зерттеу, әлемдегі озық тәжірибелерді сараптау, міне – осының бәрі егемендігіміздің тұсында, әсіресе, алғашқы онжылдықта экономистер қауымына үлкен талап қойды. Баршамыз осындай өзекті сұрақтардың дұрыс, тиянақты жауабын іздедік. Академик Қошанов та осы ізденістерге еңбегін арнады. Осы тақырыптарға бірнеше монографиясын жария етті. Мысалы, «Аралас қоғам: әлем тәжірибесі және Қазақстан», «Нарыққа көшу жолында жеке кәсіпкерлікті дамыту», «Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі» және тағы басқа да ғалым қаламынан шыққан туындылар экономикалық реформаны тиімді түрде жүргізуге ықпалын жасағаны сөзсіз.

Кейінгі он шақты жылда ел экономикасын индустриялық-инновациялық негізде жедел дамыту мәселесі туды. Діттеген мақсат – экономикада сыңаржақ дамудан арылу, өңдеуші салалардың жедел

дамуын қамтамасыз ету, өндірісті заманауи жаңа технологиялармен жасақтау, дамудың негізгі көзі ретінде инновацияның тәсіл-құралдарын, ғылым жаңалықтарын молынан пайдалану, еліміздегі адами капиталдың сапасын баянды түрде арттыру, міне, осындай шешуші проблемалар бүгін күн тәртібінде тұр. Осы проблемаларды кешенді түрде шешуге арналған индустриялық-инновациялық үдемелі дамудың биыл бірінші бесжылдығы аяқталады, келесі жылы екінші бесжылдықты бастаймыз. Осылардың төңірегінде терең зерттеуді қажет ететін мәселелер баршылық. Олардың кейбіреулерінің шешімін табуға Әбекең өз үлесін қосты. **Академик Қошановтың қаламынан туған «Индустриялық-инновациялық стратегия және экономикалық өсу» монографиясы Елбасы Нұрсұлтан Назарбаевтың назарына ілініп, жоғары бағасын алды.**

Қорыта айтсақ, академик Аманжол Қошанов – экономика ғылымында ірі ғалым. Бүкіл саналы өмірінде осы саланың даму жолдарын табанды да жан-жақты зерттеп жүр. Осының арқасында елдегі ғылым әлемінде оның жоғары орны бар, есімі тек қана Қазақстанда ғана емес, көптеген әлем елдеріне мәлім. Соңынан ормандай шәкірт ертті. Қошанов дайындаған ғылым кандидаттары мен докторлары тұтас бір ғылыми-зерттеу институтын толығымен жасақтауға жетеді.

Өмірден кеткен абзал ағаларының, ғылым сардарларының ізін басты. Ғылым әлемінде табанды күрескерлігінің арқасында өзі де іргелі ғылым сардары дәрежесіне көтерілді. Үлгі болған ұстаздары Қ. Сәтбаев, С. Толыбеков, С. Бәйішев ел қамын терең ойлайтын қайраткерлер еді. Олардың ізбасары Аманжол Қошанов та әрбір ғылыми еңбегін туған халқының игілігіне арнады.

Ғалым туралы сөз болған соң оның ғылыми еңбектеріне көбірек тоқталдық. Дегенмен Әбекеннің қайраткерлік қырына тоқтамасақ болмайды. Ол – заманымыздың көрнекті қоғам қайраткері. Қаншама лауазымы жоғары ғылыми, қоғамдық кеңестердің белсенді мүшесі. Арнайы мемлекеттік комиссияның мүшесі ретінде ол ұлт тарихы, ұрпақтар сабақтастығы, саяси репрессия құрбандарын еске алу, ұлт мәдениетін жаңғырту, тағы да осындай ел үшін маңызы зор саяси-әлеуметтік мәселелердің түйінін шешіп, заман талабына сәйкес іс-шараларға тікелей араласты. Ел экономикасы, әлеуметтік сала, білім-ғылым концепциялары, жалпы ел дамуына арналған стратегиялық концепциялар, даму бағдарламалары – осының бәріне тікелей қатынасы бар.

Бұрын Ғылым академиясы құрамында болған, қазір Білім және ғылым министрлігіне қарайтын Экономика ғылыми-зерттеу институты – аталмыш ғылымның кара шаңырағы. Осы ұжым, осы ұжым ғалымдары экономика ғылымының даму бағыттарын, теориялық негіздері мен концепцияларын жасады, әлі де жасап келе жатыр. Сөйтіп, кара шаңырақ туын әлі берік ұстап отыр. Тек қана осы институтта академик Қошановтың жарты ғасырдан асқан ғылыми өмірі өтіп жатыр. Сондықтан кара шаңыраққа деген құрмет, биік мәртебе академик Қошановқа да арналады. Осы кара шаңырақ ұжымын көп уақыт академиктер С. Бәйішев, Т. Әшімбаев өте нәтижелі басқарып еді, солардан кейін жеті жыл осы институтқа академик Қошанов басшылық етті. Ол жылдар қоғам үшін де, ғылым үшін де қиын жылдар, өтпелі кезең, үлкен бетбұрыс жылдары болатын. Ұжымның тізгінін берік ұстаған Қошановтың қайраткерлігін осы жылдары көрдік. Әбекеңнің осы қайраткерлігін біраз жылдар Ғылым академиясы төралқасының бас ғылыми хатшысы қызметін атқарғанда да көрдік.

Әбекеңмен әріптес, пікірлес болғанымыз жарты ғасырға жуық. Ғылым саласында болып жатқан жаңару, жаңғырту, қайта құру мәселелерін басымыздан бірге өткіздік. Шетелдердегі ғалымдармен пікір алысуға бірге шығып жүрген кездеріміз де болды. Жалпы, Аманжол Қошанов – басқа елдерде де танымал, халықаралық дәрежедегі ғалым. Халықаралық экономикалық қауымдастықтың дүниежүзілік конгрестерінде бір емес, бірнеше рет баяндама жасады. Әлемнің 20-дан астам елінде ұйымдастырылған ғылыми конференцияларда экономика ғылымының өзекті проблемаларын талқылауға қатысты. Қазақ ғылымы мен озық елдер ғылымының бір-бірімен тиімді байланысына өз үлесін қосты.

Бүгін Әбекең сексенді артқа тастап, тоқсанның төріне аяқ басқалы отыр. Өзінің ұзақ жылғы жемісті еңбегімен, тектілікпен ұласқан парасат-пайымымен, іргелі ғылым сардары атағымен қоса халқының шынайы тілекшісі, ақсақал дәрежесіне көтеріліп отыр. Ақылгөй ағалары, ақсақалдары бар ел жүрісінен жаңылмайды. Кемел ой иесі Аманжол Қошанов осындай баршамыз құрметтейтін ақсақалымыз. Мерейтойына құтты болсын айтып, алдындағы көп-көп шуақты күндерді Алладан тілейік!

Кәкімбек САЛЫҚОВ,
*ҚР еңбек сіңірген қайраткері,
халықаралық Қ.И. Сәтбаев қорының президенті*

АСЫЛ ТҮЛҒА

Қазақтың аса көрнекті ғалымдарының бірі, Ұлттық ғылым академиясының академигі, экономика ғылымдарының докторы, профессор Аманжол Қошанов жетпіс жасқа толып отыр. Жуырда ғана ол халықаралық Кембридждегі Өмірдерек зерттеу орталығының шешімі бойынша «XXI ғасырдың аса көрнекті интеллектуалы» атты құрметті атаққа ие болды. Бұл қуанышты жақсылықты қазақ ғылымының дамуы мен халықаралық ғылыми орталардың қарым-қатынасын нығайту жолындағы еңбегін арнайы атап өткен зор баға деп білеміз. Оған қоса Аманжол Қошанұлына Америкадағы «Өмірдерек институт» пен халықаралық зерттеулер департаментінің (Нью-Йорк) шешімімен «Жыл адамы–2004» атты құрметті атақ берілді. Ендеше, нұр үстіне нұр жауған академик Аманжол Қошановтың жетпіс белеске шыққан торқалы тойын атап өтерлік қуанышқа заты қазақ баласы түгел ортақтасады деп білемін.

Әлемдік деңгейде зор оқымыстының өмірлік өрлеу жолы туған елі Қазақстанның кешегісі мен бүгінгі тәуелсіздік туы астындағы ұлы үрдісімен тікелей байланысып, сабақтасып жатыр. Бодандық өмірдің тақсиретін қаншама кешсек те XX ғасырдың екінші жартысында кешегі Қазақстан үнемі өндірістік хәм ауылшаруашылық даму үстінде болды. Академик Қаныш Имантайұлы Сәтбаевтың басқаруымен құрылған Қазақстанның Ғылым академиясы өндіргіш күшке айналып, нақтылы іске зор себін тигізді, рухани өрлеу жолдарының көш басында тұрды. Ғылым академиясының құрамында алғашқы жылдарда Мұхтар Әуезов, Шапық Шөкин, Ғабит Мүсірепов, Сәбит Мұқанов, Ахмет Жұбанов, Әлкей Марғұлан сынды дарабоздардың болуы ұлттық дамудың санкилы ұйытқысына айналды.

Экономика ғылымының сол кездегі жағдайына көз салсақ, Аманжол Қошанұлына ағалық ақ ниетін білдіріп құтты бағытқа мензеген ел арыстары: академиктер Сақтаған Бәйішевті, Серғали Толыбековті, әсіресе, сүйкімді аты көпке тараған ғалым Ғабдолла Шолановты, көп жыл қанаттас болған ағасы академик Түймебай Әшімбаевтарды ұмыта алмаймыз.

Жалпы алғанда, кенестік тоталитарлық жүйенің идеологиялық сыңаржак әрекетіне тап болған тарихшылар талқандалып, әдебиетшілер әлекке салынып, талай ғалымдар әртүрлі қуғын-сүргінге ұшырағанда біздің экономика саласындағы ғалымдар көп тәлкектен аман-есен қалды. Олар сыйластыққа негізделген, ел камын ойлағыш ғылымды күйттеуге бой ұрған, азаматтық ар-намысты сақтауға арналған татулықтарын ерекше танытты. Тау-кен ғылымындағы менің мамандығыма жақын ағалардың кейде ашық, кейде жабық қактығыстары аз болған жоқ. Ал әдебиетшілерге келсек, олар бүгін де, кеше де теке-тартыстан арылған емес. Міне, осы орайда Аманжол Қошанов жоғарыда аталған аға буын оқымыстыларды қалай сыйлап тағзым ете білсе, осы күнгі елімізге аттары белгілі экономистер: Ж. Әубәкіров, К. Сағадиев, О. Баймұратов, М. Кенжеғозин, Ж. Әбутәліпов, С. Әбділдин, Д. Қабдиев, К. Оңаев, С. Сатыбалдин сияқты ғалымдармен де тығыз байланыста, азаматтық адал қарым-қатынаста бола білді.

Экономистердің бұл ұйымшылдық, бауырластықтарын бекіту жолында көп жылдар Қазақстан Ғылым академиясының қоғамдық ғылымдар бөлімшесін басқарған, академияның Экономика институтына талай жыл директор болған, бұл күнде жетпістің асқар биігін еңсеріп отырған Аманжол Қошановтың мол үлесі бар деп есептеймін. Бұл дегеніміз ел бірлігі қазығының бірі болмақ.

Осы орайда өзге ғалымдарға ғибрат етерлік тағы да бір аңғарғаным бар. Қ.И. Сәтбаевтың кезінде құзыреті күшті, құдіреті де аз болмаған Қазақстанның Ғылым академиясы ұзақ жолдан шаршап сусап, таза бұлаққа әрең жеткенде тайып жығылып мерт болған көк тайлақтай сұлап жатқанда экономистер жан аямай өз міндеттерін жауапты түрде атқарып жүр. Халық ісіне, егемен елдің жаңа реформаларына, Президентіміз Н.Ә. Назарбаевтың ынта-жігеріне күш-қуат қосып, экономистер адал маңдай терлерін аямай төгіп келді. Ал мереке иесіне келсек, академик А.К. Қошановтың «Трудное восхождение. На путях к рынку» атты 37 табақтық үлкен ғылыми монографиялық еңбегі биыл Астанадағы «Елорда» баспасынан жарық көрді. Жөнін білген нағыз ғалымдар өз еңбектерінің ел алдында сұраныстарын осылайша ұлғайтқанға не жетсін. Бұл үлкен еңбегінде әйгілі ғалым тәуелсіз Қазақстанның нарықтық даму жолындағы кешегі кемістіктері мен бүгінгі жетістіктері һәм болашаққа арналған тыным бермес ойтолғағын ғылыми тыңғылықты түрде кең жүйеге келтіріпті.

Аманжол Қошанұлы Қошанов 1934 жылғы қазан айының 11 жұлдызында Солтүстік Қазақстан облысы Шал ақын ауданы Алқағаш ауылында, атақты Шал ақынның ұрпағы, елдің сыйлы азаматы Қошан Жантілеуұлының жанұясында дүниеге келді. Қошекең – кезінде болыс та болған, кейінде орман шаруашылығы қызметінде жүріп өмірін ең табиғаттың арасындағы, қайындардың саясындағы аңшылыққа сарп еткен адам. Ол ірі денелі, сұңғақ бойлы, денесіне артық шел жолатпас сырықтай сыптығар тұлғалы еді. Бет-әлпетіне келсек, нағыз қапсағай келбетті, қыран мұрын, дана маңдай, қою кара мұртты, көзі өткір, жүзі жылы, сымбаттылығы таңғалдыратын. Әкемнің досы болғандықтан ол атайдың көп тыңдап, аз сөйлеп, үй ішіндегі бала-шағаларына, көмекшілеріне ыммен ғана жарлық беретініне таңданатынымын. Ойлы көздерін ақырын ғана төңкеріп тастап, миығынан сәл күліп отырған кербез кісіге қызыға қарайтынмын. Үйге оралғанда мен Қошан боламын деп үлкендерге билік жүргізетінмін. «Қошанға тартсаң жаман болмайсың» деп әкем еркелігімді көтеріп, ымдағанымды тыңдайтын. Қошан атайды көргенде адамның бойына күш бітіп, сенім орнайтын, ол кісінің мығымдылығына өзім де мығым болып кетердей іштей батырлық бітетін. Осы күнде Қошекеңді ойлағанда Гетенің: «И великий человек – всего лишь человек», – дегені есіме түседі. Тамаша адамдарды, алыптардың ұрпағын көріппін-ау деп қуанамын.

Жалпы, Қошекеңді бір көрген жан оның Абылайдың әйдік батырларының бірі Құлекенің, оның ұлы – ақтаңгер ақын Тілеукенің (Шал ақын) «бойда қайрат, ойда көзі» бар алтыншы тармағы екеніне күмән келтірмейтін. Болашақ ғалым ұлағатты әкенің руханият жолында тарих, әдебиет, мәдениет сүйгіш өнерінен сабақ алып өсті. Үкілі Ыбырайдың туған інісіндей жақсы көрген жерлесі Қошан ақсақал қазақ тілінің білгірі, көне өлең-жыр, аңыз-әңгіменің қоймасы еді. Үкілі Ыбырай түрмеге түскенде іздеп барған жас Қошанға асқақ әнші, әйгілі ұлы ақын бабамыз ақырғы өлендерінің бірін арнап кетті, ол да сақтаулы.

Аманжолдан бір-екі байпак бұрын тоздырғаным бар, біз Шота Уәлиханов үшеуіміз бала күннен таныстық, достастық. Мәскеуде де студенттік күндерімізді бірге өткіздік, бірақ әзіл-қалжыңнан аулақ нағыз туған ағалы-інілердей болып кеттік. Аманжолдың мінезін сағасынан аспай, жағалауын баспай сабырлы, бапты күйінде ағып жатқан кең дариядай қалпын бұзбас ерекше ұстамдылықтың таза үлгісі дер едім. Атақты ғалым Ебіней Бөкетовтің әкесі Арыстан мен Қошан

атай дос болды. Бөкет балуан мен Жантілеу атамыз да үзенгілес деп естігенбіз. Бұлар нағыз ірі адамдар. Ұрпақтар жалғасып, Ебекен бізге аға болып ғибрат көрсетті. Ол: «Түбінде осы Аманжол бәрімізден кіші болса да бізден жоғары дәрежеге жетеді», – деп сендіретін. Әбекенді ғылымға жетелеген де сол Ебекен. Осылайша Аманжолдың зеректігі мен талапкерлігі, еңбеккорлығы мен ізденімпаздығына ана сүтімен қанына сінген тектілігі қосылып жатыр. Тікелей өзіне келсек, оның жас күнінен әр нәрсеге терең қарап, жеті өлшеп, бір кесетін байыптылығына қанықпын. «Қисынын тауып, Қиуадан шауып, тағыны жетіп қайырған» деп Абай атамыз айтқандай, Аманжол қай жұмысқа жұмылса да «тағыны жетпей қайырмады», «тамырына қарап», істің түбіне мұқият жетуді ғадет тұтты. Аманжолға арнаған бір өлеңімде:

Бір өтті студенттік арман күнім,
Белгісіз қай қызға көз салғандығын.
Аманжол, жақсы болды тағу-тәтті,
Раушанмен шаңырақ құрып қалғандығын, –

деген қуанышым ретті болды. Раушан алтын келін болып, шаңырақты шалқыта түсті. Достары көбейді, дастарқаны кеңейді. Айтар алғыстың ең үлкені Раушандай «төре тұқымының» қызының «қара қазаққа» деген зор қамқорлығына арналады. Ол ақ ниетімен Аманжолдың көптеген іні-қарындастары мен нағашыларының балаларынан барын аямай, олардың Алматыда білім алуына септесіп, Қошан ата әулетін жарылқап, қазақтың бауырмал ұлы дәстүрін жаңғыртты.

Аманжолдың балалық шағынан бастап үзік сыр шертсек, студенттік дәуірін де естен шығаруға болмайды. Осы әңгіменің басында шетелдік институттар мен ғылыми орталықтардың біздің мереке иесіне берген зор халықаралық атақтарын атап өттік. Ал ол қалай келді, қайдан келді дегенде де сол қызғылықты студент күндер еске түседі. Мен Мәскеудің түсті металл және алтын институтында оқып жүргенімде Аманжол бір жыл кейін мектепті алтын медальмен бітіріп келіп, Мәскеудің мемлекеттік шетелдер қатынасы институтына оқуға түсті. Үш жылдан соң бұл институт жартылай қысқартылды. Сол кезде болашақ мәмілегер А. Қошановты тағдыр экономист етпекке Мәскеу мемлекеттік университетінің экономика факультетіне ауыстырады. Ақыры алғашқы ғашығы дипломаттықпен

коштасып, өмірлік серігі экономикаға бауыр басты. Ал шетелдер қатынасы институтының алғашқы жылдары берген байлығының ең үлкені – ағылшын тілі еді. Әр балаға бір оқытушы белгілеген күйінде ағылшын тілін оларға қалай үйрететінін көргенім бар. Ол бір қызық хикая. Ал нәтижесі өте зор болды – академик А. Қошанов шетел ғылымын өз тілінде оқыды, қай шетелге барса да ағылшын тілінің үздік маманы екенін көрсете білді, халықаралық ғылыми қоғамдар, орталықтармен өзіміздің Ғылым академиясын, Экономика институтын жалғастыра білуінің арқасында дүниежүзілік өредегі интеллектуал-ғалым атанып отыр.

Оның ғылыми байланыстарды дамытуда сіңірген ұйымдастырушылық және қазақ ғылымын насихаттай білу жолындағы зор еңбегіне ағылшын тілін жетік білуі көп көмегін тигізді.

Аманжол Қошанұлы Мәскеу мемлекеттік университетін ойдағыдай 1957 жылы тамамдап, еңбек жолының басында екі жылдай саяси экономика пәнінен Ақтөбедегі кооперативтік техникумда сабақ берді. Ебіней Бөкетовтің кеңесімен ол 1959 жылы Алматыға келіп, Ғылым академиясының Экономика институтына ғылыми қызметке орналасты. Екі жылдан кейін жас экономист осы институттың аспирантурасына түсіп, «Қазақстанның ауыр өнеркәсібіндегі ұдайы ұлғаймалы өндіріс қарқыны және оның салалық құрылымын дамыту» (1929–1965) тақырыбында ғылыми диссертация жазып, оны 1965 жылдың басында ойдағыдай қорғады. Міне, осылай талантты жас ғалым ғылымның соқтықпалы, соқпақсыз ауыр жолына біржола бетбұрыс жасады. Индустриялық дамуы үлкен өріс тапқан Қазақстанның экономикасын мұқият зерттеу жолында Аманжол секілді байыпты, байсалды, зерделі оқымысты маман қажет еді. Экономика саласындағы үлкен жұмыс өз орындаушысын тауып, тыңғылықты иесіне, жас ғылым кандидатына сәтті жолда кездесті.

А.Қ. Қошановтың еңбегі мен өмір жолы Қазақстан Ғылым академиясының Экономика институтымен тығыз байланысты болды. Ғылыми институтқа тән қызметтің барлық сатысын аптығып аттап өтпей, асықпай-саспай кең жайлады, тер аямай еңбек етті. Соның арқасында үлкен ғылыми қызметкер болып әбден бекініп алды. 1979 жылы жас ғалым «Қазақстанның индустриялық дамуының заңдылықтары мен проблемалары» атты тақырыпта экономика ғылымдарының докторы атағына лайықты диссертациясын үздік қорғап шықты. Ал 1984 жылы оған мамандығы бойынша профессорлық лауазым бекітілді.

Ғылыми жұмыстармен қаншалықты терең шұғылданып жүрсе де Аманжол Қошанұлы қоғамдық және ғылыми-ұйымдас-тырушылық жұмыстарға өзінің зор қабілеті барын танытты. Міне, соның нәтижесінде 1985 жылы – институт директорының ғылым жөніндегі орынбасары, ал 1988–1995 жылдары – Ғылым академиясы Экономика институтының директоры және оған қоса академияның қоғамдық ғылымдар саласы бойынша академик-хатшысының орын-басары қызметін абыроймен атқарды.

Аталған жылдарда А. Қошанов көптеген ғылыми жұмыстар жүргізіп, Қазақстанның ең айтулы экономистерінің бірі болды. «Өндірістік ұжымдардың әлеуметтік дамуын басқару (1975), «Одақ-тық республикалардың әлеуметтік деңгейін теңестіру (Қазақ КСР)» (1980), «Аймақтық өмір салтының әлеуметтік-экономикалық негіз-дері» (1986) сияқты еңбектері кезінде ғалымды көрнекті әлеумет зерттеушісі ретінде танытты. «Дамыған социализм дәуіріндегі Қазақстандағы индустриялық прогресс» деп аталған монография-сы үшін 1983 жылы А. Қошанов қоғамдық ғылымдар саласындағы Ш.Ш. Уәлиханов атындағы сыйлықтың иегері болды. 1983 жылы – Ғылым академиясының корреспондент-мүшесі, 1989 жылы Ұлттық ғылым академиясының академигі болып сайланды. 1989–1990 жыл-дары ол Ұлттық ғылым академиясы төралқасының бас ғылыми хат-шысы қызметін атқарып, Қазақстанның экономика саласындағы ең көрнекті ғалымдарының қатарына қосылды.

Еліміз тәуелсіздікке қол жеткізген алғашқы күндерден бастап А.Қ. Қошанов жаңа бастау алған саяси-әлеуметтік өзгерістерді зерт-теуге, болжам, талдау жасауға атсалысып, өзінше құнды пікірлер білдіріп, тарихи жауапты кезеңде үлкен ғалым-азамат екенін көрсете білді. «Қазақстанда нарықтық қатынастарды қалыптастырудың тео-риясы мен әдіснамасы: экономикалық, құқықтық проблемалары» сияқты аса құнды, маңызды бағдарламаларды басқарып, ғылыми жетекшілік етті. Осындай келелі еңбектерінің арқасында академик А.Қ. Қошанов нарықтық экономика саласындағы Қазақстанның жетекші ғалымы дәрежесіне жетті.

Еліміз егемендік алып, еңсесін енді тіктей бастаған жылдарда нарықтық жүйеге байланысты көптеген шаруаларды атқарған ғалым еңбегінің жемісін көрді. 1995 жылы Президенттің Жарлығымен А.Қ. Қошановқа «Қазақстанның еңбек сіңірген ғылым және тех-ника қайраткері» құрметті атағы берілді. 1996 жылы ол Қазақстан

Республикасы Ұлттық ғылым академиясының вице-президенті болып тағайындалып, Ғылым академиясы төралкасының мүшелігіне сайланды.

Оның түбегейлі экономикалық қайта құру реформалары, меншік қатынастарын өзгерту және кәсіпкерлікті дамыту, жаһандану және өңірлік интеграция шарттарындағы ұлттық экономикалық мүдделер мен экономикалық қауіпсіздік жүйесін зерттеуге арналған еңбектері тек ел ішінде ғана емес, сондай-ақ шетелде де кеңінен танымал.

А.Қ. Қошанов – табиғатынан жаңашыл ғалым, оның жаһандану және өңірлік бірігу жағдайында түбегейлі экономикалық реформа, меншік қарым-қатынасын қайта құру, кәсіпкерлікті одан әрі дамыту, ұлттық экономикалық мүдделер мен экономикалық қауіпсіздік жүйесінің проблемаларына арналған зерттеулері мен тұжырымдары өз еліміз бен шетелдерге кеңінен танымал. Соңғы кезде академиктің бастауымен Еуразия экономикалық қоғамдастығы елдерінің егемендігі мен қауіпсіздігін нығайтуға негіз болып табылатын жауапты зерттеу жүргізіліп жатыр. Осындай қажетті еңбектерінің арқасында А.Қ. Қошановтың ұсыныстарын Қазақстан Республикасының Президенті Әкімшілігі мен Үкіметіміз ұтымды түрде пайдаға асыруда. Ғалым үшін әсіресе еліміздің жаңа мемлекет қалпындағы қазіргі жағдайында тиімді еңбектерімен тап осындай табыстарға жету зор бақыт екені күмән туғызбас деп ойлаймын. Ол – зор тұлғаға айналған ғалымның ғана қолынан келетін табыс.

А.Қ. Қошанов Қазақстанның экономика ғылымындағы беделді ғалым ретінде АҚШ, Еуропа және бірқатар Азия елдеріндегі ғылыми орталықтармен тығыз байланыс жасаудың сара жолын көрсетті, бұл бағытта да айтулы еңбектері баршылық. Жалпы алғанда, академиктің 400-ден астам ғылыми еңбегі белгілі, оның ішінде 36 монографиясы ерекше көзге түскен. Ол 10 ғылым докторын және 40 экономика ғылымдарының кандидатын дайындаған өзінің сара жолы бар, ғылыми мектебі бар іргелі көш құрған өрелі ғалым. Аманжол Қошанұлы Қаныш ағаны көріп еліктеді, Ш.Ш. Шөкин, Д.А. Қонаев, Ш.Е. Есенов, А.М. Қонаев, М. Айтхожин, Ө. Сұлтанғазин, К. Сағадиев, В.С. Школьник, Н. Айтхожина, С. Дәукеев, бүгінгі М. Жұрынов секілді Ғылым академиясының президенттері мен Б. Әшімов, С. Кенжебаев, А. Ермегияев, С. Қирабаев, З. Қабдолов, С. Зиманов, Р. Бердібаев, Е. Мұқыжанов секілді ел азаматтарымен сыйлас, сырлас болып, канаттас өсті.

Аманжол Қошанұлы – жалаң экономист емес, жан-жақты дарыны қанат жайған азамат-ғалым. Ол ұлттық идеяның теориясы мен тәжірибесі жайлы және қазақ диаспорасына байланысты құнды зерттеулер жүргізді. А. Қошанов Е. Арын және Е. Сағымбаймен қосылып «Нарықтық экономиканың орысша-қазақша түсіндірме сөздігін» жасады. Ғалымның жан-жақты қырына, биік өресіне 1996–1999 жылдары академик Қ.И. Сәтбаевтың 100 жылдық мерекесіне дайындық үстінде қанықтым. «Қ.И. Сәтбаев және Қазақстанның қоғамдық ғылымдары» атты мерейтойлық «Сәтбаев оқуларын» тамаша ұйымдастырды, сондағы өзінің баяндамасы да сәтбаевтану ғылымына қосылған зор үлес. 1999 жылдың 13–19 сәуірінде Парижде ЮНЕСКО-ның штаб-пәтерінде өткен Халықаралық ғылыми коллоквиум-симпозиум және ғылыми көрме Қ.И. Сәтбаевтың 100 жылдығына арналды. Сол ұлы жиында «Қазақстанның ғылымы: оның бүгінгі жағдайы мен болашағы» атты баяндамасында біздің делегацияның басқарушысы академик А.К. Қошанов қомақты қорытындыларымен келелі мәселелер көтерді. Қоғамдық ғылымдардың ұлттық фактор екенін, Қазақстанның қоғамдық әлемінде руханият өрісінің жолындағы өркениет бастамалары мен ұлттық дәстүрдің жалғастығын ашық көрсете білді. Қазақстан ғылымының ұлттық экономикалық мүдделерге, экономикалық қауіпсіздік жүйелерге бағытталғанын тілге тиек етті. Қазақ ғалымы мен ғылымының биік өресін танытты.

Академик А.К. Қошановтың: «Бүгінгі таңда өндірістің жаңа түрлерін ғылымға негізделген жаңа технологиямен жабдықтаудың арқасында еңбек өнімділігін еселей көтере түсіп, өнімнің сапасын арттыру – стратегиялық бағытымыз», – деп тұжырымдауы оның барлық еңбектерінің күретамырындай негізгі нысанасы болып отыр. Жаһандану проблемасы туралы А.К. Қошановтың: «Жаһандану – ең жаңа технологиялар мен ақпараттық байланыс желілерінің негізінде дүниежүзін қаржылық-экономикалық, қоғамдық-саяси және мәдени ортақ жүйеге тарту деген сөз», – деуі тайға таңба басқандай ашық айтылған дәлмедәл түсінік. Оған қоса айтар өзінің азаматтық қосымшасы да зерлі адамды ойландырмай қоймайды. Ол жаһанданудың қияметі мен кереғарлық сипаттарын айта келе: «Бірақ оны жүгендеуге лаж жоқ», – деп ішкі күрсінісін білдіреді. Бұл ел тағдырын ойлап, «былай барсақ Қорқыттың көрі, былай барсақ шүршіттің көрі» деп отырғанын анық түсінеміз.

Президентіміз Н.Ә. Назарбаевтың жаңашыл реформаларының іске асу жолында ғылымға негізделген өндіріс салаларын дамыту

басты мақсат дегенді А.Қ. Қошанов та ғылыми жүйеде дәлелдеп беріп отыр. Оған да ойлана қарап: «шикізаттық үрдіспен жетеміз» деуі шындықтың көзін жасқанбай тура ашқаны. «Жер байлығын ысырапсыз, мұқият пайдаланудың арқасында ғылымға негізделген өндірістің жаңа технологияларын жасаймыз» деуі орынды сөз.

А.Қ. Қошановтың рента мәселесіне келгенде қазына байлығын, қоғам қорын, мемлекет бюджетін ыждағатты түрде адал молайту жолдарын табу жайлы ұсыныстарын терең ойдан шыққан текті сөз демекпін. «Шаруашылық субъект өзінің кәсіпкерлік ынтасымен және іске қосқан капиталының бергенін алсын, заңды түсімін пайдалансын, ал «адам қолынан тумаған» пайда қоғам қорына қайтарылуы керек» деуі ел-жұрт болып қолдайтын кезек күттірмес орайлы сөз, дәйекті сөз, орынды сөз. Атақты ғалым халықтың ойындағы көкейкесті мәселені Тәттімбеттің күйіндегі етіп, күйініш пен сенімін қоса алға тартып отыр. «Халықтың өз байлығы олигархтардың қолында омырылмастан опат болмасын, ел-жұрттың тағдыр берген, табиғат берген өз үлесін өзіне бұйырт» деуі нағыз азаматтық ғылыми терең сөз. Бұл – біле білсек, діл мен діннің, ар-намыстың да ұштасып тұрған сөзі.

Академик А.Қ. Қошанов жарауы қайтпас жүйріктей үнемі ішкі намысы тыныштық бермес аламан шабыс үстіндегі халықаралық дәрежедегі үлкен ғалым, қоғам қайраткері, ғылымның табанды ұйымдастырушысы, беделді ұйытқысы. Оның бірқалыпты жүрісінен таймайтын қазанаттығын зиялы қауым өте жоғары бағалайды, ел сыйлайды. Н.Ә. Назарбаевтың «На пороге XX века», «В потоке истории» атты кітаптары мен «Қазақстан–2030» стратегиясын талқылауға арналған конференциялардың ұйымдастырушысы А.Қ. Қошанов болды. Бұл – Қазақстандағы экономика ғылымы ақсақалының ісі, нарықтық экономиканың ғылыми тұрғыдағы қолдаушысы болып нығайған кемеңгер ғалымның өз парызын ақтау жолындағы тарихи маңызы бар ардақты ісі.

Н.В. Гоголь: «Рухани ықпалдың күшінен асып түсер күш жоқ», – деген екен. А.Қ. Қошановтың қазақ ғылымы, оның ішінде экономика саласындағы рухани ұлттық күшке айналған білгірлік зор ықпалы бір ғалымның басына толығымен жетерлік үлкен бақыт. Ол туған елге, оның ғылымына, барлық тірлігіне шын берілген нағыз адал азамат, асыл тұлға. «Қошанов бұлғақтады», «Аманжол ауытқыды» деген сөзді достары да, қастары да айта алмайды, ол өз биігіне өрлеген сайын қырандай самғап келеді. Аманжол Қошанұлы 70 жасқа ғылымның

көз ұшындағы құзарт шындарына дер кезінде, шығармашылығының шаңқай шырқау шағында, жаңа ойлар мен пайымдауларға терен ойының толықсып тұрған дәуірінде жетіп отыр. Оның тәуелсіз Қазақстанның өсіп-өркендеп, іргетасын бекітіп, арқалы ел болуына қосатын үлесі әлі де аз емес. Өйткені ол толастау таппас жанартаудай жалындап тұрған жаһандық дәрежедегі қызу шағында тұр.

Бүгін жеткен мерейлі 70 жасымен шын жүректен құттықтай отырып, академик А.Қ. Қошановқа мықты денсаулық, қажымас қайрат тілеймін. Бұл – жалғыз менің тілегім емес, ол кешегі өткен Сақтаған Бәйішевтің, Ебіней Бөкетовтің, Өзбекәлі Жәнібековтің, Манаш Қозыбаевтың, Мұрат Айтхожиннің тілегі, ол бүгінгі барлық көзі ашық, көкірегі зерлі, ойлы қазақтың тілегі.

*Астана.
20.09.2004.*

Шәмша БЕРКІМБАЕВА,
*профессор,
Қазақстанның еңбек сіңірген қайраткері*

ТЕКТІ ӘУЛЕТТІҢ ҰЛАҒАТТЫ ҰРПАҒЫ

Академик Аманжол аға Қошанов. «Аға» деген сөздің өзі ел үшін, мемлекет үшін жасаған ұлан-ғайыр еңбегіне, азаматтық болмысына, кісілік келбетіне, өмірлік өнегесіне, парасат-пайымына, қаламынан ой-өрнек, санасынан сәуле, ұлағатынан ұлттық кадрлар, тағылымынан даналық өрбіген қазақтың аяулы перзентіне деген үлкен құрметім. Дүние есігін ашқан әр адамның өмір тарихы болады. Әрине, әр ата-ана баласының болашағына үмітпен қарайды. Осы тұста Абай ғұламаның ата-ана үміт еткен бала туралы өлеңіндегі мына бір жолдар ойға түседі:

Ата көңілі жанбаса бір,
Артық өнер шықпаса,
Ел танымай, үй танып құр,
Шаруасын да ұқпаса.
Үміті қайда?
Соны ойла.
Абайла!

Сүйер ұлын болса, сен сүй,
Сүйінерге жарар ол.
Сүйкімі жоқ құр масыл би
Сүйретіліп өтер сол.
Табылмас қайла,
Ойбайла –
Не пайда?

Яғни Ел баласы болу бар, үй баласы болу бар... Ел баласы болудың кілті не? Біз тілімізге тиек еткен Абай дана, Шыңғыс төренің ұлы Шоқан Уәлиханов, Балғожа бидің ұрпағы ұлы ұстаз Ыбырай Алтынсарин және басқа да тұлғалар неге Ел баласы болды? Меніңше, ол – Тектілік. Бұл философиялық ұстанымның біздің ұлт үшін мән-мағынасы өте жоғары. Ол материалдық байлықпен немесе университет дипломымен бірге келмейді. Тұлпардан тұлпар туғанның, сұңқардан сұңқар туғанның белгісі. Абай дана айтқан «сүйер ұл» – ол текті ұл. Қазақтың сондай текті ұлдарының қатарында қасқайып тұрар тұлға – Аманжол аға Қошанов. Тарихқа жүгінсек, бүкіл қазақ қауымына таны-мал өте бір текті әулеттен шығыпты. Арғы бабасы – Абылай ханның ширек ғасырдай үзеңгілес досы, сенімді батыры әрі қолбасшыларының бірі Құлеке бағыр. Бағырдың тағы бір баласы біздің филолог-ғалымдар ақындық дәстүрдің төлбасы, көшбасшысы деп таныған Төле би бабамыздың жиені Шал ақын екен. Жасөспірім Тілеуке баланың емес, дана қарттың сөзін айтқандықтан, жұрт Шал ақын деп атап кетіпті. Ал ғалымның әкесі – замандастарының естеліктерінде туған өлкесінде «көненің көзі, көсемнің сөзі», «қазақ әдебиетінің білгірі», «шежіреші шешен», «дарқан даланың данагөйі», «жұртының жанашыры». Әсіресе өткен ғасырдың бірінші жартысында біздің ұлттың басына қилы-қилы заман келгенде, зұлмат жылдарда адамдар қырылып жатқан кезде мемлекеттік қызметкер ретінде халқына адал еңбек еткені туралы көп айтылған, жазылған екен. Мәселен, халық ақыны Нұрпейіс Байғанин Қошан Жантілеуұлына арнаған өлеңін былай деп бастайды:

Тұлпардан шыққан із қалар,
Сұңқардан биік құз қалар...
Ердің аты өшпестей
Ел аузында жатталар.
Ердің еткен еңбегін
Үлгі қылар басқалар.

Демек, осындай сөздерге тұратын адам болғаны ғой.

«Ата-ана – балаға сыншы» деген сөз бар. Академиктің анасы: «Көп тындап, аз сөйлейді, осы балам оқымысты болады», – дейді екен. Анасының айтқаны келді. Оның білімге деген құштарлығы, қайсарлығы, алғырлығы, еңбекқорлығы жолына нұр шашып, ғылымның биік шыңына жетеледі.

Аманжол Қошанұлы мектепті алтын медальмен бітіріп, ол кезде әркімнің қолы жете бермейтін МГУ-дың экономика факультетін тамамдаған соң еңбек жолын ұстаздықтан бастап, әрі қарай ғылыми-шығармашылық жұмыспен айналысады.

Кейіпкеріміз туралы ақын, мемлекет және қоғам қайраткері Кәкімбек Салықов: «Ұлы ұрпақтың ұлағатты жалғасы екенін Аманжол еңбекқор дарындылығымен қазақ халқына кең таратты. Ол ғылымның асқар шыңына жетіп, академик сайланды. Ұлттық ғылым академиясының вице-президенттігіне дейін көтерілді. Ғылымда өз жолы, өз мектебі бар ғұлама ғалым екенін ел таныды», – деп жазыпты. Шыны солай екені бүгінде көпшілікке мәлім. Осы сала мамандары Аманжол Қошанұлын біздің елдің экономика ғылымының корифейі деп таниды екен. Яғни Абызы дегенге келеді. Аманжол ағаның ғылымдағы ізденісі – еліміздің кешегі, бүгінгі тіршілігін талдай отырып, стратегиялық дамуына бағыт-бағдар жасауға жол ашу. Себебі елдің экономикасы – тіршіліктің құретамыры. Халықтың әл-ауқаты жақсаруының ең мықты тегеуріні экономикада жатыр. Тәуелсіздіктің алғашқы күнінен-ақ Елбасы Нұрсұлтан Әбішұлы «Біздің болашағымыз – экономиканың одан әрі жаңғыртылуы мен базалық инфрақұрылымның дамуына байланысты» екендігін талмай айтып келеді. Аманжол Қошанұлы тәуелсіз мемлекетіміздің өркендеп-өсуіне, әлемдегі бәсекеге қабілетті елу елдің қатарына қосылуына аянбай тер төгіп, еңбек етті. Ол кісі еліміздің экономикасын нарықтық жағдайда қайта құру арқылы республика экономикасын дағдарыстан шығару және тұрақтандыру бағытындағы ғылыми жаңалықтарын өндіріске енгізіп, Мәңгілік Елдің экономикалық әлеуетінің іргетасын қаласуға зор үлес қосуда. Соңғы жылдары Индустриялық-инновациялық даму бағдарламасы бойынша жаңа кәсіпорындар іске қосылып, жұмыс орындары ашылып жатыр. Мұнда да ғалымның еңбегі бар, әрине.

Аманжол Қошанұлы – еңбегі жанған адам. Көптеген медальдар мен құрмет грамоталарымен марапатталған, әртүрлі сыйлықтардың лауреаты. Тек қана тәуелсіздік жылдарында «Парасат», «Барыс»

ордендерінің және Қазақстан Республикасы Мемлекеттік сыйлығының иегері болды. Ғалымның еңбегін шетелдік әріптестері мен халықаралық қауымдастықтар да мойындаған. Оның жарқын дәлелі – Америка өмірдерек институтының шешімімен 2 мәрте «Жыл адамы» деп танылуы, Кембридж орталығының шешімімен «XXI ғасырдың аса көрнекті зияткері» медаліне, ал 2009 жылы «Әлемнің 100 көрнекті ғалымдары» лауазымына ие болуы. Ең бастысы, шәкірттері мен әріптестерінің, бүкіл елдің құрметінде.

Экономист-ғалымның өз замандастары туралы жазған ғылыми мақалалары, эссе-очерктерін қызыға отырып оқысыз және автордың кейіпкерлерінің әрқайсысына деген ұшан-теңіз сыйластық сезімін байқайсыз да, риза боласыз. Біздің дәуіріміздегі бүкіл қоғамға белгілі тұлғалардың портреттерін жасаған: Мұхтар Әуезов, Қаныш Сәтбаев, Бәйкен Әшімов, Салық Зиманов, Кәкімбек Салықов, Ақай Нүсіпбеков, Түймебай Әшімбаев, Өмірзақ Сұлтанғазин, Токтар Садықов, Байдабек Төлепбаев, Айтжан Абдуллин, Мақтай Сағдиев, Сағындық Кенжебаев, Кенжеғали Сағадиев, Герольд Бельгер т.б. Бұл асыл азаматтарға сөз құдіретімен қойылған ескерткіш деуге болады. Олардың тәлімдік тағылымы өте жоғары. Мәселен, Салық Зиманов ағамызды біз – жақсырақ таныған, жақынырақ араласқан адамдар заң ғылымының негізін салған философ-ойшыл, заң саласында энциклопедиялық білімі бар ғұлама ғалым деп қабылдадық. Заң саласына жоғары білімді маман дайындаудағы ұйымдастырушылық іс-әрекетін бағаладық, шыншылдығына, шешендік қасиетіне сүйсіндік. Ол кісінің қазақтың көне замандағы құқық жүйесі мен Ата заңдары туралы зерттеу еңбектері ұлттық құндылықтарымызға қосқан өте бағалы үлесі деп қуандық. Бәрі дұрыс. Ал Аманжол Қошанұлы Салық аға Зимановты «Алаш зиялыларының рухани жалғасы» деп, ол кісінің өмір мектебінен мысалдар келтіре отырып, дәйекті ой-тұжырымдарымен, тұшымды да бай ана тіліміздің мүмкіндіктерін кеңінен пайдалана отырып дәлелдейді.

Кезінде Қазақ мемлекеттік қыздар педагогикалық университетінде белгілі экономист-ғалыммен кездесу өткізгенбіз. Бұл бір тағылымы мол, танымдық мағынасы жоғары ашық сабақ болды. Тәуелсіз Қазақстанның экономикасы, өтпелі кезеңнің қиыншылықтары мен қайшылықтары, нарық заманындағы өзекті мәселелер мен оны шешу жолдары туралы дамыған елдердің тәжірибесінен мысалдар келтіре отырып тартымды әңгімелеп берді. Студенттердің сұрағына жауап беріп, болашақ ұстаздардың да мемлекет дамуына қосар үлесі зор

болсын деген ақ тілегін айтып, колдау көрсетті. Ұлағатты ұстаздың білімділігі, сөйлеу мәдениеті, жастарға деген мейірімі мен қамқорлығы жарасымды іс-әрекетінен байкалып тұрды. Сол кездесуде болған студент қыздар үлкен рухани азық алып шықты. Оның сәтті қайтарымы болары сөзсіз.

Аманжол аға Қошанов отбасылық өмірінде өте бақытты. Раушан апаймен сәтті күні кездескен екен. Раушан Қаппарқызы қазіргі әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің биология факультетін, сонан соң аспирантураны бітіріп, жарты ғасырдан аса сол оқу орнында доцент қызметін атқарған. Бұл кісілердің сыйластығына адам қызығады. Аманжол Қошанұлының ғылымдағы жетістіктерінің алғышартының бірі жанында жақсы жары болғаны ғой деймін. Бізге кұдайы көрші болу бұйырыпты. Раушан апай Нұржамал екеуміздің әпкеміздей. Қай кезде де ақыл-кеңесін аямайды. Ал қыздары: Жанар мен Дәмелі менің сіңлілерім сияқты. Көз қуанышы – немересі Дидар көз алдымызда өсті. Жақсы маман болуға дайындалып жүр. Бұл отбасының өмірдегі жақсылықтары жалғаса берсін.

Турар КОЙЧУЕВ,

*академик НАН
Кыргызской Республики*

ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ И НАДЕЖНЫЙ ДРУГ

Мое знакомство с академиком Аманжолом Кошановым состоялось, если память не изменяет, в 1965 году в Москве. Мы были участниками одной из научных конференций, организованной Институтом экономики АН СССР, ведущим тогда экономическим научным учреждением в Советском Союзе, который был инициатором всесоюзных экономических форумов.

Встречи на таких высоких всесоюзных и межреспубликанских уровнях способствовали творческому росту научных кадров. Они были своего рода целенаправленной формой подготовки ученых специалистов. Переход на участие в работе международных научных конференций свидетельствовал, можно сказать, о качественном подъеме научного потенциала на высший уровень и обозначал международную состоятельность творческих кадров.

Москва, Ленинград, Ташкент, Киев, Алма-Ата, Новосибирск, Ереван, Рига, Душанбе, Фрунзе – далеко не полный перечень городов, где проводились научные симпозиумы и мы не единожды встречались.

Приобретение суверенности союзными республиками и образование независимых государств расширили рамки проведения научных конференций. Вашингтон, Нью-Йорк, Лондон, Берлин, Прага, Стамбул, Анкара, Дели, Тегеран, Токио, Пекин, Шанхай, Урумчи, где обсуждались экономические проблемы развития стран постсоветской Центральной Азии и их международные связи. В них тоже участвовали и достойно представляли себя ученые Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. В их списке были и мы – Аманжол Кошанович и Турар Койчуев.

Постепенно ученые из постсоветской Центральной Азии вместе с учеными России, Японии, Турции, Германии, Польши стали создавать творческие команды и готовить научные издания на основе принятых проектов. Эти указанные выше научные контакты сблизили нас, участников, и по-человечески позволили лучше узнавать и понимать, оценивать друг друга. Так рождалась и крепла дружба между мной и Аманжолом Кошановичем.

Аманжол Кошанович – выдающийся ученый-экономист, блистательный теоретик политической экономии. Его авторский почерк – теоретически безупречное толкование и обоснование проблем, которые стали объектом его внимания. Удивляет универсальность его научных интересов: темпы и пропорции воспроизводства, отраслевая структура индустриального развития, развитие регионов и выравнивание уровней их развития, определение инновационного подхода, концепция смешанной экономики. И везде успевает!

Еще одно важное его качество в творчестве – это мудрость ума, подхода к исследованию и действия. Он не делает поспешных шагов, ждет и дожидается момента созревания проблемы и последовательно начинает действовать. И успехи, безусловно, рождаются.

Хотел бы отметить также его человеческое качество. Это добрый человек! Он мне – как брат. Моя семья счастлива тем, что он относился к нам, как к родным!

С.А. СВЯТОВ,
доктор экономических наук,
профессор,
председатель совета директоров Университета Нархоз

КОРИФЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА

По единодушному мнению своих коллег – ученых постсоветских стран, академик, доктор экономических наук Аманжол Кошанович Кошанов является одним из основателей казахстанской научной экономической школы. Его по праву называют и создателем принципиально нового социального направления в экономической науке. Научные исследования А.К. Кошанова нацелены не только на исследование глубинных причин экономических процессов и явлений, но и на их социальные последствия и результаты. Особенно значительный вклад внес ученый в создание экономической науки суверенного Казахстана, в исследование узловых вопросов национальных экономических интересов и отношений собственности в условиях рынка и территориальных аспектов развития процессов глобализации. Значительное место в своих научных трудах ученый отводит проблемам территориальной организации экономики суверенного государства, комплексного развития территорий и выравниванию уровней их социального развития. Данные проблемы исследуются в неразрывной связи с подъемом благосостояния каждого региона, отдельного города и села, с социальным благополучием человека.

Его работы с полным основанием можно считать прорывом в определении приоритетов строительства процветающего государства с высокотехнологичными индустрией и сельским хозяйством, эффективной организацией труда на производстве, обустроенной производственной и социальной инфраструктурой.

Исследование проблем оптимизации всех сфер деятельности государства и человека – главная тема для ученого как в годы Советской власти, так и в эпоху кардинальных реформ независимого Казахстана. Смена эпох не стала для А.К. Кошанова сменой позиций, взглядов, переоценкой идей. Он остался верен себе, своим убеждениям, что в центре всех решаемых задач, вопросов всегда должен быть человек с его правом на труд, охрану здоровья, благоприятной

экологической средой обитания, равными условиями и возможностями в формировании рыночных отношений. Поэтому он с высокой ответственностью подлинного ученого оценивает первые шаги в области экономических преобразований в стране, активно участвует в формировании рыночной экономики в стране, отстаивая и защищая идею государственного регулирования всех сфер жизнедеятельности государства, его ведущей роли в формировании социальных отношений. Ученый своими научными исследованиями внес значительный вклад в создание теоретической основы и определение социальных приоритетов независимого Казахстана. Позиция Кошанова-ученого – это прежде всего позиция патриота и гражданина, болеющего за свой народ, его благополучие. Своей принципиальной позицией и научной объективностью ученый показывает пример своим аспирантам, ученикам, всем, кто трудится все эти годы рядом с ним. И за это ему благодарны ученые-экономисты и практики уже нескольких поколений.

Издание собраний сочинений А.К. Кошанов – большое событие не только для профессионалов-экономистов, но и всех казахстанцев. В его книгах объективно и честно исследуются социально-экономические проблемы истории Республики Казахстан, непростой путь страны к суверенитету и достижению важной цели – войти в число 30 конкурентоспособных стран мира. На страницах его научных изданий много интересного, волнующего, мобилизующего для всех поколений казахстанцев.

Масштаб мысли ученого особенно ярко проявился в наши дни, когда перед Казахстаном, уже глубоко интегрированным в мировую экономику, впервые встала проблема преодоления последствий мирового финансового кризиса. Ученый подчеркивает, что в немалой степени для республики этот вызов был предопределен нерешенной фундаментальной проблемой первых экономических реформ, когда экономика страны оказалась поставленной в зависимость от иностранного капитала и фактически законсервировала свою сырьевую направленность в интересах снабжения иностранных ТНК сырьем и ресурсами.

Реализация Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития, подчеркивает А. Кошанов, неотложная мера перехода к принципиально новой модели экономического роста, преодоления деиндустриализации и сырьевой

направленности, формирования наукоемких производств и высокой добавленной стоимости. В основе решения этих задач, по его мнению, должны быть сбалансированное промышленное развитие и справедливая торговля.

Еще один вызов современности – существенное отставание социальных решений от темпов экономического развития. Время «точечных» социальных программ проходит. Сегодня приоритетной становится идея устойчивой и долгосрочной системной социальной политики, основанной на концепциях европейской социал-демократии.

Увидеть и четко обозначить проблемы современного Казахстана, предложить конкретные пути их решения на уровне требований мировой науки – это научное кредо большого ученого и гражданина.

Огромный интерес вызывают сформулированные Кошановым факторы и условия, определяющие современные темпы экономического роста и уровня конкурентоспособности национальной экономики. На приоритетные позиции он выдвигает эффективность региональной интеграции, развитие отечественного производства, реально конкурентоспособного, с высокой добавленной стоимостью и спросом на отечественном и мировом рынках, борьбу за высококвалифицированную рабочую силу, увеличение инвестиций в новые проекты знаний, современные технологии. Он считает необходимым существенное увеличение казахстанского содержания в индустриально-инновационной экономике, ее модернизацию и укрепление экономического суверенитета, обеспечение социально-экономических гарантий и дифференциацию распределительных отношений. Актуальной задачей ученый называет формирование государственно-корпоративной и частно-корпоративной собственности и компаний на базе национального капитала.

Судьбоносные вопросы подрастающего поколения, утверждает А.К. Кошанов, нужно решать уже сегодня путем использования части Национального фонда в качестве источника внутреннего накопления и направить эти средства на неотложные нужды образования, науки, здравоохранения, инфраструктуры.

Корифей казахстанской экономической науки Аманжол Кошанов и сегодня находится в научном поиске новых путей повышения конкурентоспособности национальной экономики, укрепления ее экономического суверенитета.

Р.А. АЛШАНОВ,
доктор экономических наук,
профессор, ректор университета «Туран»

ПАТРИАРХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

В настоящее время Казахстан взял курс на всемерное использование науки в реализации своей цели в индустриально-инновационном развитии. Речь идет главным образом о прикладной науке, обладающей крупным потенциалом, но без фундаментальной основы эта «приземленная» часть науки не достигнет высоких результатов.

Фундаментальная наука зачастую выступает как абстрактное понятие, совокупность теоретических выкладок, отвлеченных суждений, свод человеческих мудростей. Вместе с тем без решения глубоких методологических, теоретических, фундаментальных проблем ее последующие ветви не способны получить продуктивного развития. В новой экономике она становится мощной силой, определяющей прогресс человечества, без которой он невозможен. Не всегда видно, что за каждым шагом академической науки стоит огромный и кропотливый труд человека науки – ученого.

Кто такой ученый? На наш взгляд, это неутомимый исследователь, никогда не отступающий от истины. Очень часто от ученого хотят получить ответ на волнующий вопрос. Не всегда ответ удовлетворяет, но ученый всегда обосновывает свою позицию, приводит убедительные аргументы, доказывающие правоту.

Формирование ученого, человека, который занят поисками ответа на глубинные процессы, неясные явления и возникающие противоречия, происходит не в одночасье. Истинный ученый – труженик, занимается сложными, противоречивыми проблемами. Общество крайне нуждается в подобных исследователях, изучающих вопросы дальнейшего продвижения, перспективного развития. Таким ученым является видный экономист, крупный ученый академик Аманжол Кошанович Кошанов.

Аманжол Кошанов, окончив среднюю школу с золотой медалью в ауле Алка-Агаш района Шал акына Северо-Казахстанской области, поступил в МГУ им. М. Ломоносова на экономический факультет. Известно, не все медалисты выдерживали конкурс и тем более поступали в один из крупнейших университетов мира, главный университет страны. Однако золотая медаль А. Кошанова оказалась

действительно высокой пробы, за которой были основательные знания и упорный труд. Эти качества, заложенные в юные годы, сопровождают его в жизни. Аспирант, кандидат, докторант, доктор экономических наук, член-корреспондент, академик, замдиректора, директор Института экономики, главный ученый секретарь, вице-президент Национальной Академии – вехи роста в большой науке.

Дарования А.К. Кошанова воплотились в авторитетном ученом, известность которого перешагнула национальные границы.

Биография Аманжолы Кошанова определяется не только его карьерным ростом от младшего научного сотрудника до вице-президента Национальной Академии. Это продвижение по служебной лестнице является отражением его научного роста. Отличительной чертой Аманжолы Кошанова являются его глубокие знания, высочайший уровень, который он поддерживает постоянно. Многие ученые занимаются теми или иными проблемами. Однако редко в настоящее время можно увидеть поистине фундаментальный подход. Такой подход означает, что тот или иной предмет исследования рассматривается всесторонне, выявляются главные закономерности, основные тенденции, сущностные характеристики. Применяемый метод исследования является подлинно научным, а не конъюнктурным. Результаты таких исследований, воплощенные в солидных монографиях, статьях, являются ярким свидетельством сложившегося научного стиля работы академика А. Кошанова.

Этот фундаментальный, основательный стиль красной нитью проходит через все 450 научных публикаций, включая 40 монографий. Сама тематика его научных изысканий говорит о многом. Его исследования посвящены главным проблемам экономического развития республики: индустриальному прогрессу Казахстана, становлению частного предпринимательства, системы акционерных отношений, смешанной экономике, конкурентоспособности национальной экономики, экономическим интересам страны. И это было не просто обращение к животрепещущим проблемам, а поистине всесторонний анализ состояния экономики.

Безусловно, значительное влияние на эффективность работы ученого оказывает научный коллектив, где он работает. Институт экономики Академии наук Казахстана под руководством академика Туйменбая Ашимбаевича Ашимбаева превратился в один из ведущих научных коллективов страны. Он стал центром научных

исследований экономических проблем республики, местом проведения целого ряда международных, региональных форумов. В этих достижениях есть большой вклад А. Кошанова, который многие годы проработал заместителем директора института, а затем и директором института.

Одной из важнейших задач того времени, не потерявшей свою актуальность и поныне, является повышение роли регионов, их относительной хозяйственной и экономической самостоятельности при решении местных задач. По поручению Совета Министров республики, А.К. Кошанов возглавлял творческий коллектив по нахождению разумного баланса экономических интересов центра и регионов. Результаты изысканий легли в основу новой региональной политики и послужили теоретической базой обоснования и более серьезной задачи – перехода к реальному суверенитету страны.

Кардинальные преобразования во всех сферах жизнедеятельности страны потребовали новых нестандартных решений. Институт экономики напряженно работал над обоснованием и выработкой научных основ новой экономической политики. Задача стояла непростая. Переход к рынку сопровождался ломкой стереотипов, развернувшимся кризисом в экономике, тяжелой социальной нагрузкой на население.

Развернулась ожесточенная борьба между сторонниками немедленного перехода к рынку и теми, кто предлагал, максимально используя значительный потенциал Казахстана, гармонизировать переход к рынку. Академик Т.А. Ашимбаев опубликовал ряд статей, а затем и выпустил монографию, посвященную переходу к рынку. В этих условиях А.К. Кошанов однозначно занимает позицию плавного перехода к рынку, без тотального применения элементов шоковой терапии. Он закладывает основы нового научного направления экономической мысли страны – системного исследования основ последовательного формирования социально ориентированной рыночной экономики. Эта работа проводится в рамках решения общей научной задачи – укрепления экономического суверенитета страны.

Все эти работы сопровождались обоснованными выводами и серьезными рекомендациями. Под руководством и при непосредственном участии А.К. Кошанова в руководство страны было передано более 200 научных докладов, докладных записок и предложений по узловым вопросам рыночных преобразований. Среди них наиболее значимыми стали специальные антикризисные программы

по стабилизации экономики страны. Эти рекомендации не оставались на бумаге. Будучи членом Экспертного совета, Комиссии по национальной политике при Президенте страны, правительственной комиссии по экономической реформе, Высшего экономического Совета, коллегии Министерства образования, Президиума НАН РК, главным редактором и членом редакции ряда авторитетных изданий и целого ряда других представительных организаций, Аманжол Кошанович настойчиво отстаивал эти идеи, стремился воплотить их через экономическую политику страны.

Многие из этих рекомендаций нашли свое отражение в проводимых преобразованиях, способствовали повышению качества и обоснованности принятых решений, правительственных документов, реализуемых программах социально-экономического развития страны. К сожалению, некоторые вопросы, поднимавшиеся ученым, стали очевидными по прошествии определенного времени. К их числу следует отнести: необходимость ускоренной индустриализации, всемерной диверсификации экономики, широкое применение инноваций, которые А. Кошанов отстаивает много лет. И лишь сейчас развернуты работы по их воплощению.

Будучи вице-президентом, главным ученым секретарем НАН РК, Аманжол Кошанович был организатором проведения обсуждения многих сложных аспектов общественного развития страны, переосмысления и новых трактовок непростой истории, деидеологизации целого ряда явлений. Реабилитация памяти жертв политических репрессий, роль Кенесары хана в национально-освободительном движении, уроки отечественной истории, история государственности на территории Казахстана и другие сложные проблемы стали предметом серьезных научных дискуссий под руководством академика А.К. Кошанова.

Следует особо отметить активное участие академика А.К. Кошанова в плодотворном участии в работе ряда мировых экономических форумов. Он выступал с докладами на V Всемирном конгрессе по экономической истории, VII Всемирном конгрессе Международной экономической ассоциации, IV Всемирном конгрессе экономистов, на международных конференциях и симпозиумах Японии, ФРГ, Финляндии, Венгрии, Греции, КНР, КНДР, Израиле, Англии, Франции, Малайзии, Польше. Деятельность А.К. Кошанова была наиболее заметна при обсуждении Евразийской идеи и интеграции СНГ, стран Центральной

Азии. Эти идеи им продвигались на форумах в Москве, Ташкенте, Бишкеке, Душанбе, Ашгабате.

На всех представительских форумах Аманжол Кошанович убедительно показывал достижения Казахстана, раскрывал место страны в мировой экономике, говорил о проблемах, над решением которых работают ученые-экономисты, о необходимости их совместного труда. В многочисленных зарубежных публикациях он делал все, чтобы республика стала более узнаваемой в мире и количество друзей страны росло.

Достижения Казахстана всегда есть результат сложения сил, несомненно, в них есть достойный вклад Аманжол Кошановича Кошанова.

А. САТЫБАЛДИН,
*директор Института экономики
Комитета науки МОН РК,
доктор экономических наук, профессор,
академик НАН РК*

СЛОВО ОБ УЧЕНОМ-ЭКОНОМИСТЕ

Узнав, что в серии ЖЗЛ КазНУ им. аль-Фараби планируется издание книги о жизни и творчестве лауреата Государственной премии в области науки и техники, доктора экономических наук, профессора, академика НАН РК Аманжол Кошановича Кошанова, я сразу решил, что напишу что-нибудь приятное об этом человеке. Вообще, я считаю, что такого рода книги о выдающихся ученых страны надо писать при жизни, а Аманжол Кошановича к таковым я отношу без всякого сомнения.

Академик А.К. Кошанов из плеяды тех ученых-экономистов, кто стоял у истоков формирования казахстанской экономической науки, начиная с середины 60-х годов прошлого столетия. Кто-то может считать его экономистом, стоящим на платформе марксовской теории. Однако за годы независимости он принимал самое активное участие в теоретическом и методическом обосновании программы реформирования экономики страны. Его фундаментальные работы по реализации системы корпоративного управления экономикой

переходного периода всегда воспринимались как методическая помощь директивным органам управления страны. И венцом всех его научных изысканий стало присвоение ему Государственной премии в области науки и техники в 2015 г. за цикл работ по научному обоснованию становления рыночной экономики независимого Казахстана. И это всего лишь второй человек в истории экономической науки Казахстана, кто удостоился такой высокой чести.

Я, конечно, как коллега, хорошо знаю Аманжол Кошановича, но близко мы познакомились в 1996 году, когда одновременно стали вице-президентами Национальной академии наук страны. Я тогда возглавлял аграрную науку страны, а Аманжол Кошанович руководил всей системой исследований в области общественных наук. С первого дня мы прониклись взаимной симпатией и уважением. Казалось бы, разница в возрасте почти 25 лет, но, несмотря на такую большую разницу, мы общались как равные коллеги и, как говорят казахи, уважающие друг друга старший и младший братья. Мы часто беседовали на темы истории нашего народа, не говоря уже о профессиональных разговорах про экономику. И надо сказать, он великолепный собеседник, прекрасно знающий историю и культуру своего народа. Его великолепные рассказы про трех великих биев казахского народа, размышления о деятелях Алаш Орды, суждения о творчестве великих писателей XX века меня всегда поражали и оказывали огромное влияние на мое мировоззрение.

Однажды мы решили вместе поехать в Ташкент поклониться праху великих Толе би, Шайхан таур и Шымыр ата. Мы провели целый день, беседуя о судьбе этих великих людей с узбекскими историками. И, честно сказать, это была незабываемая поездка. В 1998 г. ко мне в гости приехал нобелевский лауреат, отец «зеленой революции» Норман Борлауг. Я пригласил Аманжол Кошановича на совместный ужин. И мне доставила огромное удовольствие их беседа на различные темы, конечно, в основном о глобальных проблемах человечества.

Конечно, о таком человеке можно писать много и долго. И это удел в первую очередь его учеников. Я директор института, где академик Кошанов является одной из значимых фигур в области экономической науки. И, как прежде, мы коллеги, друзья и уважающие друг друга люди. Я всегда говорю коллективу: Аманжол Кошанович – это наша живая история и легенда. И в преддверии 65-летия института, бессменным руководителем которого он был более 10 лет, его советы

просто неоценимы. Принимая какие-либо фундаментальные решения, я в первую очередь прислушиваюсь к его мнению. Многие думают, что он уже аксакал экономической науки. И это правда. Я бы даже назвал его одним из патриархов. Но все же молодой задор вкупе с его жизненной рассудительностью всегда берут верх в споре с любым молодым дарованием. И самое главное, он никому не желает плохого и все его помыслы направлены на формирование новой генерации молодых ученых-экономистов Казахстана. Успехов Вам на этом поприще, Аманжол аға! Оставайтесь всегда таким на благо нашего народа, нашей страны.

Р. ЕЛЕМЕСОВ,

*доктор экономических наук, профессор,
КазНУ им. аль-Фараби*

ПАТРИАРХ КАЗАХСТАНСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

(А. Кошанов и казахстанская экономическая наука)

Доктор экономических наук, профессор, академик НАН РК, лауреат премии им. Ч.Ч. Валиханова, обладатель почетной медали «Выдающийся интеллектуал XXI века» Международного Кембриджского биографического центра, лауреат Государственной премии РК в области науки, техники и образования. Все это лишь малая часть официального признания выдающихся заслуг А.К. Кошанова государством, научным сообществом, казахстанской и международной общественностью в области науки, образования, культуры, за вклад в развитие экономической теории и экономическое развитие страны. Еще десятки докторов наук, более полусотни кандидатов наук, подготовленных под его руководством, трудятся ныне не только в Казахстане, продолжая дело своего учителя. Почти полтысячи научных публикаций, из них почти полсотни монографий, подготовленных им непосредственно или в соавторстве, которые стали вехами в становлении и развитии казахстанской экономической науки. Вдобавок ответственные руководящие должности в научных учреждениях и активное участие в научной и общественной жизни не только Казахстана.

Это только отрывочные факты из творческих достижений академика А.К. Кошанова, и они заставляют задуматься над тем, как может один человек свершить столько дел в своей жизни.

Основные вехи жизни и творчества А.К. Кошанова отражены в многочисленных биографических энциклопедиях, справочниках, интернете и т. д., так же как его научные труды нашли свое достойное место в каталогах и поисках казахстанских библиотек и читальных залов, которые, по моим убеждениям, еще долго будут служить нынешним и будущим поколениям отечественных экономистов. Для свершения таких больших и полезных дел нужны, несомненно, какие-то выдающиеся личные качества и способности. Не менее важно, как мне думается, и то, в какой среде рос человек, какое образование и у кого получил, какие события происходили в это время в стране и мире и т. д., которые не могут не отразиться на мировоззрении и практической деятельности.

Из биографии Аманжол Кошановича известно, что он, окончив с отличием среднюю школу в Северо-Казахстанской области, поступил на экономический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, который успешно окончил в 1957 г. Я уверен, что фундамент будущих научных успехов был заложен им в те годы. Насколько я знаю, он получил специальность «политическая экономия», которая была методологической основой всех экономических наук и теоретическим обобщением экономического развития человечества. Что касается самой кафедры «Политическая экономия» МГУ, то ей уже более 250 лет и она является практически ровесницей экономической науки России. Я поступил на тот же факультет и кафедру уже в начале 60-х годов и думаю, что получил знания от тех же профессоров и преподавателей, что и А.К. Кошанов.

Дело не только в МГУ им. М.В. Ломоносова, а и в том, что в послевоенные годы, особенно в 1950–1960-х гг., в нашей общей тогда стране был подлинный культ знания и науки. Покорение атома, космоса, спутники и т. д. на практике подтверждали роль науки в прогрессе человечества и открывали невиданные перспективы во многих сферах жизни. Эта тяга к знаниям, вера в науку господствовали не только в вузах, но и в школах, даже в самых отдаленных аулах. Как результат к концу 1950-х и началу 1960-х выпускники казахстанских школ потянулись в «центральные» вузы. Одним из первых в специальности «политическая экономия», насколько я знаю, был Аманжол Кошанович.

В связи с этим хотелось бы несколько слов сказать об экономическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова в те годы. Деканом

факультета был участник Великой Отечественной войны М.В. Солодков, кафедрой политэкономии заведовал общепризнанный лидер школы политэкономии МГУ профессор Н.А. Цаголов, профессор И.И. Козодоев был участником Гражданской войны. На других кафедрах работали не менее известные в Союзе специалисты. Это были люди, искренне преданные науке, с оружием в руках защищавшие свои убеждения и идеалы, верящие в великое будущее своей страны. Эта их преданность идеалам, науке, вера в силу человеческих знаний передавалась незаметно и студентам того времени. У Аманжолы Кошановича была отличная школа, где он приобрел фундаментальные знания.

Также из биографии А.К. Кошанова известно, что он, проработав два года преподавателем политэкономии, в 1959 г. перешел в систему Академии наук Казахстана, с которой оказалась связана вся последующая творческая жизнь Аманжолы Кошановича. Он рос и развивался вместе с Институтом экономики, одновременно развивая фундаментальную экономическую науку Казахстана и способствуя росту научного потенциала и авторитета Института экономики. Благо для этого были достаточно комфортные условия. В те времена статус Академии наук, так же как статус ученых, был очень высок. Сотрудники академических институтов были освобождены от повседневной рутины. Им была дана полная свобода научного поиска по теме исследования, и для этого создавались соответствующие условия. Я знаю это на примере своих сокурсников, которые после окончания университета устроились на работу в Институт экономики АН СССР. Думаю, такая же обстановка была и в АН Казахстана, и она давала широкие возможности для роста и развития молодым специалистам. И они оправдали такое доверие. Фундаментальные труды первого поколения воспитанников АН, в том числе Аманжолы Кошановича, стали неотъемлемым элементом золотого фонда экономической науки Казахстана.

Такое утверждение на первый взгляд может выглядеть как дань вежливости или уважения известной личности. Но, когда я утверждаю такие вещи, имею в виду формирование экономической науки в Казахстане. Разумеется, в нашей истории было немало известных людей, которые писали об экономическом укладе народа, думали о перспективах развития хозяйства людей и страны. И их взгляды усилиями современных исследователей пополняют историю

экономической мысли нашего народа. Но можно утверждать, что экономическая наука Казахстана как социальный институт со своими организационными формами, материальной базой и системой подготовки кадров начала формироваться только к середине XX века. Для обоснования такого утверждения достаточно вспомнить, что первый факультет экономики в КазГУ был открыт только в 1949 г., хотя решение об этом было принято еще в 1934 г. в 1952 г. В Академии наук был основан институт экономики. Организация института была вызвана настоятельной необходимостью исследования фундаментальных экономических проблем и научного обоснования перспектив экономического развития Казахстана. В 1963 г. был открыт первый специализированный экономический вуз (нынешний университет Нархоз). Так что мы с полным на то основанием можем сказать, что Аманжол Кошанович является одним из первопроходцев экономической науки в Казахстане. Он один из патриархов экономической науки, кто еще учился и работал с такими крупными экономистами страны, как Т. Ашимбаев, С. Байшев, Г.Ч. Чуланов и др., кто заложил основы экономической школы Казахстана и продолжает ее развивать, одновременно воспитывая и пестуя молодых исследователей.

Аманжол Кошанович продолжает активную творческую и научную деятельность, и мы еще вправе ожидать от него новых научных достижений. В данном случае я не ставлю себе задачу раскрыть содержание опубликованных и получивших признание научного общества произведений А.К. Кошанова. Только перечисление наиболее значимых монографий и статей заняло бы не одну страницу текста. Могут только сказать, что каждая из них имеет научную ценность не только для своего времени, является не только историческим свидетельством решаемых в стране экономических задач тех лет, а представляет собой образец решения сложных социально-экономических проблем и может быть использована и сегодня как теоретико-методологический инструментарий исследования современных экономических проблем.

Сочинения Аманжолы Кошановича отражает более чем полувековую творческую деятельность, и все его труды связаны с экономическими проблемами Казахстана, которые приходилось и приходится решать в соответствии с особенностями исторического этапа развития. Эти труды также показывают заинтересованное соучастие их автора в решении сложнейших и судьбоносных

социально-экономических задач на системной основе. А.К. Кошанов занимался исследованиями проблем и плановой экономики, и переходной экономики, и рыночной экономики. Если мы постараемся найти в его творчестве «руководящую идею», как иногда говорят, то я назвал бы в качестве таковой проблему индустриального развития Казахстана и совершенствования его промышленного комплекса. Такая «сквозная проблематика» не случайна, она показывает, что нынешний этап развития человечества базируется на промышленности и называется «индустриальное общество». История демонстрирует, что в индустриальную эпоху в экономическом развитии преуспевают страны, сделавшие ставку на всемерное совершенствование промышленности, независимо от избранной социально-экономической модели.

Для подтверждения своей мысли могу назвать две работы: монографию «Индустриальный прогресс Казахстана в период развитого социализма» (1979) и другую – «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост» (2012), которые отделяют друг от друга более тридцати лет. Схожесть даже в названии работ, отдаленных таким временным интервалом, показывает, что наша страна в указанный период, несмотря даже на изменения социально-экономического строя, решает историческую задачу перевода своего хозяйства на индустриальную основу, которая и составляет прочную материальную базу социально-экономических достижений любой страны. Несомненно, в обозримой перспективе экономические успехи нашей страны непосредственно связаны с созданием современного инновационного и сбалансированного многоотраслевого промышленного комплекса, опирающегося преимущественно на отечественные ресурсы.

Индустриализация и ускоренный экономический рост являются не самоцелью, а средством решения социально-экономических задач общества, подъема жизненного уровня всего населения и социального равенства в системе экономических отношений. Уже в своих первых трудах по индустриализации Аманжол Кошанович поднимает проблему оптимизации индустриального роста Казахстана, совершенствования отраслевой структуры промышленности, преодоления диспропорций добывающих и обрабатывающих отраслей и, главное, выравнивания условий труда и жизнедеятельности по республике и ее регионам. В результате этих поисков в экономической науке Казахстана сложилось

новое направление – комплексное исследование индустриального развития и повышение его эффективности во взаимосвязи с выравниванием жизненных условий по республике и ее регионам, и основоположником этого направления заслуженно стал А.К. Кошанов.

С началом рыночных реформ в нашей стране перед экономической наукой республики встала сложная задача теоретического обоснования переходной экономики, выбора новой социально-экономической модели, наиболее «адаптированной» к нашим условиям и соответствующей историческому опыту нашего народа. Активно включившись в эти поиски, А.К. Кошанов заложил основы системного исследования теоретических основ рыночной экономики и укрепления экономического суверенитета Казахстана. Им была разработана и предложена комплексная трансформационная модель смешанной экономики на рыночных началах и механизме ее функционирования, базовыми элементами которой являются либерализация экономики, преобразование отношений собственности, развитие частной инициативы и предпринимательства.

В результате напряженных исследований этих сложнейших проблем в их взаимосвязи А.К. Кошановым были заложены основы нового направления в экономической науке Казахстана – последовательного формирования социально ориентированной рыночной экономики и укрепления экономического суверенитета республики. Этот сложный исторический период в жизни нашей страны совпал по времени с интенсивной глобализацией мировой экономики. В условиях глобализации узловыми проблемами экономического развития страны становится обеспечение международной конкурентоспособности отечественного производства с отстаиванием национальных экономических интересов. Основными инструментами решения этой задачи являются перевод промышленности на рельсы инновационного развития и региональная экономическая интеграция. В последних публикациях Аманжолы Кошановича поднимаются актуальные проблемы эффективности интеграции в рамках Евразийского экономического союза.

Наша страна успешно прошла трудности становления и преодоления трансформационного кризиса. В республике сформировалась казахстанская модель социально ориентированной рыночной экономики. Объективное обобщение опыта рыночных реформ со всеми его достижениями и упущениями – основа дальнейших

преобразований социально-экономических отношений на основе уже сложившейся модели, в формировании которой активно участвовал А.К. Кошанов. Мы вправе ждать от Аманжолы Кошановича новых идей, новых теоретических инициатив и в дальнейшем как от ученого, являющегося непосредственным свидетелем и активным участником сложнейших социально-экономических перемен, накопившего богатый опыт анализа не только текущих экономических задач, но и тенденций развития мировой и национальной экономик, социально-экономических перемен в мире.

Ясно, что в кратком очерке невозможно передать все богатство творческих идей, теоретических взглядов, практических предложений, многогранной общественной деятельности такого ученого, как А.К. Кошанов. Его труды востребованы сейчас, и я уверен, что они станут предметом тщательного изучения будущих экономистов и обществоведов Казахстана, интересующихся историей экономических успехов своей Родины, идеями социально-экономического переустройства страны, людьми, которые разрабатывали и обосновывали эти идеи и предложения.

В заключение хотелось бы сказать, что мое знакомство с Аманжолом Кошановичем состоялось довольно поздно, в начале 1980-х гг. Тогда я работал в Караганде, нынешнем КарГУ им. Е.А. Букетова. В начале 1980-х гг. туда приехала группа ученых из Алма-Аты, в составе которой был и А.К. Кошанов, уже известный в Казахстане ученый-экономист. Коллектив университета был относительно молодой и, если учесть, что в то время в Караганде, промышленном центре страны, не было ни одного доктора экономических наук, то можно понять наше волнение перед встречей с известным, но незнакомым ученым-коллегой. Но знакомство прошло очень просто, даже буднично. В перерыве я представился Аманжолу Кошановичу, а он сказал, что слышал обо мне, но, видимо, перепутал с кем-то, после чего начал интересоваться моей работой, семьей, детьми, как будто мы были давно знакомы. И никакого намека на старшинство, ученость, «столичность». С первого взгляда было видно, что человек он очень аккуратный, интеллигентный, предельно вежливый и корректный. На прощание сказал, что при необходимости я могу обратиться к нему в любое время. Мне до сих пор кажется, что Аманжол Кошанович с тех пор мало изменился как внешне, так и в общении с людьми, особенно молодыми.

Более близко как крупного ученого и сильного организатора науки я его узнал позже, во второй половине 1980-х гг., когда в стране началась эпоха гласности и перестройки. В это время в Караганде было открыто Центрально-Казахстанское отделение АН КазССР, и в 1987 г. меня пригласили на работу в Центр общественных наук этого отделения, структурно входивший в Институт экономики АН КазССР, где заместителем директора по науке был Аманжол Кошанович, которого в 1988 г. назначили директором института. Так я оказался в коллективе, возглавляемом А.К. Кошановым.

Я считаю, что это время было наиболее интересным и плодотворным с научно-творческой точки зрения. Коммунистическая идеология зашаталась, люди раскрепостились, и появилась возможность свободного выражения своих идей и интересов. Одной из важнейших и судьбоносных тем того времени оказалась проблема перевода союзных республик и их областей на региональный хозрасчет и самофинансирование. Речь шла о наделении республик и крупных регионов относительной хозяйственной самостоятельностью, что явилось как бы переходной ступенью к их реальному суверенитету. Творческий коллектив по переводу Казахской ССР и ее областей на региональный хозрасчет возглавил А.К. Кошанов.

В то время мне приходилось как сотруднику Центра общественных наук Карагандинского отделения АН неоднократно встречаться с Аманжолом Кошановичем как по рабочим вопросам, так и по научным проблемам. В последующем также с ним встречались на конференциях, диссертационных советах, разного рода общественных мероприятиях, и я ни разу не видел, чтобы Аманжол Кошанович на кого-то повысил голос, некорректно упрекнул или даже ненароком кого-то задел. Всегда спокойный, даже если приходится кого-то поправлять или высказать другую точку зрения, он делает это вежливо, всегда аргументированно и обоснованно.

Аманжол Кошанович накопил огромный научный потенциал, жизненный опыт и мудрость. Он среди нас, еще полон энергии и творческих планов, и я желаю ему здоровья, осуществления своих планов и еще много талантливых учеников, так же преданных и верно служащих науке и отдающих все свои силы делу процветания казахстанского общества.

Н. МАМЫРОВ,
ректор Казахского экономического университета им. Т. Рыскулова,
академик НАН РК, доктор экономических наук, профессор,
М. КЕНЖЕГУЗИН,
директор Института экономики МОН РК,
доктор экономических наук, профессор

ПРИМЕР СЛУЖЕНИЯ НАУКЕ¹

Академик Национальной академии наук РК, заслуженный деятель науки и техники Республики Казахстан, доктор экономических наук, профессор Аманжол Кошанович Кошанов – один из тех счастливых людей, которые верно выбрали свой путь, слушая свое сердце и направляя талант пытливого ученого, великолепно-го организатора на пользу общества и государства.

Он родился 11 октября 1934 года в небольшом ауле Алка-Агаш района Шал акына Северо-Казахстанской области. После окончания Марьевской средней школы с золотой медалью поступил на экономический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Еще в студенческие годы Аманжол Кошанов отличали высокая ответственность за порученное дело, организованность, неумная тяга к знаниям, стремление к самосовершенствованию. Его студенческие научные годы отличались особой тщательностью подготовки, неординарным научным подходом. Годы учебы в университете были большой жизненной школой, своеобразным синтезом учебной, научной и общественной деятельности. Первыми учителями Аманжол Кошановича, открывшими для него безграничный мир научного познания, были такие крупные ученые-экономисты, как академик К.В. Островитянов, член-корреспондент АН СССР А.И. Пашкова, профессора Я.А. Кронрод, И.Г. Блюмин, С.К. Татура, М.Я. Полянский, И.Д. Удальцова и другие блестящие педагоги, стоявшие у истоков экономической науки. У них он учился методологии анализа, обобщению массовых явлений, углубленному изучению категорий общественных и экономических процессов.

После успешного окончания университета Аманжол Кошанов работает преподавателем политической экономии, затем поступает в

¹ «Казахстанская правда» от 9 октября 2004 г.

аспирантуру Института экономики Академии науки Казахской ССР. Большую роль в его жизни сыграл академик Евней Букетов, поддержавший его желание испытать себя на научном поприще. Под научным руководством члена-корреспондента Академии наук КазССР Габдуллы Чуланова А. Кошанов пишет диссертацию на тему «Темпы расширенного воспроизводства и развитие отраслевой структуры тяжелой промышленности Казахстана», которую успешно защищает в феврале 1965 года.

Таким образом, Аманжол Кошанов прошел завидную научную школу, окончательно определившую его научно-исследовательский интерес к политической экономии, фундаментальным теоретическим проблемам. Особую роль в его судьбе сыграл академик С.Б. Баишев, бывший тогда вице-президентом Академии наук Казахской ССР и директором Института экономики. Ознакомившись с первыми научными статьями молодого ученого, он смог разглядеть в нем талантливого исследователя с ярким научным мышлением, творческим подходом к решению той или иной экономической проблемы.

Вся научная деятельность академика Кошанова была связана с Институтом экономики АН КазССР, где он последовательно занимал должности младшего научного сотрудника, старшего научного сотрудника, ученого секретаря института, заведующего сектором, отделом, заместителя директора и директора.

Как истинный ученый, теоретик, обладающий удивительной прозорливостью, он углубленно изучает пропорции и эффективность промышленного комплекса, индустриального роста Казахской ССР, исторический опыт преобразования индустриальной структуры республики. В 70-е годы в Институте экономики был открыт отдел социально-экономических проблем, которым он успешно руководил многие годы. Неординарность научного подхода к изучаемым темам стала основой проведения новых исследований по экономической социологии на стыке социальной и экономической науки. Тем самым было положено начало новому научному направлению в республике, получившему соответствующее развитие на современном этапе.

В 1979 году Аманжол Кошанов защищает докторскую диссертацию на тему «Закономерности и проблемы индустриального роста Казахстана», в 1984 году его утверждают в ученом звании профессора по специальности «политическая экономия». Будучи директором Института экономики, ученый инициирует формирование новых

научных направлений, сочетающих в себе исследования по фундаментальным, поисковым и прикладным программам и темам. В 90-х годах начинается его целенаправленная работа над теоретическими основами и путями обеспечения перехода республики к рыночной экономике.

Определяя задачи экономической науки в тот период, академик Кошанов пишет: «Нужны новые специализированные научные структуры для изучения и определения роли и места Казахстана в мировых экономических процессах. И в этой связи у экономической науки возникла новая задача – разработка проблем капитализации и переориентации казахстанского бизнеса. ...Главный приоритет страны в условиях глобализации – содействие развитию национальной экономики». Для экономического роста страны, для совершенствования хозяйственного механизма управления экономикой необходимо было использовать новые экономические идеи, практические результаты научных исследований. Как писал Абай Кунанбаев: «Науку надо любить, как мать любит родного сына. Тогда и наука ответит тебе взаимностью». Итогом многоплановой научной деятельности доктора экономических наук, профессора Аманжолы Кошановича Кошанова стало основание нового научного направления – системного исследования теоретических основ последовательного формирования социально ориентированной рыночной экономики и укрепления экономического суверенитета. Он внес большой вклад в развитие отечественной экономической науки и внедрение научных разработок в практическую сферу народного хозяйства.

Академик Кошанов подготовил целую плеяду молодых ученых, высококвалифицированных экономистов, многие из которых стали государственными деятелями, руководителями центральных и региональных органов государственного управления, финансовых структур, научно-исследовательских учреждений, руководителями предприятий и ведущими преподавателями вузов. Многочисленные его ученики работают в ключевых звеньях экономики во всех регионах Казахстана.

Есть известное выражение японского мудреца Д. Сантяяна: «Ногами человек должен вращать в землю своей родины, но глаза его пусть обозревают весь мир». В условиях международной интеграции науки и образования, внедрения прогрессивных инноваций в отечественную науку и систему образования академик Кошанов, как человек, обладающий широким стратегическим мышлением, огромное значение придает международному сотрудничеству с ведущими зарубежными

научными и образовательными центрами США, ряда стран Европы, Азии. Он выступал с научными докладами на VII Всемирном конгрессе Международной экономической ассоциации, на международных симпозиумах в Японии, ФРГ, Финляндии, Венгрии, Греции, Китае, КНДР, Израиле, Англии, Франции, Малайзии. Его научные доклады, статьи вошли в сборники публикаций, изданных в таких странах, как Англия, Япония, Швеция, Китай, США.

Благодаря научному поиску Аманжол Кошанова получили развитие новые научные направления по проблемам выравнивания уровней социально-экономического развития союзных республик и крупных регионов и обеспечения их фактического социального равенства во всей системе жизнедеятельности, по проблемам формирования системы национальных экономических интересов и отношений собственности в условиях глобализации, получившие признание научной общественности не только в нашей республике, но и далеко за ее пределами.

Большую лепту в развитие казахстанской науки внес Аманжол Кошанович, работая долгие годы на руководящих постах Национальной академии наук Республики Казахстан; вице-президентом НАН РК, главным ученым секретарем президиума НАН РК, а также академиком-секретарем Отделения общественных и гуманитарных наук. Существенны заслуги академика Кошанова в реализации важнейших задач возрождения национальной культуры и духовности, формирования социально ориентированной экономики и гражданского общества в Казахстане.

Жизненная позиция Аманжол Кошановича Кошанова проявляется в активной работе в различных общественных и научных сферах: он был председателем Фонда науки НАН РК, последние десять лет – членом комиссии по общественным наукам и гуманитарному образованию Национального совета по государственной политике при Президенте РК, председателем секции по общественным и гуманитарным наукам Комиссии по присуждению государственных премий Республики Казахстан в области науки и техники.

Живя и творя, соизмеряя свою жизнь с вечными законами природы и совести, восприимчивый ко всему высокому, гармоничному и разумному, академик Кошанов собирает вокруг себя людей, и особенно молодых, увлеченных познанием, любовью к науке и обществу. Острый ум и глубокая мудрость, широкая эрудиция и высокая компетентность, принципиальность и благородство, удивительная

природная интеллигентность и внутренняя культура, искренняя обеспокоенность судьбой отечественной науки снискали глубокое уважение к нему многочисленных коллег, учеников, друзей, близких и родных.

Тысячелетия назад народы Востока создали красивую легенду о лестнице, ведущей к звездам. В определенном смысле вся трудовая, научно-педагогическая деятельность Аманжолы Кошанова является такой звездной лестницей неустанного самосовершенствования, профессионального и гражданского роста.

Кеңес ҚАЗЫМҰРАТОВ,

экономика ғылымдарының докторы,

профессор

КЕУДЕСІ АҒАЛАРДЫҢ АЛТЫН САНДЫҚ

Адам баласы саналы өмірге араласқаннан кейін-ақ ұзын-ырғасы әртүрлі жағдайда өзіне лайықты бағасын алып жатады. Бірақ өмірдің кезеңді өлшеміне сәйкес берілетін бағалар екшеленеді, тарихи жылдар өткен сайын басқа қырларымен айқындалады. Өзінің лайықты бағасын бүгінде алып отырған еңбегі бар қазақтың абзал азаматтарының бірі – академик Аманжол Қошанұлы Қошанов екендігі ақиқат.

Атақты философ И. Канттың: «Мінез дегеніміз – өз принциптеріне сәйкес әрекет ету», – деген сөзі ойға оралады. Осыған сәйкес айтарымыз, академик А. Қошановтың биязы да жомарт мінезіне орай принципті мәні бар бірнеше өмірлік ерекшеліктері бар. Ол ерекшеліктері жеке өз басы және айналысқан ғылыми мүдделері арқылы астасып жатады.

Ғалым өмір баспалдақтарын нық басып, аспай-саспай, төгілмей-шашылмай сөйлеп кеткенде өз ойын, ұстанған көзқарасын тиянақты да ұтымды сөздермен көмкеріп, оны қағаз бетіне түсірсен, редакторлық түзетуді қажет етпейтін ой белестерін көз алдымызға елестеткеніміз дұрыс. Бұл академик А. Қошановтың қайталанбас ерекше бір қыры деп айтсақ болады. Оның да өз себебі бар сияқты.

Қошановтар әулетінің елдік, адамгершілік мұраттары өте ертеден қалыптасқан, қазақ тарихында азаматтық зор мүмкіндіктерін көрсете білген әулет. Олай дейтініміз, бұл әулет өз бастауын сонау XVII–XVIII ғасырларда өмір сүрген Құлеке батыр мен Шал ақыннан

алады. Академик өзінің бабасы Шал ақынның «Жақсылар ағын судай, асқар таудай» дегеніндей, дүйім қазаққа аты белгілі солардың жұрнағы, болаттай тұяғы іспеттес. Тап-таза ағын судай Құлеке мен Шал сияқты жақсылар фәни дүниеден өтсе де, бүгінде асқар таудай болып Аманжолдың аталар дәстүрін саликалы өмірде заманға сай ғылыми негізде жалғастырып жүргенін үлкен ілтипатпен айтамыз.

Академик А. Қошановтың келесі ерекшелігі ғылымдық тұрғыдан жүргізген ғылыми-зерттеу жұмыстарымен айқындалады. Республикамызда кәсіби тұрғыдан шыңдалған экономист-ғалымдардың үлкен тобы 60–70 жылдары суырылып алға шықты. Міне, осы кезеңде А. Қошанов та кәсіби экономист-ғалымдардың қатарына қосылды. Оның ғылыми мүдделері экономика ғылымының теориялық негіздерімен, экономикалық және индустриялық даму, жай және ұлғаймалы өндіріс, экономикалық социология, соңғы жылдары нарықтық экономикаға көшу сияқты салалармен белгіленеді.

Академик А. Қошановтың ғалым ретіндегі потенциалдық мүмкіндіктерінің айғағы: бұрынғы Одақта, әсіресе, Қазақстанда әлеуметтік-экономикалық теңсіздікті жан-жақты ғылыми тұрғыдан дәлелдеп, ол уақыттағы «кемелденіп, кемерден аз-ақ аспай тұрмыз» деген ұшқары, саяси лепірме тұжырымдардың методологиялық тұрақсыздығын айқындады, бұл нақтылы теңдікке жету жолындағы соны ізденіс еді. Ғылыми тұжырымдарды сабақтай өрбіту негізінде Әбекен республикалар мен аймақтардың әлеуметтік-экономикалық жағынан теңестіру проблемасын Одақ дәрежесіне көтеріп, оның осы жүйедегі елдердің даму үрдісіне бірден-бір ықпал етіп, келешегіміздің мақсат-мағынасын айқындайтынын баса көрсетті. Бұл сол «тоқырау» кезеңінде батыл қойылып, туған елдің мұң-мұқтажын нысанаға алып, нақтылы өмір тәжірибесінде қарастырған тұңғыш еңбектер еді. Еске сала кететін бір жайт, 70-жылдардың аяғында докторлық диссертациясын аяқтап, көлемді монографиялар жазған Әбекен (ол кезде жасаң ғалым дәрежесінде) академияның қоғамдық ғылымдар саласындағы жалпы жиналысының сессиясында осы тақырыпта баяндама жасады. Сол сессияға қатысқан халқымыздың екі ұлы жанашыры Ғабит аға мен Ғабиден аға құлақтары елең қағып: «...Бұл азамат кім, қай саладан?» – депті. Президиумда отырғандардан Ғабен: «Ғылыми сессияда осы іспетті баяндамаларды тыңдау керек қой. Лепіріп, көпіруден қажығандаймыз», – депті. Үзіліс кезінде ол кісілердің ықылас білдіргенін Әбекен алғыс сөзімен еске алады. Осы бастама

кейін үлкен арнаға айналды, академик А. Қошанов ғылымда сарадан жол тартты, туған халқының, республикасының өзекті жағдайларын зерттеуден ғалым ретінде азаматтық риясыз қанағат алды.

Академик А. Қошановтың ғылымда үзбей еңбек етіп келе жатқан тағы бір үлкен арнасы, тіпті, кешегі қайта құру кезеңіне дейінгі негізгі саласының бірі – Қазақстан индустриясының қалыптасу жолдары, даму қарқыны, салалық құрылымның деңгейі, біржақты шикізат қоймасы ретіндегі қалыптасу себептері, өнеркәсіпті жан-жақты дамытып, сапалық дәрежесін арттыру жолдарын іздестіріп, ғылыми тұрғыдан дәлелдеу болды. Сонымен қатар халқымыздың тағдырына, бүгінгі мен келешегіне әсер етіп, елдік байлығымыздың бүгінгі таңда түбегейлі негізгі иегері болып табылатын ұлттық жұмысшы табын қалыптастыру мәселесін жанашырлықпен жан-жақты зерттеді. Қазақстанның жалпы қарқынды экономикалық үрдісіне қарамастан, индустриялық прогрестің өз халқымызды жанай өтіп жатқанын дәлелдеп, баса айтты. Қошановтың бұл тұжырымын уақыт растап шықты. Бұл ғылымды саясатқа жеңдірмей, өмір шындығын айқындаудың дәлелі еді. Қазақстанның индустриялық даму жолындағы жетістіктері мен жеңілістерін, ашы болса да алдағы даму проблемаларын бажайлап, жалпы индустриялық үрдістің әлеуметтік-экономикалық мәселелеріне арнап А. Қошанов 1979 жылы докторлық диссертация қорғады, көп кешікпей Ш. Уәлиханов атындағы сыйлыққа ие болған күрделі монографиясын жарыққа шығарды.

Академик А. Қошановтың азамат ретіндегі тағы бір ерекшелігі – нарықтық қатынастарға өту барысындағы және ғылыми-ұйымдастырушылық жұмыстары. Әрине, нарыққа өту теориясының практикалық қырларын және әлемдік тәжірибені саралау көп уақыт алады. Міне, осы кезде ол өзінің ғылымға негізделген принциптеріне сәйкес нарықтық экономиканы қалыптастыру үшін республиканың даму деңгейі мен ерекшеліктерін ескеру керек деген позицияны ұстанды. Әсіресе, бүгінде жүріп жатқан мемлекет иелігінен алу және жекешелендіру үрдісінде ауыл адамдарының үлесін қорғап, байсалды пікірлерін мемлекеттік басқару буындарында әрқашан дәлелдеп отырды. Сондықтан да болар, академик А. Қошановтың шұғыл түрде қолға алған зерттеу жұмыстары меншіктік қатынастарды өзгерту және мемлекет иелігінен алудың негізгі экономикалық тетіктері, Қазақстанда акционерлік қатынастар жүйесін қалыптастыру проблемалары болып отыр.

Бүгінде Қазақстан экономикасын дағдарыстан шығару және оны тұрақтандыру, даму жолына көшіру – басты мәселе. Академик А. Қошанов бұған ден қойып, республикамыздың бетке ұстар ғалым-экономистерінің басын қосып, Қазақстан экономикасын дағдарыстан шығару және экономикалық реформаны әрі қарай тереңдету бағдарламасын жасап, жетілдіруге өз үлесін қосуда.

*Сейдахмет КУТТЫКАДАМ,
Почетный журналист Казахстана,
заслуженный деятель РК*

УЧЕНЫЙ И МУДРЕЦ

В самом начале пятидесятых годов прошлого века никому неизвестный молодой человек из североказахстанской глубинки решает поступить в самое престижное высшее учебное заведение Советского Союза – Московский государственный университет им. Ломоносова по казахской максиме: «құласан түйеден құла» («падать – так с верблюда»). Но не падает, а удачно проходит собеседование и поступает на экономический факультет и успешно оканчивает его в 1957 году.

Позже он станет доктором экономических наук, профессором, директором важнейшего НИИ – Института экономики АН РК, академиком, вице-президентом Национальной Академии наук и т. д., получит множество иностранных научных титулов и заслужит международную известность. Имя его – Аманжол Кошанов. Об этом удивительном ученом и великом азамате и хотим поговорить.

Мы живем во времена, когда, к горькому сожалению, храм науки превратился в нечто другое и в нем развелась тьма лжеученых с бесконечным числом всяких выдуманных пышных званий, степеней и наград. Они издают огромное количество опусов и неустанно пиарят себя. Настоящих ученых, подвижников, преданных высокой науке, у нас в стране можно пересчитать на пальцах. И, пожалуй, самым колоритным из них ныне является выдающийся ученый, реформатор, глубокий аналитик – экономист Аманжол Кошанов.

Это ученый-новатор, выдвигающий новые идеи в эпоху повсеместного оскудения мысли. Он еще в советское время предлагал эффективные меры по совершенствованию неповоротливой плановой

экономики, но, конечно, не был понят. Поэтому независимость нашей страны он приветствовал и старался делать все, что в его силах для ее укрепления. Он предлагал переходить к провозглашенному рынку не торопясь, поэтапно, не разрушая созданного и адаптируя новации к нашим экономическим реалиям. То есть он был сторонником создания новой экономики, сочетающей в себе лучшие стороны как рынка, так и плана, в особенности на уровне макроэкономики.

Аманжол постоянно твердит о «системе национальных ценностей» при новых отношениях собственности и в условиях глобализации. Он убежденный приверженец социально ориентированной экономики. Именно поэтому он почитает творца «германского экономического чуда» Людвига Эрхарда, проповедовавшего теорию социальной (рыночной) экономики, и, наверное, под его влиянием Аманжол создал новое направление в казахстанской науке – экономическую социологию. В настоящее время он главный теоретик глубоких и прогрессивных экономических реформ. К сожалению, не все его идеи понимаются и принимаются.

В своих многочисленных публикациях ученый всегда поднимает актуальные темы, а 10-томное собрание его избранных трудов является монументальным трудом, охватывающим период с 1964 года, то есть с реформ (к сожалению, незавершенных) Алексея Косыгина, до 2015 года – времени не совсем удачного рынка и бесцеремонной глобализации. В них он на основе глубокого анализа мировой экономической науки и практики предлагает провести реформы практически во всех отраслях экономики Казахстана, в том числе в целом и в макроэкономике. При этом он не повторяет чужие идеи, если даже они принадлежат современным мировым экономическим кумирам, а предлагает свое видение и свои пути для развития, которые заслуживают широкого интереса. Поэтому в 2004 году Международный Кембриджский биографический центр наградил академика А. Кошанова Почетной медалью «Выдающийся интеллект ХХI века». Американский биографический институт удостоил его почетного звания «Человек года – 2004», а в 2009 году в Кембридже его номинировали на звание «100 выдающихся ученых мира».

Вообще, имя Кошанова известно в широких международных экономических кругах по его ярким выступлениям на самых престижных международных форумах во многих странах мира. Все это позволило ему создать свою научную отечественную школу, и при этом он с

благодарностью вспоминает своих учителей и тех, кто направлял его: Сактагана Байшева, Евнея Букетова, Туймебая Ашимбаева и др.

По его трудам нетрудно понять, что он не только глубокий аналитик, но и ответственный гражданин своей страны, который озабочен нынешней сложной экономической и социальной ситуацией. Поэтому Аманжол прямо говорит о просчетах властей в экономической политике и социальных перекосах: «расслоение общества достигло предельных размеров», причем «размеры и источники богатств оказались результатом внешнеэкономического доступа к рентным и монопольным доходам». В начале 2014 года он предостерегает: «Ряд зарубежных аналитиков предвещают очередную волну финансового кризиса. В этой связи можно сказать, что уровень международных рисков, влияющих на экономику Казахстана, достаточно высок. Поэтому казенный оптимизм, который выражают некоторые руководящие органы республики, стоит на довольно зыбкой почве. Экономика нашей страны остается пока сырьевидной, несмотря на установки по ее структурной диверсификации. 60 процентов экспорта и 50 процентов дохода бюджета приходится на нефтегазовый сектор, что и подвергает нашу экономику высоким рискам».

Если бы наши чиновники, ведающие экономикой, лучше изучили труды Кошанова и прислушались к его советам, то они избежали бы многих ошибок.

Немного о его роли в обществе. Еще с шумерских времен, почти семь тысяч лет назад, судя по клинописям, было принято осуждать молодежь, что она не так хороша, как их отцы и деды. Это наблюдается и сейчас, но вместе с этим общество задумалось и над тем, каковы же сами наши аксакалы?! И, к сожалению, было вынуждено признать, что они обмельчали, стали суетливы и угодливы перед чиновниками. Увы, люди не стали находить в своей среде таких мудрых наставников, как Коркыт, аль-Фараби, Асан Кайгы, Бухар жырау, биев – Толе, Казыбек и Айтеке. ...И одним из редких исключений является Аманжол, который с достоинством несет их духовную эстафету.

Абай говорил: «Не всякий ученый – мудрец, но всякий мудрец – ученый», а Аманжол – не только выдающийся ученый, но даже без этой оговорки – истинный мудрец. Он обладает глубокими знаниями в философии, социологии, истории, литературе, культуре и в жизни. В науке он гордо несет сатпаевское знамя, а по жизни следует этике наших выдающихся предков.

Аманжол никогда не суетится перед властью имущими, он не пытается им угодить, а спокойно, с достоинством, без лишней экзальтации высказывает свое выверенное мнение. При этом он избегает хлестких фраз обвинительного тона и говорит языком фактов и аналитики, а образованные люди сами делают нужные выводы. Подобная позиция вызывает уважение не только у общества, жаждущего правды, но и у властей, именно поэтому в 2015 году ему дали редкую, единоличную Государственную премию РК им. аль-Фараби. Его избирают членом самых различных правительственных комиссий по экономике и всячески подчеркивают свое уважение к нему, но, увы, не всегда понимают его.

К сожалению, казахи не ценят своих выдающихся людей при жизни и начинают их возносить лишь после того, как они покидают этот бренный мир. А между тем живая передача идей и мыслей и их детальное практическое объяснение намного важнее, чем чтение сухих трудов, к тому же запоздалых. Поэтому нам надо сейчас понять, какую удивительную личность мы имеем в лице Аманжолы Кошановича, и использовать его уникальные знания на благо общества!!

Ученому и мудрецу сейчас за 80. Но он по-прежнему упорно трудится на интеллектуальной ниве и старается указать нашей стране верный путь в том экономическом и финансовом хаосе, который сейчас царит не только у нас, но и во всем мире. Если у нас хватит разума следовать за этим опытным и многознающим экономическим Лоцманом, мы можем успешно преодолеть все «риффы» и прийти к нашей заветной цели – экономическому процветанию нашей страны и обретению достоинства нашим народом.

*Раушанбек ӘБСАТТАРОВ,
ҚР ҰҒА корреспондент-мүшесі,
философия ғылымдарының докторы, профессор,
Әміржан ШАЛТЫҚОВ,
саяси ғылымдар докторы, профессор*

АКАДЕМИК ҚОШАНОВ¹

Ірі тұлғалар туралы жазу оңай шаруа емес, өйткені олардың бір-екі қырын білгенімен, басқа да толып жатқан қыр-сырларын біле бермейсің. Олардың ұлылығы да осында болса керек. Міне, осындай ірі тұлғалардың бірі – Аманжол Қошанов ағамыз. Тегінен тараған адами қасиеттерімен бірге, оның өз қолымен өзі сомдаған кісілік қабілеті, азаматтық болмысы, жарқын тұлғасы ерекше екенін бүкіл ел мойындауда. Әр тұлғаның бейнесін, азаматтық келбетін, қоғамдағы орнын анықтайтын да, бағалайтын да – халық.

Осы тұрғыда алып қарасақ, жұртымыздың жүрегінде, халқымыздың ой-санасында академик Аманжол Қошанов ағамыз – өрісі кең, өресі биік білімпаз ғалым, қамқоршы ұстаз, жетелі жетекші, халқының қамын ойлайтын, сол үшін аянбай тер төгетін абзал азамат.

Аманжол ағамызды ірі тұлға деңгейіне көтеретін қасиеттері жетерлік. Ең әуелі ол кісінің адалдығы мен тазалығын, әділдігі мен имандылығын, кісілік пен кішіпейілділігін, парасаттылығы мен зиялылығын, одан кейін Құдай берген салмақтылығын, сабырлы мінезін, сөзінде тұратын тұрақтылығын айтуымыз керек. Аталар дәстүрін өз заманына сай жалғастырып, өмір баспалдақтарынан нық басып, аспай-саспай, төгілмей-шашылмай сөйлеп кеткенде өз ойын, ұстанған көзқарасын тиянақты да ұтымды сөздермен көмкеруі академик ағамыздың іштей де, сырттай да қайталанбас ерекшелігі деуге болады. Онымен қоса оның ұйымдастырушылық қабілеті, қызмет бабында адамдарды алалаудан тысқары біркелкілігі, ұстамды мәдениеттілігі, сондай-ақ өзгеге де, өзіне де талап қойғыштық қасиеттері де ағамызды елден ерекшелеп, ірі тұлға деңгейіне көтереді.

Кезінде орта мектепті алтын медальмен бітірген албырт жасты тағдыр Мәскеудің М.В. Ломоносов атындағы мемлекеттік университетінің экономика факультетіне алып келді. Университетте студент А. Қошанов сол заманның атакты экономист-ғалымдары,

¹ «Қазақ әдебиеті», 2014. – Қыркүйек.

академиктер К.В. Островитянов, А.И. Пашков, профессорлар Я.А. Кронрод, И.Г. Блюмин, С.К. Татурлардан сабақ алады. Әсіресе оның өмірлік есінде қалатыны баға жетпес тарихшы, академиктер Е.В. Тарле мен Н.Г. Черепниндердің дәрістері болды. Университеттегі курстар ғылыми категорияларды, қоғамдық, экономикалық процестерді терең түсінудің негізін қалады.

Жоғары білімді жас маман бар ғылыми өмірін еліміздің аяулы азаматы, академик Қаныш Сәтбаев құрған ғылым ордасы – Ғылым академиясының қабырғасында өткізді.

Академик А.Қ. Қошановтың сан қырлы ғылыми және ғылыми-ұйымдастырушылық қызметі осы Ғылым академиясының Экономика институтымен тікелей байланысты. Экономика институтын республиканың қоғамдық, экономикалық және әлеуметтік өмірінің ең бір қиын кезеңінде басқарды. Ол өзінің бойындағы бар ғылыми әлеуеті мен ұйымдастырушылық қабілетін осы жылдары экономика ғылымын қайта құруға, институттың ғылыми қызметін нарыққа көшірудің көкейкесті мәселелерін шешу ісіне жұмылдырды. Оның тікелей басқаруымен нарықтық реформаларды ғылыми жағынан қамтамасыз етуге бағытталған институттың құрылымы мен негізгі бағыттарын түпкілікті өзгерту, іргелі де қолданбалы бағдарламалар мен тақырыптарды іздестіруді жаңа тұрғыдан ұштастыру мәселелері жүзеге асырылды. Сөйтіп, республика дамуының келешекке арналған негізгі бағыттарын анықтайтын маңызды, көлемді жұмыстар күн тәртібінен орын алды.

Адам өмірінде оның жеке басының табандылығына жөн сілтеп, оны уақытында қолдап, дұрыс бағалайтын адамдар болады. Аманжол ағамыздың өмірінде сондай адам Қазақстанның экономика ғылымының негізін қалаушылардың бірі, академик Сақтаған Бәйішев болды. Сонымен қатар академик А.Қ. Қошановтың ірі ғалым болып қалыптасуына осы ғылым ордасының қабырғасында ұлы К. Сәтбаев, оның кеменгер ізбасарлары: С. Бәйішев, Ш. Шөкин, М. Әуезов, Ә. Марғұлан, Е. Бөкетов, С. Зиманов, С. Толыбеков сияқты академиктер қолдау білдірді.

Академик А. Қошанов – көп жыл Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының вице-президенті, ҚР Ғылым академиясы Президиумының бас ғылыми хатшысы, қоғамдық және гуманитарлық ғылымдар бөлімінің академик-хатшысы, ҚР Ұлттық ғылым академиясының Президиум мүшесі, ҚР Білім министрлігі

Ғылым академиясының коллегия мүшесі секілді басшылық қызмет-
төде болып, казахстандық ғылымның да қарқынды дамуына үлкен
үлес қосқан ғалым.

Қазақстан Республикасы Президентінің «Қазақстан–2030»
стратегиясы мен 1996 жылғы 11 наурыздағы «Ғылымды мемлекеттік
басқару жүйесін жетілдіру жөніндегі шаралар туралы» Жарлығы және
2000 жылғы «Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының
кйбір мәселелері туралы» өкіміне сәйкес қоғамдық-гуманитарлық
спалардың ғылыми қызметкері, академик А.Қ. Қошановтың басшы-
лығымен қайта құрылды. Жеке басының ынта-ықыласы, ғылыми-
ұымдастырушылық жұмыстарға кемелді басшылық ету тәжірибесі
күп ретте бұл кезеңде Қазақстанның ұлттық мәдениеті мен рухани
байлығын қайта жаңғырту, нарықтық қатынастар мен азаматтық
қоғамды қалыптастыру саласында қоғамдық ғылымдардың жауапты
міндеттерінің күн тәртібіне қойылып, жүзеге асуына жол ашты.

Академик А.Қ. Қошанов – еліміздегі нарықтық экономика тео-
рия саласындағы жетекші экономист-ғалым. Ғалымның жетек-
шілігімен экономика ғылымында жаңа ғылыми бағыт қалыптасты:
«Қазақстан дамуының түбегейлі өзгеріс моделі ретінде аралас
экономикалық қоғамды қалыптастыру стратегиясы». Соңғы кезде
академик А.Қ. Қошановтың бастамасымен Еуразия экономикалық
қоғамдастығы елдерінің егемендігі мен ұлттық қауіпсіздігін
нығайтуда негізге алынатын «Жаһандану жағдайында ұлттық
экономикалық мүдделер мен меншік қарым-қатынасының жүйесі»
атты жаңа ғылыми бағыт әзірленуде.

А.Қ. Қошанов халықаралық дәрежедегі ғалым, қоғам қайраткері
ретінде ТМД елдерінің еуразиялық идеясы мен интеграциясы
және Қазақстан мен Орталық Азия мемлекеттерінің тұрақты да-
муын қамтамасыз етудегі ғылымның жаңа кезеңде индустриалды-
инновациялық дамуындағы стратегиялық басымдылығы, респу-
бликамыздың жалпыұлттық идеясы мен егемендігі, т.б. мәселелерге
қатысты өзінің ой-пікірін бұқаралық ақпарат құралдары арқылы
қалың жұртшылыққа кеңінен насихаттауда.

Академик А.Қ. Қошановтың ғылыми еңбектері практикалық
бағыттылығымен құнды. Оның жетекшілігімен және тікелей қаты-
суымен Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының
өзінде 200 ғылыми баяндама, республика экономикасын нарықтық
қайта құрудың басты мәселелеріне қатысты ұсыныстар дайындалып,

директивтік органдарға табыс етілді. Әсіресе, академик Қошановтың ғылыми жетекшілігімен және қатысуымен жүзеге асқан республика экономикасын дағдарыстан шығару және тұрақтандыру жөніндегі дағдарысқа қарсы шаралардың арнайы бағдарламаларын ерекше атауға болады.

Академик А.Қ. Қошанов жоғары білікті экономика кадрларын даярлауға зор үлес қосуда. Ол 20 жылға таяу Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігіне қарасты Экономика институтының докторлық диссертацияларды қорғау жөніндегі мамандандырылған кеңесіне басшылық етумен бірге әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің, Т. Рысқұлов атындағы Қазақ экономикалық университетінің, Халықаралық қазақ-түрік университетінің арнаулы докторлық кеңестерінің мүшесі болды. Академиктің ғылыми жетекшілігімен экономика ғылымдарының 16 докторы, 60 кандидаты даярланды. Ол – Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің профессоры.

Академик А.Қ. Қошановтың ғылыми-ұйымдастырушылық және баспагерлік қызметі де сан салалы. А.Қ. Қошанов – 1994–2004 жылдар аралығында «Қазақстан Республикасы Ғылым академиясының Хабарлары. Қоғамдық ғылымдар сериясы» журналының бас редакторы, Қазақ энциклопедиясы Бас редакциясының алқасы мен 5 томдық «Көне заманнан бүгінге дейінгі Қазақстан тарихы» Бас редакциясы алқасының мүшесі және осы басылым авторларының бірі, «Общество и экономика» (Мәскеу), «Реформа» (Бішкек) журналдарының халықаралық кеңестерінің мүшесі, Қазақстан Республикасы Ғылым академиясының «Хабаршысы», «Баяндамалары» журналдары мен тағы басқа басылымдарда редакциялар алқасының мүшесі.

Академик А.Қ. Қошанов ғылым мен білімнің халықаралық дәрежеде жаһандануына байланысты Қазақстанның экономика ғылымының беделді өкілі ретінде АҚШ пен Еуропа және Азияның бірқатар елдеріндегі шетелдік ғылыми орталықтармен тығыз байланыста, жемісті ғылыми жұмыстар атқарып келеді. Ол экономика тарихы жөніндегі V Дүниежүзілік конгресте (Ленинград, 1970), Халықаралық экономикалық қауымдастықтың VII Дүниежүзілік конгресінде (Мәскеу, 1993) және Жапония, ГФР, Финляндия, Венгрия, Грекия, Қытай, ҚХДР (делегация жетекшісі), Израиль (үкімет делегациясының мүшесі), Англия, Франция, Малайзия, Польшада өткен халықаралық конференциялар мен симпозиумдарда баяндамалар жасап, 1974 жылы Будапешт

каласында өткен экономистердің IV Дүниежүзілік конгресі мен тағы басқа да конгрестердің жұмысына қатысты. Англия, Жапония, Қытай, АҚШ, Швецияда ғылыми жарияланымдары жарық көрді. Шетел аспиранттарына ғылыми жетекшілік етуде.

Ғылыми және қоғамдық қызметте сіңірген айтулы еңбегі мен экономика ғылымын дамытуға қосқан үлесі үшін А.Қ. Қошанов Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығымен «Парасат» орденімен, «Еңбекте үздік шыққаны үшін», «Еңбектегі ерлігі үшін» медальдарымен, Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі мен Қазақстан Министрлер Кеңесінің және Қазақстан Республикасының Ұлттық ғылым академиясы мен Ғылым министрлігі Ғылым академиясының Құрмет грамоталарымен, Білім және ғылым министрлігінің «Ғылымды дамытуға сіңірген ерекше еңбегі үшін» деген құрметті белгісімен екі мәрте марапатталды.

2004 жылы Халықаралық Кембридж өмірдерек зерттеу орталығы (Англия) академик А.Қ. Қошановты ғылымды дамытудағы сіңірген еңбегі және халықаралық ғылыми топтармен тығыз байланыс жасағаны үшін «XXI ғасырдың аса көрнекті зияткері» құрметті медалімен марапаттаса, Америка өмірдерек институты мен халықаралық зерттеулер орталығы (Нью-Йорк) ғылымдағы және халықаралық ынтымақтастықтағы аса зор жетістіктері үшін академикті «Жыл адамы – 2004», «Жыл адамы – 2009» құрметті атағына лайық деп тапты.

Бұл белгі (медаль) арнайы Қазақстанның таңдаулы азаматына халық пен мемлекет алдындағы айтулы еңбектері үшін белгіленген.

2009 жылы Халықаралық өмірдерек зерттеу орталығы (Кембридж, Англия) академик А.Қ. Қошановты «Дүниежүзілік таңдаулы 1000 ғалым» санатына енгізу туралы шешім қабылдаған.

Ал Америка өмірдерек зерттеу орталығы кәсіби саладағы жетістіктері және халықаралық ғылыми қауымдастықтағы үлесі үшін марапаттаған (2009).

Міне, ірі ғалым, көрнекті қоғам қайраткері, ілуде сирек кездесетін жарқын тұлға, академик А.Қ. Қошановтың өмір жолы мен шығармашылығы осындай бай және мазмұнды. Ол – ғылымға жан-тәнімен берілген, бойындағы оған деген мол дарынын, қарымды қабілеті мен қажыр-қайратын, айтулы таланты мен тәлімді тәрбиесін, бар ықылас, ынта-жігері мен ой-ниетін өзі қалаған осы бір киелі де қастерлі өмір жолында жанқиярлығымен аянбай жұмсап келе жатқан, алған бетінен таймаған, ары таза, кемеңгер жан.

А.К. Кошанов – өрісі кең, өресі биік ірі ғалым және көрнекті қоғам қайраткері, қамқоршы ұстаз, халқының қамын ойлайтын, сол үшін аянбай тер төгіп жүрген абзал азамат.

Парасат биігінде тұрған академик А.К. Кошанов бойындағы бар зияткерлік қуат-күшін, қажыр-қайратын, жаңа ойлары мен идеяларын тәуелсіз елінің игілігіне, өркендеуіне бұдан былай да жұмсай бермек.

80 жасқа келген мерейтойыңыз құтты болсын! Жеткен биігіңіз бен шыққан төріңіз мерекелі, берекелі болсын, Аманжол аға!

М.Х. АБУСЕИТОВА,

*доктор исторических наук,
профессор, член-корреспондент НАН РК*

ВКЛАД АКАДЕМИКА А.К. КОШАНОВА В РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК КАЗАХСТАНА

Научная деятельность Аманжола Кошановича Кошанова, известного ученого, лауреата Государственной премии им. аль-Фараби, заслуженного деятеля науки и техники Республики Казахстан, академика НАН РК, с 1959 г. связана с Институтом экономики, где он прошел академическую школу от младшего научного сотрудника до директора Института и академика НАН РК. В 70-е годы он впервые положил начало развитию нового направления исследований по экономической социологии на междисциплинарном уровне. В 1988 г. А.К. Кошанов возглавил Институт экономики АН КазССР, позже стал академиком-секретарем Отделения общественно-гуманитарных наук НАН РК, вице-президентом МН АН РК.

Публикация фундаментальных книг А.К. Кошанова в 10 томах стала ценным вкладом в развитие казахстанской экономической науки и внедрение научных разработок в экономику страны. Основными научными направлениями его исследований явились теория и практика индустриального роста и преобразования структуры общественного производства, проблемы экономической социологии и экономической истории Казахстана.

В те годы, будучи академиком-секретарем Отделения общественных и гуманитарных наук, А.К. Кошанов разработал новые

направления научно-исследовательской работы и деятельности академических институтов и вузов, их роли и ответственности в создании современной научной базы в Казахстане.

Благодаря инициативе академика А.К. Кошанова научная и организационная деятельность Института экономики была нацелена на научное обеспечение рыночных реформ, сочетание фундаментальных, поисковых и прикладных программ и тем. Опубликованные фундаментальные труды А.К. Кошанова посвящены исследованиям теоретических и практических аспектов трансформации отношений собственности в условиях радикальных социально-экономических перемен в республике, развитию предпринимательства, проблемам национальных экономических интересов и экономической безопасности в условиях глобализации и региональной интеграции.

В широте научных интересов А.К. Кошанова можно убедиться, внимательно изучив его труды, в частности, «Концепцию основного экономического отношения кочевого общества казахов в XVII – начале XX веков» из творческого наследия С.Е. Толыбекова (под научной редакцией А. Кошанова), в которой впервые в историко-экономической науке решается проблема этногенеза и внутреннего развития казахского кочевого общества.

Многогранная деятельность академика А.К. Кошанова связана с установлением и развитием международных связей ученых – экономистов, социологов, востоковедов, археологов с учеными США, Великобритании, Франции, Германии, Японии, Китая, Индии, Монголии и др. Будучи вице-президентом Национальной академии наук РК, Аманжол Кошанович участвовал в открытии и проведении международных форумов, конференций, круглых столов, организованных Институтом востоковедения им. Р.Б. Сулейменова совместно с ЮНЕСКО, ОИС, ИРСИКА, Посольствами зарубежных стран: «Актуальные проблемы эволюции общества в Центральной Азии» (1996), «Государство и гражданское общество в странах постсоветского Востока: история, современность и перспективы» (1999), «Казахстан и Индия: древность, средневековье, современность» (2000), «Наука и духовность на Шелковом пути» (2002), «Урбанизация и номадизм в Центральной Азии: история и проблемы» (2003), «Шанхайская организация сотрудничества как перспективный механизм многостороннего взаимодействия в Центральной Азии: основные достижения и проблемы деятельности», посвященные 20-летию независимости РК и

10-летию ШОС (2011), «Наука и технологии в мусульманском мире: достижения и перспективы» (в рамках председательствования Казахстана в СМД ОИС, 2012) и др.

Велики заслуги академика А.К. Кошанова в деле подготовки кадров: им подготовлено 16 докторов и 60 кандидатов экономических наук. Говоря о школе академика А.К. Кошанова, необходимо отметить, что имеется в виду не только научное направление в области экономической науки, разработанное им и продолжаемое его учениками, но школа как жизненный и творческий путь, как стиль работы, передачи опыта коллегам и установления с ними взаимопользованных контактов, словом, как комплекс черт, всесторонне характеризующих творческую личность в ее становлении, развитии и наиболее ярких проявлениях.

Аманжол Кошановича всегда волнует вопрос о будущем казахстанской науки и путях ее развития. Он принадлежит к числу немногих ученых, которые прекрасно разбираются в важнейших проблемах казахстанской и мировой экономики и умело используют эти знания для изучения сложнейших теоретических и практических вопросов.

Мы с Аманжолом Кошановичем знакомы уже на протяжении 40 лет. Вспоминая эти прекрасные годы совместной работы, когда я была председателем Совета молодых ученых Академии наук КазССР, позднее директором Института востоковедения им. Р.Б. Сулейменова, выражаю благодарность Аманжолу Кошановичу за поддержку при создании Института востоковедения, за глубину знаний, широкую эрудицию и мудрые советы.

Алматы, июль 2017 г.

Гюльнар МУКАНОВА,
*кандидат исторических наук,
доцент КазНУ им. аль-Фараби,
ответственный редактор международного
общественно-политического журнала «Айқап»*

ВЫДАЮЩИЙСЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛ ХХІ ВЕКА

...11 октября 2014 г. исполняется 80 лет известному в нашей стране и за рубежом ученому, аксакалу экономической науки, академику Аманжолу Кошановичу Кошанову.

Это безусловно интереснейшая личность в когорте академической элиты государства, необыкновенно талантливый руководитель. Корни его генеалогического древа уходят в прошлое; его биография гармонично дополняет изумительную по красоте преемственность от знаменитого бия и мудрого степного барда Шал акына.

Этим летом, роаясь по привычке в фондах областного архива (Государственного архива СКО) в г. Петропавловске, обнаружила связку газет казахской автономии. Тогда в Акмолинской области издавалась популярная казахская газета «Бостандык туы». Арабская графика многим исследователям недоступна, и потому уместно упомянуть в этой связи тот факт, что на страницах майского номера «Бостандык туы» 1925 года было опубликовано письмо Кошана Жантлеуулы, родного отца юбиляра. Заметка так и называется «Жауап» («Ответ»), в ней автор опровергает обвинения в отношении его подчиненных и детально описывает, как были пойманы конокрады, а украденный скот возвращен счастливым владельцам. То есть К. Жантлеуулы был в числе активистов и отстаивал права земляков. Возвращаясь к теме юбилея. Современные магистранты и докторанты, руководители бизнес-структур, управленцы в качестве настольной книги могут выбрать его монографию «Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост». Книга получила высокую оценку коллег по цеху, аналитиков, практиков, всех, кто имеет отношение к решению проблемы «казахстанского содержания» в системе индустриально-инновационной модернизации и укрепления экономического суверенитета Республики Казахстан.

После окончания экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова вот уже 55 лет Аманжол Кошанов трудится в Институте экономики. Защита кандидатской, а затем докторской диссертаций «Закономерности и проблемы индустриального роста Казахстана» (1979 г.), руководство отделом социально-экономических проблем шли параллельно с созданием нового научного направления – индустриальной социологии. Идеи ученого и его последователей нашли отражение в серии монографий, в которых обобщены результаты скрупулезного анализа национальной экономической системы, в контексте союзной. В 1983 г. за монографию «Индустриальный прогресс Казахстана в период развитого социализма» А. Кошанов удостоен звания лауреата премии им. Ч.Ч. Валиханова в области общественных наук. Ученый

секретарь Института, зав. отделом, зам. директора по науке (1985–1988), директор Института экономики (1988–1995).

Выдержка, честность, такт, безусловный профессионализм позволили ему сочетать руководящую должность с обязанностями зам. академика – секретаря Отделения общественных наук АН Казахстана. Формируется научная школа Кошанова, его воспитанники успешно защищают диссертации, тогда как мэтр в 1983 г. избирается членом-корреспондентом, в 1989 г. – академиком НАН РК. В последующем его колоссальный опыт и умение удерживать коллектив единомышленников в неустанном поиске, требовательность в первую очередь к себе выводят на новые орбиты. В 1989–1990 гг. Аманжол Кошанович работает в должности Главного ученого секретаря Президиума НАН РК, он член Президиума НАН. Он всегда держит руку на пульсе мировой экономики, владеет иностранными языками, его советы и разъяснения по непростым вопросам государственного регулирования в экономической системе компетентны, взвешенны. Заглянуть вперед, уйти от косных суждений, добиваться устойчивости и понимания – кредо академика, который и сегодня «в седле», собран, готов выслушать и много трудится во благо страны. Объездив весь мир, выступая в университетских аудиториях, перед сильными мира сего, он не утерял присущего ему изысканного чувства юмора и самоиронии. В ряду научных заделов академика Кошанова – формирование такого прикладного научного направления, как системное исследование теоретических основ формирования социально ориентированной рыночной экономики и укрепления экономического суверенитета РК. Соединить теорию с практикой, учитывать растущие потребности социума, в условиях рыночной экономики и глобализации – не каждому коллективу НИИ по силам. Аманжол Кошанович своевременно разглядел тренды мирового развития и умело координировал потенциал Института. Как результат, правительственные структуры получили ценные разработки, аналитические записки, в том числе по антикризисным стабилизационным мерам.

Обобщая вышесказанное, перефразируя Маяковского: народ Казахстана если чувствует себя в целом уверенно на фоне событий в других регионах, то это можно отнести в известной степени к достижениям того нашего академического корпуса, в котором юбиляр обладает заслуженно высоким статусом. Плодотворная научная, организационная, педагогическая и общественная деятельность

А.К. Кошанова заслуженно отмечена орденом «Парасат», медалями «За трудовое отличие», «За доблестный труд» и др. В 1995 году академику Кошанову было присвоено почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники Республики Казахстан». В 2004 г. Международным Кембриджским биографическим центром за заслуги в развитии науки и активную связь с международными научными кругами академик А.К. Кошанов награжден Почетной медалью «Выдающийся интеллектуал XXI века», а Американским биографическим институтом и департаментом международных исследований (Нью-Йорк) за выдающиеся достижения в науке и международном сотрудничестве был удостоен почетного звания «Человек года – 2004». В 2006 г. Американским центром (ABJ USA) он награжден «Золотой медалью для Казахстана», а в 2009-м – Международной биографической ассоциацией (Кембридж, Англия) был номинирован на звание «100 выдающихся ученых мира» и Американским биографическим институтом награжден почетной «Медалью свободы» и «Орденом Чести».

Мне всегда было интересно, как успевает этот мудрый человек с добрым лицом романтика совмещать кипучую научную деятельность с руководящими должностями, а их было немало: вице-президент МН-НАН РК, главный ученый секретарь Президиума НАН РК и т. д., один перечень занял бы много места. Он прекрасно разбирается в истории, тонко судит о тенденциях в социальных науках. Замечательная черта – многостороннее развитие и постоянное самосовершенствование, шлифовка добытых знаний, без малейшего намека на снобизм. Словно припадаешь к чистому роднику, общаясь с личностью планетарного масштаба, ученым, посвятившим свою жизнь служению Науке, Народу, Истине.

От лица ученых-гуманитариев, почитателей таланта хочется от души поздравить Аманжолу Кошановича с юбилеем, пожелать крепкого здоровья, творческого долголетия и заверить, что его рекомендации, советы найдут выход в упорном труде казахстанских ученых, а книгами, вышедшими из-под кошановского пера, гордятся и еще будут зачитываться новые поколения искренне жаждущих знаний. А это для ученого, пожалуй, главнее земных материальных благ!

УЧЕНИКИ ОБ УЧИТЕЛЕ

Б.К. ЕСЕКИНА,
*член Совета по «зеленой» экономике
при Президенте РК,
доктор экономических наук, профессор*

ПРИМЕР БЕЗЗАВЕТНОГО СЛУЖЕНИЯ НАУКЕ

Институт экономики Академии наук Казахской ССР, а ныне Министерства образования и науки Республики Казахстан является альма-матер многих известных общественных и политических деятелей нашей страны. Годы обучения в очной аспирантуре в конце 80-х – начале 90-х годов в этом институте оставили неизгладимый след в памяти каждого, кому посчастливилось постигать азы фундаментальной науки в конце XX и начале XXI веков. Система подготовки научных кадров и уровень проведения фундаментальных научных исследований, выстроенные за полвека деятельности Института в стенах Академии наук, и сегодня могут составить конкуренцию многим ведущим исследовательским центрам ближнего и дальнего зарубежья. В этом большую роль сыграли профессионализм руководства и ведущих ученых института, сумевших сохранить, несмотря на реформирование научной сферы, традиции и высокие требования, предъявляемые к выполнению научно-исследовательских проектов.

Одним из столпов Института экономики, внесшего большой вклад в развитие его научно-организационной и научно-исследовательской основы, безусловно, является академик НАН РК, лауреат Государственной премии в области науки и техники Республики Казахстан Аманжол Кошанович Кошанов.

Аманжол Кошанович, долгие годы работая заместителем директора, а затем и директором Института экономики, возглавлял единственный в тот период времени в Республике Казахстан докторский диссертационный совет по экономическим специальностям. На его долю выпала миссия руководить институтом в период крушения административно-командной экономики и формирования рыночных отношений, ломки традиционных методов управления наукой.

Мне посчастливилось быть аспиранткой очного обучения института именно в этот период. Все аспиранты института (на тот момент на очном и заочном отделениях обучалось около 10 человек),

проводили исследования по трем приоритетным направлениям: 1) «ашимбаевцы» – аспиранты известного казахстанского ученого, академика НАН РК, длительное время возглавлявшего институт, Туймебая Ашимбаевича Ашимбаева, к числу которых принадлежала и я, проводили исследования проблем эффективности воспроизводства основных производственных фондов в различных отраслях национальной экономики. Академик НАН А.К. Кошанов руководил организацией исследований теоретико-методологических положений рыночных преобразований национальной экономики. Проведением исследований в области обоснования региональной политики руководила известный регионовед, доктор экономических наук, профессор Муза Гавриловна Исаева.

Аманжол Кошановича среди замечательной плеяды ученых – представителей отечественной экономической науки того времени отличали академизм и широта взглядов. Его выступления как председателя докторского диссертационного и Ученого советов института, а также на международных и республиканских конференциях, методологических семинарах, которые проводились в институте на системной основе для обсуждения актуальных проблем национальной экономики, отличались инновационностью и современностью взглядов.

В ходе заседаний докторского диссертационного и Ученого советов часто возникали жаркие дискуссии и споры, однако благодаря природному такту и дипломатичности академику А.К. Кошанову всегда удавалось направить дискуссии в конструктивное русло и отделить зерна от плевел. Вспоминаю защиту кандидатской диссертации своего аспиранта в 2009 году. Тема работы была связана с исследованием малоизученных и актуальных вопросов влияния изменения климата на экономику. В силу междисциплинарного характера исследования, работа, по существу была выполнена на стыке разных специальностей – экономики, экологии и математики. Многие члены диссертационного Совета выступили как против темы, так и против собственно предмета исследования, посчитав, что соискатель избрал тему, не соответствующую шифру специальности. Однако убедительное выступление академика А.К. Кошанова с четкой аргументацией актуальности и перспективности исследования решило благополучный исход защиты. В настоящее время проблемы изучения глобального изменения климата, его влияния на экономическую

деятельность по-прежнему остаются актуальными и являются приоритетной темой обсуждения многих международных саммитов, таких как G-20 и Давос. Отрадно осознавать, что благодаря своевременной поддержке представленной диссертации со стороны академика А.К. Кошанова это направление, как и другие эколого-экономические исследования, получило свое развитие в стенах нашего института.

Аманжол Кошанович является научным руководителем и соисполнителем целого ряда фундаментальных исследований, заложивших основу макроэкономического регулирования рыночной экономики и развития трансформационной модели ускоренного экономического роста Республики Казахстан и других стран СНГ в условиях глобализации. Результаты этих многолетних исследований системно представлены в 10-томном Собрании сочинений автора, получившего Государственную премию в области науки и техники в 2015 г. Подготовленные труды охватывают важнейшие этапы формирования рыночной модели казахстанской экономики от исследования институциональных основ государственного регулирования в условиях перехода к смешанным формам хозяйствования, разработки теоретико-методологических моделей осуществления радикальных преобразований в социально-экономической сфере до обоснования системы национальных экономических интересов и инновационных подходов повышения конкурентоспособности в условиях глобальных рисков.

Ряд научных докладов, опубликованных академиком А.К. Кошановым в последнее время и посвященных рассмотрению интеграционного потенциала страны и возможным вызовам и рискам участия Казахстана в ЕАЭС и ВТО, повышению конкурентоспособности национальной экономики в условиях нарастания мирового финансового и энергетического кризиса, также составляют сегодня основу для принятия превентивных мер Правительством Республики Казахстан.

Думается, что активная творческая научная деятельность академика А.К. Кошанова является примером беззаветного служения отечественной науке, а его труды можно с уверенностью рекомендовать новым поколениям ученых в качестве антологии обоснования экономической политики Республики Казахстан с момента получения независимости до современного этапа ее развития экономики – этапа промышленной модернизации национальной экономики.

Астана, июль 2017 г.

*Магбат Уарысбекович СПАНОВ,
доктор экономических наук, профессор,
лауреат Государственной премии
«Дарын» в области науки*

ИСТИННЫЙ МИР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

В моей жизни всегда происходили случайные удивительные встречи с людьми, в последующем оказавшие влияние на мое дальнейшее развитие как ученого и гражданина. Это происходило и в университете, где я учился и впервые познакомился с профессорами М. Аженовым и Р. Алшановым и др., и в Институте экономики Академии наук КазССР, куда я попал после окончания КазГУ им. Кирова в 1989 г. и где познакомился с В. Гальяновым, Е. Арыновым, О. Сабденом, К. Кажмуратовым и др. Тогда я впервые встретился с А. Кошановым.

В тот период Институт экономики был по-настоящему эпицентром экономической мысли и идей в республике. В стране продолжалась перестройка, и руководство республики остро нуждалось в свежих взглядах на возникающие экономические проблемы и пути их решения. В тот переломный момент Институт экономики возглавил молодой академик Аманжол Кошанович Кошанов. Это произошло в результате предложения и выбора коллективом института, хотя у него в тот момент было много достойных соперников.

Хотелось бы отметить, что в настоящее время к сфере казахстанской науки смеет относить себя множество людей разных профессий и по разным причинам. Не является откровением и тот факт, что диплом ученого стал своеобразным атрибутом социального престижа и практически обязательным условием карьерного продвижения. В связи с этим как грибы появляются псевдоученые, а в терминах лженауки пытаются оценить и, более того, предложить соответствующие подходы и идеи к развитию страны. К счастью, еще существует мир истинной науки, который стойко продолжает выполнять свою основную миссию: исследовать, открывать, доказывать и внедрять. Ученым именно такой формации является Аманжол Кошанович Кошанов. Экономист, обществовед, просветитель. Доктор экономических наук, профессор, академик. Представитель фундаментальной науки, чьи исследования внесли весомый вклад в развитие

казахстанской экономики. А.К. Кошанов является основоположником нового научного направления в теории рыночной экономики Казахстана, а именно – ее социального направления. Широкий кругозор и глубокое знание экономики стали источником творческого вдохновения многих исследований. А сфера научных интересов ученого нашла продолжение в разработках множества национальных исследователей.

Посвятив всю свою жизнь казахстанской экономической науке, А.К. Кошанов больше шестидесяти лет работает в этой сфере, в одной организации (Институт экономики МОН РК) и является особенным примером ученого, беззаветно преданного науке. Для тех, кто стремится в мир истинной науки, кому небезразлична судьба страны, кто интересуется экономической историей Казахстана, для них ярким примером и источником будущих исследований должны стать труды академика А.К. Кошанова.

Экономические реформы в экономике Казахстана начались с перехода от плановой к рыночной форме в результате масштабной приватизации. И первые исследования в этой области были проведены под руководством академика Кошанова. В них раскрываются и обосновываются основные направления регулирования процессов разгосударствления и приватизации, а также акционерная модель экономики переходного периода. В других работах исследуются проблемы устойчивого развития и формирования структуры современного производства Казахстана, основы формирования и функционирования смешанной экономики, трансформации отношений и форм собственности. Для решения данных проблем автором были предложены эффективные механизмы решения системных проблем и обеспечения устойчивого экономического роста, с точки зрения оценки и обеспечения экономической безопасности страны.

Кроме этого, А.К. Кошанов является великолепным учителем и наставником, который подготовил большое количество специалистов и ученых для страны. По прошествии времени я всегда с большим удовольствием вспоминаю шашечные турниры во время обеденного перерыва в отделе, возглавляемом А. Кошановым. Если бы мне тогда кто-нибудь сказал, что я играю с будущей экономической элитой независимого Казахстана, я бы, наверное, этому не поверил. Сами посудите, фактически у него в отделе работали несколько будущих руководителей Национального Банка РК и банков второго

уровня, члены Правительства будущего независимого Казахстана, акимы регионов, руководители Администрации Президента РК, не говоря уже о предпринимателях национального масштаба, в последующем возглавивших национальные компании страны. А для нас, ученых, работающих в сфере науки, Аманжол Кошанович всегда является примером скромности и ученого с большой буквы. Его умение аргументированно вести научные дискуссии, при этом не задевая личного достоинства оппонента, мне кажется, должны учиться очень многие поколения современных ученых. И еще бы хотелось отметить важную черту моего учителя – такое знание и владение научным экономическим лексиконом на казахском языке очень редко встретишь у многих наших коллег.

В целом своими выдающимися научными трудами и многолетней эффективной научной практикой академик А.К. Кошанов по-настоящему заслужил уважение среди коллег и руководителей страны.

Алматы, июль 2017 г.

Н.Ж. БРИМБЕТОВА,
*ведущий научный сотрудник
Института экономики КН МОН РК*

ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ И ПАТРИОТИЧНОЕ СЛУЖЕНИЕ НАУКЕ

Оглядываясь назад почти на полвека, удивляешься одновременно значительности прожитого и быстротечности мига времени на нашем отрезке жизни. Поэтому совместная работа в Институте экономики с Аманжолом Кошановичем на протяжении этого «мига» длиной в зрелый возраст человека представляет собой тесное соучастие в формировании и развитии нашего коллектива как центра фундаментальной науки в Казахстане.

Аманжол Кошанович в Институте экономики работает с 1959 года, занимая все должности, познав особенности и сложности обязанностей младшего и старшего научного сотрудника, заведующего отделом, ученого секретаря, заместителя директора и директора. Долгие годы он параллельно выполнял обязанности вице-президента Академии наук Казахской ССР, академика-секретаря Отделения общественных наук Академии наук Казахстана.

Если глубоко призадуматься над диапазоном деятельности Аманжоло Кошановича, то можно сказать, что это человек-оркестр в науке, который имеет представление обо всех аспектах научного процесса и непосредственно участвует в нем. Отрадно отметить, что Аманжол Кошанович является организатором науки и до сих пор с ручкой в руках ведет инновационные и высокопрофессиональные исследования.

Мое тесное соучастие в работе осуществилось, когда Аманжол Кошанович стал директором Института экономики, а я секретарем партийной организации. В действительности в то время жизнь в институте была интенсивная: на фоне плодотворной научной работы, которую выполняли для души, без постоянного отчета перед вышестоящей организацией, проходила общественная деятельность, занимавшая достаточно много времени и энергии. Такое сочетание производственной и общественной деятельности делало нас инициативными, патриотичными и чистыми в душе. Вот были времена! И в эти времена работать с Аманжолом Кошановичем было очень легко, поскольку находили полное взаимопонимание и все делалось

«без двойных стандартов», т. е. дела и мысли совпадали. Тогда такое соотношение в философии нашей работы было нормой, о которой в XXI веке только надо мечтать!

Если в институте все ладилось, то это заслуга первого руководителя, который обладал суперстабильным характером по отношению ко всем сотрудникам, мог использовать наши особенности характера и профессиональные способности на благо общего дела.

Да и ближайшее его окружение состояло из таких людей, которые поддерживали его, сами были патриотами науки и Института экономики как родного дома, в котором и выросли: это академик НАН РК Т.А. Ашимбаев, профессор М.Г. Исаева, профессор Кажмурат Кенес, Шакарим Жансеитов, молодой ученый Серик Святвов и др. Поэтому любой успех – это результат коллективного труда единомышленников.

Другой штрих, который жирным мазком оставил след в нашей жизни, касается подготовки кадров высшей квалификации, т. е. кандидатов и докторов наук. Почти 15 лет мы с Аманжолом Кошановичем вместе руководили докторским диссертационным советом в Институте экономики. У нас был свой стиль управления подготовкой кадров, который имел успех не только в Казахстане, но и в пространстве Центральной Азии.

Сегодня мы с уверенностью можем говорить о качестве подготовки научных кадров, которое положительно определило имидж Института экономики на все времена, поскольку защитившиеся у нас соискатели с гордостью вспоминают факт своей защиты здесь. К таким соискателям ученой степени кандидата и доктора экономических наук относятся депутаты, министры, акимы, бизнесмены, преподаватели, банкиры. Аманжол Кошанович имеет непосредственное участие к профессиональной и нравственной подготовке специалистов для экономики страны не только как председатель диссертационного совета, но и как научный руководитель многих состоявшихся ученых. В этом видится благородная миссия в формировании общественного сознания, что является сегодня актуальным в государственной политике Казахстана.

В XXI веке одним из основных трендов в развитии экономики стало формирование инновационной или наукоемкой экономики. В этом контексте акцент стали делать на такое явление, как «тройная спираль», т. е. обозначили некую формулу движения вперед через сочетание «государство-наука-бизнес».

На мой взгляд, в судьбе каждого из нас есть такая формула или объективный алгоритм построения жизни. На мое женское видение и соучастие как коллеги в науке достижения и успехи Аманжол Кошановича в этой жизни обусловлены:

- генами, которые передали родители;
- средой, где началось формирование личности (детство, школа в Северо-Казахстанской области);
- московским высшим образованием (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова);
- духом академической науки, созданной К.И. Сатпаевым;
- суверенитетом страны, во имя процветания которой трудится академик НАН РК, лауреат Государственной премии РК в области науки и техники.

Это все не пафос, а реальная действительность, которую надо высоко ценить и оценивать, ибо в ней и состоялся Аманжол Кошанович, который мне приходится современником, единомышленником и, конечно, Учителем.

Алматы, июль 2017 г.

Сара Нурбековна АЛПЫСБАЕВА,
доктор экономических наук, профессор
директор Центра аналитических
исследований и прогнозирования
АО «Институт экономических
исследований», Астана

АКАДЕМИКУ АМАНЖОЛУ КОШАНОВИЧУ КОШАНОВУ – НАСТАВНИКУ И УЧИТЕЛЮ

В жизни каждого казахстанца 90-е годы прошлого века ассоциируются с временем великой неопределенности, смещения, а иногда и потери жизненных ориентиров.

Эпоха жестких перемен 90-х проверяла каждого из нас на стойкость духа и способность сохранения своих фундаментальных ценностей. Для молодежи в такие времена очень важно видеть рядом людей, которые сохраняют преданность своим идеалам, несмотря на любые трудности. Именно в этот период мне посчастливилось

встретиться в Институте экономики Национальной Академии наук Республики Казахстан с целой плеядой казахстанских ученых-экономистов. Их неутомимая энергия, искренняя преданность науке, несмотря на все сложности периода трансформации страны, дала мне силы для преодоления многих трудностей этого периода.

Прежде всего мне в это время посчастливилось познакомиться с Аманжолом Кошановичем. Он, академик – секретарь Отделения общественных и гуманитарных наук Национальной Академии наук Казахстана, вице-президент Министерства науки Академии наук РК, стал руководителем моей докторской диссертации.

По правде говоря, когда я в первый раз собиралась зайти в его кабинет, то очень волновалась. Ведь это был первый настоящий академик, с которым мне предстояло встретиться. Когда я вошла в кабинет, навстречу мне поднялся невысокий человек с такой обаятельной улыбкой, что все мои страхи и сомнения исчезли. Аманжол Кошанович прежде всего интеллигент. Его образованность, высокая культура, интеллигентность и позитивная энергетика покоряют человека любого ранга и социального положения. Поэтому, наверное, надо обратить внимание не только на его признание как крупного ученого у нас в Казахстане, но и на его признание за рубежом нашей Родины. Я, например, узнала, что Международным Кембриджским биографическим центром за заслуги в развитии науки и активную связь с международными научными кругами академик А.К. Кошанов награжден Почетной медалью «Выдающийся интеллигент XXI века».

Аманжол Кошанович – необыкновенно талантливый руководитель. Я вспоминаю период работы над диссертацией как лучший в моей творческой биографии. Широта мышления, глубокое понимание сложных социальных и экономических процессов, происходивших в стране, его советы по методологии исследования внесли бесценный вклад в процесс работы над диссертацией.

Наиболее отличительная черта Аманжол Кошановича – это научная честность и добросовестность. В своих исследованиях и научных публикациях он объективно выявляет недостатки и несовершенства нашей социально-экономической реальности, особенно в сфере социальных отношений, рынка труда, дифференциации уровня жизни и неравенства.

Но академик А.К. Кошанов не останавливается только на констатации фактов. Его исследования всегда сопровождаются разработкой

глубоко проработанных научных подходов к нивелированию этих процессов и совершенствованию модели экономического роста нашей страны.

В 2015 году Аманжол Кошанович абсолютно заслуженно стал лауреатом Государственной премии Республики Казахстан. В этот период выходит 10-томное издание его многолетних трудов, которое не потеряет своей актуальности даже по прошествии десятилетий.

Мне хотелось бы еще раз выразить искреннюю благодарность Аманжолу Кошановичу за его научную школу и пожелать творческого долголетия!

Астана, август 2017 г.

Раиса БАЙЖОЛОВА,

*экономика ғылымдарының докторы,
Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ профессоры,*

Тілеген САДЫҚОВ,

*тарих ғылымдарының докторы,
Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ профессоры*

ҰСТАЗ ТАҒЫЛЫМЫ

*(Көрнекті ғалым, ұлағатты ұстаз,
академик А.Қ. Қошанов туралы шәкірттер лебізі)*

Ел тарихына, сонау ғасырлар қойнауына көз жіберіп, пайымдайтын болсақ, әрбір өтпелі кезеңде уақыттың аумалы-төкпелі тауқыметі мен міндетін жан дүниесімен сезініп, халқына жанашырлық танытатын тұлғалар аз болған жоқ, әлі де бола бермек. Және ондай тұлғалардың қол бастаған батыр немесе сөз бастаған шешен болуы шарт емес. Өзінің табиғатына біткен парасаттылығымен терең ойлап, алысты болжай білетін ақыл иелері де баршылық. Осындай тұлғалардың азаматтық дүниетанымы, пайымды, салмақты көзқарасы екі ғасырдың тоғысында (XX–XXI), Қазақстанның кешегі кеңестік құрсауынан шығып, тәуелсіздіктің алғашқы қадамына аяқ басқан кезеңде өте қажет болды. Олардың қатарына егемен Қазақ мемлекетін құруға белсене қатысқан саясаткерлермен қатар зиялы қауым өкілдері де баршылық.

Солардың арасында шоктығы биік, озық ойлы ғалым ретінде Ұлттық ғылым академиясының академигі, Қазақстан Республикасының ғылым мен техникасына еңбегі сіңген қайраткер, экономика ғылымдарының докторы, профессор Аманжол Қошанұлы Қошановтың орны бөлек. Ол – өз бойына біткен бар дарынын, өмірін толығымен қоғам мен мемлекет пайдасына бағыштаған ғалым.

Оның түбегейлі экономикалық қайта құру реформалары, меншік қатынастарын өзгерту және кәсіпкерлікті дамыту, жаһандану және өңірлік интеграция шарттарындағы ұлттық экономикалық мүдделер мен экономикалық қауіпсіздік жүйесін зерттеуге арналған еңбектері тек ел ішінде ғана емес, сондай-ақ шетелде де кеңінен танымал.

Атақты ғалымның нарықтық экономика теориясы саласындағы 10 томнан тұратын шығармалар жинағында жас тәуелсіз мемлекеттердің, соның ішінде Қазақстанның да ұлттық экономикалық мүдделері мен меншік қатынастарын қамтамасыз етудің түйінді мәселелері қарастырылған. Жинаққа кірген еңбектерінде автор инновациялық индустрияландырудың теориялық және тәжірибелік негіздерін, жеделдетілген индустрияландырудың макроэкономикалық параметрлерін жетілдіру мен әлеуметтік прогресті қамтамасыз ету жолдарын жан-жақты зерттеп, жаңа белеске көтерді.

Аманжол Қошанұлының ғылыми еңбектерінде қозғаған көптеген мәселелері мен ұсынған концепциялары Қазақстан экономикасының қазіргі даму кезеңінде де өзектілігін танытуда. Академиктің Қазақстан экономикасындағы меншік қатынастарының трансформациясы мәселелеріне арналған жұмыстары ел экономикасының орнықты дамуының негізін айқындайды.

Бүгінгі күні академик А.Қ. Қошанов – еліміздің көрнекті де бетке ұстар беделді ғалымы, шәкірттеріне үлгі болатындай жетекші ұстаз, көптеген жастардың ғылым жолына түсуіне септігін тигізген, ғылымға шын берілген жан. Оның айналасына барлық уақытта ғылыммен, әлеуметтік-экономикалық үдерістермен және Қазақстанды дамытумен айналысатын ғалымдар шоғыры топтасқан.

Елі үшін ерінбей еңбек етіп жүрген ғалым ағамыздың тағы бір қырын, яғни адами, ұстаздық қасиетін де айтып өткеніміз жөн болар. Академик А. Қошановтың ақ батасын алып, бүгінде еліміздің ғылым саласында, мемлекеттік қызметте, бизнесте жемісті еңбек етіп жүрген шәкірттері қаншама. «Шәкіртсіз ұстаз – түл» дегендей, болашақта ел

тарихында академик А. Қошановтың есімі, оның дербес еңбегі ғана жазылып қоймайды, ғалымның тәрбиесін көрген, ақыл-кеңесін тыңдап, азаматтық көзқарасын қалыптастырған шәкірттері де өз орнын табады деген үміттеміз.

Ризашылықпен айта кететін бір жайт, Аманжол ағаның дәрісін тыңдап, ғылыми кеңесін бойына сіңірген шәкірттерінің ғалымға деген перзенттік, бауырлық сүйіспеншілігі, шәкірттік құрметі қашанда ұшан-теңіз. Мұндай ыстық ықыласқа толы лебізді ағаның шәкірті болу бакытына ие болған барша азаматтан естуге болады. Ендеше, «Ұстаз тағылымы» деген осы емес пе?!

Мерейіңіз әрдайым үстем болсын, ғалым аға!

Біз шығармашылық жолымызда білімі де, білігі де мол ұстазбен кезіккенімізге қуаныштымыз. Жасай беріңіз, қадірлі ұстаз!

Астана, тамыз 2017 ж.



Академики НАН РК на приеме у Президента РК.
Дворец Президента РК, 9 марта 1995 г.



Сессия общего собрания АН РК с участием китайских ученых:
Су Бей Хай, Жакып Мырзахан, академик М. Козыбаев.
Алматы, 1994 г.



Поздравления в честь 60-летия. Октябрь 1994 г.



О. Турсунбаев, М. Магауин, А. Алимбаев, Г. Кулкыбаев
на 60-летию А. Кошанова. Алматы, октябрь 1994 г.



Делегация НАН РК. Здание Оперного театра.
КНДР, Пхеньян, март 1991 г.



Правительственная делегация Казахстана в Израиле.
С. Терещенко и А. Кошанов в семье женщины-иммигрантки.
Иерусалим, сентябрь 1992 г.



ЮНЕСКО. 100-летие К.И. Сатпаева. Открытие выставки.
Академик А. Кошанов, космонавт Т. Мусабаев, зам. генерального
директора ЮНЕСКО г-жа Ф. Фурнье. Париж, 1999 г.



100-летие К.И. Сатпаева. Делегация Казахстана в Париже.
Прием у посла РК Н.Ж. Даненова. 1999 г.



Международный семинар «Опыт стран Юго-Восточной Азии для стран Центральной Азии». Малайзия, Куала-Лумпур, ноябрь 1997 г.



Визит в Японию. Академики Л.И. Абалкин и А.К. Кошанов. 2002 г.



100-летие М. Ауэзова.
М. Есеналиев, Ч. Айтматов,
Д. Кугультинов, А. Кошанов
и др. 1997 г.



Кабинет М.О. Ауэзова в доме-музее.
Алматы, сентябрь 1997 г.



Юбилейная сессия Общего собрания АН РК,
посвященная 100-летию М. Ауэзова. Алматы, 25 сентября 1997 г.



МН АН РК. Встреча с космонавтами А. Леоновым
и Т. Мусабаевым. Январь 1999 г.



У склепа Абылай хана. Туркестан, март 2000 г.



Делегация АН РК на 1500-летнем юбилее г. Туркестана.
Октябрь 2000 г.



Мавзолей Яссауи. Молитва в память пращура Кулеке батыра. Туркестан, март 2000 г.



Поклонение памяти великого Абая. Караул тобе, 2005 г.



Делегация Академии наук в СКГУ. Петропавловск, 2001 г.



Конгресс по космонавтике. Дом приемов, Алматы, 2002 г.



СКГУ им. М. Козыбаева. Кабинет академика Е.А. Букетова.
23 октября 2003 г.



Ученый совет по защите докторских диссертаций
Института экономики МОН РК



А.К. Кошанов среди государственных
и общественных деятелей Казахстана. 2009 г.



Среди коллег-академиков НАН РК. 2009 г.



Б.А. Ашимов поздравляет с 75-летием. Алматы, 2009 г.



С академиком Ж. Абдильдиным. Алматы, 2009 г.



Вручение Президентом РК Н. Назарбаевым
Государственной премии им. аль-Фараби. Акорда, декабрь 2015 г.



Госпремия РК обяывает...



В кругу ученых с Президентом РК Н.А. Назарбаевым. Акорда, декабрь 2015 г.



Коллеги-академики Т. Койчув и Н. Каюмов
(Кыргызстан, Таджикистан)



С ректором – президентом Евразийского института рынка
академиком А.Ш. Нурсеит. Алматы, декабрь 2015 г.



В гостях у академика А. Кошанова. Академики С. Кенжебаев, С. Кирабаев, С. Зиманов, дипломат С. Курмангожин, генерал С. Нурмагамбетов, академик Г. Ташенов



С учениками в день 80-летия. 2014 г.



С друзьями детства. Казахский театр им. С. Муканова.
Петропавловск, 23 октября 2003 г.



В кругу близких после вручения ордена «Парасат».
Алматы, декабрь 2004 г.

Друзья детства –
А. Кошанов, К. Салыков,
Ш. Валиханов, С. Курманго-
жин. Алматы, Новая пло-
щадь, 17 декабря 1997 г.



В гостях у Какимбека Салыкова. 1999 г.



Поздравление известного государственного деятеля поэта К.С. Салыкова с юбилеем. Академики С. Кенжебаев, А. Кошанов



Поздравляет Закаш Камалиденов с юбилеем.
Алматы, октябрь 2014 г.



Родители. Алматы, март 1971 г.



С отцом у мавзолея Яссауи. Поклонение праху предка Кулеке батыра.
Туркестан, март 1971 г.



С супругой Раушан Гафаровной. 1990 г.



С 80-летием поздравляют земляки.
Алматы, Дом приемов, октябрь 2014 г.



С дочерью Жанар. Папе – 75 лет: инструкции по организации...
Алматы, октябрь 2009 г.



Вспоминая отцов... В Парке 28-ми гвардейцев-панфиловцев
на праздновании Дня Победы. Алматы, май 2013 г.



В день 80-летия. Что впереди... Алматы, октябрь 2014 г.



С внуком Дидаром. Следуя примеру деда.
Декабрь 2015 г.

НАСТАВНИКИ, КОЛЛЕГИ

АКАДЕМИК К.И. САТПАЕВ И НАУКА КАЗАХСТАНА¹

«Каныш Имантаевич Сатпаев принадлежал к плеяде замечательных геологов нашей страны, являлся одним из наиболее выдающихся ученых в области геологии. Он внес громадный вклад в развитие геологической теории, и его исследования привели к открытию богатейших природных ресурсов страны Казахстана. Громадные заслуги принадлежат Канышу Имантаевичу Сатпаеву в области организации науки в Казахстане. На протяжении многих лет он являлся президентом Академии наук Казахской Республики и создал крупный научный центр, содействовал развитию многих отраслей науки. Каныш Имантаевич играл большую роль и в развитии науки всей нашей страны. Он был на протяжении многих лет членом Президиума Академии наук СССР. Ему была свойственна глубокая вера в жизнь, в силу нашего народа, в правоту наших идей».

Академик М.В. Келдыш, президент Академии наук СССР

Уважаемые коллеги! Представители мировой науки и культуры! Дамы и господа! Имя и дела выдающегося ученого, крупного общественного и государственного деятеля академика К.И. Сатпаева широко известны далеко за пределами Казахстана, а его открытия и идеи в области геологической науки являются достоянием мирового научного сообщества.

К.И. Сатпаев – личность выдающаяся в ряду великих сынов казахского народа, личность, которая своими учеными трудами, многогранной организаторской и государственной деятельностью вошла в когорту ярких имен, оставивших неизгладимый след в бурном XX веке, полном революционными переворотами, созиданием и трагедией в народных судьбах. Только созидание было лейтмотивом столь наполненной не только радостью побед, но и жизненной драмой этой неординарной судьбы. К.И. Сатпаев утвердил себя ученым-новатором не только крупнейшего государства, именовавшегося до недавнего прошлого – Советский Союз. Когда задавленные колониальным гнетом, нищетой и безысходностью народы в порыве отчаяния, сбросив многовековой

¹ «Доклад главы официальной делегации от Республики Казахстан академика А.К. Кошанова на симпозиуме в Штаб-квартире ЮНЕСКО в рамках юбилейных мероприятий ЮНЕСКО, посвященных 100-летию со дня рождения академика К.И. Сатпаева. Париж, 16 апреля 1999 года.

Сб. Каныш тойы. Академик Қ.И. Сәтпаев – 100 жаста. Алматы, 2002.

Сб. К.И. Сатпаев и общественные науки Казахстана. Алматы: Ғылым, 1999.

имперский гнет, ринулись к своему будущему, не зная еще о том, как они будут обмануты и заведены в тупик самой историей, в первых рядах представителей инженерной и научной интеллигенции оказался молодой Каныш Сатпаев. Именно ему судьба одному из первых предопределила быть первооткрывателем, лидером подлинной науки, прогресса в тех неимоверно трудных 20–30-х годах. Именно ему была уготована счастливая, многотрудная доля прокладывать новые пути в науке, широкомасштабно реализовывать ее достижения на практике, быть в подлинном смысле культуртрегером своего народа, многомерно способствуя тем самым общественному прогрессу в древней стране, именуемой на политической карте мира – Казахстан.

Влияние его творчества и активной общественной деятельности было значительно не только в Средней Азии, но и на всей обширной территории Советского Союза. Он был не только первооткрывателем и звездой первой величины в своей основной сфере – науке. Он был первооткрывателем во многих областях человеческого бытия. ЮНЕСКО, признавая особые заслуги К.И. Сатпаева, приняло решение в ряду дат других выдающихся сынов человечества провести его 100-летний юбилей под своей эгидой как событие, достойное быть отмеченным в культурной жизни народов мира.

Позвольте от имени научной и культурной общественности Республики Казахстан выразить глубокую признательность руководству ЮНЕСКО за признание выдающихся заслуг академика К.И. Сатпаева в научной, гуманитарной и производственной сферах.

Академик К.И. Сатпаев (1989–1964) был крупнейшим организатором науки, основателем и первым президентом Академии наук Казахстана, которая за годы его деятельности превратилась в динамичный многоотраслевой центр фундаментальной науки на востоке СССР. Наука Казахстана под руководством К.И. Сатпаева развивалась прежде всего как мощный фактор экономического и социального возрождения республики, роста ее интеллектуального и образовательного потенциала.

Глубокое понимание проблем возрождения народа было заложено в Сатпаеве изначально той духовно богатой средой, где он родился, рос. Демократическая мысль передовой интеллигенции начала XX века, занятой поиском цивилизованных путей развития Казахстана и казахского народа, послужила положительным фоном и питала редкий природный ум и деятельный талант молодого Сатпаева.

Трудно переоценить вклад К.И. Сатпаева в развитие общественных наук. Он придавал большое значение развитию гуманитарных исследований, целенаправленность, присущая всей подвижнической деятельности Сатпаева, присутствует и в его трудах по общественным наукам, в его научно-организаторской работе. Широкая эрудиция и образованность, глубокое познание потребностей государственного, культурного, экономического строительства позволили К.И. Сатпаеву ставить и решать стратегические задачи современной многоотраслевой науки.

Многогранность познаний истории, культуры, экономики Казахстана академиком Сатпаевым проявилась в его бытность президентом созданной им Академии наук. Именно в эти годы К.И. Сатпаев руководил, принимал ответственные решения по организации крупных институтов по истории, праву, литературе и искусству, языкознанию, археологии, экономике, глубоко понимая их значение в общественной жизни республики. К.И. Сатпаев принимал личное участие в решении целого ряда кардинальных проблем общественных наук в Казахстане. Он был председателем комиссии по подготовке первых двух томов «Истории Казахской ССР» в 40-х годах и последующих лет; еще в 20-х годах он принимал активное участие в становлении казахского театра. Именно К.И. Сатпаев в конце 40-х годов дал принципиально объективную оценку роману «Абай» М.О. Ауэзова, возведя его в ранг выдающегося произведения мировой литературы, пророчески определив роман как «Энциклопедию казахской жизни». Эта оценка К.И. Сатпаева, продиктованная позицией высокой гражданственности и смелости, во всей своей полноте и прозорливости как никогда актуальна в наши дни.

К.И. Сатпаев был инициатором и членом редколлегии полного собрания сочинений другого великого сына казахского народа – Ч.Ч. Валиханова. Так эстафета единства помыслов и деяний двух великих ученых, всецело поглощенных судьбой народа, продолжилась на уровне передовой научной мысли, перешагнув из XIX в век XX.

Деятельность академика Сатпаева неразрывно связана с индустриальным развитием Казахстана. Все основные научные труды по геологии, развитию экономики Казахстана решают принципиальные вопросы использования разнообразных и богатых ресурсов республики для народного хозяйства, блага народа. Еще первую статью о Жезказгане, крупнейшем в ряду мировых месторождений меди,

первооткрывателем и организатором освоения которого был академик Сатпаев, он поистине прозорливо заканчивал так: «Когда над Улутау впервые пронесется гудок заводской сирены, то он, несомненно, найдет мощный отклик далеко во всех уголках Казахстана. Усилителем этого «эха» будут: историческая популярность Улутау, его центральное местоположение, любознательность казахского народа и даже его природная склонность к песнетворчеству, причем в новых песнях, несомненно, будут звучать уже не былые ноты тоски и отчаяния, а другие, более бодрые ноты, полные мощи и отваги. То будут песни нового, нарождающегося индустриального Казахстана». Так, великий гражданин страны свои романтические мечты об индустриальном будущем республики связывал с счастьем и благоденствием многострадального родного народа. Эта определяющая доминанта – интересов народа, его индустриального, интеллектуального взлета, раскрытие таланта народа, его устремленность к свету и добру – вот чему были посвящены жизнь и творчество К.И. Сатпаева.

Знаменательным событием в научном обеспечении и принятии радикальных мер в индустриальном развитии крупных регионов республики предстали впервые организованные специальные выездные научные сессии Академии наук Казахстана. Они явились образцом нацеленного научного поиска по рациональному и комплексному использованию природных ресурсов регионов, эффективным средством укрепления связи науки с производством, заложили научные основы территориального развития производительных сил края. Выездные сессии Академии наук тех лет были событиями огромной важности в экономической и научной жизни республики, в принятии и реализации крупных государственных решений по комплексному развитию экономики Казахстана. Они были образцом соединения интеллектуального потенциала и опыта производственников. Действительно, выездные сессии АН, душой и организатором которой был Сатпаев, были звездными событиями казахстанской науки тех лет, ее авторитета и непосредственного воздействия на народно-хозяйственную практику, на развитие важнейших отраслей экономики республики.

За прошедшие 50 лет учеными Национальной академии наук получены крупные фундаментальные результаты, внедрены в производство ценные разработки, усиливается связь с практикой, укрепляется

авторитет казахстанской науки в мировом сообществе. И главный итог развития науки – формирование национальной интеллигенции. По численности научных кадров Казахстан занимал четвертое место среди 15 бывших советских республик и по насыщенности научными кадрами лишь немного уступал самым развитым странам мира. В 1990 году численность научных кадров в расчете на 10 тыс. человек составляла в Казахстане 15 человек, в ФРГ – 23,6, во Франции – 18,6, в Великобритании (в рамках госсектора) – 17,6 человека. Общая численность занятых в научной сфере, например, в Италии составляла 144,9 тысячи, а в Казахстане – 109 тысяч человек. Модель научно-технического лидерства, обеспечившая СССР статус одного из 4 центров мировой науки наряду с США, Западной Европой и Японией, позволила Казахстану вести исследования по широкому спектру научных областей. Международное признание за эти годы получили исследования по самым современным научным направлениям, в частности, в области космических исследований, ядерной энергетики, биотехнологии и биохимии, генетики растений, клеточной инженерии, духовного и культурного наследия казахского народа.

Широкие исследования ведутся в университетах республики. Академия наук и университеты являются хранилищем научных норм и идеалов, рожденных европейской классической наукой, а также содействуют национальной самоидентификации, сохранению культурных традиций казахского народа.

Ныне, в новых условиях, неизмеримо возросла роль науки и ученых в развитии обновленного, независимого государства. Ученые Казахстана осознают свою ответственность за сохранение и развитие фундаментальной науки в суверенном Казахстане как базы для обеспечения научно-технического суверенитета страны, структурной перестройки и модернизации экономики, духовного и социального прогресса, интеграции республики в мировое сообщество.

Развитие мировой экономики диктует нам стратегию преимущественного развития наукоемких производств за счет ускоренного развития инновационной деятельности. Ведущая роль в решении этой задачи также принадлежит отечественной науке.

Продолжится процесс интеграции казахстанской науки в мировое научное пространство, завоевания ею собственной ниши в мировом разделении научного труда, создания необходимых условий, благоприятствующих привлечению средств международных фондов

и организаций в отечественную науку. Наша наука должна сыграть одну из ключевых ролей в реализации «Стратегии-2030» и преобразовании Казахстана в динамично развивающееся государство.

Надо сказать и о среде, в которой развивается наука страны. Казахстан располагает богатыми ресурсами, в том числе мирового значения. Интенсивное освоение природных богатств привело к неблагоприятной экологической ситуации. Именно у нас разразилась крупнейшая экологическая катастрофа XX века – гибель Аральского моря. Под угрозой находится уникальная экосистема самого крупного в мире внутреннего водоема – Каспийского моря, значительное побережье которого находится на территории республики. Города в полной мере испытывают издержки «грязной» индустриализации, на территории страны интенсивно идут также процессы опустынивания и деградации сельскохозяйственных угодий. Для экологической ситуации не прошло без следа создание в советскую эпоху ядерного и биологического оружия на территории Казахстана. Без преувеличения можно сказать, что вся наша страна может рассматриваться как своего рода научный полигон для поиска научно обоснованных путей выхода человечества на гармонизацию взаимоотношений между обществом и природой.

Казахстан сегодня располагает наукой, которая содержит все компоненты, выступающие общечеловеческим достоянием, наукой, которая может быть плодотворно использована не только для целей развития его экономики и духовного прогресса, но и в интересах решения глобальных проблем (космос, экология, нетрадиционные источники энергии и т. д.). Поэтому сохранение и развитие научного потенциала Казахстана – не только внутренняя забота его правительства, ученых и инженеров, всего общества. В этом деле мы вправе рассчитывать на содействие и помощь мировой науки, международного сообщества в целом.

Решая трудные задачи адаптации науки к новым условиям рыночной экономики и демократического общества, мы осуществили серьезную реорганизацию институтов, научно-технической политики, начали реструктуризацию сети научных учреждений, внедрение новых рыночных механизмов в инновационную сферу. Трансформация науки идет в русле реализуемой в нашей стране Стратегии развития Казахстана до 2030 года, выдвинувшей в качестве долгосрочных приоритетов устойчивый экономический рост, здоровье, образование и

благополучие всех граждан, рациональное использование энергетических и других природных ресурсов. Преобразования в сфере науки как начатые, так и предстоящие, в целом отвечают духу проекта Декларации по науке и использованию научных знаний.

Академик Сатпаев своими научными трудами, общественной и государственной деятельностью в трудных условиях тоталитарного режима прокладывал новые пути в науке, явился творцом ренессансного типа, оставив большое научное наследие и высокий пример служения народу, Отечеству.

Сегодня мы, соотечественники академика К.И. Сатпаева, обращаемся к научному наследию и памяти нашего великого современника. Он для нас был эталоном национального духа и интеллекта. Мы гордились им, потому что он со своими сверстниками поднял казахстанскую науку, культуру на ту высоту, которая позволила казахам, казахстанцам претендовать на достойное место в современном цивилизованном мире.

Научное наследие К.И. Сатпаева, созданная им Академия наук, многоотраслевая наука продолжают сегодня достойно служить новому суверенному Казахстану. Земные дела нашего выдающегося соотечественника, свершенные им во благо народа и государства, будут служить зовущим примером и вдохновлять не только наше, но и будущие поколения. В своем последнем докладе на сессии Общего собрания Академии наук 31 июля 1963 г. К.И. Сатпаев говорил: «Наука должна быть еще более целеустремленной, необходимо быстрее разрабатывать проблемы естественных и общественных наук, являющихся базой научно-технического и культурного прогресса в стране». Это был фактически завет первого президента Академии наук Казахстана. Как созвучны эти слова задачам сегодняшнего дня! Личность и судьба К.И. Сатпаева с годами все более определенно напоминают и вырисовывают в нем фигуру возрожденческого масштаба, которые и приходят в этот мир, чтобы вершить дела и своими свершениями вечно оставаться в памяти благодарных потомков.

Ученые, творческая интеллигенция республики считают своим долгом всемерно содействовать целям научно-технического и социального прогресса Казахстана соответственно императивам наступающего XXI века.

АКАДЕМИК С. БӘЙШЕВ – ҒИБРАТТЫ ҰСТАЗ, ҚАЙРАТКЕР¹

1. Осы күндері халқымыздың айтулы перзенті, белгілі ғалым, мемлекет қайраткері, кешегі Отан соғысында жауынгерлік қосындарды басқарып, ерлігімен көзге түскен бірегей азамат, академик Сақтаған Бәйішев 100 жасқа толар еді. Отызыншы жылдары қалыптасқан қазақ кеңес зиялыларының көрнекті өкілдерінің бірі Сақтаған Бәйішұлы комсомол, қоғамдық ұйымдар мен партия қызметтерін адал және заман талабына сай белсенділікпен атқарып, «Лениншіл жас» редакциясында жетекші қызметте болып, кейіннен білімін толықтырып марксизм-ленинизм институтын басқарды, республикалық «Социалистік Қазақстан» газетінің жауапты редакторы болды. Осы кезде С.Б. Бәйішев бірінші шақырылған Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесінің депутаты болып сайланды. Ғылымның аса ірі ұйымдастырушысы, әйгілі журналист-публицист, мемлекет және қоғам қайраткері С. Бәйішев отыз жылдан аса халық қалаулысы міндетін абыроймен атқарып, шақырулардың бірінде республика Жоғарғы Кеңесінің төрағасы болған.

Сақтаған Бәйішұлы бригаданың әскери комиссары, әскери құрама саяси бөлімінің бастығы, Қызыл Армия бас саяси басқармасының жауапты қызметкері болды. Соғысты рейхстагқа шабуыл жасаған 3-екпінді армияның құрамында Берлин қаласында аяқтаған. Соғыстан кейін С. Бәйішев тоғыз жыл бойы КОКП Орталық Комитеті жанындағы марксизм-ленинизм институтының қазақ филиалын басқарды. Нақ осы жылдары оның ғылыммен айналысу, республикада ғылымның қалыптасуына белсене қатысу жөніндегі арманы жүзеге асады. Оның Қазақстанды индустрияландыру жөніндегі алғашқы ғылыми еңбектері жарық көреді, 1948 жылы ол кандидаттық диссертация қорғайды.

1956 жылы ол Қазақстан Ғылым академиясының академигі әрі академияның вице-президенті болып сайланды. Содан былайғы жерде оның бүкіл өмірі мен қызметі республикада академиялық ғылымның дамуымен біте қайнасады. Оның шырқау шыңға көтерілуі де осы тұс. Мұның өзі түсінікті де еді. Академияны оның негізін қалаушы, аса көрнекті ғалым әрі ұйымдастырушы Қаныш Имантайұлы Сәтбаев

¹ Күрескер-ғалым, академик С.Б. Бәйішевтің 100 жылдығына орай. Алматы, 2011.

басқарған-ды. Ал Сақтаған Бәйішұлы болса оның сенімді серіктерінің бірі ретінде Қазақстанның әйгілі қоғамтанушы-ғалымдарымен, әдебиет және мәдениет қайраткерлерімен қоян-қолтық еңбек етіп, республиканың интеллектуалдық әлеуетін арттыруға айтулы үлес қосты.

Көрнекті ғалым 300-ден аса ғылыми еңбек, оның ішінде 7 монография жариялады. Бұл өз уақытымен үндес, сол дәуірдің және республиканың әлеуметтік-экономикалық жағынан дамуындағы шұғыл қажеттілік талаптарына сәйкес келді.

Республикада экономикалық ғылымды дамытуға және ғалымдардың лайықты ізбасарларын даярлауға сіңірген еңбегі де айтарлықтай орасан зор. Мұның өзі әсіресе оның Ғылым академиясының вице-президенті міндетімен қоса бірнеше жыл бойы академияның Экономика институтын басқарған кезінде жарқын көрініс тапты дегенге болады.

Сол тұста С. Бәйішев Қазақ КСР-інің өндіргіш күштерін орналастыру, республиканың еңбек ресурстарын зерделеу және оларды қоғамдық өндірісте тиімді пайдалану, Қазақ КСР-інің экономикалық тарихы сияқты республиканың экономикалық ғылымын дамытудың ірі де келешегі мол бағыттарын тұжырымдаудың көш басында болды.

Сақтаған Бәйішұлын білетін адамдардың бәрі ең алдымен оның жоғары адамгершілігін, инабаттылығын, табандылығын, өткір проблемаларға принципшілдікпен қарап, оларды әділетті түрде шешіп отыратынын атап көрсетер еді. Ол айналасындағылардың дүниетанымының тұтастығын, парасаттылығын аса бағалайтын.

Ірі ғалым, белгілі қоғам және мемлекет қайраткері Сақтаған Бәйішұлы қазақ зиялыларына тән ізденістер мен қиыншылықтарға толы күрделі жолдан өтті. Бұл жолда ол өз халқына, өмірде мұратына адал болды.

Академик С. Бәйішевтің ғибраты мол өмір жолы, азаматтық парасаты, халқына, республика әлеуетіне сіңірген қалтқысыз қажыр-қайраты, тынымды еңбегі біз үшін – соңынан ерген кейінгі буын шәкірттеріне, ғылымдағы әріптестеріне әрдайым өнеге, тәлім болып қалуда.

2. Сәкенді еске алғанда, ол кісінің бейнесі біртұтас асылдан сомдалып құйылған ерекше құбылыс іспетті елестейді де тұрады. Әрдайым энергияға толы шымыр болмысы «бәрі де қоғам үшін, адам үшін» деген ұлы қағиданы күнделікті істе, тынымсыз еңбек

үстінде жүзеге асырудың қамында секілді көрінетін. Сәкен кейде, әсіресе, ғылыми ұжым ортасында шәкірттерімен сырласқандай болып, көңілі түсіп, шешіле сөйлеген мезеттерінде: «...Біз бәрімізде, шынтуайтына келгенде, адамды жаңа белеске көтеріп, рух-парасатын жаңғырту үшін қызмет етеміз. Осыны ұмытпайық», – деп отыратын. Бұл сөздер қазіргі шытырман қиындыққа толы, күнделікті тіршіліктің шырмауына маталған кезеңде, бір қарағанда ұраншыл пафосқа ұрынғандық секілді болып көрінуі мүмкін. Бірақ Сәкен социализмнің негізгі ұлы қағидаларын өзінің өмірлік мақсатына айналдырып баққан, осы ұстанымын дәуір шындығы деп иланып өткен адам еді. Әрине, Сәкен өз заманының перзенті, ұлы дүрбелең, жеңіс пен трагедияға толы ғасырдың өкілі еді. Ол республикамызда мемлекеттік, қоғамдық, ғылыми қызметке белсене араласып, осы барлық салада қайраткер ретінде өзіндік із қалдырған халқымыздың біртуар өкілі бола білді.

Әлі есімде, Сәкен соңғы айықпас кеселімен орталық ауруханада жатты. Көңілін сұрай барғанымызда, жүзі сынық, саналы күреске, іс-әрекетке толы мағыналы өмірін ой-елегінен өткізіп, бір пайымды тұжырымға келіп отырған адам секілді көрінді. «Тағдырға ризамын. Сонау жиырмасыншы жылдары Ақтөбенің бір түкпірінде бұрын әжептәуір сауда орталығы болған Темір қаласынан түйе керуенінің қомына жабысып, комсомол жолдамасымен балаң жігіт шағымда Қарсақбайға жеткенімде де ұлы арман жетелеп еді. Елім, халқым үшін қызмет етсем деген жүрегімде ұялаған, заман ағысынан ұшқындаған бір сезім-мақсат еді. Сол жолмен жүріп өткен секілдімін. Қуаныш, қиындық, өкініш те болды ғой. Бірақ қай жерде болсын, қоғам алдында азаматтық парызымды атқарған секілдімін. Ұлы дүбір, төңкерісте «эттеген-ай» деген өкінішіміз де болған шығар. Ал тіпті «Социалистік Қазақстанда» редактор болып жүргенімде талай қыспаққа түссем де, мен ешкімнің үстінен домалақ қағаз жазбаған адаммын. Арым таза», – деп отырды Сәкен. Бұл кездесу 1982 жылдың наурыз айында болып еді. Сол кездері «КОКП қатарында 50 жыл» деген белгі шыққан болатын. Сәкен көкшіл спорт костюміне сол белгіні қадап отыр екен. Мен ол кісіні құрметті белгімен құттықтағанымда, қанағаттанғандық нышанын білдірді. Сәкен – коммунизм тағылымдарын шын жүрегімен қабылдап, халқына, қоғамға шын бостандық, бақыт әкелетін жол деп сеніп өткен адам. Әрине, ол трагедияға толы 20–30 жылдарды көзімен көрді,

басынан өткерді. Бұл жылдары халық басындағы нәубет турасында, сөзсіз, түсінік-тұжырымы, пайымдауы мол болса да, Сәкең тіс жарып шешілмейтін, іштен тынатын.

Социализмнің ұлы мақсаттары әлеуметтік-мәдени жағынан төмен, мешеу қалған, өркениеттің дамыған сатыларынан өтіп үлгермеген Ресей империясында орын теуіп, бастау алуы жалпы адамзат тарихының бақытсыздық беттерінің бірі еді. Планетамыздың алтыдан бір бөлігінің неше буын саналы өкілдері халқына лайықты өмір салтын орнатамыз деп қажыр-қайратын мол жұмсап бакты. Өткен ХХ ғасырдың түбегейлі өзгерістерінің куәгері де дәйекті дәнекері қатарында сол мақсат үшін күрескен тұлғалардың сүбелі үлесі бар екенін бүгінде ешкім жоққа шығара алмайды. Солардың бел ортасында күні кеше ғана дүниеден озған ел ағасы, біздің қадірменді ұстазымыз Сәкең де бар.

3. Менің Сәкең туралы естіп-білуім 60-жылдардың басы еді. Академияның Экономика институтында кіші ғылыми қызметкер, аспирант кезім болатын. Сәкең 63-жылдың басында Мәскеуде докторлық диссертациясын қорғады, вице-президент болып істейді. Қанекен (Сәтбаев) – академиямыздың тұңғыш президенті.

«Қанекеннің өзі Сәкенді вице-президенттікке қалапты» деп естиміз. «Бұл кісінің парасаты, табандылығы, іске адалдығы, принципшіл ұстанымы – міне, осы қасиеттер Қанекен шешіміне басты себеп болыпты» дейді аспиранттар арасындағы ұзынқұлақ пікір пайымдауы. Біз бәріміз Сәкеңе ілтипат, құрметпен қараймыз. Ол кісі әрдайым жастарды, жас ғалымдарды қолдайтын секілді. Ол да жүрекке жылы тиеді. Бір жиналыста (жас ғалымдарды тәрбиелеуге арналған) ол кезде кіші ғылыми қызметкер, жаңа ғана кандидаттық диссертациясын Мәскеуде қорғап келген жас философ Жабайхан Әбділдин (бүгінде аты шулы академик, сенатор) суырылып шығып: «Біз ғылымның алғы шебіне шығуымыз керек, шығамыз да», – деп сөйлегені бар. Сәкең қорытынды сөзінде Жәкенді үлгі ретінде алдымызға тартты, «Осындай жастар – ғылымның келешегі, үмітіміз», – деді.

1963 жылы Сәкең Экономика институтына қосымша қызметке – директор болып тағайындалды. Ол кезде аспирант едім. Мерзімді уақыт таяған шақта мақала жариялау қажет болды. Ғылыми жетекшім – академияның корреспондент-мүшесі Ғабдолла Шоланов бір күні институтқа келген Сәкеңмен кездестіріп, менің мұқтажымды айтты.

Мені бұрыннан да көріп жүрген Сәкең жұмыспен асығыстау екен, бірақ жылы жүзбен Ғабеннен: «Жариялауға мазмұны лайық па?» – деп сұрады. Ол кісі «лайық» дегеннен кейін қабылдап, мерзімді уақытта алып келуді тапсырды. Сәкеңнің бір ерекше қасиеті – айтқан уәдесіне, сөзіне берік болатын. Ол кісі өзінің көзі жетіп шешім қабылдаса, сол пікірін ұстанып, уәдесін әрдайым орындайтын. Сәкең сөзін беріп, байламға келсе, істің жүзеге асатынына ешкім шүбә келтірмейтін, заңдылық ретінде қарайтын. Ол бар болмысымен соны орындауға атсалысатын. Азаматтықтың, адамгершіліктің шынайы белгісі ретіндегі бұл асыл қасиет қазірде тым сиреді.

Сонымен, менің ең алғашқы екі ғылыми мақалам Сәкеңнің тікелей қолдауымен Ғылым академиясының «Вестник» және «Известия» басылымдарында тез жарық көрді. Сәкең осы екеуінде де бас редактор еді. Қатардағы аспиранттың алғашқы тырнақалды туындысының жауапкершілігін өз мойнына алып, Ғабеннің: «Лайық, басуға болады», – деген бірауыз сөзіне иек артқан Сәкеңнің шешіміне әлі күнге дейін разылық сезімім сөнбей, маздай түсетін сияқты. Бұған табаны күректей 38 жыл өтіпті. Осы мерзімде аспиранттан академикке дейінгі жолдан өтіппін, бірақ бір кезде өмір бастауындағы маңдайыңнан сипаған мейірімді алақанның жылы табы ұмытылмайды екен.

Мен Сәкеңмен көп жыл тікелей қызметтес болғанда, өз тағдырыма байланысты кейбір үзік жайттарды еске түсіріп отырмын. Әрине, Сәкең өзінің саяси-әлеуметтік қызметінің ауқымына парапар, азаматтық болмысына, парасатына сай республика зиялы қауымының тағдырына барынша ықпалын тигізіп, олардың сатылап өсуіне әрдайым көмек көрсетіп отырды. Әсіресе, 60–70 жылдары экономика саласындағы жоғары дәрежелі ғалымдарды даярлаудағы ықпалы, басшылығы, тікелей көмегі ерекше. Бұл жағдай жалғыз ғана Қазақстан төңірегінде емес, бүкіл Орталық Азия аймағына белгілі еді. Ол кездегі Сәкең басқарған диссертациялық ғылыми кеңестің беделі де жоғары болатын.

Мен кандидаттық дәрежеге ие болғалы бірер жыл өтті. Сол кездегі бір беделді жоғары оқу орны доценттік қызметке шақырды. Ауыз тұшып алатын жалақы шамалы, пәтер жағдайы да мардымсыз, бұл сол кездегі Алматыдағы жас отбасылардың көретін үйреншікті тірлігі. Келісімді беріп, Сәкеңнің алдына рұқсат сұрауға бардым. Ол уақытта Сәкең академияның вице-президенті еді. Ондай кабинеттің табалдырығын аттаудың өзі жеңілге түспейтін. Ғылымның

беделі де, басшыларының лауазымы да жоғары кез ғой. Сәкеңнің жауабы үзілді-кесілді «Жок, босатпаймын, жұмысыңды істей бер» дегенге сайды. Бірер күннен кейін алдына тағы бардым, сауал-бұйымтай баяғы. Сәкең енді мықтап ашуына мінді. Жайшылықта ұстамды, мәдениетті қарым-қатынас иесі ашу шақырғанда қатулы екен: «Аманжол, сен неге келе бересің?! Жібермеймін деп айтылды ғой. Сені ол жаққа шақырудың бір себебі – жершілдік нышаны бар екенін білем. Керек болса бұл жағдайды мен Үлкен үйге де айтамын. Я тебе запрещаю! Сен 5–6 жылда доктор боласың, ал ол жерде ұзақ жылдар доцент дәрежесінен аса алмайсың», – деп кесімді сөзін айтты. Салым суға кетіп, «өлең айтып, елге қайттым». Шамасы, менің келешек тағдырым академиямен байланысты болуына, ғылымдағы еңбек жолым, өмірдегі жетістіктерім мен қиындықтарым осы бір шешуші мезетпен, Сәкеңнің: «Ешқайда ауыспайсың», – деген кесімді шешіміне байланысты болды десем артық кетпегенім болар. «Ерді кебенек ішінде таны» дегендей, менің өмір бастауындағы бір көзге ілінер нышандарымды сынап бақты ма екен, әйтеуір Сәкең мені ғылымда тұрақтандырды, үлкен жолға бағыттады. Сәкең еске түскенде, осы ризалық сезім де жүректің бір ұшығынан қылаң беріп отырады.

Сақтаған Бәйішұлының басшылығымен 60–70 жылдары институт қабырғасында талай ғылыми еңбек жарық көрді. Оларға орындаушы ретінде белсене атсалыстық. Бұл күрделі монографиялар қалың оқушы қауымның, зиялылардың ой-өрісін ұстартуға ықпал етті, сол кездегі республикадағы экономика ғылымын жаңа белеске көтерді. Осының бәрі Сәкең бастаған тынымсыз ізденістің нәтижесі болатын. 70-жылдары елімізде әлеуметтік зерттеулер аяғынан тұрып, кең өріс алды. Бұл әлеуметтік мәселелерді шешуге тікелей өндіріс орындарын қатыстыруға бейімделген ғылымның жаңа бағыты еді. Қазақ теміржолында, Алматыда, облыс орталықтарында арнайы зерттеулер жүргізілді. Осының басы-қасында Сәкең болды. Бұл жайт Сәкеңнің пайғамбар жасынан асса да, үлкен мақсат тұтып, өмір дарытқан табиғи жаңашылдығында еді. Уақыт талабынан туындаған ғылыми бағыттарды дер кезінде көре біліп, басқарып кету – әр ғалымның арманы, сонымен қатар жасы ұлғайған ғалымға дари бермейтін қасиет. Сәкең осы үздік көреген-ұрымталдығын өмірінің соңына дейін әлсіретпей дұрыс пайдаланып, бағыттауға тырысып бақты. Қанекен (Сәтбаев), Шахмарданнан (Есенов) кейін республикалық

Батыс өлкесінің байлығын пайдалану сыңаржақтанып, күрделі, жан-жақты игеріп дамыту мәселесі аяқасты бола бастағанын үлкен экономист, социолог-ғалым ретінде бұрын сезінді. Сәкең өмірден озардан сәл ғана бұрын, науқастанып жүріп осы аймақты түгел аралап, «Правда» газетінде пайымды мақала жариялады. «Өндіргіш күштерді халықтың әл-ауқатымен тығыз байланысты шешу, заңдылық ретінде күн тәртібіне қойылатын уақыт жетті» деген тұжырым жасады. Бұл ұлы азаматтың туған өлкесіне, жалпы қазақ халқына деген соңғы ыстық ілтипаты, «бақұл болы» еді. Осы сапардан кейін көп ұзамай қарт қайраткер төсек тартып, ауруханаға жатты.

Академик Бәйішевтен өмір сабағын алуыммен қатар ол кісі менің докторлық диссертацияма ғылыми кеңесші бола тұрып, оны жазу үстінде бағыт беріп, қадағалап жетекшілік етті. Адамды көзінше мақтауға сараң болатын Сәкең. Бұл да атадан дарыған күле арбаудан аулақ, адамның тұтастығын сақтауға бағытталған ұлы мирастың бірі ғой. Сәкең өзінің пікірін маржандай анық жазуымен қағазға түсіретін, редакциялық кемшіліктерді өз қолымен түзететін. «Жариялауға болады» немесе «Жариялауға толық болады» деген қолжазбаның соңындағы белгісі бізге «жарадың!» деп арқамыздан қаққандай сезілетін. Ал кейде мәтін бойынша редакциялық түзетулерді жасай келе, ең соңында «спасибо» деген белгі қойылса, шәкірттері – біздің төбеміз көкке жеткендей болатын. Сәкеңнің осы қолтаңбалары мұрағатымда сақтаулы. Кейде көзіме түскенде тағы да бір разылық сезіммен қағаздың бетін алақаныммен аялап, орнына саламын.

1979 жылы 16 желтоқсанда институттың ғылыми кеңесінде докторлық диссертациямды қорғадым. Ол уақытта ұжымдағы ішкі қайшылықтардың салдарынан Сәкеңнің көңілі болмай, толғаныста жүрген еді. Қорғаудың алдында мені шақырып алып, кабинетінде ақыл айтып отырып: «Мен осы кеңестің отырысына соңғы рет қатысамын. Сенің жұмысың болған соң ғана. Қолға алған жұмысымды аяғына дейін жеткізейін, сонымен қатар бүгін бұл сенің тағдырыңдағы бір шешуші кезең ғой, ал менің ғылым алдындағы борышым іспетті», – деді. Сәкең осыдан кейін ғылыми кеңестің жұмысына қатыспады. Өзінің азаматтық ұстанымынан айнымайтын беріктігін, бірсөзділігін, шыншылдыққа әрдайым тәу етерін Сәкең тағы да айқын танытты. Бұл ұстаз-академиктің бізге қалдырған тағы да бір ұлағатты өнеге-мирасы іспетті еді.

1981 жыл. Қазан айының басы. Әкем қайтыс болып, үлкен ауыр

міндетті атқарып елімізден оралдык. Сәкеннің ауырынкырап жүрген кезі, келіп көңіл айтты. «Сәке, «Әкең өлсе – асқар тауынның құлағаны» деген сөз шындыққа саяды екен. Бұрын-соңды бұл жағдайды кім көрген?! 47-ге келсем де өзімді жетім сезіндім шын мәнінде», – дедім ішкі ойымды ақтарып. Сәкең: «Менің де балаларым солай, «Папа, мы не можем без тебя» дейді», – деп үн-түңсіз бір ойға шомып ұзақ отырып қалды. Осы сәтті жиі еске алып, Сәкең сол мезетте нені ойлады екен, өзінің науқасына байланысты бұлыңғыр келешегі елестеді ме екен, жанұясы, балаларының тағдыры мазалады ма деген ойға қаламын.

Талай тағдырдың қиын белестерінен күрескер жолымен өткен қарт қайраткер, айтулы ғалым, ұлағатты ұстаз, тағы да қайталаймын, біртуар асылдан сомдалған азаматтың жолы – мақсаттылығы, адалдығы, адамгершілігі, шыншылдығы, ұстамдылығы жағынан бәрімізге ғибрат. Сәкеннің азалы жиынында інісі академик Салық Зиманов: «Сәкен өмірінде академияның төріне қағылған шындықтың алтын қазығы еді», – деген еді. Мен Сәкең туралы бір үзік сырымды осымен бітіруді лайық көрдім...

С.Е. ТОЛЫБЕКОВ – ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ И ОРГАНИЗАТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

(К 100-летию со дня рождения)¹

Мир вступил в XXI век – век надежды на возрождение и благополучие. Для Казахстана это век надежды и осмысления тысячелетней эволюции. Мы, казахи, внимательно всматриваемся в свое героическое, временами трагическое прошлое, пытаемся найти в нем опору для самоутверждения в будущем сообществе развитых стран. Поистине, еще вчера общая концепция истории Казахстана, неповторимая, имевшая собственный самоценный опыт социокультурного развития и внесшая свой вклад в развитие человеческой цивилизации, была насильно втиснута в ложе формационно-классовой теории. Она рассматривалась лишь как объект внешнего воздействия российской истории и европейской культуры, как объект прогрессивного воздействия экономики и культуры метрополии, а в XX веке

¹ Актуальные проблемы экономической науки Казахстана и творческое наследие С.Е. Толыбекова. Международная научно-практическая конференция. Алматы, 2007 г. 11 апреля.

страна пережила наполненные волюнтаризмом и трагедией страницы одиозного социалистического эксперимента.

Поэтому сегодня мы с особым вниманием и надеждой вглядываемся в труды наших выдающихся предшественников, которые благодаря своему таланту, незаурядному гражданскому мужеству оставили нам бесценное научное наследие. В ряду известных ученых-обществоведов Казахстана особняком выделяется фигура С.Е. Толыбекова – личности яркой, самобытной, самодостаточной, который в жестких условиях идеологического прессинга заложил основы целого направления экономической науки – учения о кочевом обществе казахов от эпохи позднего средневековья до новейшей истории Казахстана в XX веке. Ученый С.Е. Толыбеков не только обосновал новое направление в науке, но и оставил нам, своим современникам и коллегам, фундаментальные труды, которые по содержанию в неменьшей степени обращены в будущее, доказывают историчность, автохонность социальной структуры и общественно-экономического строя казахов, богатство духовных устоев и самоценность устремлений кочевого общества: «Экономическое развитие Казахстана накануне присоединения к России», «Общественно-экономический строй казахов в XVII–XIX веках», фундаментальная монография «Кочевое общество казахов в XVII – начале XX века». Каждая из этих работ в 50–60-е годы вызвала живейший интерес научной общественности и явилась своеобразной вехой в казахстанском обществоведении.

С.Е. Толыбеков прожил большую, созвучную бурному XX веку жизнь, полную драматизма, триумфов и разочарований. Он родился на заре века в отдаленном кочевье на берегах Сыра и Арала, в регионе, где кочевой образ жизни укоренился наиболее полно и проявлялся, можно сказать, в его рафинированном виде. Здесь у людей, по свидетельству самого Сергали Есбембетовича, не было даже зимовий. Кочевали непрерывно от Арала до границ России и обратно.

Природная одаренность, по-своему наполненная и яркая жизнь кочевого быта и октябрьский переворот, пробудивший надежды и чаяния бесприсветно подавленного и угнетенного народа, определили судьбу юного Сергали. Он получил политэкономическое теоретическое образование, стал одним из интеллигентных казахов своего времени, ученым-экономистом. Притом не только ученым, но и теоретиком, разрабатывавшим одну из сложнейших проблем феодальных отношений кочевой цивилизации с ее патриархальным укладом.

В научном творчестве, думается, Сергали Есбембетович Толыбеков опережал свое время, придерживаясь не сугубо формационного, а в большей мере, по охвату и углубленной разработке проблемы, цивилизационного подхода. Свидетельство тому — главная книга его жизни «Кочевое общество казахов в XVII – начале XX вв. Политико-экономический анализ». Как всякий незаурядный труд, книга в свое время вызвала много споров и дискуссий на все-союзном уровне и за рубежом. Заметным событием для московских ученых (экономистов, историков), особенно медиевистов, явилась защита Сергали Есбембетовичем в 1961 г. докторской диссертации в Институте экономики АН СССР, которая продолжалась два дня с участием выдающихся экономистов и историков. В острой дискуссии активное участие приняли старейшина экономистов Союза академик С.Г. Струмилин, известный историк-востоковед, главный оппонент С.Е. Толыбекова И.Я. Златкин. У меня в архиве сохранились копии отзывов академиков С.Г. Струмилины и К.И. Сатпаева с поддержкой диссертанта.

С.Е. Толыбеков впервые в мировой науке выдвинул и обосновал положение об основном отношении производства кочевое феодального общества. Собственность на скот в условиях кочевого способа производства является основным средством производства и основой существовавших при нем патриархально-феодальных отношений. Это основной постулат, сформулированный Сергали Есбембетовичем. Пользование пастбищами в кочевом хозяйстве носило общинный, а на огромных просторах Казахстана во многом условный характер. В этом состояло научное открытие С.Е. Толыбекова. Причем до него эту ключевую проблему кочевого общества так глубоко, разносторонне никто не исследовал. Он высвечивает систему кочевых феодально-патриархальных отношений как бы изнутри. Он сам был живым свидетелем, членом этой уже ушедшей в прошлое формации номадов. Такой метод познания в науке носит название метода включенного внимания. Главная книга С.Е. Толыбекова самоценна тем, что впервые в историко-экономической науке она поставила и решала проблему внутреннего саморазвития казахского кочевого общества.

О наличии высокоразвитой кочевой цивилизации народов Евразии, сложившейся и прошедшей за три тысячелетия законченный цикл творческой эволюции, отмечали Ч. Валиханов, В. Бартольд, А. Маргулан, Е. Бекмаханов, Л. Гумилев, притом с политическими

институтами, формами государственного образования значительно более ранними, чем в Европе. Творчество С.Е. Толыбекова затрагивает принципиальную проблему в споре с европоцентристами во главе с А. Тойнби, которые отрицали принадлежность кочевых народов к цивилизации, утверждая: «...общество кочевников является обществом, у которого нет истории». Это сложившийся расистский стереотип, когда кочевники якобы только и занимались тем, что «... совершали набеги на оседлые цивилизации, а сами... варвары абсолютно были не способны создать устойчивые социальные и политические институты» (А. Дж. Тойнби. Постижение истории. М., 1991. С. 86, 553).

Монографии С.Е. Толыбекова внесли большой вклад в изучение социальной структуры и хозяйственной деятельности, неповторимого жизненного уклада и философии кочевого социума, на равных соперничавшего с европейским и восточным образом жизни. Методологически для углубленного изучения и обоснования общественно-экономического строя народов, населяющих пространство от Алтая до Дуная, они имеют непреходящее значение. При этом Толыбеков реально рассматривает постоянное взаимодействие кочевой скотоводческой и оседло-земледельческой культур. С.Е. Толыбеков в анализе и оценке исторических процессов, явлений, факторов придерживается не примитивно-классового подхода, а более всего цивилизационного принципа. Труды ученого выполнены в русле единства этнической истории казахского народа и выявления общих закономерностей кочевого общества как особой сферы жизнедеятельности и способа производства. Это важно сегодня, когда суверенный Казахстан особо нуждается в глубоком, разностороннем, свободном от спекуляций и упрощений подходе к изучению своей экономической истории как исходной базы для объективной, позитивной конструкции эволюционной модели будущего страны.

К сожалению, Сергали Есбембетович не смог преодолеть политизацию гуманитарной науки середины прошлого века. В угоду имперскому, навязанному извне взгляду того периода, в трудах ученого дается односторонняя оценка движению Кенесары Касымова, действительно крупнейшего национально-освободительного движения в истории российской, да и мировой колониальной экспансии XIX в.; упрощенно трактуется восстание Срыма Датова.

Каждая историческая эпоха дает свою оценку известным научным трудам. Книги С.Е. Толыбекова тоже плод определенного периода истории и не свободны от взглядов и политических веяний времени. Но для науки они, несомненно, сохранятся как крупные глубокие исследования. Мы уверены в этом, об этом мечтает любой известный исследователь. С.Е. Толыбеков предстает ученым, который углубленно познавал экономическую теорию и всю жизнь последовательно разрабатывал экономические проблемы кочевой цивилизации.

Трудно переоценить роль Сергали Есбембетовича в становлении академической науки и подготовки педагогических кадров высшей квалификации в республике. В 30–60-х гг. Сергали Есбембетович, сам будучи одним из первых выпускников КазПИ, в течение двадцати лет с перерывами трижды возглавлял этот первый университет Казахстана. Несомненно, его деятельность в истории вуза отмечена выдающимися достижениями. Свыше десяти лет (1952–1963) С.Е. Толыбеков руководил первым в истории Казахстана академическим Институтом экономики, которому в этом году исполняется 55 лет. В 50–60-е гг. здесь впервые были развернуты системные экономические исследования, совпавшие со временем бурного развития производительных сил и значительных социальных сдвигов в республике. В 1962 г. за выдающиеся заслуги в науке он был избран членом-корреспондентом АН Казахской ССР. Он воспитал целую плеяду докторов и кандидатов наук. В свое время Сергали Есбембетович и меня, тогда еще совсем молодого человека, принимал в Институт экономики. При нем же по его совету я поступил в аспирантуру; помнится, и кандидатский экзамен по политической экономии принимал у меня Сергали Есбембетович. Его влияние на мое становление как ученого было значительным. Уважение к нему я сохранял во все периоды жизни. Думаю, приязнь была взаимной, я всегда ощущал его доброе отношение и поддержку.

С.Е. Толыбеков был личностью яркой, талантливой. Если бы он не избрал сферой научного поиска экономику, то мы могли бы его видеть в ранге крупного литературоведа, ученого-историка, фольклориста, философа. Так разносторонне он был одарен. Уже в конце 80-х гг., на склоне лет, вспоминая наполненные романтикой юные годы, он наизусть читал стихотворную драму Ж. Аймауытова «Ақбілек», где в студенческой постановке в 20-е гг.,

будучи студентом-первокурсником КазСХИ, он исполнял заглавную роль. Притом он наизусть читал роли в лицах за всех. А каким он был знатоком фольклора, живой истории казахов! Его отличали исключительная память и живой интерес ко всему в экономической истории и современности его родного Казахстана. Во время войны, будучи председателем Комитета по делам искусств и членом Совнаркома Казахстана, он лично обустраивал быт выдающихся деятелей культуры России (Г. Улановой, Н. Мордвинова, С. Эйзенштейна и др.). Рассказывал, как знаменитая В. Марецкая на приемах учила его танцевать, а он все наступал ей на ноги (в этом месте он смеялся, глядя собеседнику в глаза, характерным только для него заразительным смехом).

С.Е. Толыбеков был сыном своего времени. Это была противоречивая личность, как и его эпоха. Прирожденный лидер, он был принципиален в своих научных воззрениях, до конца отстаивал свои позиции. Он был человеком настроения, честолюбивым. Впрочем, без здорового честолюбия нет и сколько-нибудь значимой личности. Смеясь, он как-то говорил, что, когда его хвалят, особенно на каких-то банкетах, он знает, что доли правды во всем этом процентов десять, но все равно внутренне не противится этому фимиаму. Он по складу характера был человеком эмоциональным, особенно в отстаивании своих позиций, всегда был готов ринуться в бой. При его эрудиции и темпераменте его выступления были убедительны по содержанию и ярки по форме. Несомненно, он был от природы наделен ораторским даром. Как говорят казахи: «Жылы-жылы сөйлесе жыланды інінен шығарады, қатты-қатты сөйлесе мұсылманды діннен тайдырады» («Лаская слух речами, он вызовет змею из норы, выговаривая жестко, он собьет мусульманина с пути божьей истины»). Одним словом, это была, как сказали бы сегодня, харизматическая личность.

На всей неординарности его природы как бы отражалась сама эпоха, полная ярких событий и драматизма. Он был участником этих событий, стремился занять достойную позицию и достойное место в них и достигал своих целей. Он был крупным ученым и общественным деятелем своего времени. Таким мы знали Сергали Есбембетовича Толыбекова, таким он останется в нашей памяти.

ҒАБДОЛЛА ШОЛАНОВ – КӨРНЕКТІ ҒАЛЫМ, МЕМЛЕКЕТ ҚАЙРАТКЕРІ

(1907–1966)¹

(Ұстаз тағылымы)

Биыл республикамыздың ұлттық экономикалық ғылымы мен өндіргіш күштерінің дамуына айтарлықтай үлес қосқан көрнекті экономист-ғалым, мемлекет және қоғам қайраткері Ғабдолла Шолановтың туғанына 110 жыл толады. Оның патриоттық және азаматтық өмір жолы, заманауи экономикамызды қалыптастыру үшін киын-қыстау кезеңдерде белсенді күресуі – ел мүддесіне қызмет етудің, оның индустриалдық және ғылыми әлеуетін бекіндірудің жоғарғы үлгісі.

Қазақ КСР Ғылым академиясының корреспондент-мүшесі Ғабдолла Шоланұлы Шоланов 1907 жылдың қазан айында Батыс Қазақстан облысы қазіргі Жанғалы ауданының бұрынғы Қарасамар болысында дүниеге келген. 1916 жылы әкесі қайтыс болған соң, анасы тоғыз жасар баланы жалшылыққа беруге мәжбүр болады. Қыста ауыл мектебіне оқуға барған Ғабдолла бірден білімге құштарлығын танытады. 1926 жылы Гурьевтегі совет-партия мектебінің курсын бітіргеннен кейін Жастар одағының Гурьев уездік комитеті оны Қызылқоға ауылындағы болыстық комитеттің қарамағына комитет хатшысы етіп жібереді. Бұл лауазымды қызметте Ғабдолла шаруалар арасында жаңа өмірдің жаршысы ретінде танылып, шешуші дауыспен шаруалар қоғамының үшінші Гурьев уездік съезіне делегат болып сайланады. 1927 жылы Қазақ Республикасының Оқу министрлігі оған Омбыдағы рабфакқа оқуға жолдама береді. Ғабдолла рабфактың студент жастары арасында белсенді қоғамдық ұйымдастырушылық қабілетін көрсете білді. Омбының түрлі оқу орындарында оқып жүрген қазақ студенттері Ғ. Шолановты Омбылық қазақ жерлестігі бюросының төрағасы етіп сайлайды. Осы жылдары ол жас қазақ интеллигенциясының өкілдері: С. Мұқанов, Ғ. Бұзырбаев, Ғ. Мұстафин, А. Шалабаев, Ш. Шөкин және басқаларымен тығыз достық және қоғамы, мүдделік байланыста болады. Бұл азаматтардың бәрі де кейін республикамыздың танымал қайраткерлері болғаны әмбеге аян.

Елімізді индустрияландыру кезеңінде жұмысшы табының ұлттық кадрлары мен өндірістік-техникалық интеллигенциясын

¹ «Экономика», 2007. – 22–28 маусым. № 25 (511).

даярлау мәселесі жедел шешуді талап етті. 1930 жылы ВКП(б)-ның Омбы қалалық комитеті осыған байланысты Қазақстанның барлық өңірінен жастар келіп оқып жүрген Омбы педагогикалық техникумына Ғ. Шолановты басшы етіп жібереді. Техникумның директоры бола жүріп ол Батыс Сібір өлкесі бойынша рабфактар мен педагогикалық техникумдарда көптеген маңызды ұйымдастыру жұмыстарына басшылық етеді.

1933–1938 жылдар аралығында Ғ.Ш. Шоланов алдымен Новосибирск, одан соң Қазақ марксизм-ленинизм университеттерін үздік бітіргеннен кейін партия және шаруашылық құрылымдарындағы жауапты қызметтерге жіберіледі. Еліміздегі индустрияландыру мен коллективтендіру кезеңінде **Ғ.Ш. Шолановты ВКП(б) Балқаш қалалық комитетінің екінші хатшысы, одан соң Қарағанды облыстық комитетінің екінші хатшысы етіп сайлайды.** Белсенді, өмірлік ұстанымы, ашық-жарқын мінезі және іскерлігімен халықтың үлкен сеніміне ие болып, 1938 жылы Қарағанды облысының Вишнев сайлау округінен **Ғ.Ш. Шоланов республика Жоғарғы Кеңесінің депутаты болып сайланады.** Мемлекеттік және жергілікті үкімет органдарымен бірлесе отырып, **ол аймақтық және республикалық маңызы бар проблемаларды Жоғарғы Кеңес мәжілістерінде талқыланатын дәрежеге жеткізеді.** Мысалы, Қазақстанның көмір ресурстары, атап айтқанда, Қарағанды көмір бассейні КСРО-ның шығысында көмір, металлургия базасын жасауда маңызды рөл атқаратын болды.

1939 жылы Ғ. Шоланов Мемлекеттік жоспарлау комитеті (Госплан) төрағасының бірінші орынбасары, ал 1940 жылдың 28 қарашасынан бастап, 33 жасында төрағасы болып тағайындалады. Осы кезеңдер республикада жаңа өнеркәсіпорындарының құрылысы қарқын алып, химиялық өнеркәсіптің негізі қаланды. 1939 жылы Ақтөбе химиялық комбинаты мен Шымкент химия-фосфор зауыты іске қосылды. Қаратаудағы бай фосфорит кендерін игеруге дайындық басталды. Республикамызда көмір өнеркәсібі дамып, оның 90 пайызы 1940 жылы Қарағанды бассейнінің еншісіне тиді. Осылайша Қарағанды бассейні көмір өндіруден Одақта Донбасс пен Кузбастан кейін үшінші орынға шығып еді. Жеңіл және тамақ өнеркәсіптері де үдере дамып, Гурьев балық консерві, Алматы жеміс-көкөніс комбинаттары, т.б. өнеркәсіп орындары іске қосылды. Сібірді Орта Азиямен жалғастыратын Түркістан–Сібір теміржолы,

ТрансҚазақстан магистралінің негізгі учаскелері пайдалануға берілді. Негізінде бұл Орталық Қазақстанның табиғи байлықтарын игерудегі шешуші кадам еді.

1941 жылдың 23 наурызында № 231 Қостанай сайлау округі бойынша Ғ.Ш. Шоланов КСРО Ұлттар кеңесіне депутат болып сайланады. Ол кезде мемлекеттік биліктің жоғарғы органы тең құқылы Одақ кеңесі мен Ұлттар кеңесінен құралатын.

Ұлы Отан соғысының басталуы республиканың халықшаруашылығын әскери тәртіпке көшіруді және қысқа мерзімде экономиканы жаңаша ұйымдастыруды талап етті. Партияның Орталық Комитеті мен КСРО Халық Комиссарлар Кеңесі (Совнарком) 1941 жылдың 29 маусымында партия және кеңес ұйымдарына тыл жұмыстарын жедел әскери тәртіпке бағындырып қайта құру және совет халқының барлық күш-жігерін майданды үздіксіз қару-жарақпен, киім-кешекпен және азық-түлікпен қамтамасыз етуге жұмылдыру жөнінде директивалық хат жолдады.

Ұлы Отан соғысының қиын да қасіретті жылдары әскери экономиканы құруда, әскери-шаруашылық жоспарларды жасауда Ғ.Ш. Шоланов өзін мемлекет деңгейіндегі талантты ірі ұйымдастырушы ретінде көрсете білді. Аз уақыттың ішінде ол мейлінше ысылған және белсенді адамдардан жұмысты жандандыра алатын ұжым құрып, Жоспарлау комитетінің соғыс талаптарына сай атқаратын қызметін қайта құрды. Майдан мұқтаждарын басшылыққа ала отырып, Комитет батыстан көшіріліп келген кәсіпорындар, цехтар мен өндіріс орындарын тек орналастырып қоймай, оларды тезірек іске қосып, майданға қажетті шикізат ресурстарын тиімді пайдалану мәселелерімен шұғылданды. Одақ шаруашылығының құрамды бөлігі ретінде Қазақстан экономикасын әскери тәртіпке көшіру соғыстың бірінші күндері басталып, бірнеше айдың ішінде жүзеге асырылды. Жоспарлау комитетінің жұмысын бұлайша қайта құрудың өзегі өнеркәсіптің азаматтық өнімдерін қорғаныс және тез өсіп келе жатқан әскери шаруашылыққа бағыттау еді. Аз уақытта жүздеген және мыңдаған кәсіпорындар бейбіт өнімнен жаппай әскери өнімге көшті. Соғыстың алғашқы айларынан-ақ майдан мұқтаждықтарын қанағаттандыруда тек ірі кәсіпорындар ғана емес, шағындары да аянбай жұмыс істеді. **Экономиканы әскери жағдайға көшірудің нәтижесінде Қазақстан ірі соғыс арсеналдарының біріне айналды.** Әскери өнімдермен қатар жергілікті шикізат ресурстарын

үнемді пайдалана отырып, халық тұтынатын тауарлар өндіруді де жолға қоя білді.

Соғыстың осы ауыр жылдарында Ғ. Шоланов өзінің лауазымды жұмысынан басқа республика аймақтарына барып, халықпен кездесуде болды, «Кеңес халқының герман фашистеріне қарсы Ұлы Отан соғысы» тақырыбына баяндамалар жасап, ел ішінде үгіт-насихат жұмысын жүргізді.

Республикамыздың еңбегі сіңген экономисі Ж. Әбутәліпов өзінің «Үлкен өмір жолының кезеңдері» («Этапы большого пути») атты кітабында Жоспарлау комитеті туралы айта келіп, Ғ. Шоланов «Әскери жоспарларды жасау мен оларды іске асыруға, Қазақстанды майданның сенімді тылына айналдыруға, тұтасқан ұжым құруға үлкен үлес қосты. Сол үшін «Еңбек Қызыл Ту» орденімен және «1941–1945 жылдардағы ерен еңбегі үшін» медалімен марапатталды», – деп жазды (99 б.).

Д.А. Қонаев соғыс жылдарындағы Қазақстанның экономикасын көтерудегі Ғ.Ш. Шолановтың рөлін бағалай келіп, өзінің «О моем времени» атты кітабында былай дейді: «Халық Комиссарлар Кеңесінде, одан соң Министерлер Кеңесінде біз өз әріптестерімізбен тату, бір жеңнен қол шығарып еңбек еттік, олардың арасында В.А. Белый, Ғ.Ш. Шоланов, И.Л. Буданцев, И.Т. Шәріпов, Н.А. Ерофеев, В.А. Шнырев, Ш.Б. Бөрібаев; министрлер: А.Г. Шугайло, К.Е. Едігенов, В.К. Францишин, Д.А. Сырцов, У.У. Үркімбаев, А. Өтемісов т.б. болды» (73 б.).

Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесі Президиумының 1942 жылдың 28 қыркүйегіндегі жарлығымен Ғ. Шоланов Қазақ КСР Халық Комиссарлар Кеңесі төрағасының орынбасары болып тағайындалды. Ол бұл қызметті Ұлы Отан соғысы аяқталғанға дейін атқарды. Күнделікті жұмысының ауырлығына қарамай, Ғ. Шоланов аймақтарға барып, республиканың ішкі ресурстарымен майданды қамтамасыз ету қандай деңгейде екенін өз көзімен көріп, қадағалап отырды. Сонымен қатар комсомол, партия және мемлекет органдарында жауапты қызметтерде бола тұра, қатардағы халықтың мұқтажын бір сәт те ұмытпады. Үкімет басшысының орынбасары және КСРО Жоғарғы Кеңесінің депутаты болған кезінде де күнделікті жұмыс барысында, бұқаралық ақпарат құралдары арқылы да ол жергілікті мемлекеттік және партия органдарынан майдангерлердің отбасыларының материалдық

және мәдени-тұрмыстық қажеттерін қанағаттандыруды қатаң талап етті. Майдангерлер отбасыларының мүшелері мен соғыс мүгедектерін жұмысқа орналастыру, олардың жаңа мамандықтар игеруіне жәрдемдесу қажеттілігі туралы мәселе көтерді.

Мәскеуде КСРО Жоғарғы Кеңесінің Ұлттар советінде 1945 жылға бюджетті талқылау кезінде Ғ. Шоланов Қазақстан еңбекшілерінің майданға көрсеткен жан-жақты көмегін айта келіп, халықтың күнделікті ауыр тұрмысына қатысты республикада балалар үйлерін, оқу-өндіріс шеберханаларын және басқа да инфрақұрылымдарды салуға қаржы бөлу жөнінде мәселе қойды.

Соғыс жылдары маман жұмысшылардың көбі майданға кетіп, орнына мамандығы жоқ адамдардың өнеркәсіп орындарына келуіне байланысты олардың кәсіби деңгейінің төмен екенін дәлелдеп, Ғ. Шоланов Қазақстан Компартиясы Орталық Комитеті кадрлар бөлімі меңгерушісінің бірінші орынбасары ретінде кадрлар даярлау мәселесіне қатты көңіл бөлді. **Өнеркәсіп салалары мен транспорттың қарқынды дами бастағанына байланысты жергілікті маман жұмысшы кадрларының және техникалық интеллигенцияның өсуіне, қазақ жастарының ФЗО мектептеріне, колөнер училищелеріне түсуіне барынша көмек көрсетті.**

1945 жылдың шілде айында депутат Ғ. Шоланов Қазақ КСР Жоғарғы Кеңесінің Төрағасы болып сайланды. 1946 жылы оның басшылығымен Жоғарғы Кеңестің тоғызыншы сессиясы болып, онда Қазақ КСР-інің халықшаруашылығын қалпына келтіру мен дамытудың **1946–1950 жылдарға арналған бесжылдық жоспары туралы Заң қабылданды.**

Қазақстан экономикасын қайта құру жүздеген кәсіпорынды азаматтық өнім шығаруға бағыттаудан басталды. Осыған байланысты көптеген өндірістер профилін өзгертіп, зауыттар мен фабрикалар арасында жаңа өндірістік қарым-қатынастар орнату қажеттілігі туындады. Бейбіт құрылысқа өтуде тек азаматтық тауарлар өндірудің көлемін ұлғайту ғана емес, олардың ассортиментін кеңейту, жаңа сұранысты қанағаттандыру қажет еді. Мұның бәрі құрал-жабдықтарды, машиналар мен механизмдерді жаңаша пайдаланып, оларға қосымша бөлшектер шығару, өндірістің технологиялық режимін өзгертуге алып келді.

Ғ. Шоланов Қазақстанда академиялық ғылымның даму бастауында тұрды. 1938 жылы республикада еліміздің табиғи

және техникалық потенциалын, халықшаруашылығының даму жолдарын жан-жақты және кеңірек зерттеу мақсатында КСРО Ғылым академиясының казахстандық филиалы құрылып, ол кейінірек дербес Қазақ КСР Ғылым академиясына айналды. 1940 жылдың 24 желтоқсанында Қазақстан академиялық ғылымы тарихында КСРО ҒА Президиумының бірінші Ғылыми кеңесі бекітілді. **КСРО ҒА-ның Қазақ филиалы Президиумы жанынан Ғылыми кеңес құрылып, оның құрамына Ғ. Бұзырбаевтың төрағалық етуімен Қ.И. Сәтбаев, С.Н. Павловский, И. Шәріпов, Ғ. Шоланов, т.б. көрнекті ғалымдар мен мемлекет қайраткерлері кірді** («Отандық тарих», 2001. – № 4). Соғыс кезіндегі жинақталған тәжірибе Ғ. Шоланов ғылыми кеңес құрамында істеген кезде республика халықшаруашылығының маңызды мәселелерін, соның ішінде қорғанысқа байланысты мәселелерді ғылыми негізде үйлестіруге мүмкіндік берді. Соңғы жылдары да практикалық қызметін республикада өнеркәсіптің және бүкіл халықшаруашылығы кешені дамуының теориясы мен практикасына арнап, ғылыммен байланыстыра білді.

Ғабдолла Шоланұлы Шолановтың есімі Қазақстанда экономикалық ғылымның қалыптасуы және дамуымен тығыз байланысты. 1948 жылы ол «Ұлы Отан соғысы жылдарындағы Қазақстан өнеркәсібінің дамуы» тақырыбына кандидаттық диссертация қорғады. Осыдан соң академик **Қ.И. Сәтбаевтың ұсынысымен республикада академиялық ғылымның экономикалық бағытын қалыптастыру мақсатында партияның Орталық Комитеті Ғ.Ш. Шолановты Ғылым академиясына жіберді.** Ол академия Президиумы жанынан жаңадан ұйымдастырылған экономика секторының меңгерушісі болып тағайындалды. Бұл жылдары табиғи ресурстарды қарқынды игеруге байланысты экономикалық ғылымның алдына республика халықшаруашылығы дамуының актуалды мәселелерін шешудің жауапты міндеттері қойылды. **Ғ.Ш. Шолановтың басшылығымен өндіргіш күштер мен оларды орналастыру, жоспарлау жөнінде экономика, өнеркәсіп пен оның салаларын зерттеу жұмыстары жүргізілді.** 1952 жылы экономикалық сектордың академиялық институт болып құрылуында **Ғабдолла Шолановтың үлесі зор.** Жаңа институтта ол Қазақстан халықшаруашылығы тарихының бөлімін басқара отырып, докторлық диссертациясын жазды және Қазақ мемлекеттік

университетінде экономикалық кадрлар даярлаумен шұғылданды. Еліміздің ғылыми өміріне белсене қатысып, ғылыми-зерттеу жұмыстарын жалғастыра берді. Республикалық үлкен ғылыми және ғылыми-практикалық конференцияларда баяндамалар жасады. КСРО ҒА Үйлестіру кеңестерінде экономика саласында ғылыми қызметті ұйымдастыру мен үйлестіруде одақтық академияның институттары және филиалдарымен, сондай-ақ басқа да іскерлік ғылыми мекемелермен шығармашылық байланыс орнатты.

1956 жылы Ғ. Шоланов Мәскеуде «XIX ғасырдың ортасынан Ұлы Отан соғысына дейінгі Қазақстанның өнеркәсібі» тақырыбында экономика ғылымдарының докторлық диссертациясын қазақ зиялы қауымынан бірінші болып сәтті қорғады. КСРО халықшаруашылығы кешенінің құрамдас бөлігі ретіндегі Қазақстан экономикасының даму заңдылықтары негізінде жазылған бұл диссертацияның ғылыми және практикалық мәні КСРО көлеміндегі ғалымдардың назарында болды. Бұрынғы мешеу, тек ауылшаруашылығымен шұғылданатын өлкенің индустриалды-аграрлы республикаға қалай айналғаны теориялық негізделіп, нақты деректермен дәлелденген еді. Қиындықтары да, жетістіктері де мол республика экономикасын қайта құру тек Одақ емес, шетелдіктердің ғылыми аясында да теориялық және практикалық қызығушылық тудырды.

Жоғары оқу орындарындағы ауқымды да жемісті педагогикалық қызметі үшін 1960 жылы Ғ. Шолановқа саяси экономиканың профессоры атағы берілді. Экономика ғылымына қосқан үлесі жоғары бағаланған ол 1962 жылы Қазақстан Ғылым академиясының корреспондент-мүшесі болып сайланды. «Кадрлар бәрін де шешеді» деген тезисті берік ұстанған Ғ. Шоланов бұрынғыша ғылыми кадрларды, олардың ішінде экономистер мен тарихшыларды даярлау мен тәрбиелеуге ерекше көңіл бөлді. Көптеген аспиранттар мен ізденушілерге ғылыми басшылық жасады. Солардың бірі ретінде қазіргі ҚР Ұлттық ғылым академиясының академигі санатындағы өзін де разылық сезіммен Ғабенді ұстазым деп танимын. Республикада экономика ғылымын дамытудағы еңбегі ескеріліп, 1965 жылы КСРО Министрлер Кеңесінің қаулысымен Ғ. Шоланов Одақтық ЖОО және арнаулы орта оқу министрлігі

Жоғары аттестациялық комиссиясының құрамына мүше болып сайланған-ды. Қазақстан экономикасының даму мәселелеріне арналған ғалымның еңбектері ішінде ғылыми қауымдастық, оқытушылар, мамандар мен студенттер, сондай-ақ қалың оқырмандарға қажетті монографиялар да бар. Атап айтсақ, **«Кенес өкіметі жылдарындағы Қазақстанның өнеркәсібі» (1951)** кітабында өнеркәсіп пен транспортты құру мен дамыту, халықтың материалдық және білім деңгейінің өсуі нәтижесінде Қазақстанның ғасырлар бойы экономикалық мешеуліктен қалай құтылу және ортағасырлық укладтан социализмге өту жолдары жан-жақты көрсетілген. Ал **«Революцияға дейінгі Қазақстанның өнеркәсібі»** атты кітабында архивтік деректерді талдау негізінде ол революцияға дейінгі экономикамыздың кешенді сипатын да терең зерттеген.

Ғ. Шолановтың редакторлығымен шыққан **«Қазақ КСР-і халықшаруашылығы тарихының очерктері»** деген үштомдық еңбегі (1957–1960) бағалы тарихи-экономикалық еңбек ретінде қабылданып, ғылыми қоғам, зиялы қауымның назарында болғанына куәгерміз. Бірінші томда республикамыздың азамат соғысы мен Октябрь революциясының кезіндегі жағдайы және одан кейінгі 1921–1928 жылдардағы экономикалық дамуы қарастырылған. Екінші томы республикамыздың экономикасы, өнеркәсіп салаларының транспорт пен байланыс, т.б. соғыс жылдары алдындағы (1929–1941) дамуы мен қалыптасуына түбегейлі сараптама жасауға арналған. Үшінші томда Қазақстан экономикасының әскери тәртіпке көшірілуі, эвакуацияланған кәсіпорындардың, күрделі құрылыстың, ауыр және жеңіл өнеркәсіптің даму мәселелері, қазақстандықтардың еңбектегі ерлігі, майдан мен жаудан азат етілген аудандарға көрсетілген көмегі кеңінен қамтылған. **Осылайша белгілі экономист-ғалым Ғ.Ш. Шоланов республиканың экономикалық ғылымында жаңа бағыт – Қазақстан экономикасы тарихының негізін қалады.**

«Қазақстанның коммунизмнің материалдық-техникалық базасын жасаудағы рөлі» кітабында (1963) халықшаруашылығын электрлендіру, барлық өндіріс процестерін кешенді механикаландыру мен автоматтандыру, табиғи ресурстарды ұтымды пайдалану, химияландыру, энергияның жаңа түрлерін қолдану, кенес адамдарының мәдени-техникалық деңгейінің өсуі, қала мен ауыл, ой еңбегі мен дене еңбегі арасындағы айырмашылықтардың біртіндеп жойылуы ғылыми тұрғыдан кеңінен қарастырылады.

Өмірінің соңғы күндеріне дейін **Ғ.Ш. Шоланов «Кенес өкіметінің 50 жылында Қазақстан халықшаруашылығының дамуы»** атты ұжымдық мерекелік кітапты жазумен болды. Онда Қазақстан экономикасының қалыптасу тарихы, қоғамдық өмірдің барлық саласында болған әлеуметтік-экономикалық өзгерістер зерттеліп, ортағасырлық патриархалдық шаруашылықтан аграрлық-индустриалдық өнеркәсіптің салаларын әрі қарай дамыту мәселелері қойылып, зерттелген болатын. Өнеркәсіп орындарының өнімдері тек өз елімізде ғана емес, сыртқы рыноктарда да сұраныс тапқаны баяндалған. Сондай-ақ монографияда басқа салалардың дамуына да зер салынып, халықтың әл-ауқаты, денсаулық сақтау, еңбекшілердің мәдени және білім деңгейінің өсуі және сапасын арттыру жолдары көтерілген еді.

Ғ.Ш. Шоланов өз халқы мен елінің материалдық және рухани құндылықтарының қалыптасу заңдылықтарын терең түсінді. **Отандық академиялық ғылымның қайнар бұлағының басында тұрған тәжірибелі мемлекет қайраткері, талантты зерттеушіні Қазақстанда экономикалық ғылымның негізін қалаушылардың бірі деп айтуға толық негіз бар. Ғ.Ш. Шоланов – қазақстандық интеллигенцияның жарқын өкілі, алғашқы буындағы экономист-ғалымдарының бірегейі.** Ол ғылыми біліктілігімен, қоғамдық-экономикалық процестердің заңдылықтарын терең түсінуімен ерекшеленеді. **Ғұлама ғалым индустрияландыру мен халықшаруашылығын қайта құру кезінде де, соғыс жылдарының ауыр күндерінде де өзінің жоспарлы экономиканың ірі ұйымдастырушысы екенін көрсетті.** 40-жылдардың қыспақты жағдайында республиканың барлық өндіргіш күштері мен ресурстарын майданға жұмылдыруда қатаң талап қоя білді, ел мүддесі үшін өмірлік маңызы бар шешім қабылдай алды. Соғыстан кейінгі бейбіт өмірде де **халық игілігіне арналған адал, жаналыққа толы еңбегімен зиялы қауымның жадында.** **Ғ.Ш. Шоланов** қай салада болса да білімі мен қабілетін, мол тәжірибесін жастарды тәрбиелеуге жұмсады. **Ғ. Шоланов көрнекті мемлекет және қоғам қайраткері, белгілі ғалым, еліміздің интеллектуалдық және ғылыми әлеуетін айнымас бағдар ретінде ұстанып өткен ірі тұлға еді.**

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО НА ЮБИЛЕЙНОЙ СЕССИИ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ АН РК, ПОСВЯЩЕННОЙ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ М.О. АУЭЗОВА

Уважаемый председатель, члены Академии наук Республики Казахстан, зарубежные гости, коллеги и приглашенные. Дамы и господа!

Как событие эпохального значения, выходящее далеко за пределы страны, как знаменательную веху в культурной жизни нашего полного бора и страстей сложного времени, отмечаем мы сегодня 100-летие Мухтара Омархановича Ауэзова, великого гуманиста, художника с мировым именем, выдающегося исследователя духовного мира тюркоязычных народов.

Творческое наследие М.О. Ауэзова с позиции нового времени вновь убеждает нас в величии его жизненного подвига. Перед нами встает фигура возрожденческого масштаба. Его наследие о духовной свободе человека и гармонии личности по праву является одним из вершинных достижений мировой художественной культуры XX века.

Родившись на рубеже двух веков, Ауэзов в своем творчестве отразил все величие и трагизм судьбы казахского народа. Через образ Абая, галерею других характеров он раскрыл поэтическую душу своего народа, его естественное право на духовное возрождение и достойное место в мировой цивилизации. Эти цели были созвучны чаяниям и устремлениям всего возрождающегося Востока того времени.

Ауэзов, насыщенный эпическим и философским содержанием своей эпохи, пришел в наши дни. Его полные гуманизма идеи будут служить будущему, вечному. В душе его горел священный огонь, созвучный старинной легенде о встрече гениального мыслителя Авиценны и знаменитого мистика Абусаида Мейхенского. О чем они говорили? Когда об этом спросили Абусаида, он ответил, не скрывая своего восторга: «Он знает все, что я вижу!» Ибн Сина же задумчиво произнес: «Он видит все, что я знаю». Здесь сопоставлено научное познание с образным интуитивным. Создатель сполна одарил Ауэзова талантом подлинного художника и крупного ученого.

Вынужденный считаться с жестокими требованиями своего времени, Ауэзов всегда оставался внутренне свободным. Все, что создано им, легко очищается от догматических наслоений. Уничтожение

белых пятен в нашей истории, возвращение народу имен и идей видных казахских демократов осветили новым светом его художественные и научные искания. Он теперь встает перед нами в озарении образов тех, кто вместе с ним плечом к плечу взялись за утверждение подлинного гуманизма и свободы. И мы счастливы, показать во всем объеме и величии, без усековения цензуры и бдительного ока догматиков созданное Ауэзовым. Рад сообщить, что первая книга его академического 50-томного полного собрания сочинений уже увидела свет.

Мухтар Ауэзов – наша национальная гордость. И не только потому, что благодаря ему мир ощутил запахи казахстанских степей и познал духовное богатство населяющих эти просторы людей. «Путь Абая» не только роман о великом поэте, это книга о жизни казахского народа. Получившее мировое признание творчество писателя сегодня отмечается на уровне ЮНЕСКО как культурное достояние человечества.

Выражая признательность и благодарность ЮНЕСКО, Президенту Республики Н.А. Назарбаеву за его подлинную заботу и инициативы по организации и проведению этого знаменательного события, участники Юбилейной Сессии Академии наук Казахстана, одним из учредителей которой был Ауэзов, воздают должное его высокому примеру. Этот великий художник не притязал на роль духовного вождя, хотя бесспорна его лидирующая роль на всем протяжении полного терниями жизненного пути.

Мухтар Ауэзов несказанно сблизил нас с другими народами. Он убеждает их в реальности идеала – далекое сделать близким, в их устремлении к равноправию и терпимости, подлинной свободе. В этом проявилась художническая миссия нашего великого современника, которая получает новое триумфальное ускорение в наши дни и органически вливается в идеи свободы и независимости Республики Казахстан. На Юбилейной Сессии АН РК мы воздаем должное одному из ярчайших представителей мировой художественной культуры, намечаем основные вехи творческого освоения его неисчерпаемого наследия. Ауэзовские идеи подлинного, духовного освобождения сегодня как никогда наполнились реальным содержанием и выполняют подлинную историческую миссию.

25.09.1997 г. Алматы.

МҰХТАР ӘУЕЗОВ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ДӘУІР¹

Құрметті төраға, Қазақстан Республикасы Ғылым академиясының мүшелері, шетел қонақтары, әріптестер мен қонақтар, ханымдар мен мырзалар!

Дәуірлік маңызы жоғары, мәдени өміріміздің күрделі де айшықты айғағы ретінде біз бүгін ұлы гуманист, жаһанға даңқы тараған, түркі халықтарының рухани әлемінің қамқоры Мұхтар Омарханұлы Әуезовтің 100 жылдық мерейтойын атап өтіп отырмыз.

М.О. Әуезов шығармашылығы қазіргі заман тұрғысынан қарағанда ерен ерлік, ұлылықтың теңдессіз үлгісі екеніне тағы да көз жеткіземіз. Ол – шын мәнінде күн өткен сайын қайта түлеп, биікке өрлеп отыратын тұлға. Жазушының адамның рухани бостандығы және оның гармониялық үйлесімділігі туралы ізденістері ХХ ғасырдағы әлемдік көркем әдебиеттің айтарлықтай биік шыңдарының бірі екені даусыз.

Екі ғасырдың жолайрығында дүниеге келген М. Әуезов өз шығармаларында қазақ халқының тағдыр-талайындағы ұлылығы мен трагизмін тұтастай көрсете білді. Абай бейнесі және өзге де кейіпкерлерді сомдау арқылы ол өз халқының поэтикалық жоғары рухын қайта жаңғыртып, келешекте әлемдік өркениет қатарынан лайықты орын алуға ұмтылысын жан-жақты негіздеп бейнеледі. Бұл мақсат сол тұстағы Шығыс халықтарының арман-тілегімен үндес еді.

Өз заманының құнарлы эпикалық және философиялық тұжырымдарын молынан игерген М. Әуезов қазіргі дәуірімізге еркін, асыға жеткендей. Оның гуманизмге толы асыл мұраттары болашаққа да қызмет ететіні сөзсіз. Мұханның жүрегінде дана ойшыл Ибн Сина мен атақты мистик Абусейіт әл Мейханның кездескені туралы аңызбен үндес қасиетті жалын алаулады. Екі ғұлама не жайында пікірлесіп еді? Абусейіттен осыны сұрағанда, ол таңданған кейіпте: «Менің көріп отырғанымның бәрін ол біледі», – депті. Ибн Сина болса ойланып отырып: «Менің білетінімнің бәрін ол көріп отыр!» – деген екен. Бұл жерде ғылыми таным мен бейнелі интуитивті таным өз үйлесімін тапқан. Осы іспетті Жаратушы Әуезовті шын суреткердің де, ірі ғалымның да қасиетімен қоса жарылқап еді.

¹ М. Әуезов – ХХ ғасырдың ұлы жазушысы және гуманисі: Қазақстан Республикасы Ғылым министрлігі – Ғылым академиясы. Академик Мұхтар Әуезовтің 100 жылдығына арналған мерекелік сессияның материалдары. Алматы: Ғылым, 1997.

Өз дәуірінің қатал тәртібімен санасуға мәжбүр болған М. Әуезов іштей әрқашан да ерікті еді. Оның қаламынан туған дүниелерді қасаң қағидалардан аршып алу біз үшін қиынға түспейді. Тарихымыздағы «ақтандақтарды» қайта өмірге келтіруде, қазақтың көрнекті демократтарының есімдерін халыққа қайтару үстінде Мұханның ізденістері мен ғылыми зерттеулері мүлдем жаңа қырынан көрінуде. Қазір оның өз заманында гуманизм мен еркіндіктің салтанат құруы үшін күрескендермен тағдырлас жарқын бейнесі көз алдымызда сомдала түскендей. Сондықтан да біз Әуезов мұрасын ешкімге де жалтақтамай бар болмысымен, ұлы қасиетімен көрсетуге мүмкіндік алып отырмыз. Осы орайда оның академиялық 50 томдық басылымының алғашқы кітабын қолға алғанымызды да қуана айтқымыз келеді.

М. Әуезов – біздің ұлттық мақтанышымыз. «Абай жолы» романы – ұлы ақын жайындағы шығарма ғана емес, ол қазақ халқының рухани байлығын дүниежүзіне танытқан көркем шежіре. Әлем жұртшылығы мойындаған жазушы еңбегі адамзаттың мәдени мұрасы ретінде ЮНЕСКО деңгейінде атап өтілуде. Бүгінгі күні осы бір айтулы оқиғаның өтуіне шын жанашырлық танытқан Республика Президенті Н.Ә. Назарбаевқа ризашылығымызды және алғысымызды білдіре отырып, кезінде Әуезовтің өзі іргесін қаласқан Қазақстан Ғылым академиясының мерекелік сессиясына қатысушылар ұлы суреткер тағылымына айрықша ден қоюда. Осы бір ерен тұлға кезінде рухани көсемдікке құлаш ұрмады. Әйтсе де жазушының қиындығы мен жеңісі астасып жатқан өмір жолы оның ұлтымыздың маңдайына дарыған жарық жұлдызы екеніне ешқашан шүбә келтіру мүмкін емес.

М. Әуезов бізді өзге халықтармен де етене жақындастырып кетті. Ол небір асыл мұраттарымыздың жүзеге асатынына көзімізді жеткізе отырып, теңдікке, еркіндікке ұмтылысқа баулыды, алысты жақын етті. Қазақстан Республикасының егемендігі мен еркіндігі туралы идеяға ұласқан бұл үрдіс бүгінгі күні жанаша күш-қуатқа ие болып отыр.

ҚР Ғылым академиясының мерекелік сессиясында әлемдік көркем ойдың көрнекті өкілдерінің біріне тағзым ете отырып, оның мұрасының таусылмас қайнар көзінен сусындаудың, игерудің негізгі жолдарын да анықтауды мақсат етеміз. Әуезовтің шын мәніндегі рухани азаттық мұраты бүгінде нақты мән-мазмұнға ие болып, ол

өзінің шынайы тарихи жүгін аркалауда. Әуезов тағылымы, оның ұлан-ғайыр ғылыми мұрасы, қазақ халқының мұратын көздеген өміршен идеялары біздің болашағымызды меңзейді, зиялы қауымды осы болашаққа қызмет етуге шақырады. Әуезов биігінен көрінуге ұмтылайық, әріптестер!

АЛАШТЫҢ АЗАМАТЫ¹

(Академик Салық Зиманұлы Зимановтың 90 жылдығына орай)

Сәкең туралы сөз тарту қиын. Ол кісінің азаматтық болмысын ақ сеңгірге аттап басып, халық ағасы аталған шағында бірер сөзбен жеткізем деу үстірт ойдың шалымы көрінуі кәміл. Дегенмен біз – Сәкеннің соңынан ерген әріптес інілері үндемей қала алмадық. XX ғасырдың екінші жартысында Сәтбаев шаңырағын көтерген Қазақстан ғылымы жан-жақты қанат жайғанда, осы қиындыққа толы тынымды жылдарда ғылым әлеміндегі бірегей, ең бір белсенді тұлға біздің Сәкең – академик Салық Зиманов еді. Қазақ руханиятын қолына шырақ алып қалпына келтіруге, жаңа заман талабына сай қоғамдық ғылымдар дәрежесін, оның ішінде сан салалы заң ғылымының негізін қалап, өркендетуге Сәкеннің сіңірген ерен еңбегі ғылым тарихының жарқын беттерінің бірі екені сөзсіз.

«Сәкең феноменінің негізі, бастауы неде, қайдан? Қабілетті жас ғалым жүре білімдар болды ма, әлде тума дарын ба?» деген сауал туады. Сонау Тайсойған құмдарында дүние есігін ашып, балалық, жастық шағы еліміздің қиындық-трагедия мен пафосқа толы жылдарына сәйкес келіп, орта білімді алар-алмастан соғысқа аттанған жеткіншектің өмірге талпыныс, талаптан басқа мүмкіндігі шектеулі болғаны сөзсіз. Майданда жанпида ерлік көрсетіп, 22–23 жасында майор, артиллерия полкінің командиріне дейін көтеріліп, жоғары білімді соғыстан қайтқан соң тамамдап, ғылымдағы үлкен жолын Сәкең 50-жылдардың басында бастады. Жарты ғасыр ішінде аты мәшһүр академик дәрежесіне көтеріліп, ғылымда ғасырлар қойнауынан сыр тартып, айтулы жаңалықтар ашып, бүгінде халқымыздың, еліміздің егемендігінің ғылыми негізін қалаушылардың бірегейі, көш бастаушысы. Бұл – бір адамның маңдайына дари бермейтін құбылыс, тағдырдың сыйы. Сәкен бүгінде осыған ие. Ол тындырған істер әрдайым әлеуметтік деңгейі мен

¹ Академик Салық Зиманов – 90 жаста. Алматы: Саға, 2011.

сонылығы жағынан, қай тақырыпта қалам тартпасын, ғылыми дәлелдер мен ұмтылыс бағдарға толы зерттеулерінде туған халқының болмысы мен болашағын көксейтін тұжырымдар, тереңдігі жағынан небір жоғары мінбелерден менмұндалап, небір қаскүнем, қара ниеттерді имендіргеніне өзіміз талай куә болғанымыз бар.

1987 жылдың көктемінде Ғалымдар үйінің үлкен залында Г. Колбин бастаған бүкіл Орталық Комитеттің аппараты қатысқан идеология мәселесіне арналған конференция өтті. Оған қазақ зиялы қауымының маңдайалды өкілдері қатысты. Мәселе – қазақ халқына тағылған «ұлтшыл» деген жаланы ғылыми тұрғыдан имендіріп, дәлелдеу еді. Сәкең жиналыста ВКП(б) тарихында ғасыр басында Ленин қатысқан поляк социал-демократтары мен еврей «Бунд» партиясына тағылған ұлтшылдық айыптарын сынға ала тұра, бүкіл халықты ұлтшыл деп қаралау қазіргі партия басшыларының теориялық дәрменсіздігін, халықтар бірлігіне қағылған қауіпті сына екенін, қазақ халқының алдағы уақытта да өз сағын сындырмай, биік ұстанатынын паш етті. Келген басшылар Сәкең сөзінен именді, бұлтартпайтын дәлел-аргументтері ВКП(б) тарихындағы болған оқиғалармен негізделді. Сөйтіп, дана халықтың батыл, парасаты биік ұлдары бар екені тағы бір дәлелін тапты. Бұл тарих айрығындағы халық тағдырын шешетін ерекше тайталастың бір көрінісі еді. Сәкең кешегі қантөгіс ұлы соғыстағы дағдысындай алғы шепте болды, үлкен ораторлық шеберлік танытты.

Сәкеңнің оратор-шешендігі білімділігімен қатар эмоцияға, керек жерінде пафосқа толы болып келеді. Сонымен де сөйлеген ортада үлкен әсер қалдырады. Шешендік дәстүр – жалпы халқымызға тән қасиет, онымен қатар Сәкең шешендігі өзгеше, ол ашық дидактика, софистикаға ұрынбайды. Мұнда жаңалық, ғылымға, аргументке, эрудицияға негізделген ораторлық шеберлікке жақындық бар. Шамасы көп жылдар философ, заңгер-ғалымдармен біте қайнасып, басшылық етуі ол кісіге жан-жақты білімдарлықты дарытып, шешендік арсеналын байыта түскен. Сонымен қатар философия, заң саласында қалыптасқан көне грек, римдік дәстүр, Ресейдегі атақты Плевако, Кони есімдері әсер етпеді деу қиын. Кейде Сәкең осылардың бәрінен хабардар, еңбектерімен таныс болып, шамасы, кезінде оларға ұқсап бағуға да ұмтылыс жасаған-ау деген ой келеді. Осы үш қайнар әсері ешкімге ұқсамайтын қазақ топырағындағы Зиманов шешендік шеберлігін қалыптастырғандай.

Сәкең ғалым ретінде өмірінің қай кезеңінде болмасын, тіпті, қазір «абыз» болып, басын ақ қырау көмкерген шағында да оның бүкіл болмысы толассыз идеяға толы. Өмір неғұрлым шытырман, күрделі шешімдер талап етсе, соғұрлым ғалым мазасыз ізденіс жолында. Бұл қатардағы қабілет иесіне емес, тума дарынға тән қасиет. Қоғамдағы, ғылымдағы Сәкең кешіп келе жатқан өмір жолын бір үлкен тұтас құбылыс, феномен дер едік. Біз – ғылымдағы әріптестері оған сан жылдан бері куәгерміз. Біздің ойымызша, Зиманов шығармашылығы бүгінде Алаш зиялыларының рухани жалғасы іспетті. Қиылған қиял-арман, үзілген үміт-мақсат талықсып барып, 50-жылдары қайта жанданып, Зиманов мектебі арқылы ғылымның бір басым бағытына айналып, кең өріс алуда. Сондықтан да ғалым ағамыздың айтулы мерейтойының қарсаңында жүрекжарды сөз айтпай қала алмадық.

Зиманов атына өз басым 60-жылдардың басынан, академияның Экономика институтының аспиранты кезімнен қанықпын. Сол жылдары академия институттарына Мәскеу, Ленинград, Қазақ университетін бітірген жастар келіп орналасып жатты. Ғылымның өресі, беделі биік кез (академия президенті Қаныш Сәтбаев), бәрі де ғылым кәусарынан сусындап, ғылым «Каағбасы» төңірегіне орын теуіп қаланғысы бар. Осылардың ішінде бір топ талантты жас философ, заңгерлер Сәкең басшылық еткен Философия және құқық институтында топтасты. Бұлар – Жабайхан Әбділдин, Ғайрат Сапарғалиев, Лев Науменко, Герасим Югай, Мамия Баканидзе, кеше ғана дүниеден озған Ағын Қасымжанов. Сәкең осы таланттарды баулыды. Олар шын мәнінде жоғары профессионалды, жүйелі дайындығы бар осы саладағы қазақ ғалымдарының бірінші буыны еді. Тоталитарлық қысаң заманда Сәкең жастардың еркін, батыл пікірін, ой-өрісін қолдай, қорғай білді. Жастардың есімдері соңынан ғылымда Одақ көлемінде, шетелдерде мәлім болып, кеңінен танылды. Қазақстан философтары мен заңгерлерінің бірінші буынын Сәкең осылай қалыптастырды, халықаралық зиялылар додасына қосты, ал республикада деңгейі жоғары, профессионалды философия, құқық ғылымдары өмірге келді. Қазақстан философтары мен заңгерлері өз алдына бағыт ашып, ғылымда белгілі бір салаларда көш бастады. Бұрын-соңды біздің қоғамдық ғылымдарда бірден үзіліп, үздік топ жарған мұндай құбылыс бола қойған жоқ еді. Осының басы-қасында Сәкең болды, шын мәнінде көшбасшы, ғылымда жаңашыл лидер ретінде танылды. Өзі де ерекше тұлға бола тұра, талантқа тәнті, талант табиғатын сыйлап, қорғаштай

білетін қайраткер екенін осы жылдар жемісі айқын танытты десек артық болмас. Сәкеннің өзі де жас талант иелері, әріптестерімен дүниежүзілік ғылым бұлағынан сусындап, сол деңгейге көтеріліп, ірі ғалым болып қалыптасуында осы 60-жылдардың қоғамдық өмірдегі, ғылымдағы еркіндікке ұмтылысы әсер етпеуі мүмкін емес деп ойлаймыз.

Сәкең басқарған ғылыми ұжым, үздік жастар тобы республикада қоғамдық ғылым дамуына тікелей әсерін тигізіп отырды. Ол кезде ең жас ғылым докторы Жабайхан Әбділдин жиналыстарда: «...Біз ғылымның алғы шебіне шығуымыз керек, шығамыз да!» – деп суырылатын, ұрандайтын. Біз жастар болмасак та, ұқсап бағуға тырысатынбыз. Тағы бір ескерер жайт, Сәкеннің әріптестері арасында сол кезде қалыптасқан ғылымдағы беделі, пікірі әрдайым жоғары. Біз осы жағдайды қатар жүргенімізде әрқашан байқаймыз, ұстаз-аға пікірімен олар әрдайым санасып, өздері қазір академик, доктор дәрежесінде болса да оның сөзіне құлақ асып, асқан жерлерінде қайтып, тоқтап отырады. Шамасы, пікір түбінде жатқан шыншылдық, ғылыми парасат пен халқымыздың үлкенді сыйлаған ұлы дәстүрі үйлесім тапқандай.

Сәкең – кезінде Қаныш ағаның жеке қамқорлығына, ілтипатына ие болған адам. Қанекеннен алған өмір сабақтарын, жалпы ол кісінің биік парасатын, аурасын Сәкең көбіне ішіне бүксе де, ол кісінің ұлы мектебінің кейбір дәстүрі туралы бізге де ыңғайы түскенде айтып береді. Бұл сөз сарандығы ұлы адамның бейнесіне ұқыптылықпен қарап, сөз шалшығына лайлап алмайын деген ойынан болуы мүмкін. Тағы да Қанекене жанасты «мен» деп айтуға не басқалардай өзін көлденең тартқысы келмеуі түсінікті секілді. Бұл Сәкең табиғатына лайықты-ақ.

1967 жылы Зимановтың академияның жалпы жиналысында бірден академикке сайланғанына да куә болдық. Ол кезде жаңалыққа елегізген, әсіресе, жақсылық хабарға тәнті жас кезіміз болатын. Ол академик ағамыздың да 45 жас шамасындағы дер шағы еді. Біз – жастар ол кісі бірден көтерілген биікті прецедент ретінде қызыға, ризалық сезіммен қабылдағанбыз. Мен 80-жылдардың аяғында академиктікке сайланғанымда Сәкең колдайтынын ашық айтты, сараптау комиссиясын басқарды. Бұл жайтты өмір сабақтастығы, ағалық қамқорлық дәстүрі деп ұғындым. 70-жылдары Сәкен академияның бас ғылыми хатшысы қызметін атқарды. Ұйымдастыру қабілетінің пәрменімен өзіндік із-танбасын қалдырды. 80-жылдардың аяғында осы қызметке келгенімде ағадан тағы да ақыл-кеңес сұрап, сабақ

алғандай болдым. Әр жағдайда менің орнымда ол кісі қайтер еді деген сауал туындап, іспен жауап беруге ұмтылыс жасадым. Бұл да ғылымдағы алғы буынның өнегесі, рухани жалғастық іспетті еді.

Өзім куә болған соңғы 40 жылдан астам уақытта Сәкең зерттеген, қалам тартқан заң ғылымының мәселелері ұлан-ғайыр: жалпы мемлекет, құқық теориясы, қазақ топырағындағы заң салаларының орнығып, даму жолдары, қазақ мемлекетінің мыңжылдық тарихындағы құқықтық даму негіздері мен өзіндік дараланған дербестігі, т.б. Бүгінгі жас мемлекетіміздің егемендігін қалыптастыру жолдары, елдігіміздің тағдырын шешуге қатысты күрделі, жаңалыққа толы идеялар, ұсыныстар толассыз туындауда.

Сәкең – шындықтың, турашылдықтың адамы, оның ұсыныстары, тұжырымдары, зерттеулері ғылым заңдылықтарына, өмір қажеттілігіне, өркениет талабына бағынады да, елдігіміздің дамуына ауадай қажеттіліктің дәлелі іспетті. Әрине, кешегі үстем тоталитарлық жүйедегі заман ағымы, монизм басымдығы әсер етпей қоймады. Жарты ғасыр талмай ізденіс жолында айтулы жеңістер мен әттеген-ай дейтін шегініс, жеңіліс іздері де болуы ғажап емес. Тіпті сол жағдайдың өзінде «Ленин және Қазақ мемлекеттігі» деген монографияда қазақ қоғамының демократия жолына жаңа дәуірдегі ұмтылысын, тар жол, тайғақ кешудегі мемлекеттікке талпынған тәжірибесін Сәкең ғылым тұрғысынан сараптап бақты. Жалпы, академик Зиманов еңбектері ТМД елдерінің заң ғылымының ажырамас бөлігі, айшықты жетістіктері санатында десек асырып айтпаған болармыз. Бұл келешек ғылым тарихын зерттеушілердің үлесі.

Сәкең мектебі, кәсіби деңгейі тікелей дәріс алған ортасынан деу қиын. 40–50 жылдары жоғары білімнің жаңа қанат жайып, буыны қатаймаған шақта бірлі-жарым профессорлар Ресейден арнайы немесе айдалып келгендерден құралатын-ды. Бұл жағдай әсіресе философия, құқық, экономика білімдеріне тән еді. Біздің осы күнгі білім, ғылым саласын бастап жүрген кейбір азаматтар: «...Біздің ұстаздарымыз осылар болып еді», – деп көтеріңкі сөйлеуі көбіне шындықтан гөрі әсірелеуге жақын. Шынтуайтында, шешуші рөл атқарған осы қайраткерлердің табиғи қабілеті мен алғырлығы ма деп ойлаймын. Ал Сәкең дарыны көбінесе Одақ көлеміндегі жүрген, араласқан ортасымен біте қайнасып, республикада ғылым мен білімнің шұғыл дамуынан шыңдалды. Ағамыздың Жаратушы туа дарытқан алғырлық қасиеті табиғи парасаты таза, ешбір

шимаыланбаған «табула раса» күйінде өзі тікелей белсенді араласқан білім, ғылым, өмір тәжірибесінен сусындады дер едім. Осы феномен Сәкен еңбектерінің әрдайым алға, келешекке, дамуға бағытталуының сырын ашатын секілді. Академик Зиманов шығармашылығының басты ерекшелігі – өміршендігінде.

Сәкеннің соғыстағы ерліктері хақында өмір тарихының өз алдына бір ерекше беттері кезінде төңірегіне топтасқан жас ғалымдар: «Ол кісіге жоғары командование берген мінездемеде: «Жастығына қарамай айрықша батыл, ұстамды, кескілескен шайқас үстінде жауапкершілікті өзіне артып, шұғыл шешім қабылдап, қауіпке төтеп береді» делінген екен», – деп жыр қылып айтушы еді. Өкінішке қарай, біздің директорларымыз ішкі шепте, соғысқа елде жүріп себін тигізгендіктен ондай қасиеттерден ада болыпты. Оған іштей әттеген-ай жоқ емес-ті. Реті келгенде мақтанып қалуға бар қазақ емеспіз бе, Сәкен жеке әңгімеде соғыста басынан кешкен кейбір жайттардың бетін ашады. 1943 жылы Кавказдағы 3000 метрлік Аджимушкай асуында тау атқыштары дивизиясы жау қоршауында қалыпты. Маңызды тау шатқалын біздің жауынгерлер бермей, барынша қарсыласып баққан. Көмек келгенше әбден әлсіреп, кейбірі тіпті адам етімен қоректенуге дейін барған. Сәкен: «Бір күні әбден әлсіреп, қозғалуға шама жоқ, жатырмыз. Жанымдағы көмекшім: «Жолдас командир, өлесіз ғой. Басқалар, әне, былай шығып жеп келіп жатыр, мен де солай жасадым, барыңыз», – деді. Сонда «Өлсем адам болып кетейін» деп барынша шыдадым, бармадым», – деп айтып отыратын. 80-жылдары сол төңіректе демалыста болғанымда, тау асуында арнайы салынған соғыс музейінде осы жайттарды көз алдыма елестеткенім бар, оның ішінде жерлесіміз 22 жасар қайсар Салық бейнесі де қылаң бергендей болды.

Міне, 60-жылдары жас философ әріптестерім директорының соғыстағы батырлығын осылай әңгіме еткенде, оның өзі де әлі 40-тар шамасындағы азамат еді. Бірақ осы уақытқа дейін басынан өткерген өмір қиындықтары: сонау 30-жылдардың аштық-жалаңаштығы, зорлық-қиянаты, қатерлі 40-жылдар өз алдына, одан кейінгі білімге бет алған толассыз еңбекке толы жаңа асу – бұл кезеңдер дарынды тұлғаның өмір мектептері еді. Сәкен феноменінің негізі, қуатқайнары десе болғандай. Міне, осы өмір өткелдері оның даралығын шыңдап, академия қабырғасында ұлы президент Сәтбаевтың келешегіне мол үміт артып, сенім білдіруі де кездейсоқ шешім емес еді.

Жанпида соғыста топ жарған Сәкең батырлығы табиғи болмысына тән қасиет десек те, өмірге келген ортасынын жауынгерлік дәстүрінен декуат алғандай. Ұлы бабалары Исатай, Махамбет, Сырым рухтары ес білгеннен санаға сіңіп, әсіресе, соғыста оның жігерін қайрап, шындай түсуі айтпаса да белгілі. Бір киян-кескі шайқаста Сәкең арнайы тапсырма алып, өз батареясына жау артиллериясының оғын жаудыртып, жалпы полк шабуылына жол ашқаны бар. Осыны басқару үстінде асқан ерлік, ұстамдылық, әскери қабілетінің жарқ етуі кездейсоқ құбылыс емес-ті. 20-дан жаңа асқан қазақ жігітіне І дәрежелі «Отан соғысы» ордені тағылыпты. Бұл – жас азамат үшін жоғары баға. Бірақ та көренау-көзге құрбандыққа шалынып, өз басын, бүкіл батареясын оққа тігіп жеңіп шыққан ержүрек жауынгерге ең жоғары атақ та көптік жасамас еді-ау деген ой келеді. Бұл оқиғаны Жеңістің былтырғы 55 жылдық мерекесінде Сәкең Шәрбан апай екеуі бір жайлы отырыста өзіне тән баяндау мәнерінде айтқан еді. Жайшылықта ағамыз өзіне қатысты сөз қозғап ашыла бермейді. Жалпы түйініміз, Сәкең ерлігі табиғатынан дарыған қасиет деуімізге толық негіз бар. Оның дарынды тұлғасының өмірде толығынан ашылмай кеткен бір қыры секілді. Ол қазақ батырларының халық жадындағы мифтік ұшқыны бар бірбеткей, тентек бейнесіне ұқсамайды. Сәкең батырлығы тарихи кезең, өмір талабына сай іс-әрекеттермен көрінуінде ме деген ой келеді. Кейбір батырсымақтардың қыңырлығы, бірбеткейлігі, ортаның қалыбынан шығып орашолоқ мінез көрсетуі секілді қылықтар бүтінде архаизм, консервативтік сананың қалдығы екенін Сәкең сонау отты жылдарда түсініп, соғыс жағдайында катал тәртіп пен айқын мақсатты ұштастыра білген секілді. Бұл бірден-бір дұрыс, жаңа жағдайдан туындаған уақыт талабы еді. Соғыс бітерде 24 жасар Сәкең подполковникке ұсынылып, Фрунзе атындағы әскери академияға жолдама берілгенде елге қайтуға бел байлап, өз орнына орынбасарын жіберіпті. Ол азамат соңынан генерал-полковник, Прибалтика әскери қолбасшысы дәрежесіне дейін көтеріліпті. Академик Зиманов: «Қонаққа келіңіз деп талай шақырғанда бара алмадым», – дейді. Егер сол әскери жолмен кетсе, Сәкеңнің жаңашылдыққа, дәуір талабымен сәйкестікке ұмтылған болмысы оны сөзсіз қолбасшы дәрежесіне көтерер еді деген болжам әлі күнге дейін оның алынбаған бір асуы іспетті көрінеді де тұрады.

Зиманов соғыста жүргенде ержүрек, әскери қабілеті ұшқындаған жауынгер ғана емес, албырт, көп жағдайда өмірдің, оның талай

қиындығы мен ғажайыбына көзінің алғаш ашылғанын да жасырмайды. 1944 жылы Минск қаласын азат еткеннен кейін Опера және балет театрында фронт офицерлері үшін балет спектакль беріліп, оған жас офицер Зиманов та шақырылады. Сәкен тұңғыш рет еуропалық театрды, оның ішінде балетті тамашалайды. Бірінші акт бітіп, екіншісі басталады, бірақ дала жігітіне концерттен күткен үйреншікті өлен, ән естілмейді. Шыдамы таусылып жанындағы командирінен: «Ылғи осылай басынан-аяғына дейін балет бола бере ме?» – деп сұрапты. Манайындағылар әбден күліп, соңынан: «Зиманов жолдас, балеттен басқа ештеңе жоқ па?» – деп әзілдейтін болыпты.

Академик Зиманов ғылыми, қоғамдық өмірде сапалы іс-әрекеттерімен Сәтбаевтың рухани ізбасарлары қатарында шоқтығы биік тұлға ретінде танылды. Ол жүрген ортасына, соңынан ергендерге, жалпы ұлт азаматтарына, зиялы қауымға бірден-бір басым критерийімен ерекше азамат, адамшылығы өз дәрежесінде, ғылымда, қызметте қолынан іс келетіндерді қолдайды, нашарларды жебейді. Бұған бүгінгі Сәкенді төңіректеген үш жүздің өкілдері куәгер десек қателеспейміз.

Біз – ғылымдағы, қоғамдық өмірдегі әріптестері үлкен ағамызды зиялы қауымның айшықты бірегейі дейміз, ұлттық интеллигенцияның бетке ұстар символы ретінде қадір тұтамыз. Сәкен академик Бәйішевтің азасында: «...Шындықтың алтын қазығы еді», – деген еді. Бүгінде қазақ интеллигенциясының, зиялы қауымының бағдар тұтар алтын қазығы – Сәкен. Бар болыңыз ортамызда!

СӘТБАЕВТЫҢ ІЗБАСАРЫ ЕДІ...¹

(Академик Ө.М. Сұлтанғазин туралы бір үзік сыр)

Өмекең өмірден озды дегенге сену қиын... Қазақстан ғылымында оның алатын орны, азаматтық тұлғасы тым аумақты, ерекше еді. Күні кеше ғана көз көріп, пікір алысып, «Өмеке, академиялық ғылымның тағдыры, келешегі не болмақ?» деген күрделі сауалға жауапты біз – академиялық қауым Өмірзақ Махмұтұлынан күтетінбіз. Қазақстан ғылымын, оның сан салалы басым бағыттарын зерделеп, дамытуда, әсіресе, тұңғыш ғарыштық зерттеулерді әлемдік дәрежеде қалыптастыруда академик Сұлтанғазиннің сіңірген еңбегін еліміздің егемендігіне қосып кеткен ұлы үлесі деп тануымыз керек.

¹ Сұлтанғазин Ө.М. Мен өмір жолынан таймадым (Естеліктер). 2005.

Өмекең 60-жылдары дүниежүзі ғылымының алғы шебінен көрінген Ресей математика мектебінің шынайы түлегі еді. Өзінің табиғи мол дарынын осы ғылыми ортада шындап, ұстаздары академиктер: Марчук, Лаврентьев, Соболевтердің артқан үлкен үмітін ақтау негізінде ол ғылымда өзіндік сара жол тартып, ғылыми қауымдастық таңырқай, таңдана қабылдаған жаңалықтар ашты. Жалпы, Өмірзақ Махмұтұлын ұлы ғалым Сәтбаевтан кейін халықаралық дәрежеде танылған қазақ ғалымдарының бірегейі, Қанекен дәстүрін тікелей жалғастырған мұрагері еді деп түйіндеуге толық негіз бар. Қазақ ғылымы жаңа дәуірде өзіне лайықты жалғасын тауып, Өмекең еңбегі арқылы космос-ғарыш зерттеулеріне ұласты. Бұл – Өмекең шыққан жаңа белес, Қазақстан ғылымына мегзеп кеткен бағдарбағыты. Үлкен дарын иесі алдағы уақытта әлі де қаншама ғажайып жаңалықтарға қол жеткізіп, республика ғылымының беделін арттырар еді. Амал не, тағдыр басқаша шешті.

Академик Өмірзақ Махмұтұлының Ұлттық ғылым академиясының президенті болған жылдарын біз – президиум құрамында қызметтес болған академиктер аса бір ілтипат сезіммен еске аламыз. Ол кездер ғылымды әлеуеті жоғары дәрежеге жеткізуге, жүйелі түрде дамытуға бағытталған жылдар болатын. Өмекең ғылымның сан салалы бағыттарын біліктілікпен зерделеп, байыпты, салмақты іскерлігімен үлкен қауымдастықты басқаруда қалыптасқан дәстүр мен жаңашылдықты үйлестіре білді. Қызмет бабында өзара ақылдастық, сыйластық атмосферасын қалыптастыруға, академиялық ортаға тән үрдіс орнатуға аяулы әріптесіміз әрқашан да айрықша мән беретін. Бұл оның қызмет бабындағы өзіндік болмыс-парасатына сай ерекше қасиеті еді. Қандай мәселе болмасын президентіміз талқылау барысында істің тетігін түсіндіре, иландыра жеткізетін, ұжымды бірігіп шешуге жұмылдыратын. Әкімшілік айбат пен мысты әрдайым шешім мүддесіне жеңдіре білетін. Өмекең ғылымдағы басқару тетігі ретінде осы бағытты дәріптеп өтті. Ғылыми ұжымдарды басқару жолында біз Өмекең ұстанымынан тағылым алатынбыз. Бұл академик Сәтбаев қалыптастырған дәстүр еді, ол Өмірзақ Махмұтұлының ғылым басқару жолында өзінің табиғи жалғасын тапқандай көрінетін.

Академик әріптесіміз, сырлас азамат о дүниелік болды дегенге әлі де сенгіміз келмейді. Салмақты, байыппен жүріп, анық басқан, кісіге жылылықпен қараған келісті тұлғасы алдымыздан жарқ етіп шыға калардай көрінеді де тұрады. Ширек ғасыр қызметтес, тағдырлас

өміріміздің талай көріністері көз алдымызда. Өмірзақ Махмұтұлы – ғылым, мемлекет, қоғам қайраткері ретінде ғасыр тоғысындағы қазақ ғылымының ең бір жарық жұлдызы. Сардар академияміздің тынымды, айшықты өмір жолы, әлемдік ғылым қорына қосып кеткен үлесі, соқпақты тайғақ кешулері – келешек ұрпаққа үлгі, бағдар, ал біз үшін рухымызға медет. Ұлы азаматпен замандас, тағдырлас болғанымыз көңілімізге дән ризалық сезім ұялатады. Өмекеннің жарқын бейнесі біздің жадымызда, бізбен бірге жасамақ.

КӘКІМБЕК САЛЫҚОВПЕН ҚОШТАСУ

(Азалы жиындағы үзік сөз)

Кәкімбек Салықов қазақ халқының сұңғыла, ұлы тұлғаларының бірегейі еді. Еді деуге дәтіміз бармайды, қимаймыз. Дүние есігін ашып, саналы өмірінде республикамыздың арман-мақсатын ту еткен, бойындағы сан алуан талантын халқына арнап, бағыштап өткен сирек қайраткерлер санатында Кәкең!

Бәріміз Кәкенді Жаратушы сыйлаған үлкен дарынын, азаматтық болмысын, саналы өміріне шырақ болған ақындық талантын Прометей отындай халқына арнап өткен Поэзия сардары деп таныдық!

Кәкең еліміздің өсіп-өркендеуіне аянбай қызмет етіп өтті. Бұрынғы Одаққа аты кеңінен танымал белгілі мемлекет қайраткері дәрежесінде болды.

Кәкең – ұлы патриот, елін, халқын жүрегіннің соңғы лүпіліне дейін шексіз сүйіп өтті. «Сарыарқа», «Жезкиік» туындылары, қазақ сахарасының ұлы тұлғалары Кәкең поэзиясында еліміздің тұмары, символы ретінде ғасырмен бірге жасары күмәнсіз.

Кәкең туа жалғыз, жүре көбейген тұлға еді. Бүкіл Қазақстан халқы Кәкенді шексіз сыйлады, аялады. Мемлекет қайраткері санатында Арал, Чернобыль апаттарына араша түсіп, Одақ көлемінде үлкен шараларды басқарды, шалдыққан Қарақалпақстан еліне қамқор болғаны да мәлім.

Кәкеңмен бір дәуірде өсіп-жетілдік. Бір елдің азаматымыз. Жастық шағымыз Мәскеуде, кейін де бүкіл өміріміз бір тілекте болды. Бүгінде азамызға ортақ болып қатыса алмаған Шота Уәлиханов, қазір арамыздағы белгілі дипломат Сәлім Құрманғожин – бәріміз бірге өсіп-жетілдік. Кәкең біздің ақылшы, қамқоршымыз болатын.

Дүниеден өтер кешінде Алматыда біз бақұлдасқандай көп әңгіме шертіп, таңында көзімізден ғайып болды.

Бауырым Кәкімбек, бұл дүниеде өзін қалаған ғибраты мол рухани қамалың қазақ деген халқыңмен бірге жасайды, ұлы да өміршен поэзия жүрегімізде, жарқын бейнең әрдайым бізбен бірге.

Орның бейіште болғай, заманымыздың қайталанбас дәулескер азаматы.

*Астана.
29.11.2013.*

АКАДЕМИК Ж.М. АБДИЛЬДИН И ВОЗРОЖДЕНИЕ ТЕОРИИ ДИАЛЕКТИКИ

*(Выступление на чествовании академика Ж.М. Абдильдина
в честь 80-летия в КазНУ им. аль-Фараби)*

Ж.М. Абдильдин в 70–80-е годы явился основателем и инициатором возрождения философской школы по диалектике и диалектической логике. Научным открытием Жабайхана Мубаракovich явилась монография «Проблема начала в теоретическом познании». Она явилась новым словом в эпоху засилия радикального монистического марксизма, жестких условий тоталитарной системы. Новизна постановки теории диалектики как подлинной сердцевины теории познания была тем более актуальна, когда на Западе разгорались горячие дискуссии о творческом застое в марксизме. Дискуссии шли о гуманизме раннего марксизма, младогегельянском этапе его развития. На сегодня эта работа Жабайхана Мубаракovich признана философской классикой XX века. В ней доказываются новые подходы к научной теории, новые прочтения категорий и принципов диалектики как методологии научного познания.

Новое открытие науки диалектики как теоретической основы постижения действительности, притом на традиционной окраине Советской империи, что было на самом деле почти непостижимым, происходило на наших глазах в 70–80-е годы в Алматы силами молодых философов Казахстана во главе с Ж.М. Абдильдиным. Это была сплоченная, одержимая идеей возрождения философии на диалектико-логических принципах школа Ж.М. Абдильдина в составе Л. Науменко, А. Касымжанова, М. Баканидзе, Г. Югая, А. Нысанбаева.

Сегодня невозможно умолчать и следует отдать дань высокому уважения организаторскому таланту и научной интуиции С.З. Зиманова, их старшего товарища, который в те годы руководил Институтом философии и права и создал все возможные условия для творческого взлета школы диалектической логики, всячески ограждал молодых ученых от нападков и попыток свернуть их на путь традиционной схоластики, узколобия и начетничества.

Впрочем, на 90-летию академика С.З. Зиманова Жабайхан Мубаракович, сам уже на пороге 80-летия, сделал знаменательное признание: «Вы – великий ученый, великий гражданин и великий наставник». Такое признание седовласого на сегодня мэтра чего-нибудь да стоит в пример современному молодому поколению.

Мне вспоминается Жабайхан Мубаракович 60-х годов, полный новых идей и творческих планов. Выступая на одной из сессий Общего собрания АН Казахской ССР, он во всеуслышание дерзко заявил: «Молодые ученые, безусловно, прорвутся на передний край науки, и мы достигнем этого рубежа». Вице-президент академик С. Баишев, выступая, поставил в пример Жабайхана нам, молодым кандидатам и аспирантам, и уверил: «Именно такие молодые ученые – надежда и будущее казахстанской науки». Жабайхан Мубаракович сторицей оправдал надежды старшего поколения того периода.

На сегодня Жабайхан Мубаракович – выдающийся философ, признанный мировым сообществом. Он творчески развивает теорию и практику гегелевской и марксовой диалектики как науки познания и оказывает существенное влияние на модные философские изыски современных западных философов, что ставит его в ряд известных философов мира. Таким признанием ученых заслуг академика Ж. Абдильдина могут гордиться казахстанская наука и подрастающее поколение. Если в 60–70-е годы Жабайхан Мубаракович начал свой путь в науке не без влияния неординарных работ молодого российского ученого Ильенкова (впрочем, рано ушедшего из жизни), то сегодня философ Абдильдин – один из лидеров мировой школы материалистической диалектики как науки познания. Обратите внимание, Жабайхан Мубаракович не только бессменный участник, но и докладчик почти всех Всемирных философских конгрессов последних десятилетий. Это своеобразный феномен мирового признания научного авторитета нашего современника, старшего коллеги по цеху науки, казахстанской философской науки в целом.

Творческий поиск Жабайхана Мубараковича успешно продолжается и набирает новые рубежи. Не могу без удовлетворения выделить научный доклад Жабайхана Мубараковича на Первом философском конгрессе Казахстана текущего года, где впервые ставится проблема соотношения демократии, права и власти с широким обобщением мнений философов прошлого, настоящего и анализом складывающейся мировой практики государственного управления. Думается, что Жабайхан Мубаракович на пороге новых фундаментальных открытий в русле творческого развития своей классической работы «Проблемы начала...» в аспекте теоретического и практического познания феномена власти и демократии.

Я не имею возможности здесь остановиться на многогранной научно-организаторской работе Жабайхана Мубараковича в системе Национальной Академии наук РК как вице-президента, где он руководил общественными науками на уровне новых требований молодого независимого государства Казахстан.

Жабайхан Мубаракович, возглавив комиссию ЦК КНК по реабилитации выдающихся деятелей государства, науки, культуры республики, репрессированных в 30-е годы, проявил высокую гражданственность, принципиальность и научную компетентность, особенно в закрытых дискуссиях с руководством специальных органов республики, добился окончательного позитивного решения этой трудной проблемы, затрагивающей честь, достоинство и судьбу казахского народа. На решение этой сложной проблемы по прошествии лет притязают многие псевдоактивисты, но заслуга и «первая скрипка» за Жабайханом Мубараковичем.

Как гражданин, патриот своей страны, Жабайхан Мубаракович в качестве сенатора РК (а авторитет сенатора на Западе очень высок) успешно возглавлял парламентские делегации за рубежами страны. Памятна встреча с президентом Франции Франсуа Миттераном, где президент особое внимание обратил на чисто философский аспект вопроса сенатора Ж. Абдильдина. Признанием заслуг Жабайхана Мубараковича на государственном и международном поприще явилась высшая награда Совета Федерации РФ «Звезда Содружества», врученная ему в год юбилея.

Что касается моего отношения к Жабайхану Мубараковичу, то я почти сверстник юбиляра. Судьба впервые столкнула меня с ним в далеком 1955 году, когда, будучи студентом экономического факультета

МГУ, я познакомился с Жабайханом Мубараковичем – аспирантом философского факультета. Мы долгие годы работали в системе НАН РК, где я, последовательно за ним, занимал должности директора Института (экономики), академика-секретаря Отделения, вице-президента НАН РК. Но во все периоды Жабайхан Мубаракович служил жизненным мотивом, наши отношения отличали взаимная приязнь и поддержка. Основными критериями в наших отношениях были наука, служебные обязанности. Смею полагать, они останутся на годы, которые, к сожалению, незаслуженно и объективно урезаются.

Дорогой Жабайхан Мубаракович, с юбилеем Вас, на котором в Астане я не смог присутствовать по причине нездоровья. Флагман и старейший университет республики, который в предстоящем году тоже юбиляр, воздаст должное своему неординарному выпускнику, а ныне выдающемуся гражданину и ученому, который своей многогранной научной, общественной и государственной деятельностью вносит весомую лепту в становление и укрепление суверенного Казахстана, возвышение интеллектуального и научного потенциала казахской нации.

Қадірменді Жәке, халқыңыздың рухани әлеуетіне арналған өмірдегі сапарыңыз ұзағынан болғай!

25.12.2013.

Алматы

ҰЛТ ҚАЙРАТКЕРІ **САҒЫНДЫҚ ЖҮНІСҰЛЫ КЕНЖЕБАЕВ – 90-ДА** *(Мерекелік мәжілістегі бір үзік сыр)*

Қадірменді қауым, бүгінгі той иесі – казак халқы қадір тұтқан ағамыз Сәкең, Сағындық Жүнісұлы, ұлт дәрежесіндегі заманауи әріптесіміз. Бүкіл саналы өмірін халқымен бірге жасасып, оның арман-мүддесіне арнаған ерекше қайраткер. Мемлекет, қоғам, ғылым, білім саласында аянбай қызмет етіп келе жатқан бірегей тұлға.

Сонау ХХ ғасырдың орта шенінен бүгінгі таңға дейін Сәкеңнің республика шеңберінде атқарған қызметі – келешек ұрпаққа тағылым, үлгі. Сәкең – ғасырға жуық өмірінде халқының трагедиясы мен мол жетістігін бірге басынан өткеріп, елінің тағдырына тікелей

араласып, қарымды, мағыналы еңбегімен қазақтың бірегей ұлдарының санатындағы азамат.

Шахтер, жұмысшы семьясында тәлім-тәрбие алған, қайсар жігіт кешегі Ұлы Отан соғысында ең ауыр «ИС» танкісінің командирі болып, талай рет отқа жанып, өлімнен де қалған кездері болған.

Ел алдындағы борышын ерлікпен өтеген азамат, біздің Сәкен, 50–60 жылдары республика комсомолын бастап, миллиондаған жастарымыздың көсемі дәрежесінде танылды. Әсіресе тарихтағы тың игеру кезеңінде елімізді бүкіл Одаққа, шетелдерге үлгі етті. Сонымен қатар принципшіл, турашыл, ержүрек Сәкен Орталықтың тың игерудегі ағат үстемдігін, кателіктерін, ұлт саясатына мүлдем теріс әсерін тигізетін кезеңдерін ашық жария етті.

Ел намысын, ұлт мүддесін қорғап сонау Мәскеу трибунасынан жар салған Сәкеннің жалынды сөздері Одақ басшыларының назарын аударып, сескендірген болатын. Дүниежүзі хабар агенттіктері бұл жаңалықты батыл әрекет, кешегі Столыпінның отарлау саясатының жалғасы Хрушев тобының бассыздығына ашық қарсылық, саяси соққы деп жариялаған болатын. Одақтағы комсомол басшылары Шелепин, Семичастныйлар, белгілі мемлекет қайраткерлері Сәкеннің пікірін қолдап, әрдайым құрмет тұтып, сыйлап өткен азаматтар еді.

Кешегі халық рухына бұғау салынған дәуірде Сағындық Кенжебаевтың ұлт мүддесін қорғаудағы батыл да тынымды істері сол жылдары-ақ азаматымызды мемлекет қайраткері, ұлт жанашыры дәрежесіне көтерген болатын. Сәкен кешегі 20-жылдары жалындап өткен, халықаралық жастар одағының басшысы болған (КИМ) Ғани Мұратбаевтың тікелей мұрагері ретінде танылып еді.

Сәкеннің мемлекет дәрежесіндегі саяси өмірі күреске толы. Қазақ халқының мүддесі үшін Сәкен әрдайым ар-ожданын, азаматтық болмысын аянбай, ақиқат жолында құрбан етуге барған. Сонау 60-жылдары тың өлкесі бойынша империя өкілі Соколовтың бассыздықтарымен күресіп өткен бірден-бір қайраткер.

Сол замандағы еліміздің атақты Қарағанды металлургия комбинаты да Қазақстан комсомолының қамқорлығында болатын. Алғашқы ерікті жастардың арасында, келешек арманына қол созғандардың ішінде Қазақстанның тұңғыш Президенті Нұрсұлтан Назарбаев та болып еді.

Сәкең – сонымен қатар білім, ғылым қайраткері. Және ерекше мақтанышпен айтатын бір жайт, С. Кенжебаев – атакты МГУ-дың философия факультетін бітіріп, философ дәрежесін алған бірінші казак. Ол еңбегі соңынан философия ғылымдарының докторы, профессор дәрежесіне ұласты. Сонау 70-жылдардан бастап күні бүгінге дейін ағамыз ғылымда қаншама жаңалықтар ашып, философия ғылымының жаңа дәуірдегі негізін қалап, сан алуан жас маман, ғалымдар тәрбиелеуге баға жетпес үлесін қосуда.

Сағындық ағамыздың ғасырға жуық өмір жолы республикамызбен, қазақ халқының күрделі де ұлағатты тағдырымен тікелей байланысты. Ұлы жетістіктер мен трагедиялық жағдайды бірге өткізуде. Бұл – шын мәнінде бір адамның пешенесіне бұйыра бермейтін тағдыр. Осы жаста елімен тағдырлас тынымды еңбек жолында профессор Сағындық Жүнісұлы әлі де мінбер үстінде, тұғырында, тәуелсіз еліміздің жастарына ХХІ ғасыр талабына сай білім беруде. Мұның өзін феномен демеске шарасызбыз.

Сәкеңнің өмір жолы – ұлағатты жол, тәлім, тағылым алатын жол. Айтулы азамат, белгілі мемлекет және қоғам қайраткері, ұлы тұлға, ғасыр мен ғасырды жалғастырып келе жатқан еліміздің патриоты, бүгінде сиреп қалған тарихи тұлғаларымыздың бірегейі деп сыйлаймыз сізді, Сәке. Халқыңызға арнаған мағыналы өміріңіз ұзағынан болғай деп тілек білдіреміз.

*Алматы.
15.05.2014.*

УЧЕНЫЙ, ГРАЖДАНИН

*(К 70-летию академика Национальной академии наук
Республики Кыргызстан Турара Койчуева¹)*

Академик Турар Койчуев – сын своего времени, времени неординарного, разломного, когда проверяюся на прочность позиции личности как гражданина, преданности его долгу и чести. Судьба была благосклонна к Турару Койчуевичу, зародив в нем интерес к неизведанному, благородные помыслы к окружающим и своему народу.

60–70-е годы – период раскрепощения общественной мысли, время активного формирования новых неординарных направлений социально-экономических исследований. Одновременно это время начала самопознания, самоидентификации интеллигенции, ученых республик Союза ССР. И в числе таких пытливых, подающих надежды оказался и молодой Турар, тщетно искавший свое место в бурных событиях тех лет. Начало его творческого поиска как ученого, его многогранной научной деятельности в последующие годы пришлось как раз на годы, когда радикально менялась методологическая база экономической науки и формировалась новая модель расширенного воспроизводства в СССР. Это была научная школа академиков Немчинова, Н. Федоренко, вокруг которых сгруппировался отряд талантливых, честолюбивых, занятых поиском новых путей вывода экономической науки и страны из состояния стагнации и кризиса.

В их числе были С. Шаталин, А. Анчишкин, Н. Ершов и другие, впоследствии академики РАН. Можно сказать, Турару Койчуевичу несказанно повезло, это было фактически началом звездного этапа его жизни, когда он готовил докторскую диссертацию под руководством С.С. Шаталина. Тот заряд непокоя, жажды неустанного поиска, фундамент теоретического багажа, навыки органически соединять теорию и практику применительно к условиям Кыргызстана Турар, думается, вынес оттуда, из московской школы. И на этой основе он в последующем разрабатывает и развивает свои концептуальные положения в теории и прикладном аспекте. Турару Койчуевичу повезло в том плане, что он «родился во времена перемен», принесших его Родине независимость и суверенитет. И духом перемен, творческого поиска ознаменована вся его жизнь по сегодняшний день. И умение отвечать и соответствовать требованиям эпохи – это уже

¹ Международный экономический журнал «Реформа». № 3 (39), 2008 г., Бишкек.

мера его гражданственности, ответственности, таланта как ученого. Всем этим критериям отвечает Турар Койчуевич своим неустанным трудом крупного ученого и известного организатора науки в республике, которые закономерно сопровождаются и сладкими муками творчества, достижениями и разочарованиями, а в конечном счете чувством исполненного высокого долга.

Я знаю Турара Койчуевича на протяжении многих лет и десятилетий, можно сказать, мы, живя соседями, близки судьбами, надеждами, горечью утрат двух наших братских народов, казахского и кыргызского. Мы оба ученые экономисты-теоретики, решаем сходные проблемы экономики наших стран. По воле судьбы так же длительно занимались организацией академической науки и ее институтов. В годы Союза ежегодно встречались на ежегодных собраниях АН СССР и его Отделений, позднее и в наши дни на международных форумах в ближнем и дальнем зарубежье. В последние два десятилетия мы близки судьбами нашей экономической науки, принимаем активное участие в работе докторских советов наших республик. Мы близкие друзья, побратимы не только по профессии, но и по духу, интеллекту, своеобразному менталитету, именуемому советская академическая наука. Я смею так утверждать, с этим согласен и Турар Койчуевич.

Я знал и общался с ним и в годы его работы президентом Академии наук Кыргызстана, вице-премьером молодой Кыргызской республики, долгие годы его руководства Центром реформ. Вклад Турара в реформирование экономики республики значителен. Именно он предлагал сохранить основы коллективизма, традиций общинности при огульной и поспешной приватизации и разгосударствлении в Кыргызстане, тем более это было необходимо в условиях дисперсности расселения горной страны со специфическими отношениями собственности и разобщенными промышленными объектами. В этом плане позиция Турара Койчуевича ложилась в русло эволюционного, градуалистского пути рыночного реформирования, известной из мировой практики. К этому же направлению в свое время примыкала позиция академика Л.И. Абалкина в Российском правительстве. Но, увы, везде на просторах СНГ активно реализуется монетаристская модель реформирования экономики, рекомендованная Вашингтонским консенсусом, которая во многом показывает свою несостоятельность.

На сегодня академик Койчуев известный своими фундаментальными работами ученый не только в странах СНГ и тюркского мира, но и в дальнем зарубежье. Я также имею в виду многие иностранные почетные звания, заслуженно присуждаемые ему за научные заслуги.

Считаю своим долгом выделить превосходные человеческие качества академика. Какие бы официальные посты он не занимал, его натуре чужды исконно человеческие слабости, как чванство, самодовольство, бахвальство. Это благородная, цельная натура, всегда осознающая свое место, долг перед обществом, коллективом, наконец, своим народом. Его натура от природы демократична, толерантна. Думается, в этом немалая доля и заслуга его родителей, семейного воспитания и критичного отношения к этому бренному миру, когда удел всех достойных людей – память о его добродетелях и благородных делах. Этому, мне думается, и следует Турар Койчуевич.

Академик Койчуев – глава примерной семьи. Нам приходилось общаться семьями, и у нас самое приятное впечатление о его супруге – Гульсум-ханум, Не приходится сомневаться, многое и многое в жизненных успехах Турара Койчуевича, благополучие его семьи – ее заслуга. Своим научным преемником академик считает свою дочь – Меерим Тураровну. Она достойна такой чести, порукой тому совместные труды отца и дочери. Сегодня, в день юбилея, я пожелаю семье Койчуевых благополучия и счастья.

Эти краткие пометки ни в коей мере не претендуют на сколь-нибудь полное выражение моего доброго отношения и пожеланий здоровья дорогому Турару-уке. Академик Турар Койчуев – интеллигент в благородном смысле слова, интеллектуал, ученый и организатор, науки эпохи перемен. Да будут отпущены Всевышним ему долгие лета на благо науки, народа Кыргызстана, на радость общения его коллег, соратников из ближнего и дальнего зарубежья.

17 июля 2008 г.

АКАДЕМИК АМАНЖОЛ ҚОШАНОВТЫҢ 80 ЖЫЛДЫҒЫНА АРНАЛҒАН ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯДАҒЫ ЖӘНЕ МЕРЕКЕЛІК ЖИЫНДАҒЫ СӨЗІ

Күрметті зиялы қауым, әріптестер, туыс-бауырлар!

Айтулы юбилей, мерейтойдың ерекшелігі – қуанышы мен эттеген-айы қатар жүреді. Аман-есен осы межеге жету көңілге разылық сезім ұялатса, «Не тындырдым? Қоғам, ғылым алдындағы парыз бен қарызды өтей алдым ба? Өмірде таңдаған жолым шалыс, зая болған жоқ па?» деген күдік те мазалайды.

Біз соғыстан кейінгі романтикаға толы, білімге құштар буын едік. Мәскеуге – алыс жолға ұмтылдық. Әкемнің шығарып салып тұрып: «Балам, осы Қызылжардың оқуы жетпейтін бе еді, қайда бара жатырсың, сені кімге тапсырамын?» – деп көзіне жас алып, киналған сәті көз алдымда. Мәскеу университетінде білім алу ол кезде Батыс университеттерімен парапар, үкімет қамқорлығы пәрменді болатын. Соғыстан кейінгі халықтың ынта-пейілінің тазалығы, бірлігі оқыған ортамызға тікелей әсер ететін.

Менің азаматтық болмысым, ғалым болып қалыптасуым Қазақ ғылым академиясында өтті. Ұлы Қанекенді (Сәтбаевты), кешегі өткен Ш. Шөкинді, Ә. Марғұланды, М. Әуезовтерді көріп өстік, олардан тағылым, ғибрат алдық. Ғылым ол кезде шын мәнінде рухани жаңғыру, өндіргіш күш еді. Беделі өте жоғары болатын. Мансапқорлар жамылатын әлеміш жылтырақ шапанға айналмаған кезі.

Мені ғылымға, академияда тұрақтандырған академик Сақтаған Бәйішев еді. Басқа ЖОО-ға, идеология жұмысына ауысамын дегенде, «Я тебе запрещаю!» – деп барлық бедел-болмысымен қарсы болды. Менің ғылымдағы келешегім әлімсақта осылай бастау алып еді.

Ғылым әлемінде тағдырға дән разылығым – қазақ халқының маңдайалды зиялы қауымымен тізе қосып, бірге қызметтес болғаным. Көбінен ғибрат, тәлім алдым. Өз басым басшы қызметтерде жүріп бұра тартпай, ешкімді алалап, кешелік танытпай, әділдік аясында шешім іздеп бақтым. Тағдырға бас иіп, зиялы қауымға, академия мүшелеріне рақмет айту менің бүгінгі таңдағы парызым деп есептеймін.

Мен өмірімді арнаған экономика ғылымы – ұлы ғылым. Адамзат тарихында негізгі элеуметтік-экономикалық құрылымдардың пайда болып, өркендеп, пассионарлық дәуірлеуі мен күйреуіне тікелей

әсер етіп, осы үрдістерді ғылыми тұрғыдан негіздеп, алға жетелейтін – экономика ғылымы. Сонау көне Юнан – Грекия дәуірі, утопист-социалистер, ағылшын классиктері, марксистік ілімнің жеңістері мен тарихи аренада жеңіліске ұшырау драмасы мен трагедиясы, Кейнс ілімі, қазіргі либерал-реформаторлар адамзат қоғамын қалайда лайықты, позитивті жолмен қайта құрып, қоғам мүшелерінің өркендеу жолын іздеп, кертартпа жүйені тарихи аренадан кетіруге бар күшін салып, ықпал жасауы – экономика ғылымының үлесінде.

Бүгінгі таңда бүкіл адамзат өркениеті бастан кешіріп отырған дүниежүзілік дағдарыстан шығу, дамыған елдердің қатарына қосылуымыз бірден-бір жаңа индустриалды-инновациялық кезеңге көшуімізбен байланысты. Президентіміз жар салғандай инновациялық, «ақылды экономикаға» өту – елімізді шикізат қоймасы деген лақап аттан, мешеуліктен арылту жолы. Міне, осы бағытта Қазақстан экономикалық ғылымы алдағы уақытта қызмет етпек. Мен бүгін ғылымдағы аға, ақсақал буынның өкілі ретінде экономист-ғалымдарды осы ұлы кезеңнің талабынан көрінуге шақырар едім.

Бүгінгі мәртебелі жиында көп жақсы тілек айтылды. Бұл нақты болмыстан гөрі осылай болғай деген ықыластарыңыз ғой. Жаратушы қуат берсе, ұқсап бағармыз. Өзімнің, отбасымның атынан арнайы алғысымды Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевқа, Президент Әкімшілігіне білдіруді лайық деп білемін. Соңғы 25 жылда Президентіміз негізін қалаған тарихи бағытта зиялы қауыммен бірігіп қажыр-қабілетімді бағыштап, республика мүддесіне қызмет еткенімді Жаратушының сыйы деп қабылдаймын.

Тағы да сондай тілек білдіріп, рухани қолдау жасап отырған Парламент, Білім және ғылым министрлігі, осы жиынға арнайы келіп, мәртебелі ортаның құттықтауын жеткізген министріміз Сәрінжіпов Аслан Бәкенұлына, жалпы министрлік басшыларына, осымен қатар басқа жетекші ғылым, білім өкілдеріне, қоғам қайраткерлеріне, әріптестеріме, ғылым, білім орталықтарының басшыларына, жалпы ғылыми, ұстаздар қауымына, бүгінгі халықаралық конференцияның ауыр жүгін көтеріскен жетекші ғылым қайраткерлеріне шын жүректен алғыс білдіруіме рұқсат етіңіздер.

Мен өзімді академиялық ғылымның түлегімін деп ұғынамын. Сондықтан Ұлттық ғылым академиясының төралқасына, қоғамдық және гуманитарлық ғылымдар саласының басшылығына, менің

50 жылдан аса қызметтес болған орда мекенім Экономика институтына, Қазақстан Ғалымдар одағына риясыз көңілімді білдіріп, ерекше алғыс айтамын. Осы ұжымдардың басшылары алдарыңызда, бүгінгі алқалы жиынды ұйымдастырып, басқаруда.

«Адам тағдыры оның қалыптасқан болмысында, мінез-құлқында, яғни дәуір талабына іспен жауап беріп, оның қажеттілігін түсінуінде» дейді халық даналығы. Тек осы жағдайда ғана адам заман талабына сай келіп, азаматтық парызын өтеуге мүмкіншілік туса керек, сірә да.

Қалған өмірімде тағдырым осы бағыттан ауытқымаса екен деп тілеймін.

Баршаңызға рақмет!

Алматы.
11.10.2014.

ҰШҚАН ҰЯ

АТАТЕГІМІЗ, ӨСКЕН ОРТА ТУРАЛЫ БІР ҮЗІК СЫР

I

Әкем Қошан Жантілеуовтің бесінші атасы Құлеке батыр Абылай ханның өзіне тете, бас қолбасшыларының таңдаулысы болған. Ақыл-парасаты, мәмілегерлігімен ерекшеленіп, ханның арнайы пәрменімен шегара бойындағы орыс әкімшілігінің өкілдерімен және қазақ-қытай арасындағы келісімдерге қатысқан. Абылай хан тапсырмасымен өмірінің соңына дейін бабамыз қазақ халқының мүддесіне қызмет еткен. 1742 жылы 8 қыркүйекте Абылай сұлтан бастаған Орта жүздің рубасыларымен бірге Орынборда Ресей патшайымы Анна Иоанновнаға, Ресейге бодан болу рәсіміне қол қойғандардың ішінде Арғын рулары өкілдерімен қатар Құлеке батырдың да қолы бар. 1753, 1759, 1760, 1762–63 жылдары елшілік тапсырмамен Орынбор губернаторымен, Тобыл, Троицк қалаларымен, Қызылжар бекінісімен жиі байланыста болып, жоңғар қалмақтарынан қазақ даласын қорғауға көмек сұраған. Атығай руынан Ертіс бойынан жайылымға жер талап етіп, Ресеймен сауда-саттықты молайту туралы келісім-шарт жасасып отырған («Казахско-русские отношения в XVI–XVIII веках», Сборник документов и материалов. Издательство Академии наук Казахской ССР. – Алма-Ата, 1967 г.).

Сондай-ақ қарулы қосынды басқарып, хан тапсырмасымен Құлеке бабамыз Тобыл мен Ертіс арасындағы қазақ жерін жоңғар қалмақтарынан азат етіп, орыс-қазақ басқыншы отрядтарымен соғыса жүріп Ертістің оң жақ сағасына мыңдаған қазақ түтіндерін қоныстандырған көрінеді (Телжан Шонанов. Жер тағдыры – ел тағдыры. – Алматы, 1995). Осы кезеңдерде, әсіресе, Абылай атығай-қарауылға Әбілмәмбет ханның пәрменімен 24 жасында сұлтан болып келген дәуірде Қазақ елінің солтүстік өңірін естек (Сібір-Алтай өлкесінің халықтарының бірі болуы керек. Остяки-пермяки деген ұсақ тайпа Пермь өлкесінде осы уақытқа дейін бар), жоңғар қалмақтарынан аластауға қарулы қосындарымен қарсы шығып, жеңіске жеткен. Алдында Тілеке батыр ағасын естек-қалмақтар шайқаста мерт қылған. Құлеке батыр есейген соң қалмақтың Бағанаты батырын өлтіріп кегін алған. Бұл туралы аңыз ел аузында әлі күнге дейін сақталған. Тілеке

ағасы найзаға ұшып, жан кешерде: «Құлеке інім жастай қалып бара жатыр, күреске түсірмеңдер. Балуан атанып кетеді, келешекте батыр, ел қорғаны болады. Құлекеге 20 жасқа келгенше менің қалай қаза болғанымды айтпаңдар. Жасы толмай қалмақтарға қарсы шауып, кек аламын деп мерт болар», – депті (Қабдрашит Досмағұлұлы қарттың аузынан. Сергеев қаласы, август 2001 ж.).

1757 жылы, тарихи мұрағаттар бойынша (Ресейдің Сыртқы істер министрлігінің сыртқы саясаттар ісі, Омбының облыстық мұрағаты, Қытай мұрағаттары), Абылай 10 мың сарбазымен (Арғын Құлеке батыр – 2000, Керей Мерген батыр – 2000, Көкжал Барак сұлтан – 2000, Абылай сұлтан – 2000, Қабанбай батыр – 2000 сарбазымен), Қашқария жерінде (1 млн қалмақты қытайлар қырғаннан кейін) қалған торғауыттарды талқандап қалған қалмақтардың бірде-бірін қалдырмай қазақ жеріне таратқанға ұқсайды. Бұл деректерге қарағанда, Құлеке бабамыз Абылай қолбасшыларының бірегейінен саналып, сонау Шығыс Түркістанға дейін ел тәуелсіздігінің негізін қаласқан.

Ал Қашқар жерінде торғауыттарды жойып, қалған қалмақтардың бірде-бірін қалдырмай қазақ жеріне тарату бұл ата жаудың қалдығын бір жерге шоғырландырмай, негізгі халықтың арасына шашып, сіндіру – көне тарихтан келе жатқан дәстүр. Бұл дәстүрді Абылай сынды кемеңгер ханымыздың біліп, қолдауының өзі үлкен парасаттылықтың, көрегендіктің айғағы демеске шара жоқ. Сол жағдайдан кейін бұл өлкеге жоңғар қалмақтары, ойрат, торғауыттар қайта шауып, үстемдігін жүргізе алмаған.

1554 жылы қаһарлы IV Иван да Қазан хандығын жаулап алғаннан кейін татар халқының бас көтерер, келешекте қауіп туғызатын ұлықты топтарын Мәскеуге, Мәскеу түбінде қуыршақ Қасым хандығын құрып, жер аударған (орысша Касимовское ханство, Касимов деген қала сол дәуірден қалған, татарлардың жұрнағымен әлі күнге дейін бар).

Құлеке Абылай ханмен құрдас екен, 1710–1711 жылдары дүниеге келіп, 1772 жылдары 61 жасында қайтыс болыпты. Шал атамыз әкесі Құлекенің өлімінде ел-жұртқа, қалың бұқараға былай деп басу айтқан екен:

Құлеке жиырмада арқар еді,
Отызда би, қыркында дарқан еді.
Кешегі дулап өткен Құлекенің
Алдынан орыс, қазақ тарқап еді.

Алпыс бір мүшел келді мерттей болып,
Өтпедін сол мүшелден серттей болып.
Кешегі дулап жүрген ер Құлеке,
Су тиген сөне қалды өрттей болып.

Астынан көк өгіздің тас көтерген,
Кісіні арықтаған ас көтерген.
Бәрі де туған жанның өлмей тұрса,
Бұрынғы үлкен қайда бас көтерген?!

Астынан кара тасты су көтерген,
Мұнарды суға түскен бу көтерген,
Бәрі де туған жанның өлмей тұрса,
Бұрынғы батыр қайда ту көтерген?!

Ел алдында бұл басуды айтқанда Шал атамыз 24 жастағы халыққа танылған парасат иесі дәрежесінде Жаратушыға мінәжат егуге шақырған. Әкесінің «бас көтерген елдің үлкені, кемеңгер, ақылман», «ту көтерген батыр» болғанын айта келе, байырғы араб, юнан мифологиясы дәйектеріне сүйеніп, өзінің одан хабардар екенін де білдіріп тұр.

XVIII ғасырдың басына дейін атығай-қарауыл, керей-уақ тайпалары қазақтардың тарихи отаны Шу, Сыр, Созақ өзендерін жайлаған. Қазіргі мекеніне бұл рулар сол мезгілде қоныс аударса керек. Құлеке, Тілеке т.б. батырлар Абылай сұлтан басқарған елді мекенді естек, қалмақтардан азат еткен көрінеді. Абылай Құлеке бабамызды тарихтағы атақты Аңырақай шайқасынан, өзінің алғашқы «Абылайлап» аты шыққан тұстан біліп, таныс болуы ықтимал. Себебі Құлеке бабамыз «жиырма жастағы арқар кезінде» (Шал ақын) көзге түсумен қатар атақты Үйсін Төле бидің күйеубаласы еді. Арғы атамыз Тәңірберді Төле бимен бауыздау құда болған. Ал Шал Құлекеұлы атамыз Төле биге туған жиен болып келуіне таңырқай отырып, екі жақтың да тегі (қазір ген информациясы дейміз) кейінгі ұрпақтарына теуіп шығып отырғанына көз жеткіземіз (Мағауин М. Қобыз сарыны).

Белгілі фольклортанушы, жерлесіміз Қаратай Биғожиннің айтуынша, Құлеке бабамыздың қызы Айман Керей Шақшаққа ұзатылып, одан Баһрам – Сегіз серінің әкесі дүниеге келсе керек. Сонда Сегіз сері Шақшақ пен Айманға немере болып отыр. Ал Сегіз серінің өзі Қарауыл Қанай биге жиен болып келседі. Ал сол мәлімет бойынша Шақшақ (Баһрамның әкесі) Кіші жүз Шолан батырдың Ақбота деген

қызынан тараса керек-ті (Қарекеннің айтуынша, Ақбота – Сырым Датұлының туған қарындасы). Сегіз серінің Кіші жүз Байбақтыға барып, Исатай-Махамбет көтерілісін жырға қосуы сол арғы нағашыларының бостандыққа құлаш ұрған ұлы намысы болуы керек деген тұжырымды мойындауға мәжбүрміз. Белгілі тарихшылардың мәлімдемесі бойынша, 2001 жылы маусым айында Қожаберген жырауға арналған конференцияда жыраудың «Ер Құлеке» деген дастаны болғаны туралы тарих ғылымдарының докторы, профессор Бүркіт Аяғанов баяндамасында жария етіп еді. Қаратай Биғожиннің «Ер Құлеке» дастанын Сегіз серінің дегені бар-ды. Тағы бір мәлімет бойынша (бұл да Қаратай Биғожиннің өз аузынан), Шақшақтың ағасы Керей Жанкісі Көшекұлының (Құлеке бабамызға құда болып келеді) «Құлеке-Тілеке» деген шығармасы болған сыңайлы. Бұл жағдаяттар аумалы-төкпелі замандарда халық жадынан шығып, көмбе астында қалуы бек ықтимал, әсіресе, жазу-сызу кемшін дәуірде.

Құлеке бабамыз ел жайлаудан қайтып келе жатқанда, қыркүйектің аяғы болуы мүмкін, 1771 жылы 61 жасында кенеттен ауырып қайтыс болады. Ол кездегі Атығай Бәйімбет руының жайлауы бұрынғы Көкшетау облысы Рузаев ауданының төңірегі болса керек. Ол біздің аталарымыздың соңғы қыстауынан 150–200 шақырымдай жерде. XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басында Ресей империясының қара шекпен крестьяндарын 1861 жылы шаруалар және 1906–1910 жылдардағы Столыпин реформаларына сәйкес қазақ даласына әкеліп тыққаннан кейін бұрынғы атақоныс тарылып, «переселен» орыс селолары қазақ жерін иемденіп, иен жайлауды кесіп тастаған. Сондықтан аталарымыз өткен ғасырдың басынан қазіргі Шал ақын ауданының төңірегін ғана жайлау ретінде пайдаланған екен. Құлеке бабамыз жантәсілім етерінде: «Елге апарам демей мені осы жерге қойындар, әлі де 100 шақырымдай жер ғой», – депті (Бабамыздың алғашқы бейіті, тәтемнің айтуынша, қазіргі Айыртау ауданы Шалқар көлінің терістігіндегі Тұяқ тауының етегі болса керек, Жаман жалғыз тауға жетпей). Сонымен қатар Шал атамызға (баласына): «Жазғытұрым жердің тоны жиби, мәйітімді қайтадан алып, былғарыға теңдеп Түркістанға, хандарымның, киелі аруақтардың қасына апарып тапсырындар», – деп өсиет етіпті. Ол заманда халыққа кең танымал ұлыларды осылай қасиеттеп Жер-анаға тапсыру рәсімі болған. Шал атамыз өсиетті орындап, нөкерлерімен төртеу болып үлкен сахара Қаракұмды кесіп, Оңтүстіктен туған Шолпан жұлдызын бетке

ұстап (күндіз мәйітті құм астына салқынға сақтап), түнде ғана жүріп отырған. Сөйтіп 5–6 ай жүріп елге оралған екен. Қожа Ахмет Ясауи әулиенің мазараты төңірегіндегі үлкен бейітке жерлеп, Шал атамыз әкесінің басына арнайы құлпытас қойғызыпты. 70–80 жылдары реставрация кезінде біраз құлпытастар ретке келтіріліп, қазір Ясауи кесенесіндегі Кіші Ақсарайда сақталуда. Кезінде Қожа Ахмет Ясауи кесенесін салдырған Ақсақ Темір Кіші Ақсарайды арнайы қазақ сахарасының бас көтерген ұлылары мінәжат ету үшін қалдырған екен. Соңғы жылдары сақталған құлпытастардағы жазуларды араб графикасынан Қазақстан мұсылмандары діни басқармасының мүфтиі Дербісәлі қажы аударғанда, ішінен бабамыздың құлпытасы шықты. Қазір Ясауи мазаратының Қазандық атты үлкен порталында бейітке қойылған құлпытастардың тізімі көрсетілген тақта бар. Онда бабамыздың құлпытасының бағыштамасы келтірілген: «Арғын Құлеке Батыр Тәңірберді оғлы. 1711–1771 жыл».

1971 жылдың наурыз айында әкем шешей екеуі Алматыға арнайы келіп, маған: «Түркістандағы Ұлы бабамның басына бір зиярат ету арманым еді», – деп сауал етті. Ол кезде кесене реставрациядан өтпеген, жабық кезі болатын. Содан Мәдениет министрлігінен арнайы рұқсат қағаз алып Түркістанға барып, бабамыздың басына тәу етіп қайттық. Сонда тәтем (біз, жалпы әулет әкемізді «тәте» дейтінбіз) Ясауи мазаратындағы үлкен Қазандықтағы бұрын Тайқазан тұрған суық тастың үстінде намазын оқып, бір сағаттан аса бабамызға Құран бағыштап, көңілі босап, көзіне жас алған еді. Қазір өзім сол кездегі әкемнің жасынан асып, егде тартқан шағымда сол мезеттер есіме түссе, менің де көңілім босап, өткінші дүниенің осындай елесі еске оралып, аталық, туыстық рух ғасырлар қойнауынан жалғасып, ұрпақтан-ұрпаққа рухани медет, қуат болып беки түсіп жететініне қайран болам. Ондайда іштей тәубе айтып, бабалардың аруағы келешек ұрпаққа шапағатты болғай дейміз.

Әкейдің бесінші атасы қазақ халқының ұлы ақындарының санатындағы Шал ақын – Құлеке бабамыздың бел баласы. Шал атамыздың шығармалары сонау кеңес дәуірінің 20-жылдарынан «Қазақ әдебиеті» оқулығына кіріп, С. Сейфуллин, С. Мұқанов, М. Жұмабаев, І. Жансүгіров, Ж. Аймауытов секілді әдебиет алыптарының зерттеу-мақалаларынан, оқулықтарынан орын алған. Ақынның үш ғасырға жуық сақталып, бүгінгі күнге дейін жеткен 3,5 мың жолдан асатын қазынасы – Мұхтар Мағауиннің мәлімдеуінше, қазақ ауыз

әдебиеті өкілдерінің ішінде халық жадында сақталған ең мол мұра. Шал атамыздың қазақ поэзиясындағы жыраулық кезеңнен кейін (Асанқайғы, Бұқар жырау, Қазтуған, Шалкез (Шалкиіз), Тәттіқара, Ақтамберді) ақындық поэзияның жолын ашқан бірден-бір ірі тұлға ретінде өзіндік орны бар. Бірінші болып жарқын дүниенің күнгейі мен көлеңкесін, адамгершілік пен зұлымдықты, молшылық пен кедейлікті, қайырымдылық пен ашкөздікті, мейірімділік пен махаббатты жыр арқауы еткен ұлы ақын ретінде, міне, үш ғасырға таман халқының жадында. Абайдан басталатын жазба әдебиет пен жыраулар поэзиясы аралығын жалғайтын алтын көпір ретінде танылған Шал атамыздың шығармалары екені ақиқат-шындық. Шал атамызды Шоқан Уәлиханов «қазақ халқының шыққан тегі, оның рулары, хандардың шежіресі туралы көптеген материалдар жинаған және соның негізінде тамаша эпос жазғандық тұңғыш ақын» дейді. «Бірақ ол дастаны бізге дейін жетпеген» деп өкініш білдірген.

1998 жылдың 25 қарашасында Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясында Шал ақынның туғанына 250 жыл толуына орай және 1998 жыл Президент пәрменімен «Тарих жылы» деп жариялануына байланысты Шал атамыздың есімі қазақ халқының ұлы перзенттерінің санатында аталып, ұлы ақынға арнап үлкен халықаралық конференция ұйымдастырылды. Және де конференция материалдарымен қатар Шал ақын шығармашылығын қамтыған арнайы академиялық жинақ жарияланды. Бұл жайт ұлы ақынның өлеңдерін халқына кеңінен танытып, өзіне мемлекет дәрежесінде көрсетілген тұңғыш рәсім еді. Оған зиялы қауымның таңдаулы өкілдері, ақындар қатысып, Шал бабамызды ұлықтап, бүгінгі еліміздің тәуелсіздігіне тіреу болар армандарын алға тартты. Мұхтар Мағауин, Кәкімбек Салықов, Рахманқұл Бердібай, Герольд Бельгер, Шота Уәлиханов, профессор Шәкір Ыбыраев, қырғыз профессоры Абдылдажан Ақматалиев және тағы да басқа тұлғалар сөз сөйлеп, тың пікірлер, ұсыныстар жасады. Конференция зиялы қауым бас қосқан мүшәйра, айтулы мәжіліс дәрежесінде өтіп еді. Осы жиынға мемлекет қайраткері, жерлесіміз, ортамыздан ерте кеткен Еркін Әуелбеков те қатысып, арнайы дастарқан басында өзінің оң пікірін білдірген-ді. Осы үлкен мәжілістің ауыр жүгін көтерісіп, жоғары деңгейде өтуіне белсене атсалысқан айтулы ақын-жерлесіміз Есләм Зікібаев ініміз де болды. Бұл күнде бакилық болған Есләм ақын ұлы бабамызға арнауында:

Зерделеп калай ұқтыңыз
Көп жайға әлі күптіміз.
Ғасырлар жапқан көмбені,
Көтеріп аман шықтыңыз.
Аңыздардағы Көк өгіз
Қасиеті қонған мықтымыз!
Тақырға ештеңе өспейді,
Айналайын жан баба,
Сіз болған соң да –
Біз бармыз!.. –

деп ағынан жарылып еді.

Шал ағамыздың 22 өлеңін «Алдаспан» жинағына Мұхтар Мағауин әкем Қошан Жантілеуовпен арнайы кездесіп, жазып алып кіргізген-ді. Өлеңдер сапасы, тарихилығы канон дәрежесінде танылып, жоғары бағаланды. Мұхтар Мағауин балаң жігіт, аспирант кезінде ақын, жыраулар тақырыбын зерттеуде қазіргі Шал ақын ауданында тұратын тәтемді іздеп келіп, Құлеке бабамыз, Шал ағамыз жөнінде, жалпы ол кісілер өмір сүрген дәуір турасында кеңінен пікір алысып, үлкен разылық сезіммен оралған екен. Осы турасында бұл күнде классик жазушы, ұлт жанашыры, айтулы азамат Мұхтар Мағауин «Мен» атты хамса-романында, «Шал ақын Құлекеұлы, шығармалар, зерттеу» жинағында кеңінен баяндайды. Мен ол кезде Алматыда аспирантпын, қорғауға шығар қарсаңында едім. Бір кездескенде Мұхтар тәтеммен кездесуден мол ғибрат алғанын айтқан-ды. Осы сапарда Мұхтар Рымғали Нұрғалиевпен бірге болған. Соңынан Қазақ энциклопедиясының бас редакторы кезінде Рымғалимен жиі кездесіп тұрдық (қазақтың талантты ұлдарының бірі, ол да қазір арамызда жоқ). Мен ол кезде академияның вице-президенті қызметінде болатынмын. Ол тұста Рымғали «Лениншіл жастың» корреспонденті ретінде елге жиі шығатын. Тәтеммен болған сұхбаттарды жиі есіне алып жүрді. Арасында: «Шешеміздің арнайы дайындаған қаймағының дәмін әлі күнге дейін сезінемін», – деп айтып отыратын.

Осы айтылған талаптардың негізінде 1999 жылдың басында Бәйкен Әшімов бастаған қазақтың бас көтерер айтулы азаматтары, аты шулы ақын-жазушылар Әбділда Тәжібаев, Сафуан Шаймерденов, Кәкімбек Салықов, Зейнолла Қабдолов, Есләм Зікібаев, Тұманбай Молдағалиев, Герольд Бельгер, академиктер Манаш Қозыбаев,

Серік Қирабаев, Ғарифолла Есім, профессорлар Тұрсынбек Кәкішев, Шәкір Ыбыраев және мен Республика Президенті Нұрсұлтан Назарбаевқа СҚО Сергеев ауданына Шал ақын атын беруге пәрменін сұрап ашық хат жолдадық. Нұрекең көп кешіктірмей бұқара халықтың талап-тілегіне орай ауданды Шал ақын атымен өзгертті. Ұлы атамыздың аруағы бір аударылып, ризалық сезіммен ел тілегін кош алып жатқаны күмәнсіз. Әкеміз Қошан Жантілеуұлы бұл жарияны ести алмады (1981 жылдың қыркүйегінде бақилық болды). Бұл игі істен хабардар болғанда іштей кемерленіп, массаттанған болар еді. Зиярат еткен сайын жаңа дәуірдің жаңалығының басы ретінде іштей күбірлеп жеткіземін. «Қабыл ал, ардақты асқарымыз» деймін. Президент атына арнайы хатты ұйымдастыруда тәтеме етене жақын, менімен қатар баласындай танылған Кәкімбек (Салықов) ақыл-кеңесімен әрдайым қасымызда бірге болды. Уап Латанов бастаған ел азаматтары «ауданға елді мекеннің «Аютас» деген байырғы аты берілсе жөн болар еді» деген ұсыныс жасап жүрді. Хатты дайындау үстінде «Құласаң – нардан құла» деген ой басыма келді де, Шал атамыздың атын ауданға беру туралы ұсынысты жан-жақты дәлелдеп, Президентімізге жолдайтын хатымызға енгізгенім бар-ды. Кәкімбекпен «Осы орынды» деген шешімге келісіп, хаттың негізгі мәтінін осыған түйіндедік. Егемен республикамызда тұңғыш рет ұлылардың атымен Оңтүстік өңірде Ленгер ауданы Төле би ауданы болып өзгертілді. Осыдан кейін көп ұзамай өткен ғасырдың басында өңірімізге қаңбақтай айдалып келген орыстың Сергейінің атын Шал ақындай ұлы атамыздың есімі алмастырды. Бұл оқиғаны Жаратушы жар болған тарихи тендіктің алғашқы нышанына баладық. Шал атамыздың әйгілі атын өзі туып-өскен, мәңгілік тыныштық тапқан өңірінің иемденуінде ұлы кеменгерлер Құлеке бабамыздың, туған нағашысы Төле бидің аруақтары жар болды десек, жаза баспаған болармыз.

Шал атамыздан азғана ұрпақ қалды. Мәлібай деген ұлынан із калмаса керек, Мәлика атты қызы қыпшақ еліне ұзатылып, ол атамызға жиеншар болып келетін атақты ақын, өткен ғасырдың басында Қапархан, Кейкі батыр, Амангелді бастаған ұлт-азаттық қозғалысына белсенді қатысқан Нұржан Наушабаев еді. Атығай-Бәйімбет елі «Шал атамыздың аруағы қыпшақ жұртына қонды» дейді екен.

II

Әкем Қошан Жантілеуов 1910–1914 жылдары белгілі халық ағартушысы, ұстаз Ахмет Жантелиннің мектебінде оқыған. Ахмет Жантелин Керей тайпасының Балта руынан, 1869 жылы туған. Менің атам Жантілеумен құрдас екен. Шамасы, атамыз Жантілеу мұсылманша сауатты, ауқатты ортаның өкілі ретінде Ахмет ақсақалмен етене таныс болған іспетті. Атамыз татар, орыс саудагерлерімен де жақсы қатынаста болса керек. Және де ол кісінің нағашылары Ашамайлы Керейден, бәйбішесі де (әкеміздің шешесі) керейдің қызы болған.

Ахмет Жантелин ауыл молдасының алдында 5–6 жыл, Троицк қаласындағы «Расулия» медресесінде 5–6 жыл оқып бітірген көрінеді. Оның бер жағында Ыбырай Алтынсариннің ағартушылық қызметі қазақ даласына, әсіресе, көршілес ел болған соң, білімді жастың жүрегінде ағартушылық шырағы маздаған, халқының сауатын ашуды армандаған азаматқа барынша әсер етуі шүбәсіз. Ахмет Жантелин ол кезде қазақ даласына жария «Қазақ», «Айқап» басылымдарымен жиі байланысып, елдің жағдайы, мұң-мұқтажын баспасөз бетінде белсенді жариялап тұрған.

Жалпы, А. Жантелин мектебіне Уфа мен Троицкіден арнайы мұғалімдер алдырып отырған. Мұғалімдерге жалақыны жартылай үкімет (бюджет арқылы), қалғанын ата-аналар төлеген көрінеді. Бұл жайт мектептің сол кезеңдегі беделінің жоғары болғанын, А. Жантелиннің ағартушы ретінде атағы өңірге кең жайылғанын дәлелдейді.

Төтем белгілі қоғам және мәдениет қайраткері Есім Байғаскин, Шәкір Баймақановпен А. Жантелин мектебінде бірге білім алған. А. Жантелин өз уақытында білімін, ағартушылық қызметін пайдаланып халықтың көзін ашып, әлеуметтік жағдайын көтеремін деп әрекет жасап баққан. Оған дәлел – ширек ғасыр атқарған ағартушылық қызметі, «Айқап» (1911–1914), «Қазақ» газет-журналдарындағы халықтың әділетті камқоры ретінде жиі көтерген күрделі мәселелері. Оның ар жағында Ахмет Жантелин 1907–1908 жылдары Көкшетау, Петропавл уездеріндегі жер мәселесі, Столыпин аграрлық реформасы бойынша қазақ халқының шұрайлы жерінен айырылып, қысым, тенсіздікке ұшыраған жайын, оны қалпына келтіру қажеттігін дәлелдеу үшін екі дүркін Петербург қаласына үлкен шағыммен барғаны белгілі. Міне, осы дәрежедегі ұлт қайраткері, ағартушы басқарған орта жас шәкірттердің жалпы білім алуымен қатар, ұлт тағдыры турасында саналары оянып, азаматтық болмыстарына

келешек рухани азық болып қалыптасуындағы әсері күмәнсіз еді. А. Жантелин шәкірттерінің қатарында әкеміз де бар.

20–30 жылдары Ахмет Жантелин жасы ұлғайған шағында ұлтшыл, Кеңес үкіметіне қарсы болды деген көрсетіндіге ілігіп, көп зур-сарсаңға түскен. Бірақ ОГПУ нақтылы дәлел таппай, куәлікке алдырған адамдар Ахмет ақсақалдың халық қолдауын тапқан қызметін, өңірдегі жоғары беделін айтып, шынтуайтында ақтап шыққан.

1967 жылы Ебіней Арыстанұлымен Ахмет Жантелиннің баласы Талғат Тегісовтің үйінде болғаным бар. Ол кезде Талғат Тегісов Ауылшаруашылығы министрінің орынбасары болатын. Кездесуде Ұлттық ғылым академиясының жаңадан сайланған президенті Шахмардан Есенов те болды. Шамасы, Ебіней ағамыз екі азаматты таныстыру мақсатын көздеді-ау деймін. Сол кезде Талғат Тегісовтің жас шамасы елулерде, орда бұзар кезі, қайратты, жүріс-тұрысы энергияға толы, алдында ғана Қарағанды селолық облысполкомның төрағасы қызметінен ауысып келген болатын. Ебекең мені Ахмет Жантелиннің бәйбішесімен таныстырып: «Қошанның баласы, осында қызметте», – деді. Ол кісі әкейді ұмытпай, есінде сақтағанын жылы ишаратпен білдірген-ді. Сол уақытта Ахмет Жантелиннің бәйбішесі сексеннің ішіне мол кірген адам секілді көрінді. Төсек үстінде отырды.

Ахмет Жантелиннің өмірі, ағартушылық, қоғамдық, ұстаздық қызметі арнайы зерттеліп, көмбенің астында жатқан жарқын бейнені, айтулы ұлт қайраткерін жарыққа шығару заман талабы екенін бүкпесіз, ашық жария етуіміз керек. Бұл тарихшы, қоғамтанушы-ғалымдардың алдағы міндеті деп түсінеміз.

Жантілеу атамыз Ахмет Жантелин мектебінің төрт буынын бітірген соң (мектеп бағдарламасы шамасы төрт сыныптық болса керек) әкемізді орыс тілін меңгерсін деп Марьевка селосындағы төрт кластық приход мектебіне берілті. Ол жерде екі жыл оқып, бірінші сатысын бітірген көрінеді. «Мұсылман балалар дін сабақтарына, рәсімдеріне қатыспайтын. Оның орнына арнайы Ресей императорының фамилиясын, Сібір генерал-губернаторын ұлықтайтын сабақтар болушы еді», – дейтін тәтем. «Ресей императоры кім?» дегенде: «Его императорского Величества, императора всея Руси Августейший Николай II» деп жаттанды жауап беру керек екен. Оқу бағдарламасын жақсы меңгеріп, екі жыл мерзімде орысша оқып, жазып, орыс тілін жақсы деген дәрежеде біліп шығады. Тәтем маған орыс тілін сол кездегі әдеби нормасы шеңберінде біліп,

менгерген секілді көрінетін. Өйткені орыстармен, орыс жолдастарымен ауызекі сөйлескенде казактарға тән акцент білінбейтін, орыс тілінің қалыбымен сөйлейтін. Бұл жағдай араласқан азаматтардың көңілінен шыққандай түсіністік, өзара сыйластық сезім туғызғандай әсер қалдыратын.

Марьевка мектебін толық бітіргізу әкесі Жантілеудің жоспарына кірмесе керек және де баласы тым орыстанып кете ме деген күдігі де болса керек, 1916–1918 жылдары тәтем отау құрып, баланың үлкені ретінде әкесінің шаруашылығына басшылық жасапты. Ит жүгіртіп, құс салып, өмір қызығына бойлаған көрінеді.

1917 жылғы қазан төңкерісі, азамат соғысының шарпуы ел шетіне жетіп, толқу, саяси белсенділік, жергілікті әкімшілік сайлауы т.б. бұрын-соңды болмаған жаңалықтар XX ғасырдың бастауында қазақ даласына трагедияға толы өзгерістер мен жаңғырулар ала келіп еді. Әкем Қошан Жантілеуовтің саяси өмірге араласуы 1918–1921 жылдары азамат соғысы кезінде қызыл партизандарға көмектесіп, Колчак әскерімен, әртүрлі бандалармен күрескен қызыл партизандар жағында болуынан басталады. Бұлардың дені кезінде Марьевка селосында бір мектепте оқыған өзінің жақсы таныс, бірге өскен жолдастары болатын. Колчак әскерінің тонаушылары мен жергілікті бандаларға қарсы орыс пен қазақ ауылдары бірігіп қарсылық көрсеткенде «Красная гвардия» партизан отрядының жағында болады. 1922 жылы Көкшетау уездік партия комитетінің ұсынысымен 24 жастағы Қошан Жантілеуов Бәйімбет болыстық атқару комитетінің төрағасы болып сайланады. Сайлау үрдісі ол заманда да бір жүйеге салынбаған, саяси, руаралық күреске толы болса керек. Дауыс беруге сайлаушы өкілдер қатысып (выборщики дейді қазіргі ұғымда), сайлау нәтижесі ақ-қара шаралардың арақатысы арқылы анықталатын болған. Кеңес үкіметі тұсында Колчакпен күресте көзге түскен деп әкеміздің кандидатурасына ден қойса керек, жергілікті шешуші орган Бәйімбет волревкомы да қолдап, сайлау нәтижесі тәтемнің пайдасына шешіліпті.

Қазақ ауылдарында жергілікті болыстық атқару комитеттері арқылы кенестік үкіметтің бағдарламасы негізінде жүйелі жұмыстар атқарылып, жер мәселесі жаңадан қойылып, нақтылы пайдаланатын иелігіне берілу керек деген қағида жүзеге асу науқанында ауылдарды жер иелігіне икемдеп жаңадан қоныстандыру, жайылым, егіншілікті бөліске салу науқаны, елді кооперацияға бағыттап, ұйымшылдыққа бейімдеу социализм саясатының басты бағыттары ретінде алға

койылған міндеттер еді. Осы жұмыстарды жүзеге асыруда ел ішіндегі ру-тайпа, әлеуметтік қайшылықтар секілді мәселелерді ескере отырып, үстем таптарды, күш ала бастаған бұрынғы жалшы-жақыбайларды ымыраға келтіріп, әр топтың мүддесін ескере, жаңа заманның талабына бағыттау ақыл тезін, парасатты, ұстамдылық пен болжампаздықты талап ететін-ді. Бұл жайтты тарихи жағдай іс жүзінде дәлелдеп еді. Міне, осы қызметтің басы-қасында жүріп, бір жағынан жаңа үкіметтің бағытын ескере отырып, екінші жағынан 20-жылдардағы елдегі алаш азаматтарымен рухани байланыста болу жас волисполком төрағасы Қошан Жантілеуовке тағдыр артқан ауыр жүк еді. Бәйімбет және Ортақшылдар (Айыртау) болыстарындағы жаңадан жер бөлінісі, елді жаңадан қоныстандыру өз алдына қиын әрі бұрын-соңды болмаған науқан болатын. Әрбір қоныстанған ауылдардың нөмірімен қатар ру-тайпа бөлшектеріне дейін әкемнің жадында болатын. Оның ар жағында қазақ жерінің шұрайлы, нулы тұстары, бүкіл өзен сағалары Столыпин реформасы бойынша переселендерге тиген, тарихи теңсіздік өз алдына шешуді қажет еткен-ді. Бәйімбет болысының орманды, қасиетті қара топырақты өңірлері ХІХ ғасырдың соңында-ақ келешек босқын Ресей шаруаларына икемделіп, «император меншігі» деп жарияланды. Арнайы жүздеген шақырымдар қанава («кәнәу») межесімен белгіленіп, ол жерлерге қоныстануға, пайдалануға тыйым салынған көрінеді. Сол «кәнәу» сілемдері әлі күнге дейін сақталыпты.

Осымен қатар енді халықты жаңа бағытта, «жәдит» төте оқу (Ахмет Байтұрсынов үлгісімен) негізінде жаппай сауаттандыру науқаны да тұрды. Бұл да күрделі әрі күрмеуі қиын мәселелердің бірі еді. Қазақ ауылдарында «қызыл отаулар» құрылып, Қызылжардың кооперация және педтехникум студенттерін ақшалай ынталандырып жазғы демалыс кезінде кеңінен пайдалану белең алды. 60–70 жылдары сол науқанға қатысқан студенттер риза көңілмен тәтемді еске алып отыратын. Бұл бастама жаңадан мектеп ашып, жаңа оқу жүйесін құруға ұласқан-ды. Осы маңызды, сан салалы қызметтер «Оян, қазақ» атты Алаш және «Интернационал» бағдарламаларымен ұштастырылса керек. Осы жүйелі жаңалықтар болыстық атқарушы комитеттің басқаруымен көп күш, ынта-жігерді талап етіп, жүзеге асқан шаруалар екені айқын.

1922 жылы тәтем Бәйімбет волисполкомының төрағасы болып сайлану қарсаңында Ташкент қаласында қызметтегі Есім Байғасқин (қоғам қайраткері, жазушы, журналист, публицист) іссапармен Бәйімбет,

Айыртау болыстарында болып, Кеңес және Алашорда үкіметінің идеяларын қабыстыру төңірегінде біраз жұмыс атқарып қайтқан көрінеді. Есім Байғаскинмен тәтем кезінде Ахмет Жантелининнің мектебінде, одан кейін Марьевка селолық приход мектебінде бірге сабақтас болған. Сол сапарында тәтемнің болыстық комитет төрағалығына сайлануына Есім Байғаскиннің де ықпалы болуы ықтимал. Басқа колдаушы топтар жөнінде алдағы беттерде айтылады.

1925 жылы тәтем іріленген Ортақшылдар болысына төраға болып ауысады. Ортақшылдар болысы қазіргі Айыртау, Шал ақын аудандарының көлемін қамтыған. Бұл төңіректе еуропалық білім алған Сыздық Ескожин, оның туысы Сәдуақас Жандосов және ағайынды Темірбековтер Алаш идеясын, Алашорда тәуелсіз қазақ мемлекетін құру мақсатын қолдап, жергілікті жерде болыстық комитеттер арқылы халықты осыған бағыттаған саясат жүргізуге атсалысқан. Ол кезеңде коммунистік бағдарлама жергілікті өлкелерде көбіне жалпылама ұран ретінде бұратана халыққа тәуелсіздік беріледі деген қағидалар қоса айтылып, дені сауатсыз көпшілікке ғасырлар бойы армандаған үміті іспетті көрінуі заңды құбылыс еді. Сондықтан ел ішінде бас көтерген азаматтар да үміттерін Кеңес және Алаш идеяларын көбіне ажыратпай, бостандық желеуімен жалпы ұғым ретінде қабылдаған-ды.

Осы ұйымдастыру шаралары, бұрын-соңды болмаған, бұқара халықты жаңа заман қалыбына бағыттайтын шын мәнінде революциялық-демократтық алғашқы қадамдар еді. Академик Ебіней Арыстанұлы әкеміз Қошан Жантілеуовті еске алғанда: «Совет дәуірінің алғашқы кезеңінде ел басқарған азаматтардың ішіндегі халық сыйлап, «әй, кәпір» атанбай өткен дара тұлғаның бірегейі еді», – дейтін еді.

Тәтем осы жұмыстар жөнінде шет-жағасын әңгіме ретінде еміс-еміс айтатын. Бірақ толық, ашық жария етуге 30-жылдар зобалаңының әсері болса керек, бармайтын. Көп мәлімет өзімен бірге кетті. Оның бер жағында 50-жылдары оқуда, сонан кейінгі 60–70 жылдарда қызмет бабымен елден жырақта болдым. Демалыстарда елде кездесуімізде басқа да өмір түйткілдері, әр кезеңнің ыстық-суығы өткен өмірге көп көңіл бөлдірмейтін. Тәтем 20–30 жылдардағы күрделі жағдайларға көбіне шешіліп сөйлей бермеуші еді. Шамасы, дәуір қыспағы мен қатандығы өз әсерін тигізбей қоймаған шығар. Бір мысал: «Тәте, сіз 30-жылдардың нәубетінен қалай аман қалдыңыз?» – деген сұрағымға (берідегі, есейген шағымда) «Не жасасақ та халықпен ақылдасып,

шолақбелсенділікке ұрынбай, үйлесімді шешім табуға, ел үлкендерімен және көзі ашық, оқыған азаматтармен ақылдаса отырып, бірақ түпкі шешімде өз пікірімді ешкімнің жетегіне ермей іс асыруға бел байлайтынмын. Асығыстыққа, озбырлыққа, ел бірлігі ескере отырып ағайыншылыққа, рулық қайшылыққа жол бермеуге күш жұмсайтын едік. Сондықтан да болар, ел ішінде ұстанғанымыз бағытым көптің ризашылығына ие болды. Әсіресе қайтадан жұмыс бөлісу, отырықшылыққа бағыттау, кооперация ұйымдарын құру мәселелерін шешуде халық қолдауын тапқан секілді. Сондықтан, соңымнан «домалақ арыз», көрсетінді ілеккен жоқ. Нағыз зобалам 29–30 жылдары басталды да, «ұлы кәмпеске», «тәркілеу», «шетіне аштық кіре бастаған жағдайда төңіректегі халықты, рулы елді сақтап қалу міндеті менің мойнымда тұрды. Өзіме, ағайын туғандарға астық дайындау науқанында екі рет «шолақ салық түсіп («шолақ салық» дегеніміз – астық дайындау науқанында салынатын салықты отбасы орындай алмаса, мал-мүлік жартыла кәмпескеге ұшырайтын болған), күштеп колхоздастыру басталды елден береке кетіп, босқындықтың шеті көрініп, адам өлімі көбей бастаған жағдайда төңіректегі елді мекендерді ұйымдастырып (шамасы 400 жүз түтіндей), «ішке» (Қорған, Түмен облыстарына) ұл көшті бастауға тура келді», – дейтін тәтем. Арагидік әңгімесінде «Барған жеріміздің басшылығымен келісіп, халықты кәсіпкерлікке ағаш кесіп, өндіріске дайындауға, мал бағуға икемдеп, алдымен жан сақтаудың камын қылдық. Соңынан еңбек етіп жұрт қатарын қосылдық, тұрмыс біртіндеп жақсарды, қуғын-сүргіннен, аштықта аман-қалдық. Сөйтіп бас сауғалаған едік», – деп сыр шертетін. Осы көшті бастап, ұйымдастыру, жергілікті Ресей басшылығымен келіссөз жүргізу, қоныстандыру мәселелері көп жағдайда Қошан Жантілеуовтің, басшылық топтың міндетінде болған екен.

Ақылдасып жасалған бағдар-шаралар қолдау тауып, босқын жұрт ағаш дайындау науқанына, теміржол бойына кірігіп, саудасаттыққа араласып, мал жинап, табысқа іліккен көрінеді. Сібірдің ну ормандары Кемер, Новокузнецк, Челябинсктің өндірісіне қажетті құрылыс материалдары ретінде пайдаланылып, ағаш дайындау науқаны Қазақстаннан келген арзан жұмысшы күшіне жүктелген еді. Ашаршылық зұлматынан аман қалғаннан кейін халықтың ұлы көші 35–36 жылдары жөнкіліп елге бағыт алған.

Әкем Қошан Жантілеуовпен 20–30 жылдары араласқан елге белгілі азаматтар:

1. Әбдірахман Көшерұлы Айсарин – жазушы, публицист, қоғам қайраткері. 1898 жылы туған, Петропавл уезі Шоға ауылы Аққұсақ болысынан. 1926–1932 жылдары Қызылжардағы «Бостандық туы», «Кеңес ауылы», «Егемен Қазақ» газеттерінде қызметте болған.

Тәтемнің айтуынша, газет редакциясында («Бостандық туы») бір топ бас көтерген азаматтар болып суретке түскен екен. Олардың ішінде Әбдірахман Айсарин, Есім Байғаскин, Шәкір Баймақанов, Көшке Кеменгеровертермен бірге тәтем де болған. Суреттерді сақтау 30-жылдары қауіпті болған соң, жойылып кетті дейтін (Әбдірахман Айсаринның әдеби, публицистикалық, ағартушылық мұрасын жарыққа шығаруға туған Қызылжар өлкесінің зиялылары мүдделі екені екіұшты пікір туғызбаса керек.)

2. Шәкір Баймақанов – қоғам қайраткері, журналист-публицист. 20–30 жылдары оқыған азаматтар қатарында болған. Сол жаңғыру жылдары республика, уездік (Көкшетау, Қызылжар) қызметке белсенді араласқан. Тәтеммен А. Жантелин мектебінде, Марьевка приход мектебінде бірге оқыған (30-жылдардың зобалаңында сотқа ілеккен. Бұрынғы Айыртау болысы Шоқат ауылынан. Шамасы, қазіргі Кеңес ауылы). Шәкір Баймақанов – Ахмет Жантелинге күйеу, оның Жарқын деген қызына үйленген. Одан 1929 жылы туған қызы Софья Шәкірқызы Баймаханова – медицина ғылымдарының докторы, профессор. Соңғы жылдарға дейін Алматыда тұратын. Бұдан 5–6 жыл бұрын бір арнайы шақырыста кездесіп, танысымыз бар.

3. Ахмет Баржақсин – 1894 жылы Атбасар уезі Жезді болысында дүниеге келген қоғам және мемлекет қайраткері. 1923–1924 жылдары Қазақ Республикасы Тұтынушылар одағының төрағасы болған. 1934 жылы атылып кеткен (көрсетіндімен, ОГПУ-дің үштік шешімі бойынша). 1924 жылдары елді кооперацияға, отырықшылыққа тарту Кеңес үкіметінің бірден-бір маңызды саласы болып, жаппай жүзеге асырылған. Бұл төтенше үрдісте жергілікті волисполкомдар шешуші рөл атқарған. Тәтем Ахмет Баржақсинмен тікелей байланыста болып, біршама жүйелі жұмыстар істеген. Бұған 1924 жылдың наурыз айында Петропавлда өткен кооперациялауға арналған үлкен съездік фотосуреті куәгер.

4. Елжас Бекенов (1892 ж.т., СҚО Қарағаш ауылынан). 1925–1931 жылдары Петропавлда шығатын «Кеңес ауылы» газетінің редакторы қызметін атқарған, сонынан «Еңбекші қазаққа» ауысқан.

5. Мәжит Даулетбаев (1896 ж., Петропавлда туған) – жазушы, акын.

6. Қайсар Таштитов – жастар ұйымының белсендісі.

7. Көшке Кеменгеров – жазушы, ағартушы, қоғам қайраткері.

Осы азаматтармен де әкем Қошан Жантілеуов қызмет бабымен байланыста болған. Жазғытұрым Петропавлдағы педтехникум мен кооперация техникумының студенттерін елге алып келіп, халықтың сауатын ашуға, «Қызыл отау» ұйымдастыруға белсенді түрде араласқан. Бұл жөнінде 70-жылдары маған қарт мұғалім Жанғали Құсайынов кеңінен баяндап: «Қошан ағамыз біздің азын-аулақ қызметімізге ақша бөліп, студенттік тесік қалтамызды «бүтіндейтін», – деп ризалық сезімін білдіргені бар-ды.

8. Сабыр Шәріпов – жазушы, қоғам қайраткері. Тәтем белгілі революция жаршысы Сабыр Шәріповпен кездесіп, жиындарына қатысқанын айтатын. Ол тартымды харизмасы бар, жалынды агитатор ретінде танылған қайраткер екені мәлім. «Бірде жиналысқа қатысқан қалың нөпір халық «Социализм деген не, оның артықшылығы қандай?» деген сұрақтармен бастырмалатып жатса керек. Сонда Сабыр Шәріповтің: «Бір сөзбен айтқанда, социализмнің бұқараға тиімділігін табан аузында айтып жеткізу қиын. Сіздерге түсінікті болу үшін айтайын: Социализм дәуірінде теміржол бойындағы әрбір станцияда кипятоктар қайнап тұрады» дегені бар еді», – деді тәтем көзі күлімдеп.

Сабыр Шәріпов 1882 жылы туып, 1942 жылы қайтыс болған. Ол Ақмола губерниялық атқару комитеті төрағасының орынбасары қызметін атқарған екен.

9. Сәкен Сейфуллиннің Ақмола, Петропавл сапарында кездесуін тәтем Сәкен ақталмаған жылдары тіс жарып айта қоймайтын. Бұл ақпаратты араласқан азаматтар бірлі-жарым әңгіме еткені есімде.

10. Белгілі алаш қайраткері, жазушы, публицист Көшке Кеменгерұлымен етене таныс болып, жақын араласқан (1896 ж.т., 1937 ж., Омбы қаласында атылған). Көшке Кеменгерұлы 1920–1924 жылдары Петропавлда шығатын «Бостандық туы» газетінде қызмет еткен. Ел ішіндегі қайта құру, кооперациялау, жер бөлісу, орнықтыру мәселелерін баспасөз бетінде әрдайым жариялап отыратын болған.

1924 жылы үлкен фотода басына тымақ киген азаматтың жанындағы «құлағы қалқиған» қазақ Көшке» деп отыратын тәтем.

11. Есімсейіт Сабыров 1918 жылы Бәйімбет болысының комитет басшысы болып сайланған (Алаш партиясы болыстық комитетінің

төрағасы). Жиын Бөріліде, Сабыровтың ауылында өткен. 1921 жылы аумалы-төкпелі кезеңде атылып кеткен.

12. Тәтем Ғабит Мүсіреповпен де таныс болған, екеуі бір мезгілде қызметке араласқан. 1979 жылы ұлы жазушымен Ғылым академиясының жылдық сессиясында танысқанымда: «Әкең Қошан ерте атқа қонып, елде белсенді азаматтар қатарында болды ғой», – дегені есімде қалыпты.

III

1936–1937 жылдарға орай аман қалып, біршама қоңайған халық елге оралып, құрылған колхозға кіріп, күрделі де қиын тіршілікті басынан өткеруге мәжбүр болды. Тәтем өзінің бұрынғы жолдастары арқылы (оның ішінде В. Куземин Көкшетау ауданында мал дайындап, бордақылайтын арнайы совхоздар «Заготскот» жүйесін басқарады екен), Көкшетаудың түбіндегі «Заготскот» Орталық базасының директоры қызметіне тағайындалды. Ол жерде біз 1937–1944 жылдарға дейін тұрдық. Ол қызығы мен қиыншылығы мол жылдар болатын. Әкеміз абыройлы қызмет атқарып, бұрынғы өзінің жүріп-тұрған Көкшетау өңірі, бір жағы сонау Айыртау, Саумалкөл, екінші жағы Степняк, Макинка, Атбасарға дейін бас көтерген азаматтармен қайта қауышты. Алматыдан ол кезде аты белгілі болып қалған жазушы, драматург Шахмет Құсайынов бір-екі дүркін тәтеме шаруасымен келіп, шешіп жүрді. Шахмет балаң жігіт кезінде Айыртауда әкеміздің қарамағында хатшылық қызмет атқарған екен. «Өзіміздің Ораз Көшұлы еді. Басынан талапты, әнші, сауыққой болатын. Театрдың оқуына барам деген соң, жолдама беріп едім», – дейтін тәтем. Соңынан мен Алматыда болғанымда, Шаханның балалары менің қарамағымда қызметте болды.

1945 жылдың ақпанында тәтемі Көкшетау «Заготскот» басқармасы Айыртау ауданының Жарқын деген жерінде орналасқан Орталық «Заготскот» бөлімшесін басқаруға жіберіп, ол жерде 1947 жылға дейін абыройлы қызмет атқарды. Тұрған жеріміз Қарауыл «бес үй көшей», кезінде Қошқарбай болыстың елі екен, Қамсақты өзенінің сағасында. Ақан сері Құлагерді байлаған өзен басында «Ақан тірсегі» деген үлкен қарағаштың түбірі сақталған-ды. Бала кезімізде сол маңда армансыз асық-топай ойнайтынбыз. Жауынды-бұлтты түндері қойшылар отар-отар қойды қотанға үйіріп, бес-алты жерде биік ашаның басына 15–20-лық панар іліп, қасқырдан қойды

сақтандыратын. Бала болсақ та түннің ортасына дейін ұйықтамай кызықтап, қойшылармен бірге жүгірісте болатынбыз. Қамсақтыға «морда» (талдан иіп тоқылған корзина) салып, таңертең көптеп балық ұстайтынбыз. Маңайдағы көп көлде етегі сөгілмеген құстар жайыла ұшатын. Табиғаттың кеңінен тыныстаған осындай кезін қазқалпында көріп, сұлу көрінісіне сан рет куә болған едік. Ересектерге еріп айлы түндерде арагідік ақсүйек ойнайтынбыз. Ол күндердің елесі әлі санамда жаңғырып тұр. Ұлттық сана-сезім деген ұғым осындай ұмытылмас мезеттерден құралып, соңғы өмірінде қай дәрежеде, қай елде, қай трибунада сөз алсаң да казакпын деген ұстанымыңа тірек болғандай-ды. Жалпы, патриотизм сезімі қай халықта болмасын осындай ізгі сезімдерден бастау алады.

Жарқында тұрғанымызда тәтемнің сыйлас жандары халық ақыны Тырбидың Молдахметі жиі қағынап, жиынды өлең-жырға бөлейтін. Молдекең төрде малдас құрып, домбырасын кең тынысты өзінің қоңыр баритон даусына салып, бұғақты тамағын кенеп:

Екі ішекті қолымда
Қу қарағай,
Даусым, саған не болды
сырғанамай... –

деп бастай жөнелетін. Оның осы толғауды орындап отырғандағы үні әлі құлағымда тұрғандай. Ол заманда ақындар саспай жүріп ел аралайтын, халықты ел жаңалығы, саясаттан хабардар ететін. Молдекең 1943 жылғы соғыс жағдайында Алматыда өткен үлкен ақындар айтысына қатысып, Сәтбаевтың қолынан жүлде алған. Оның Қостанайдың ақыны Нұрхан Ахметбековпен айтысы елге кеңінен тарады. 30-жылдары волисполком төрағасы қызметін атқарған Молдекең туралы сөз болғанда тәтем: «Мен үшін бүкіл «қожым» бір төбе де, Молдекең өз алдына бір төбе», – деп отыратын. Молдекеңе ұқсап бағам, домбыра үйренем деп талпынып көрдім. Молдекең: «Домбыраны басыңа жаптап жатсаң, түсіңе кіріп, сонда қасиет қонады», – деуші еді, бірақ бұл өнер менен іргесін аулақ салды.

«Молдекең – атакты Үкілі Ыбырайдың тікелей шәкірті, мұрагері» дейтін ел іші. Осы жерде айта кететін бір маңызды жайт: Үкілі Ыбырай мен менің атам Жантілеу көзі тірісінде дос-жар, сыйлас болып өткен екен. 1930 жылы август айының басында Ыбыкең соңғы рет ағамыздың үйінде қонақта болыпты. Біраз сыралғы әңгімелерінде

өзінің көрсетіндіге ілігіп, ГПУ жауап алып жүргенін айтқан екен. Ыбекене байланысты бір оқиға есіне түсіп, тәтем: «Жаз уақыты, Шұбардың масасы қатты болатын кез. Ел Жырық басындағы жайлауда отырған. Бір уақытта алыстан екі аяқты арба көрінді. Атты ерттеп мінген адам жас қайың шыбығымен жан-жағын сабалап, маса-сонадан қорынып келе жатқан секілді көрінді. Ағам (әкесін тәтем солай атайтын): «Бізге қарай бет алған бұл кім екен?» – деп алысқа көз тігіп тұрды. Бір уақытта жолаушы да жетті. «Ә, Дархан екен ғой», – деді. Жантілеу атамыз Ыбыкенді «Дархан» деп атайды екен. Қонақты қарсы алып, сәлемдесіп, амандық-саулық біліскеннен кейін үлкен үйге (атамыздың шаңырағына) жайғастырды. Кешқұрым жиналған меймандар қонағасы ішіп, құтпан намазына дәрет алуға шығып жатқан болатын. Мен былайырақ тұр едім, Ыбыкен бері шақырып, тамағын сипап: «Бар ма?» – деп ымдады. Ол кезде Марьевкада самогон қайнататын таныстар бар еді. Үйге аяқастынан қажет бола қалар деп алдырып, жер қазып сақтап қоятынмын. «Бар», – деп бас изеп едім, «әкел» деп ымдады. Дәрет алу рәсімі созылыңқырап, ол заманда литр сыятын кружканы ортасынан жоғары қылып қолына ұстата қойдым. Ыбыкен ішіндегісін түгел сіміріп, сақал-мұртын сипап жұрт соңынан үлкен үйге беттеді. Намаз үстінде Ыбыкен имам болып саптың алдында тұрыпты. Ел-жұрт жайғасып, ұйқыға кеткеннен кейін атамыз әжемнен: «Осы Дархан дәрет алуға шыққанда олай-былай бұрылды ма?» – деп сұрапты. «Жоқ, оны байқамадым, бірақ Қошанмен былай шығып тілдескендей болды», – депті әжем. «Ә...» деп атамыз сезігіне жауап алғандай болады. Себебі кешкі намазда алда тұрған имамның аузынан самогон иісі бұрқырап шығып тұрған екен. Таңертең Ильинның («Ильин день») жәрмеңкесі басталды. Ыбыкен де ұн, баска да керек-жарак алуға келген екен, бәріміз жиналып үлкен үйден шай, қымыз ішуге бардық. Ас үстінде ағам маған қарап: «Қошан, сен өз үйіңе келген қонаққа иелік жасасайшы, менің қонағымда не жұмысың бар?!» – деді. Бір жайсыздықтың болғанын сезіп, жиналған жұрт төмен қарасты. Сол уақытта іргеде тұрған домбыраны қолына ала салып Ыбыкен:

Ай жарығы таң болмас,
Қара су қайнап бал болмас.
Әй, Қошан, әкенің сөзі балаға,
Қанша ұрысса да ар болмас, –

деп домбыраны сүйей салыпты.

Сонда Жантілеу атамыз: «Дарханым, саған дауа жоқ» деп бәрімізді бір серпілтіп еді», – дейтін. «Қан базар, жәрменкенің ортасында Ыбыкең: «Ана бас көтерген азамат, мына игі жақсымен таныстыр», – деп жиі мазалайтын. Сондағы мақсат – дәстүр бойынша алдына өлен, арнау шығарып, дәмтететін. Бірде өтінішін орындап, ал бірде құлақ аспасам: «Қошан, мен жүріп-тұрып қалайын да, елге барған соң кәрі шешең күрмеп, жібермей қояды ғой», – дейтін еді жарықтық. Сол кезде ағайындары соңына түсіп, қайта-қайта көрсетіп, ГПУ жауап алып жүрген екен», – деп баяндап беріп еді.

1930 жылы август айында елге оралған кезінде ұстап, Ыбыкеңді Саумалкөлдiң абақтысына жабады. Ол кезде аудандық ГПУ-дiң бастығы Жұмабай Шаяхметов екен. Тәтем ол кісiнi жақсы бiлгендiктен, рұқсат алып, Ыбыкеңе ас апарып, арнайы жолығып, қоштасқан екен. «Ыбырай аға, соңғы лебiзiң есте қалсын», – дегенде «...тар абақтыны күнiрентiп, елiне, жерiне, ағайынға деген сәлемi, өсиетi едi», – деп тәтем Ыбырай ақынның соңғы толғауын еске алатын-ды:

Атығай мен Қарауыл,
Бiрiң – тiл, бiрiң – көмейсiң.
Жақындығын осындай,
Қайсысың маған өгейсiң?!
Ашықканда ас берiп,
Әлсiздердi демейсiң.
Аласқанға жол сiлтеп,
Көрсетiп көмек, жебейсiң.
Нәсiлiңе тартып сен-дағы,
Елдiң камын жегейсiң.
Сөз таңдасан өреннен,
Алармын тартып тереңнен.
Артта қалған балалар,
Ыбырай айтты дегейсiң.
Уа, олай болса, шырағым,
Көрейiншi шарықтап.
Тындаушысы келiссе,
Ақынға қайда жалықпақ.
Танытайын өзiмнiң
Кiм екенiмдi анықтап.
Бақшадағы бұлбұл ем,
Сайрап ұшқан қалықтап.
Елдiң көркi серi едiм,
Көтерген халқым мадақтап.
Күмiстей қақтап шырқадым
Сөз асылын парықтап.

Шарықтап, шарлап кеткенде,
Ұлғайып жасың жеткенде,
Онай екен, шырағым,
Бәлеге басың жолықпак.
Еркелетіп ел сүйіп,
Атап жүрді «санлағым».
Сөз нөсерін төккенде,
Қыран құстай самғадым.
Ел арасы бас қосса,
Жақсыға толды жан-жағым.
Қаумалап халқым келгенде,
Қияға канат комдадым.
Би-болысты алқымдап,
Қыр сонынан қалмадым.
Мырзалардан ат-айғыр
Алудан да танбадым.
Іздеп келген ақынды
Бір өзін рулы елдейсін.
Құмар болып сөзіме,
Өлен айтып бер дейсін,
Құлашты қалай сермейін,
Қысқарып өріс тұрғанда
Биікке қалай өрлейін?
Асылды білмес наданды
Айтып қалай жөндейін?
Туысынан жаманды
Үшкіріп қалай емдейін?
Аманат болып артыма,
Айтып жүрсін халқыма.
Беркімбайға бергейсін, –

деп тапсырған екен ұлы дауылпаз бабамыз Ыбырай ақын. Ыбекенді үшінші рет ұстатқан соң, «тройканың» шешімімен Қиыр Шығысқа «поселениеге», «тұрақты тұруға» жер аударған көрінеді. Содан із-түзсіз. Ыбырай ақынның атақты Шал ақын Құлекеұлының (1748–1819) ұрпағы Жантілеу баласы Қошанның арнайы іздеп барып қоштасқандағы соңғы толғауын филолог, профессор Серік Негимов те «Қазақтың сал-серілері» деген жинағында баяндапты.¹

IV

1947 жылдың көктемінде тәтем «Жасым ұлғайды, елге жақын-даймын» деп, сол кездегі аудандық Октябрь лесхозына көшіп келді.

¹ Негимов С. Қазақтың сал-серілері. Ғылыми эсселер. – Алматы: Ана тілі. ЖШС, 2005.

«Инспектор пожарной охраны лесов» болып тыныштау жұмысқа орналасып, 1958 жылы зейнетке шыққанға дейін осы қызметті атқарып келді. Көп жылдар халық ақыны Ахметжан Нұртазин лесхозды басқарып, көркейтті, жүлделі мекенге айналдырды. Төңіректегі бас көтерген жігіттер мал-жанға жайлы деп осы жерге орманшы болып орналасып, аудан көлемін жаңадан қарағай, шырша, түрлі жеміс-жидек плантацияларына толтырды. Тәтем төңіректегі ағайын-туған, Атығай-Қарауыл еліне ақылман, өз туыстарының бірегейінен саналды. Мен 1945–1951 жылдар аралығында Марьевка орта мектебінде оқып, онжылдықты бітірдім. Марьевкада тәтемнің сыныптас, одан қалды азамат соғысынан бергі байырғы жолдасы, кезінде аудандық ревкомның мүшесі болған, 1919 жылдан бері партия қатарындағы азамат Перекальский Михаил Ивановичтің үйіне тұрғызып оқытты. Агафья Семеновна деген бәйбішесі маған әрдайым қамқорлық жасап (балалары болмаған адамдар еді), өздерінің отбасының бір мүшесіндей аялады. Ерлі-зайыптылар ширек ғасыр аудан-қала көлемінде партия-совет қызметінде болып, оқып-тоқығаны мол мәдениетті адамдар еді. Мен оқыған кезде М.И. Перекальский аудандық партия комитетінде зав. парткабинетом болып қызмет етіп жүрді. Бүкіл жаңа шыққан әдеби кітаптар, саяси журналдар, «Правда» газеті сол кісінің қолынан өтетін, біразы үйге әкелінетін. Оған қоса Перекальскийдің үйінде өзінің әр жылдары жинаған кітапханасы болатын. Қаланың жоғары сыныпта оқитын балалары (әсіресе, қыздар, Қайролла Мұқанов секілді кітапты көп оқитындар) қызықтап, сол үйден кітап алып оқитын. Сөз орайы келгенде айта кетейін, менің әдебиеттен, елдің саяси жағдайынан хабардар болуыма осы орта тәрбиелік әсер етті. Пушкиннің 1937 жылы шыққан академиялық толық жинағы, Ги де Мопассанның «Милый друг», Майн Ридтің «Всадник без головы», Герберт Уэлстің «Человек-невидимкасы» т.с.с. көп ұстағаннан тозығы жеткен кітаптар маған азық болатын. Дядя Миша «Новое время» деген саяси журналды, «Правда» газетін оқы», – деп бағдар беріп отыратын. Марьевка түкпірде жатқан, баяғы 1861 жылдардан кейін Ресейдің «крепостной», нағыз «қара шекпен» босқындарының еркін қазақ сахарасына келіп қоныс тепкен мекенінің бірі еді. Аудан орталығында біздің кезімізде 1200 бала оқитын үлкен мектеп болатын. Менің алдымда осы мектепті он шақты жыл бұрын, яғни 1942 жылы Ебіней ағамыз бітірген екен. Экстерн жүйесімен, маңайдағы селоларда мұғалім бола

жүріп, абыройлы аяқтап, ауызға ілігіпті. Тәтем Ебекеннің әулетімен етене туыс, оның алдында 30-жылдардағы нәубеттен сақтап, «іште» болып қайтқан. Тәтеме деген ықыластары ерекше, әсіресе, өзіміз куә Ебіней, Қамзабай ағалар, Бәлтай шешеміз ішкен астарын жерге қоятын. Менің алдымда мектепте, мұғалімдер ұжымында қазақтың беделін көтеріп кеткен Ебіней Арыстанұлы болатын.

Мектепте жақсы оқып көзге түстік. 14 жасымда комсомолға өтіп, көп ұзамай мектептің комсомол ұжымын басқардым. Осы күндері, ойлап қарасам, үлкен орыс селосында бүкіл мектепте лидер болу қазақ баласына жүктелген біршама сенім болатын. Бұл сол кездегі оқу-тәрбие жүйесінің шовинизм қалдықтарынан біршама арылып, халық соғыстан кейінгі қиыншылықтарды иін тіресіп бірге атқарып, бірлікке бейімделген кезең еді. Көп жағдайда ұлтаралық төзімсіздік халық ес жиып, тоятпаған кезде, әлеуметтік теңсіздік етек алған жағдайда пайда болады. Әсіресе идеология әлсіреп, қоғам «ішіп-жеп маркаюды» ғана мақсат еткенде (Бұл көрініс қай қоғамда болмасын өз кезеңінде бой көрсетіп отырады. «Общество потребления» – «Тұтыну қоғамы» деп дамыған елдер кезінде ұрандатыса, қазір бұл жағдай біздің қоғамда да орын алуда, бәрі де «қара бастың қамы» деген қағида). Мен комсомолға өтерде Михаил Иванович Перекальский (ол кезде 1919 жылдан бері партия қатарындағы қарт коммунист) өз қолымен маған рекомендация жазып беріп еді.

Ол кісі алған бағытқа кәміл сенетін, біз де балалық сезіммен серт еткендей әсерде болатынбыз. Бұл адам психологиясының ерекшелігі латынша «Табула раса», «чистый лист», «шімайланбаған таза тақта» ұғымында. «Не ексең, соны орасын» дейді халық нақылы. Тәрбиенің, қай халықта болмасын, «әліпбиі». Біз «жөргектен» ата тәрбиесінде, мектеп, ЖОО сатыларында да осындай бастау алып едік.

V

Менің жора-жолдастарым

Әкеміз оқыған азаматтарға ерекше ілтипат көрсететін-ді. Ел шетіне Ебіней, Кәкімбек, Сәлім, Шота, Әбдіғали, Хамит Біржановтар келді дегенді естісе, шешемізге: «Қамсыз болма. Сәлем беруге келеді», – деп отырушы еді. Әсіресе Ебекеңмен екеуара ықыласы ерекше еді. Шамасы, ес білгелі 30-жылдардағы әкелердің сыйластығын көрген Ебіней ерте кеткен әкесіне деген мейірбандығын тәтеме

бағыштағандай әсер қалдыратын. 1958 жылы мен демалыста едім, Ебекен үйге келіп бір-екі күн болып, рухани түлегендей болып қайтып еді. Бір сөзінде (өзіне күбірлегендей) тәтеме карап: «Академик болатын осы кісілер еді ғой», – деп айтқан еді. «Аманжол оқуын бітірді, үй болатын уақыты да болды», – деген тәтемің сөзіне Ебінейдің: «Тәте, балаңыз үйленбей қалады деп қам жеменіз. Мен кепілдік берейін», – дегені есімде қалыпты. Мен 1959 жылы Алматыға келіп, аспирантураға түсемін дегенде Ебіней ағамыз өз үйіне түсіріп, Ғылым академиясы Экономика институтының директоры, белгілі экономист-ғалым Серғали Толыбеков арқылы қабылдатып еді. «Қосымша табыс, сабак берсең», – деп ҚазГУ-дың сол кездегі деканы Мәжікен Бутинге де жолықтырды. Аспирантурадан кейін кандидаттық диссертация қорғағанымдағы банкетке арнайы келіп, Серғали Толыбеков, Ғабдолла Шоланов деген белгілі ғалымдарға мені аманат етіп тапсырғаны да бар. Қазір жылдар өтіп, тарихқа айналған жағдайда бәрі де өткен кинокадр секілді көз алдыңнан елес беріп, еріксіз күрсіндіреді. «Ой – ойға түрткі» дегендей, Ебекеңе байланысты тағы бір жайттар еске түседі. Академияның жылдық сессиясына бір келгенінде менімен жеке әңгімелесіп: «Бұл академия қазір қазақбайшылық, арызқойлық, айтыс, былық-шылыққа да толы, әсіресе қоғамдық ғылымдар саласында. Аманжол, сенің өз ұстанымың болсын, ешқандай топ, жікке араласпағын. Жалғыз жүрген азаматсың, өсуіңе залалы болады», – дегені де кеше ғана айтқан ақылы іспетті. Тағы да бір академияның жылдық сессиясында: «Мен жазда Октябрь лесхозына тәтемізге сәлем беруге бардым. Сонда ол кісі маған арнайы ескерту жасағандай болды: «Жазда жайлаудағы елге барғанымда жолдағы ескі қорымға соғып, Арыстанның басына дұға қылайын деп едім, бейітін дөп басып таба алмадым», – деді. «Басқа, неге бұлай?» – деп әрі қарай сөз өрбітпеді. Бәрі түсінікті ғой. Қарағандыға келе туыстарды жинап, Қамзабай екеуіміз әкеміздің басын қарайттық, бір батпан қарыз иығымыздан түскендей болды», – деп еді Ебекен марқұм. Сонда сөз бағасын түсінетін Ебекен тәтеміздің парасатына танырқағандай кейіп танытқан-ды. Тәтемі дүние салғанда Ебекен Ақселеу (Сейдімбеков) екеуі үйге келіп, арнайы көңіл білдіріп еді.

Ебекеңе байланысты тағы бір жағдай еске оралады. 1983 жылы сәуір айында мен үлкен сайысқа түсіп, академияның корреспондент-мүшелігіне сайланып, Ш. Уәлиханов атындағы ғылыми сыйлық алдым. Бұл бәріміз үшін табыс еді. Ол кездегі академия сайлауы тартысты

өтетін. Әсіресе, мен секілді одағай, аса қолдауы жоқ азаматтарға қиын соғатын. Сайланып, үйге кіріп жатқанда Ебекең: «Не болды, нәтиже қалай?» – деп телефон шалды (Ол кезде Қарағандыда академиялық химия-металлургия институтының директоры, академик болатын). Мен: «Ебіней аға, бәрі де ойдағыдай, сайландым, осы ғылыми атағым мен сыйлығымды сіздің қанжығанызға байладым», – деп едім, Ебекең ар жағынан өзіне тән күлкісімен қарқылдап күліп, құтты болсын айтқаны бар. Келесі күні «Поздравляю восхождением на научный олимп. Желаю новых творческих успехов. Твой брат Евней» деп жазған телеграммасын алдық. Осы қуанышты бөліскен телеграммасы көзіме түскенде әрдайым бір жылылық сезім ұялап, Ебіней ағамызға деген сағыныш, мұң елес бергендей.

1951 жылы мектеп бітіргенімде тәтем Мәскеуге (МГУ-ға) Петропавлдан шығарып салды. Марьевкадан Терешенко деген райисполком председателінің орынбасары семьясымен Пятигорскіге курортқа бара жатыр екен. Олармен қалада, вокзал басында кезіктік. Тәтем 17-ге толмаған мені алыс жолға жалғыз жіберуге қорқатындай әрі қимайтын да секілді. Елден шығарда: «Балам, осы Қызылжардың оқуы да жетпейтін бе еді, қайда бара жатырсың?» – деген сөзі әлі есімде. Қызылжарда пойызға мінерде мені Терешенкоға тапсырып тұрып: «Балам жас еді. Қайда жіберіп жатқанымды өзім де білмей тұрмын», – деп көзіне жас алды. Ол сәттегі бейнесі де әлі күнге дейін көз алдымда. Аман-есен Мәскеуге жетіп, әл-хәл Мәскеу университетінің саяси экономия факультетіне қабылдандым. Сөйтіп, студенттік өмірім басталды. МГУ-дың ол кездегі дәрежесі дүниежүзілік университеттердің алдыңғы қатарында болатын.

4-курсқа барар жылы жазғы каникулдан кейін Мәскеуге жол жүргелі жатырмын. Тәтем жылда Қызылжарға шығарып салатын рәсімін орындай алмай, үйде төсек үстінде ауырыңқырап жатты. Дәл жүрерде мені қасына шақырып, сол жағынан орын беріп, шешеміз, басқа туыстар бар: «Балам, кәмет жасына жеттің, жоғарғы курсына жүргелі отырсың. Ал жүрген ортаңда бір адаммен көңіл қосып, ол ұлы халықтың өкілі болса, бұл жағдайда сенің қонысың Мәскеуден батысқа қарай болғаны жөн болар еді», – деді. Тәтемнің сол жолғы маған ескерткен жөні әрдайым есімде, нұсқа ретінде қабылдағанымды ұмытпаймын. Жалпы, ақыл айтатын әке сөзіне құлақ асатын бала да болуы керек. «Баланың көңілі далада» болған жағдайда талай драматрагедиялар орын алып жататынына куәгер болып та жүрміз.

1950 жылы Мәскеуге оқуға барғалы жиналып жүрген Кәкімбек (Салықов) біздің ауылдағы әкесінің туған інісіне сәлемдесуге келген екен. Онымен сол жолы таныстық. Таныстығымыз 60 жылдан аса ажырамас ағалы-інілі қарым-қатынасқа жалғасты. Соңынан Кәкеннің Айтахмет Салықов деген әкесі біздің ауданға, өз еліне ауысып, тәтеммен тығыз араласып, сыйластықта болды. Кәкімбек ол кезде көңілі романтикаға толы, алысқа ұшуға комданған қырандай болатын. Мені мектеп бітірген соң Мәскеуге оқуға баруға үгіттеумен болды. «Келешегіміз жарқын, қайда барсақ та бізге жол ашық, тіпті менің көзіме Нью-Йорк елестейді», – деп айтатын. Балаң жігіт Кәкен солай армандайтын. Шамасы келешек өміріндегі үлкен серпілістерге тиек болардай осындай мазасыз, алысқа қанат қағардағы командану балапан қыранға керек-ақ табиғи құбылыс-ау, сірә да. Соңынан Кәкеннің қызмет бабында халыққа танылғанына тәтем риза болып, тілекші болып отыратын. Әсіресе, Кәкеннің ертеректе шыққан «Гэкку» поэмасын газеттен қалдырмай балаларға оқытатын. Өзінің әкесіндей сыйласқан «Үкілі Ыбырайды көз алдымызға қайтадан елестетті, атасына жасаған қызметі Алладан қайтсын», – деп отырушы еді.

Мәскеуде Кәкен, Шота (Уәлиханов) үшеуміздің бағытымыз бір болды. Негізгі мақсат – оқуда үздік болып, үмітті ақтау еді. Кәкен бізге, басқа жерлестер арасында көшбасшы есебінде танылушы еді. Мәскеуде біз мәдени орталықтарға көбірек барып, тағылым алатынбыз. Елге демалысқа келгенде Сәлім (Құрманғожин) косылып ел ішін, ағайын-туғанды, басқа студент жолдастарды аралайтынбыз. Әсіресе, Қайролла (Мұқанов), Қабдрахманмен (Жарылғапов) кездесіп, менің мектептес достарыммен көрісіп, елге деген сағынышты басушы едік. Шын мәнінде біз ұшқан ұямыз патриархалды-ұжымшылдық санадан арыла қоймаған кезіміз болатын. Солай болуға да тиісті. Бәрі де қол созым, кешегідей. Егде тартқан шағымызда өткендегі елес тарқап, көңілдегі көріністер сағымнан айқындала, жақындай түскендей. Әкеміз Шотаға хан әулетінің сынығы деп қарап, біздің дос-жар болғанымызды жылы қабылдады. Оған зер салып қарағаны атадан не жұғын қалды екен деп байыппен бақылағандай әсер қалдыратын. Бірде Шотаға: «Мен сенің төрт атаңды көрдім», – дегені бар. Төрелер әулетін жақсы білетін. Ортақшылдар волисполкомында төраға кезінде (20–30 жылдары) жөнсіз озбырлық, тәркілеуден біраз қақпайлаған кезі де болса керек.

Тәрбие дегеннен шығады. Біздің буынның жастық шағы Хрушев заманына іліктік, карапайым жұмысқа араласу қажет деп, ғылыми өсуімізді біраз тежеді. Докторлық диссертациямды отыздың ішінде қорғауға мүмкіншілік болғанда ғылыми жетекшілерім: «Қазір ғылым есейіп, марқаюды қажет етеді. Алдымен ғылымдағы еңбегіңмен таныл», – деп біраз тежеді. Менің тұтастарымның ел ішіндегі қызметтері өсіп, көзге түсіп жатты. Әкем сыр бермеді. «Балам, бәрі орнына келеді», – дегендей басу айтатын. Шамасы, ақыл тезіне салып менің келешегімді солай топшылады ма екен?.. Ол кісі өмірден өткенше арасына жыл салмай соңынан семьяммен елге барып тұрдым. Арасында Алматыға шешей екеуі келіп-кетіп жүрді. Елде болғанда жағдайды сұрап, жора-жолдастар, үлкен ғалымдар, азаматтарды, жалпы кімдермен араласатынымызды сұрап-біліп отыратын. Осының бәрін байыппен тыңдап, іштей түйгені мен үшін әке алдындағы сынақтан өтумен тең болатын. Соңынан қызметтің талай баспалдағынан өтіп, ғылым жүйесіндегі жетістіктерім өз бағасын алған кезеңдерді разылық пейілмен қабылдаған-ды.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ОСНОВНЫХ ТРУДОВ АКАДЕМИКА А.К. КОШАНОВА

Монографии

1. Материально-техническая база коммунизма и ее экономические проблемы в Казахстане. – Алма-Ата: Наука, 1966. – 440 с. (Соавт.: С.Б. Баишев, Т.А. Ашимбаев, В.Л. Гальянов).
2. Развитие народного хозяйства Казахстана за 50 лет Советской власти. – Алма-Ата, 1967. – 464 с. (Соавт.: Г.Ч. Чуланов, И.Н. Тайбеков, У.Б. Баймуратов и др.).
3. Темпы, структура и эффективность общественного производства в Казахской ССР. – Алма-Ата: Наука, 1970. – 290 с. (Соавт.: С.Б. Баишев, Т.В. Чечелева, Н.Г. Ушкваренко).
4. Очерки экономической теории Казахской ССР. – Алма-Ата: Казахстан, 1974. – 360 с. (Соавт.: С.Б. Баишев, В.Л. Гальянов, С.Б. Карибджанов).
5. Управление социальным развитием производственных коллективов. – Алма-Ата: Наука, 1975. – 175 с. (Соавт.: З.Г. Жубанова, А.Х. Аттапханов, М.Ш. Оспанова и др.).
6. Культурно-технический уровень и рациональное использование труда рабочей молодежи в промышленности Казахской ССР. – Алма-Ата: Наука, 1976. – 67 с. (Соавт. А.Х. Аттапханов).
7. Социально-экономические вопросы развития Казахстана в период развитого социализма (60–70-е годы). – Алма-Ата: Наука, 1977. – 207 с. (Соавт.: С.Б. Баишев, А.Н. Дугалов, Г.П. Крючкина, А.Х. Аттапханов, Л.И. Киселева, С.Н. Карасаева).
8. Экономика Казахстана за 60 лет (Становление и развитие). – Алма-Ата: Наука, 1977 (авторский коллектив).
9. Қазақстан экономикасы 60 жылда: калыптасуы және дамуы. – Алматы: Ғылым, 1979. – 324 б. (Соавт.: Т. Әшімбаев, В.Л. Гальянов, М. Исаева т.б.).
10. Индустриальный прогресс Казахстана в период развитого социализма. – Алма-Ата: Наука, 1979. – 301 с.
11. Выравнивание уровней социально-экономического развития союзных республик (на примере Казахской ССР). – Алма-Ата: Наука, 1980. – 248 с.
12. Расширенное социалистическое воспроизводство в Казахской ССР (к 60-летию КазССР и Компартии Казахстана). – Алма-Ата: Ғылым, 1980. – 376 с. (Соавт.: Т.А. Ашимбаев, У.Б. Баймуратов, К.О. Окаев).
13. Внутрирайонные проблемы социально-экономического развития союзной республики (на примере Казахской ССР). – Алма-Ата: Наука, 1983. – 200 с. (Соавт.: А.Х. Аттапханов, Б. Шалбаев, Л.И. Киселева).
14. Социально-экономические вопросы образа жизни в регионе. – Алма-Ата: Наука, 1986. – 256 с. (Соавт.: А.Х. Аттапханов, Б. Шалбаев).
15. Формирование регионального комплекса отраслей группы «Б» (на примере Казахской ССР). – Алма-Ата, 1988. – 128 с. (Соавт. С.Б. Шалбаев).
16. Региональные проблемы выравнивания социалистического образа жизни (на примере Казахской ССР). – Алма-Ата: Наука, 1989. – 304 с. (Соавт.: Е.М. Аттапханов, Е.М. Арынов, Е.К. Муханов и др.).

17. Нарықтық экономиканың түсіндірме сөздігі. – Алматы, 1991. – 87 б. (К. Қажымұратов, Е. Сағымбаев, Е. Арыновпен бірге).
18. Рабочий класс Казахстана: современные проблемы формирования и развития. – Алматы, 1991. – 156 с. (Соавт.: А.Х. Атапханов, А.Т. Абдразакова, С.Н. Гайсина и др.).
19. Социальная ориентация рыночного хозяйства. – Алматы, 1991. – 140 с. (Соавт.: Е.М. Арынов, А.А. Рамазанов, А.Н. Сыргабекова).
20. Малые города при переходе к рынку (проблемы и приоритеты). – Алма-Ата, 1992. – 116 с. (Соавт. М.Х. Айдарханов).
21. Экономические основы и политика разгосударствления и приватизации собственности в Республике Казахстан. – Алматы: Ғылым, 1993. – 188 с. (Соавт.: А.А. Рамазанов, Н. Субханбердин).
22. Формирование системы акционерных отношений в Казахстане. – Алматы: Ғылым, 1995. – 167 с. (Соавт.: А.А. Рамазанов, А. Бисембаев).
23. Формирование частного предпринимательства в условиях перехода к рынку. – Алматы, 1995. – 165 с. (Соавт.: Б.Г. Мухамеджанов, С.Т. Бектемисова).
24. Республика Казахстан: Отчет о человеческом развитии. Программа ПРООН. 1997. – Алматы, 1997. – 102 с. (Соавт.: Р.К. Жуламанов, Ж.А. Кулекеев, Е.М. Арынов).
25. Реформирование экономики Казахстана: проблемы и их решение. – Алматы, 1997. – 350 с. (Соавт.: М.Б. Кенжегузин, М.Г. Исаева, Н.К. Нурланова).
26. Смешанная экономика: трансформационная модель развития Казахстана. – Алматы, 1997. – 169 с. (Соавт.: А.А. Рамазанов, В.В. Шевченко и др.).
27. Compaund economy as the form of functioning of transit systems. Kazakhstan and the world experience of market transformation. – Almaty: KIMER, 1997.
28. Смешанное общество. Мировой опыт и Казахстан. – Алматы: Ғылым, 1998. – 224 с. (Соавт.: А.А. Рамазанов, В.В. Шевченко, А.Ж. Керейбаева).
29. Economy of Kazakhstan on the path of reforms. – Almaty, 1998. (Co-authors: M.V. Kenzheguzin, M.G. Isaeva, N.K. Nurlanova).
30. Нарықтық экономиканың орысша-қазақша түсіндірме сөздігі. – Алматы, 2001. – 400 б. (Е.М. Арын, Е.Ф. Сағымбаймен бірге).
31. Малое предпринимательство: теория, мировой опыт и Казахстан. – Алматы, 2001. – 188 с. (Соавт.: А.А. Рамазанов, В.В. Шевченко, Т. Джумгельдиева).
32. Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития. Т. 1. – Алматы, 2001. – 384 с. (Соавт.: М.Б. Кенжегузин, Ф.М. Днишев, А.А. Рамазанов и др.).
33. Социальная политика в постсоциалистическом обществе. Задачи, противоречия и механизмы. – М.: Наука, 2001. (Член международного авторского коллектива).
34. Формирование государственного предпринимательства в Республике Казахстан в условиях смешанной экономики. – Алматы, 2001. (Соавт.: Е.Б. Жатқанбаев, З.А. Болатханова).
35. Конкуренентоспособное импортозамещение и внутренний рынок. – Караганда, 2003. – 226 с. (Соавт. А. Абдукаримова).

36. Отношения собственности в рыночной трансформации Казахстана. – Астана: Фолиант, 2003. – 264 с. (Соавт.: А.А. Рамазанов, В.В. Шевченко и др.).
37. Отношения собственности и функционирование иностранных предприятий. – Алматы – Караганда, 2004. – 230 с. (Соавт. И.Ш. Гельманова).
38. Трудное восхождение. На путях к рынку. – Астана: Ел Орда, 2004. – 640 с.
39. Казахская модель социально-экономического развития: научные основы построения и реализации. – Алматы, 2005. – Раздел «Государство и развитие предпринимательской деятельности».
40. Постсоциалистический бизнес: условия становления, противоречия развития, технология управления. – М., 2006. – Гл. 7.
41. Конкурентоспособность национальной экономики. Критерии оценки и пути повышения. – Алматы: Экономика, 2007. (Соавт.: О. Сабден, С.А. Аханов, Б. Хусаинов).
42. Экономические основы и эффективность формирования кластеров в АПК. – Туркестан, 2007. (Соавт. А.А. Ризаходжаев).
43. Ұлттық экономиканың бәсекеге қабілеттілігі. Бағалау критерийлері мен арттыру жолдары. – Алматы, 2008. (О. Сабден, Б. Құсаинов, С. Ахановпен бірге).
44. Турар Рыскулов: государственная деятельность и экономические воззрения. – Алматы, 2008. (Соавт.: О. Сабден, А. Дугалов).
45. Национальные экономические интересы и отношения собственности. – Алматы: Эксклюзив, 2009.
46. Устойчивое развитие Казахстана в условиях глобализации: модели, стратегии, приоритеты, механизмы реализации. – Алматы, 2009. – Кн. 2, раздел 2 «Государство и регулирование национальных экономических интересов и отношений собственности». (В соавторстве).
47. Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінге дейін). – Алматы: Атамұра, 2010. – 5 т., 2 бөлім, 3 тарау. Әлеуметтік-экономикалық жанартудың кезеңдері. (С.С. Сатыбалдинмен бірге).
48. История Казахстана с древнейших времен до наших дней. – Алматы: Атамұра, 2010. – Т. 5, раздел 2, гл. 3. Этапы социально-экономической модернизации (1991–2010). (Соавт. С.С. Сатыбалдин).
49. Национальные экономические интересы и отношения собственности. Второе изд. – Алматы: Дайк-Пресс, 2010.
50. Трудное восхождение. На путях к рынку. Второе изд. – Алматы: Дайк-Пресс, 2010.
51. Модернизация и рост конкурентоспособности экономики Казахстана / МОН РК. Ин-т экономики. – Алматы, 2011. – Гл. 2.
52. Новый Казахстан в меняющемся мире: стратегия экономической трансформации и путь к лидерству / МОН РК. Ин-т экономики. – Алматы, 2011. – Гл. 2.
53. Государственная собственность в условиях социальной экономики: теория и практика. – Алматы, 2012. (Соавт.: А.Ж. Панзабекова, В.В. Шевченко).
54. Индустриально-инновационная стратегия и экономический рост. – Алматы: Қазығұрт, 2012.

55. Қазақстан экономикасының өркендеуі және экономика ғылымының үлесі. – Алматы, 2013. – 1 тарау. Меншік қатынастарының эволюциясы және ұлттық экономиканың корпоративтік секторын қалыптастыру (А.Ж. Панзабековамен бірге).

56. The neo-industrial model of economic development and the formation of perspective innovation clusters / RK MES. Institute of Economics. – Austria, Vienna, 2014. (Co-authors: S.S. Yesspayev, Bodo Lokhman, A.M. Sorokin).

57. Собрание сочинений в 10 томах (академик А. Кошанов). – Алматы: Экономика, 2014.

58. Приоритеты социальной модернизации Казахстана. – Институт экономики МОН РК/ Коллектив авторов. Алматы, 2016.

ДОКТОРСКИЕ И КАНДИДАТСКИЕ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫПОЛНЕННЫЕ ПОД НАУЧНЫМ РУКОВОДСТВОМ АКАДЕМИКА А.К. КОШАНОВА

Докторские диссертации

1. Аймагамбетов Е.Б. Соотношение производственной и социальной сфер: проблемы и региональные особенности. Алма-Ата, 1989.

2. Алимбетов У.С. Проблемы ресурсосбережения и использования вторичных ресурсов в цветной металлургии Казахстана в условиях рынка. Алматы, 1999.

3. Алпысбаева С.Н. Формирование и развитие регионального рынка (методология, принципы, механизм регулирования). Алматы, 1999.

4. Арынов Е.М. Экспортная ориентация национальной экономики. Бишкек, 1994.

5. Аханов С.А. Формирование и развитие национального капитала в условиях глобализации: теория, методология и эффективность. Алматы, 2010.

6. Ашимбаева А.Т. Структурные сдвиги в экономике: теория, методология, практика регулирования. Алматы, 2000.

7. Байжолова Р.А. Жаһандану жағдайында ұлттық еңбек нарығын мемлекеттік реттеу. Қарағанды, 2010.

8. Гайсина С.Н. Социально-ориентированная модель Казахстана: теория, методология и механизмы реализации. Алматы, 2010.

9. Егоров О.И. Проблемы эффективного использования нефтегазового потенциала Казахстана в условиях становления рыночных отношений (вопросы теории и практики решения). Алматы, 1999.

10. Канатчинова А.К. Структурные преобразования и инновационно-инвестиционные процессы в национальной промышленности РК (теоретические и практические аспекты проблемы). Алматы, 1999.

11. Рамазанов А.А. Диалектика отношений собственности: теория, методология и стратегические направления развития (на примере Республики Казахстан). Алматы, 2005.

12. Спанов М.У. Экономическая безопасность Казахстана: теоретико-методологические основы и механизм реализации. Астана, 2001.

13. Сулейменова Г.К. Институциональные преобразования в сфере малого предпринимательства: теория, методология и практика. Алматы, 2007.

14. Сураганова С.К. Рынок аграрного труда: становление и проблемы регулирования (на примере Северного Казахстана). Астана, 2001.

15. Урузбаева Н.А. Развитие отношений интеллектуальной собственности в индустриально-инновационной сфере (на примере Республики Казахстан): теория, методология, практика. Алматы, 2007.

16. Хусаинов Б.Д. Транснационализация производства и капитала и развитие национальных экономик. Алматы, 2007.

Кандидатские диссертации

1. Абдикаримова А.Т. Импортозамещение и проблема расширения внутреннего рынка Республики Казахстан. Алматы, 2003.

2. Айдарханов М.Х. Проблемы совершенствования социально-экономических основ образа жизни населения малых городов (на примере Казахской ССР). Алма-Ата, 1999.

3. Аксакалов И.Ж. Технический прогресс и проблемы использования кадров в сельском хозяйстве (на материалах Казахской ССР). Алма-Ата, 1975. (Совместно с С.Б. Баишевым).

4. Алиев Е.Ш. Социально-экономические основы рационального использования свободного времени (на материалах Казахской ССР). Алма-Ата, 1991.

5. Арынов Е.М. Социально-экономические основы совершенствования образа жизни сельского населения в регионе (на материалах Казахской ССР). Алма-Ата, 1988.

6. Атапханов А.Х. Социально-экономические основы рационального использования труда рабочей молодежи в условиях развитого социализма (на примере промышленности КазССР). Алма-Ата, 1982.

7. Аубакиров К.Я. Совершенствование социально-экономических основ обобществления труда в регионе (на примере Казахской ССР). Алма-Ата, 1990.

8. Ахметжанова А.К. Управление инновационными процессами в условиях модернизации железнодорожного транспорта Республики Казахстан. Алматы, 2009.

9. Аяпова Ж.М. Социально-экономические основы формирования и использования общественных фондов потребления в регионе (на материалах Казахской ССР). Алма-Ата, 1989.

10. Бакешова А.Ш. Регулирование занятости в районах нового освоения. Алматы, 1991.

11. Байжолова Р.Ә. Шағын кәсіпкерлікті қалыптастыру мен реттеудің макроэкономикалық механизмдері (Орталық Қазақстан аймағы мысалы бойынша). – Астана, 1999.

12. Баймырзаев А.А. Регулирование малого бизнеса в совместном предпринимательстве. Алматы, 1997.

13. Барлубаев А.А. Государственная собственность в системе рыночных отношений: теория и механизмы развития. Алматы, 2004.

14. Бектемисова С.Т. Формирование частного предпринимательства в условиях перехода к рынку (на материалах РК). Алматы, 1995.
15. Бодауханұлы К. Нарыққа өту жолындағы ұлттық аймақ экономикасының елеуметтік бағыттылығын арттыру мәселелері. – Алматы, 1997.
16. Болатханова З.А. Функционирование и эффективное развитие государственного предпринимательства в РК. Алматы, 1999.
17. Гайсина С.Н. Социально-экономические условия и факторы формирования доходов населения и их воздействие на образ жизни (на материалах Казахской ССР). Алма-Ата, 1988.
18. Гельманова И.Ш. Отношения собственности и проблема эффективности функционирования предприятий с иностранным участием. Алматы, 2003.
19. Джумагельдиева Т.А. Экономический механизм развития конкуренции в РК. Алматы, 2002.
20. Дугалов А.Н. Экономические воззрения Турара Рыскулова и приоритеты их реализации в национальной экономике. Алматы, 2006.
21. Евдунов М.М. Вопросы социального развития производственных коллективов в условиях научно-технического прогресса (на примере шахт Карагандинского бассейна). Алма-Ата, 1976.
22. Завалищина А.А. Экономические механизмы использования природной ренты в контексте устойчивого развития. Алматы, 2008.
23. Казбайқызы А. Развитие процессов либерализации энергетического рынка Республики Казахстан. Туркестан, 2007.
24. Канцеров Э.М. Страновые экономические риски и обеспечение национальной безопасности Республики Казахстан. Алматы, 2010.
25. Кенжалиев А.Т. Совершенствование механизма управления инвестиционным процессом в регионе. Алматы, 2010.
26. Килибаева У.Р. Безработица в условиях перехода к рынку. Алматы, 1994.
27. Киреева А.А. Совершенствование механизма антикризисного управления предприятием (на примере промышленности строительных материалов). Алматы, 2009.
28. Кожамкулова И.Е. Социально-экономические проблемы миграции трудовых ресурсов. Алматы, 2000.
29. Кренгауз И.Н. Теоретические вопросы планомерного производства товаров народного потребления в регионе. Алма-Ата, 1986.
30. Кульджанов Н.Б. Социально-экономические функции и факторы развития общественных фондов потребления (на примере Казахской ССР). Алма-Ата, 1990.
31. Макажанов А. Реформирование экономического механизма хозяйствования и стабилизация производства в отрасли. Алматы, 1996.
32. Мельдаханов А.А. Экономика мегаполиса в условиях глобализации: механизмы управления и приоритеты развития. Алматы, 2010.
33. Молдахметов Н.С. Формирование и развитие накопительной пенсионной системы в условиях становления рыночной экономики (на материалах РК). Алматы, 2001.

34. Муханов Е.К. Социально-экономические основы формирования совокупной рабочей силы в условиях агропромышленной интеграции. Алма-Ата, 1989.
35. Нурмуханова Л.К. Выявление кризисных тенденций и организация антикризисного управления (на материалах РК). Алматы, 2003.
36. Панзабекова А.Ж. Иностраннный капитал и обеспечение экономической безопасности Республики Казахстан. Алматы, 2005.
37. Пахрутдинов Р.А. Реструктуризация нефтегазовой отрасли Казахстана как фактор комплексного использования сырья. Алматы, 2002.
38. Рузанов Р.М. Рыночная власть в системе экономических отношений (на примере Республики Казахстан). Алматы, 2005.
39. Сабит В. Подготовка управленческих кадров: социально-экономические приоритеты и механизм их реализации (на материалах Республики Казахстан и Палестины). Алматы, 2006.
40. Садвакасова А.Б. Проблемы совершенствования личного потребления населения в регионе (на материалах Казахской ССР). Алма-Ата, 1988.
41. Садырова Г.А. Совершенствование механизма управления медицинскими услугами на этапе углубления рыночных реформ. Алматы, 2008.
42. Сметанникова Л.М. Действие закона распределения по труду в условиях бригадной организации производства. Алма-Ата, 1990.
43. Спанов М.У. Конверсия оборонного комплекса в условиях перехода к рынку (на материалах РК). Алматы, 1995.
44. Сулейменова Г.К. Становление и развитие малого предпринимательства в регионе (на материалах южного региона Казахстана). Алматы, 1998. (Совместно с В.В. Шевченко).
45. Тохметова А.Б. Теоретические основы и экономический механизм стимулирования приватизации по индустриальным проектам. Алматы, 1996.
46. Турсунбаева Д.К. Совершенствование механизма инвестирования активов пенсионных фондов в экономику Республики Казахстан. Алматы, 2006.
47. Урузбаева Н.А. Проблемы формирования вузовских научных кадров при переходе к рынку (политико-экономический аспект). Алматы, 1997.
48. Ускеленова А.Т. Приоритеты привлечения инвестиций в национальную экономику: теория и практика. Алматы, 2005.
49. Хаджиева Г.У. Социальная инфраструктура региона в условиях переходной экономики (на примере СУАР КНР). Алматы, 1997.
50. Халитова М.М. Совершенствование системы кредитования в целях обеспечения устойчивого экономического роста в РК. Алматы, 2003.
51. Чуланова З.К. Механизм социальной защиты работников в условиях формирующегося рынка труда. Алматы, 2000.
52. Шалбаев С.Б. Социально-экономические проблемы развития отраслей группы «Б» в союзной республике (региональный аспект). Алма-Ата, 1987.
53. Шалбаева Ш.Е. Механизм регулирования современных трансформационных процессов занятости (на примере РК). Алматы, 1999.
54. Шевченко В.В. Эффективность воспроизводства рабочей силы на современном этапе обновления социализма. Алма-Ата, 1990.

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ ТРУДОВОЙ И НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АКАДЕМИКА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН А.К. КОШАНОВА

Трудовая деятельность

- 1934* Аманжол Кошанович Кошанов родился 11 октября в Северо-Казахстанской области.
- 1951–1957* Студент экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.
- 1957–1959* Преподаватель политической экономии Актюбинского кооперативного техникума.
- 1959–1961* Младший научный сотрудник Института экономики Академии наук КазССР.
- 1961–1964* Аспирант Института экономики Академии наук КазССР.
- 1964–1966* Младший научный сотрудник Института экономики АН КазССР.
- 1966–1967* Старший научный сотрудник Института экономики Академии наук КазССР.
- 1967–1970* Ученый секретарь Института экономики Академии наук КазССР.
- 1969* Присвоено звание старшего научного сотрудника по специальности «политическая экономия».
- 1970–1995* Заведующий отделом социально-экономических проблем Института экономики Академии наук КазССР.
- 1985–1988* Заместитель директора Института экономики Академии наук КазССР.
- 1987–1994* Член бюро и заместитель академика-секретаря Отделения общественных и гуманитарных наук Академии наук Казахской ССР.
- 1988–1995* Директор Института экономики Национальной академии наук Республики Казахстан.
- 1989–1990* Главный ученый секретарь Президиума Национальной академии наук Республики Казахстан.
- 1989–1996* Член президиума Национальной академии наук Республики Казахстан.
- 1994–2003* Академик-секретарь Отделения общественных и гуманитарных наук Национальной академии наук Республики Казахстан.
- 1995–2004* Заведующий отделом теории рыночной экономики Института экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан.

- 1996–1999 Вице-президент и член коллегии Министерства науки – Академии наук Республики Казахстан.
- 1999–2004 Член президиума Национальной академии наук Республики Казахстан.
- 2004–2009 Заведующий отделом теории национальной экономики и институциональной политики Института экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан.
- 2009–2014 Руководитель центра социально ориентированной экономики Института экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан.
- 2015 – по н/в Главный научный сотрудник Института экономики Министерства образования и науки Республики Казахстан.

Награды, почетные звания

- 1967 Благодарственная грамота Всесоюзного ордена Ленина общества «Знание».
- 1970 Юбилейная медаль «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» (10 июня 1970 г.).
- 1976 Медаль «За трудовое отличие» (№ 886070, 5 апреля 1976 г.).
- 1977 Почетная грамота АН КазССР и Республиканского комитета профсоюза работников просвещения высшей школы и научных учреждений.
- 1978 Почетная грамота президиума АН КазССР и Республиканского совета профсоюзов работников просвещения высшей школы и научных учреждений.
- 1980 Благодарственная грамота общества «Знание» КазССР.
Почетная грамота президиума АН КазССР и президиума Республиканского комитета профсоюза работников просвещения высшей школы и научных учреждений в связи с 60-летием Казахстана.
- 1983 Присвоено звание лауреата премии им. Ч. Валиханова Академии наук Казахской ССР за монографию «Индустриальный прогресс Казахстана в период развитого социализма».
1984. Почетная грамота Верховного Совета Казахской ССР за заслуги в развитии экономической науки и подготовке научных кадров.
- 1986 Медаль «Ветеран труда» (17 апреля 1986 г.).
- 1987 Благодарственная грамота ордена Ленина Всесоюзного общества «Знание».

- 1988 Почетная грамота ЦК КП Казахстана, Совета Министров Казахской ССР, Казсовпрофа.
- 1995 Присвоено звание «Заслуженный деятель науки и техники РК».
- 1996 Почетная грамота МН – АН РК за плодотворную работу в Академии наук и в связи с 50-летием со дня основания АН РК.
- 1999 Памятная медаль Республики Казахстан «Астана».
- 2001 Лауреат премии Международной экономической академии «Евразия» Республики Казахстан. Свидетельство № 013.
Нагрудный знак «За заслуги в развитии науки Республики Казахстан» (1.02.2001).
- 2004 Орден «Парасат» (Указ Президента РК от 19.12. 2004).
Нагрудный знак «За заслуги в развитии науки Республики Казахстан».
Почетная медаль «Выдающийся интеллектуал XXI века» Международного Кембриджского биографического центра за заслуги в развитии науки и активную связь с международными научными кругами. Англия.
- 2004, 2009 Почетное звание «Человек года» Американского биографического института и департамента международных исследований за выдающиеся достижения в науке и международном сотрудничестве.
- 2006 Международная награда «Золотая медаль для Казахстана» Американского центра (ABJ – США), присуждаемая эксклюзивно избранным гражданам мира за заслуги и вклад для их стран и народов.
- 2007 Имя академика А.К. Кошанова включено в специальное издание Кембриджского центра «2000 выдающихся ученых XXI века».
- 2008 Медаль «10 лет Астане».
- 2009 Почетные награды «Медаль свободы» и «Орден чести» Американского биографического института за профессиональные достижения и вклад в международное научное сотрудничество.
Номинация на звание «100 выдающихся ученых мира 2009 г.» Международной биографической ассоциацией (Кембридж, Англия).
Нагрудный знак «Үздік» за заслуги в деле профессиональной подготовки специалистов (12.10.2009).
- 2014 Почетная медаль им. А. Байтурсынова (Ассоциация вузов Казахстана).
Золотая медаль «Ғылым сардары» (Союз ученых Казахстана).

Почетный гражданин Северо-Казахстанской области с вручением медали и сертификата.

Орден «Барыс» III степени (декабрь 2014).

Почетный знак (медаль) «Үздік ұстаз» (МОН РК, КазНПУ им. Абая).

Почетный профессор КазНПУ им. Абая.

2015 Присуждение Государственной премии РК им. аль-Фараби в области науки и техники, 2015 год.
(декабрь)

2016 Награждение медалью «Енбек ардагері» («Игілік, абырой, данк»).
(октябрь)

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово главного редактора	5
---	----------

Краткая биографическая справка об академике НАН РК А.К. Кошанове	7
Сагадиев К.А., Сабден О.С. Жизненные вехи ученого и общественного деятеля	10
Архивные материалы.....	27
Поздравления.....	40

Избранные труды

Реформирование экономики Казахстана: итоги и проблемы.....	54
Внутренние и внешние условия хозяйствования и диспропорции в отношениях собственности в стратегических сферах	73
Преодоление экспортно-сырьевой модели развития стран «догоняющего развития» и переход к новой стадии индустриального роста.....	85
Национальные экономические интересы в системе интересов субъектов рынка	97
Центрально-Азиатский союз: экономические и политические аспекты	105
Казахстан «Стратегия-2050» и социально-политические приоритеты новой модели экономического роста	112
Отечественные рабочие кадры – резерв роста человеческого капитала и проблема «самозанятости населения» ...	125
Индустриально-инновационные вызовы глобализации и новые императивы социализации общественного производства Казахстана.....	136
Евразийский экономический союз: возможности и ограничения	146
«Единый пояс шелкового пути» и перспективы формирования объединенного евразийского экономического сообщества.....	166

Ученый. Соратник.

Общественный деятель

Отклики зарубежных коллег	186
Кенжебаев С. Ғылымда жасампаздық тілеймін	194
Қирабаев С. Тектіден текті туады	195

Абдильдин Ж.М. Выдающийся ученый, талантливый организатор.....	201
Сағадиев К. Іргелі ғылым сардары	203
Салықов К. Асыл тұлға.....	211
Беркімбаева Ш. Текті әулеттің ұлағатты ұрпағы	220
Койчуев Т. Выдающийся ученый и надежный друг	224
Святов С.А. Корифей экономической науки Казахстана	226
Алшанов Р.А. Патриарх экономической науки	229
Сатыбалдин А. Слово об ученом-экономисте	233
Елемесов Р. Патриарх казахстанской экономической науки.....	235
Мамыров Н., Кенжегузин М. Пример служения науке	243
Қажымұратов К. Кеудесі ағалардың алтын сандық.....	247
Куттыкадам С. Ученый и мудрец.....	250
Әбсаттаров Р., Шалтықов Ә. Академик Кошанов	254
Абусейтова М.Х. Вклад академика А.К. Кошанова в развитие экономической и общественно-гуманитарных наук Казахстана.....	259
Муканова Г. Выдающийся интеллектуал XXI века.....	261

Ученики об учителе

Есекина Б.К. Пример беззаветного служения науке	266
Спанов М.У. Истинный мир экономической науки	269
Бримбетова Н.Ж. Интеллигентность и патриотичное служение науке	272
Алпысбаева С.Н. Академику Аманжолу Кошановичу Кошанову – наставнику и учителю	274
Байжолова Р., Садықов Т. Ұстаз тағылымы	276

Наставники, коллеги

Кошанов А.К. Академик К.И. Сатпаев и наука Казахстана.....	280
Академик С. Бәйішев – ғибратты ұстаз, қайраткер	287
С.Е. Толыбеков – выдающийся ученый и организатор экономической науки	294
Ғабдолла Шоланов – көрнекті ғалым, мемлекет қайраткері.....	300
Вступительное слово на Юбилейной сессии общего собрания АН РК, посвященной 100-летию со дня рождения М.О. Ауэзова	309
Мұхтар Әуезов және қазіргі дәуір.....	311
Алаштың азаматы	313
Сәтбаевтың ізбасары еді.....	320

Кәкімбек Салықовпен қоштасу	322
Академик Ж.М. Абдильдин и возрождение теории диалектики	323
Ұлт қайраткері Сағындық Жүнісұлы Кенжебаев – 90-да	326
Ученый, гражданин.....	329
Академик Аманжол Қошановтың 80 жылдығына арналған халықаралық конференцияда және мерекелік жиындағы сөзі	332

Ұшқан ұя

Қошанов А. Ататегіміз, өскен орта туралы бір үзік сыр	336
Хронологический указатель основных трудов академика А.К. Кошанова	363
Докторские и кандидатские диссертации, выполненные под научным руководством академика А.К. Кошанова	366
Основные даты трудовой и научно-организационной деятельности академика НАН РК А.К. Кошанова.....	370

Аманжол Кошанов

ӨНЕГЕЛІ ӨМІР

Выпуск 121

ИБ №11331

Подписано в печать 19.10.2017 г. Формат 60x84^{1/16}

Объем 25,8125 п.л. Заказ №5344. Тираж 500 экз.

Печать цифровая. Цена договорная.

Издательский дом «Қазақ университеті»

Казахского национального университета им. аль-Фараби.

050040, г. Алматы, пр. аль-Фараби, 71

Отпечатано в типографии издательского дома «Қазақ университеті»