

А.Т. СПИЦЫН

**ИНТЕГРАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ
ПЛАНЕТАРНОГО МАСШТАБА:
ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ**

**Москва
2015**

**Интеграционный проект
планетарного масштаба:
Евразийский экономический союз**

Москва
Проспект
2015

A. T. Spitsyn

Integration project of global scale: Euroasian economic union

Moscow
Prospect
2015

УДК 339.923
ББК 65.9(2Рос)-98
С72

Спицын Анатолий Тихонович

С72 Интеграционный проект планетарного масштаба: Евразийский экономический союз / А. Т. Спицын. — М.: Проспект, 2015. — 60 с.

ISBN 978-5-98597-301-3

В научной публикации Спицына А.Т., профессора Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктора экономических наук, директора Института интеграционных проблем «ЕАЭС», Вице-президента РАН, Первого вице-президента «Евразийского клуба учёных» интеграционный проект Евразийского экономического союза рассмотрен в аспекте его планетарного масштаба с учётом глобальных тенденций и современных вызовов. Особое значение отводится необходимости наращивания научноёмкой индустрии и повышению конкурентоспособности стран, приоритетам развития производства в России, Казахстане и Беларуси как системных факторов обеспечения их экономического развития. Представлен «Казахстанский путь» устойчивого развития, движения к развитой экономике и возможностях Всеобщего Труда. Раскрыты перспективы Евразийской интеграции и превращения евразийской идеи Н. А. Назарбаева в общественный проект.

УДК 339.923
ББК 65.9(2Рос)-98
С72

ISBN 978-5-98597-301-3

© Спицын А. Т., 2015

UDC 339.923
BBK 65.9(2Poc)-98
SI72

Spitsyn Anatoly Tikhonovich

Integration project of global scale: The Euroasian economic union /
A. T. Spitsyn. – M.: Prospect, 2015. – 60 p.

ISBN 978-5-98597-301-3

In the scientific publication of Spitsyn A.T., professors of a RANEPA at the Russian President, Doctors of Economics, directors of Institute of strategic researches of integration problems of EurAsEC, the Vice-president of the Russian Academy of Natural Sciences, the First vice-president of “The Eurasian club of scientists” the integration project of EEU is considered in aspect of its global scale taking into account global tendencies and modern calls. Special value is allocated for need of building of the knowledge-intensive industry and increase of competitiveness of the countries, priorities of attraction of direct foreign investments in development of production in Russia, Kazakhstan and Belarus as system factors of providing their economic security. Presented by “Kazakhstan’s Way” sustainable development movement to the economic development and opportunities of universal labor. Disclosed prospects of Eurasian integration and transformation of the Eurasian idea of N.A. Nazarbayev in a community project.

UDC 339.923
BBK 65.9(2Poc)-98
SI72

ISBN 978-5-98597-301-3

© Spitsyn A.T., 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Глава I.	К 20-летию выступления Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в МГУ им. М. В. Ломоносова о создании Евразийского союза	7
Глава II.	Превращение евразийской идеи Н. А. Назарбаева в «общественный проект»	20
Глава III.	«Казахстанский путь» устойчивого развития: движение к развитой экономике и социальная модернизация общества	25
Глава IV.	Эффективность наукоёмкой индустрии как фактор роста конкурентоспособности и обеспечения экономической безопасности в России, Беларуси и Казахстане	35
Глава V.	Интеграционный потенциал ЕАЭС в системе инновационной модернизации национальных экономик	44

CONTENTS

Chapter I.	To the 20 anniversary of speech of the President of the Republic of Kazakhstan N. A. Nazarbayev in MSU of M. V. Lomonosov about creation of the Euroasian union	7
Chapter II.	Transformation of the Eurasian idea of N. A. Nazarbayev into “the public project”	20
Chapter III.	Kazakhstan’s way “of sustainable development: towards the economic development and social modernization of society	25
Chapter IV.	Efficiency of the knowledge-intensive industry as a factor of growth of competitiveness and providing economic security in Russia, Belarus and Kazakhstan	35
Chapter V.	Integration capacity of EEU in system of innovative modernization of national economies	44

Глава I.

**К 20-летию выступления президента
Республики Казахстан Н.А. Назарбаева
в МГУ им. М.В. Ломоносова
о создании Евразийского союза**

Стратегия формирования и пути реализации интеграционного проекта планетарного масштаба. Выдвинутая Н.А. Назарбаевым в марте 1994 года инициатива формирования на базе активных совместных усилий, прежде всего, России и Казахстана, объединения нового типа — Евразийского союза — была поддержана политиками, журналистами, экономистами, многими представителями законодательных органов и властных структур. Эта инициатива обрела воистину **прорывной стратегический смысл**, который имеет и будет иметь в дальнейшем достойное место в **геополитических конструкциях будущего**. С благодарностью к судьбе вспоминаю, что мне довелось быть в числе первых, когда на встрече Нурсултан Абишевич (это был январь 1994 года!) поделился своей идеей выступить с инициативой — создать в рамках СНГ Союз нового типа для решения острых экономических и социальных проблем. По моему восприятию тогда это было неожиданно. Только со временем стала понятна логика стратегического видения Президента Казахстана, когда благодаря принципиальности и настойчивости в политике Н.А. Назарбаева (декабрь 1991 года) было завершено Главами Государств в г.Алма-Ате формирование Содружества Независимых Государств.

Задумываясь о том, что помогает Нурсултану Абишевичу Назарбаеву быть, как правило, на гребне наиболее прогрессивного, приходишь к выводу, что это во многом связано с его личными «птическими», выражавшимися увлеченностью наукой, исследовательским подходом ко всему, чем наполнена его жизнь. Благодаря этому свойству он всегда находит ответы на самые актуальные проблемы, современные вызовы, в результате добивается колоссального практического эффекта. Характерно, что, несмотря на свой высочайший политический статус и огромную загруженность вопросами государственного и международного уровня, Президент Казахстана постоянно обращается к научной сфере, стремится общаться с исследовательскими коллективами и высшими учебными заведениями. В его книгах, публикациях, выступлениях постоянно присутствует тема опоры на интеллектуальный потенциал и более эффективное взаимодействие науки в экономике, науки в политике, науки в обществе.

В современных условиях насущной необходимостью и императивом становится выработка научно обоснованных **долгосрочных социально-экономических стратегий**, которые позволят преодолеть волну кризисов, повысить устойчивость глобального и национального развития. Такая стратегия «Казахстан — 2030» была выдвинута Н.А. Назарбаевым в 1997 году (!) в период кризиса, а ее практическое выполнение по важнейшим показателям определило достижения, способствующие движению Казахстана в будущее. На этой основе появляется возможность осуществить переход от индустриально-инновационному развитию, от противостояния и конфликтов государств к их диалогу и партнерству в ответ на вызовы нового XXI века.

Теоретически общепризнанно, что выдающиеся ученые предвидели растущую роль научных знаний **как тенденцию развития общества и его взаимодействия** с природой. Это положение подтверждает гений и творческая деятельность В.И. Вернадского в XX веке. Многие годы он работал в Казахстане. Особое место имела исследовательская и личная дружба В.И. Вернадского с крупным ученым Казахстана, академиком страны К.И. Сатпаевым. В.И. Вернадский неслучайно предсказывал казахскому народу счастливое будущее под мирным небом.

В этом аспекте, отмечая дальнейшее развитие науки в XXI веке, Президент Казахстана Н.А. Назарбаев особое место отводит технологическому прорыву, волнам эпохальных и базисных инноваций, Тре-

тьей индустриальной революции, постиндустриальной парадигме. Президент Казахстана теоретически опирается на научные школы Питирима Сорокина, Николая Кондратьева, Александра Богданова, Николая Бердяева, Василия Леонтьева, Николая Вавилова, Никиты Моисеева, Ильи Мечникова, Ивана Павлова, Петра Капицы, Льва Ландау, Жореса Алфера и многих других. Фундаментальные труды указанных ученых восприняты мировой научной мыслью, будут и в дальнейшем востребованы в XXI веке при переходе к инновационно-прорывному сценарию мирового развития. Важное значение имеет научный потенциал созданного по инициативе Н.А. Назарбаева в столице Республики Казахстан — г.Астане, клуба Лауреатов Нобелевской премии, возглавляемого Робертом Манделлом в контексте участия учёных мирового уровня в ежегодных Астанинских экономических форумах.

Республика Казахстан как влиятельный участник современных глобальных процессов. В Казахстане за прошедшие двадцать два года создан прочный фундамент национальной государственности и страна уверенно вступила на рыночный путь развития, успешно интегрируется в мировое сообщество. В стране созданы институты открытого демократического общества, стабильно улучшается качество жизни населения. И самое главное — все эти годы многонациональный и поликонфессиональный народ Казахстана живет в условиях внутренней стабильности и мира со всеми своими соседями. За Казахстаномочно закрепилась репутация конкурентоспособного государства, что подтверждается своеевременными и эффективными ответами на **новые вызовы и риски XXI столетия** в стратегии «**Казахстан-2050**».

В ходе анализа происходящих в мире процессов становится очевидным, что за последние десятилетия заметно возросла роль личностного фактора политических лидеров, которые в переломные моменты исторического процесса сумели дать своеевые временные ответы на глобальные вызовы. К числу таких государственных деятелей относится Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Лидер Казахстана — инициатор многих новаторских проектов, в которых интеграция рассматривается как важнейшее средство достижения стабильного и устойчивого развития не только в рамках «странового проекта», но и на международном уровне. Так, в интервью главному редактору «Независимой газеты» В. Третьякову 24 февраля 2000 года Нурсултан На-

зарбаев отмечает: «**Наше прочтение евразийства исключает конъюнктурные геополитические колебания и учитывает глубинную логику истории.** Сегодня мировое развитие определяется интеграционными процессами. Кто останется на обочине этих процессов, тот отстанет во всем. Европейцы, поняв это, смогли подняться над старыми обидами и поставили во главу угла принципы единства. Именно такое объединение я имел в виду¹.

В период, когда постсоветское пространство переживало последствия крупнейшей «геополитической катастрофы» — распад СССР, Н. А. Назарбаев сформулировал основные принципы региональной интеграции, которые воплотились в **«Проект о формировании Евразийского союза государств»**. Его основой является ориентация на межгосударственное взаимодействие и интеграцию стран Евразии. В начале 1990-х годов эта стратегия была направлена на преодоление новыми независимыми государствами негативных последствий распада бывшего Союза, а также сохранение существовавших веками единых хозяйственных, политических, транспортных, цивилизационных связей между народами Евразии.

Евразийская стратегия Нурсултана Назарбаева: идея и путь практического воплощения. Идея формирования Евразийского союза, как уже отмечалось, была провозглашена Н. А. Назарбаевым в марте 1994 года в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова — на высокой и авторитетной трибуне, перед подлинной элитой российского научного сообщества. Ключевыми инструментами воплощения «евразийского проекта» стали эффективно действующие интеграционные структуры — Таможенный союз, ЕврАзЭС и Единое экономическое пространство. В современных условиях идея «практического евразийства» служит эффективному развитию интеграционных процессов на пространстве СНГ и формированию Единого экономического пространства (ЕЭП). В мировой истории огромную роль играют гениальные предвидения, что подтверждает опыт теоретического анализа, когда мысль и воля политика опережает время, способствует изменению окружающего мира, ломая устоявшиеся стереотипы и расширяя границы возможного. В этом плане ценность

¹ Нурсултан Назарбаев: Мы — за многополюсный мир // Независимая газета. — 2000. — 24 февраля.

стратегических инициатив Нурсултана Назарбаева состоит не только в том, что он смог увидеть нечто большее, нежели политики-современники. Президент Казахстана проявил себя не только как политик-прагматик, но и как выдающийся стратег, глубоко воспринимающий новые цивилизационные смыслы, возникшие в начале XXI века. Лидер Казахстана, выдвигая прорывную идею формирования Евразийского Союза государств, убедил Глав сопредельных государств в эффективности высказанных интеграционных предложений и при их деятельном участии сумел **успешно воплотить евразийский проект в жизнь**. Эта целостность замысла и практики, системность подхода к последовательному и твердому продвижению вперед обеспечили успех Евразийскому проекту.

«Полагаю, что за долгие годы реальной поддержки идеи евразийской интеграции, — отмечает Президент Белоруссии А.Г. Лукашенко, — инициатором которой является Нурсултан Абишевич Назарбаев, страны «тройки» уже поступились частью своего суверенитета, создав наднациональный орган — Евразийскую экономическую комиссию, наделенную определенными полномочиями». В перспективе, по словам А.Г. Лукашенко, Евразийский экономический союз и Евросоюз станут равновеликими партнёрами.

Состоявшийся Казахстан — испытание кризисом государственности, национальной экономики, гражданского общества, общественного согласия, регионального лидерства и международного авторитета. За годы, минувшие с момента принятия Стратегии «Казахстан — 2030», государство вошло в пятерку самых динамично развивающихся стран мира, а по итогам 2012 года Казахстан вышел в число 50 крупнейших экономик планеты по объему ВВП. Сильная социальная политика в стране обеспечила общественную стабильность и согласие. «Главным критерием, — отмечал Н.А. Назарбаев, — всегда был и будет уровень жизни народа. За 15 лет доходы казахстанцев выросли в 16 раз. Число граждан с доходом ниже прожиточного минимума уменьшилось в 7 раз, число безработных сократилось вдвое. Заложены основы социально ориентированного общества».

Казахстан первым среди стран СНГ создал Национальный фонд, аккумулировавший доходы от продажи сырьевых ресурсов. Это позволило снизить негативное влияние мирового финансово-экономического кризиса на национальную экономику. Ежегодный нетто-приток

прямых инвестиций составляет в среднем 8% от ВВП¹ и в последние годы Казахстан занимает первое место в мире по темпам прироста кредитования реального сектора экономики. И тем не менее, как отмечает Нурсултан Назарбаев, «нашим самым важным ресурсом является наш народ, и правительство должно вкладывать средства в улучшение жизни граждан и возможностей для них»². В 2010 году ВВП на душу населения в Казахстане увеличился в 12 раз по сравнению с началом 1990-х годов. Были созданы условия для развития частного сектора в экономике, в стране действует более 700 тысяч предприятий малого и среднего бизнеса, а его вклад в ВВП составил на 1.01.2014 г. 26%.

Инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, его «дерзость ответственности» актуальны для коренного обновления мировой экономики и органически вплетены в ткань теоретического анализа, нацеленного на выработку радикально-созидающей и отвечающей интересам наций и народов глобальных стратегий посткризисного развития в условиях углубления межгосударственной интеграции на пространстве СНГ³. Н.А. Назарбаев одним из первых политиков взял на себя ответственность публично показать мировому сообществу уязвимость и несправедливость существующего устройства глобальных финансов, призвал к совместному поиску принципиально новых путей реформирования этой сферы. В его позиции отмечается, что в «качестве мировой валюты непродуктивно использовать национальную валюту любого государства мира». Отдельный мировой закон мог бы четко и однозначно определять ее наднациональный межгосударственный статус и принципы эмиссии. Важно, чтобы в переходе на новую валюту участвовали главные мировые политические и экономические структуры, в том числе Совет Безопасности ООН, специальная сессия ООН, «большая восьмерка», «большая двадцатка», Всемирный экономический форум в Давосе, Астанинский экономический форум.

В XXI веке мировое сообщество столкнулось с принципиально новой системной угрозой: **глобальный энергетический, экологиче-**

¹ В Казахстане создан наиболее либеральный и эффективный налоговый режим по сравнению с другими государствами СНГ: здесь уже всего 11 налогов против 45 существовавших ранее.

² Назарбаев Н.А. Устойчивый прогресс Казахстана на пути к демократии // The Washington Post. — 2011. — 31 марта.

³ Спицын А. Т. Стратегические инициативы Н.А. Назарбаева по становлению новой модели мировой экономики. — М.: Экономика, 2013. — С.48.

ский и продовольственный кризисы. Эти угрозы, взаимно резонируя и от этого усиливаясь, поставили под сомнение готовность общества успешно решить задачу ресурсного обеспечения устойчивости мирового развития, вследствие глубоких разрывов между развитыми странами и странами с низким уровнем социально-экономической динамики. Идеи Н.А. Назарбаева и разработанные им научное видение и содержание глобальной энергозэкологической стратегии во многом определяют не только отдаленное будущее, но и перспективы перехода к устойчивому развитию как всего мира, так и отдельных стран на современном этапе. Вместе с тем, при самых оптимистических прогнозах использования традиционных подходов половина человечества не сможет достичь достойного качества жизни ранее, чем через 50 лет¹. Вместе с тем, ресурсная база и технологические знания позволяют реализовать **Стратегию энергозэкологического развития в XXI веке**. Предложенная стратегия ориентирована на полномасштабную практическую мотивацию нового понимания устойчивого развития человечества.

В этом плане евразийский проект Н.А. Назарбаева, постепенно реализуемый как международный интеграционный проект, нацелен, прежде всего, на формирование принципиально новой интеграционной модели сотрудничества сопредельных евразийских стран. Важным фактором становится дальнейшее гармоничное развитие сбалансированных межнациональных и межконфессиональных отношений в Казахстане и консолидации многонационального народа в стране.

¹ Назарбаев Н.А. Глобальная энергозэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке. — М.: Экономика, 2011. — С.45.

Chapter I.

To the 20 anniversary of speech of the President of the Republic of Kazakhstan N. A. Nazarbayev in MSU of M. V. Lomonosov about creation of the Euroasian union

Strategy of formation and way of implementation of the integration project of global scale. The formation initiative which is put forward by N. A. Nazarbayev in March, 1994 on the basis of active joint efforts, first of all, of Russia and Kazakhstan, association of new type – the Eurasian union – was supported by politicians, journalists, economists, many representatives of legislature and power structures. This initiative found truly breakthrough strategic sense which has and will take further worthy place in **geopolitical designs of the future**. With gratitude to destiny I remember that I happened to be among the first, when at a meeting Nursultan Abishevich (it was January, 1994!) I shared the idea to take the initiative – to create within the CIS the Union of new type for the solution of acute economic and social issues. On my perception then it was unexpected. Only over time the logic of strategic vision of the President of Kazakhstan when thanks to adherence to principles and persistence in N. A. Nazarbayev's (December, 1991) policy formation of the Commonwealth of Independent States was finished by Heads of states in Alma-Ata became clear.

Thinking of that helps N. A. Nazarbayev to be, as a rule, on a crest of the most progressive, you come to a conclusion that it is in many respects connected with its personal “addictions”, the expressed enthusiasm for science, research approach to everything, than his life is filled. Thanks to

this property he always finds answers to the most actual problems, modern calls, as a result achieves enormous practical effect. It is characteristic that, despite the royal political status and huge load questions of the state and international level, the President of Kazakhstan constantly addresses to the scientific sphere, seeks to communicate with research collectives and higher educational institutions. In its books, publications, performances constantly there is a support subject on intellectual potential and more effective interaction of science at economy, sciences in policy, and sciences in society.

In modern conditions an urgent need and an imperative is elaboration of evidence-based long-term social and economic strategy which will allow overcoming a wave of crises, to increase stability of global and national development. Such strategy "Kazakhstan – 2030" was put forward by N.A. Nazarbayev in 1997 during crisis, and its practical performance determined the achievements promoting the movement of Kazakhstan in the future by the major indicators. On this basis there is an opportunity to carry out transition from industrial innovatively development, from opposition and the conflicts of the states to their dialogue and partnership in response to calls of a new XXI century.

It is theoretically conventional that outstanding scientists expected the growing role of scientific knowledge as a tendency of development of society and its interaction with the nature. This situation is confirmed by the genius and creative activity of V.I. Vernadsky in the XX century. Many years it worked in Kazakhstan. Special place was taken by research and personal friendship of V.I. Vernadsky with the outstanding scientist of Kazakhstan, the academician of the country K.I. Satpayev. V.I. Vernadsky not casually predicted to the Kazakh people the happy future under the peace sky.

In this aspect, noting further development of science in the XXI century, the President of Kazakhstan N.A. Nazarbayev allocates a special place for technological break, waves of epoch-making and basic innovations, the Third industrial revolution, a post-industrial paradigm. The president of Kazakhstan theoretically leans on schools of sciences of Pitirim Sorokin, Nikolay Kondratyev, Alexander Bogdanov, Nikolay Berdyaev, Vasily Leontyev, Nikolay Vavilov, Nikita Moiseyev, Ilya Mechnikov, Ivan Pavlov, Pyotr Kapitsa, Lev Landau, Zhores Alferov and many others. Fundamental works of the specified scientists are apprehended by world scientific thought, will be and further are demanded in the XXI century upon transition to

innovative breakthrough scenario of world development. Scientific potential created at the initiative of N. A. Nazarbayev in the capital of the Republic of Kazakhstan – is important. To Astana, the club of Nobel Prize laureates headed by Robert Mandell in the context of participation of world-class scientists in annual Astana economic forums.

Republic of Kazakhstan as influential participant of modern global processes. In Kazakhstan for last twenty two years the strong base of national statehood and the country surely is created took market way developments, is successfully integrated into the world community. In the country institutes of open democratic society are created, quality of life of the population steadily improves. And the most important – the multinational and polyconfessional people of Kazakhstan lives all these years in conditions of internal stability and the world with all the neighbors. The reputation of the competitive state that “Kazakhstan-2050” is confirmed by timely and effective answers to new calls and risks of the XXI century in strategy was strongly consolidated to Kazakhstan.

During the analysis of the processes happening in the world becomes obvious that for the last decades the role of a personal factor of political leaders who at turning points of historical process managed to give timely answers to global challenges considerably increased. The President of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev is among such statesmen. The leader of Kazakhstan – the initiator of many innovative projects in which integration is considered as the most important means of achievement of a stable and sustainable development not only within “the country project”, but also at the international level. So, in interview to the editor-in-chief of “The independent newspaper” V. Tretyakov on February 24, 2000 Nursultan Nazarbayev notes: “Our reading of Eurasians excludes tactical geopolitical fluctuations and considers deep logic of history. Today world development is defined by integration processes. Who remains on a roadside of these processes that will lag behind in everything? Europeans, having understood it, could rise over old offenses and regarded as of paramount importance the principles of unity. I meant such association.

When the former Soviet Union endured consequences of the largest of “geopolitical accident” – collapse of the USSR, N.A. Nazarbayev formulated the basic principles of regional integration which were embodied in **“The project about formation of the Eurasian union of the states”**. Its basis is orientation to interstate interaction and integration of the countries

of Eurasia. In the early nineties this strategy was directed on overcoming of negative consequences of disintegration of the former Union by the new independent states, and also preservation of the uniform economic, political, transport, civilization connections existing for centuries between the people of Eurasia.

Euroasian strategy of Nursultan Nazarbayev: idea and way of a practical embodiment. The idea of formation of the Euroasian union as it was already noted was proclaimed by N.A. Nazarbayev in March, 1994 at Lomonosov Moscow State University – on a high and authoritative tribune, before original elite of the Russian scientific community. Effectively operating integration structures – the Customs union, EurAsEC and the Common economic space became key tools of an embodiment of “the Eurasian project”. The idea of “practical Eurasians” serves effective development of integration processes on space of the CIS in modern conditions and to formation of the Common Economic Space (CES). In world history play huge role ingenious anticipation that confirms experience of the theoretical analysis when the thought and will of the politician advances time, promotes change of world around, breaking the settled stereotypes and expanding borders of the possible. In this plan the value of strategic initiatives of Nursultan Nazarbayev consists not only that he could see something bigger, than politician’s contemporaries. The president of Kazakhstan proved not only as the politician pragmatist, but also as the outstanding strategist who deeply perceives the new civilization meanings which arose at the beginning of the XXI century. The leader of Kazakhstan, putting forward breakthrough idea of formation of the Eurasian Union of the states, I convinced Heads of the adjacent states of efficiency of the stated integration offers and with their active participation I managed to realize the Eurasian project successfully. This integrity of a plan and practice, system city of approach to consecutive and firm advance provided success to the Eurasian project forward.

“I believe that for many years real support of idea of the Eurasian integration, – the President of Belarus A.G. Lukashenko notes, – which initiator is Nursultan Abishevich Nazarbayev, the countries of “three” already renounced part of the sovereignty, having created supranational body – the Eurasian economic commission allocated with certain powers”. In the long term, by words A.G. Lukashenko, the Euroasian economic union and the European Union will become equal partners.

The taken place Kazakhstan – test by crisis of statehood, national economy, civil society, public consent, regional leadership and the international authority. In the years which passed from the moment of Strategy acceptance “Kazakhstan – 2030”, the state was included into the five of developing countries of the world most dynamically, and following the results of 2012 Kazakhstan left in number 50 of the largest economies of the planet on GDP volume. Strong social policy in the country provided public stability and consent. “The main criterion, – N.A. Nazarbayev noted, – always there will be a standard of living of the people. In 15 years the income of Kazakhstan citizens grew by 16 times. The number of citizens with the income below a living wage decreased by 7 times, the number of the unemployed was cut by half. The foundation of socially oriented society is laid”.

Kazakhstan the first among the CIS countries created the National fund accumulating the income from sale of raw material resources. It allowed to reduce negative influence of world financial and economic crisis on national economy. Annual net – inflow of direct investments averages 8% of GDP and in recent years Kazakhstan wins first place in the world on rates of a gain of crediting of real sector of economy. And nevertheless, as Nursultan Nazarbayev notes, “our most important resource are our people, and the government has to make investments in improvement of life of citizens and opportunities for them”. In 2010 GDP per capita in Kazakhstan increased by 12 times in comparison with the beginning of the 1990th years. Conditions for private sector development in economy were created, in the country more than 700 thousand enterprises of small and medium business work, and its contribution to GDP made 26% for 1.01.2014.

Initiatives of the President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev, it “impudence of responsibility” are actual for radical updating of world economy and are integrally interwoven into fabric of the theoretical analysis aimed at development of the radical creative and being equitable to interests nations and the people of global strategy of post-crisis development in the conditions of deepening of interstate integration at space of the CIS. N.A. Nazarbayev one of the first politicians took the responsibility publicly to show to the world community vulnerability and injustice of the existing device of global finance, called for joint search of essentially new ways of reforming of this sphere. In its position it is noted that in “quality of world currency it is unproductive to use national

currency of any state of the world". The separate world law could define accurately and unambiguously its supranational interstate status and the principles of issue. It is important that in transition to new currency the main world political and economic structures, including the UN Security Council, special session of the UN, "Group of Eight", "the big twenty", the World economic forum participated in Davos, the Astana economic forum.

In the XXI century the world community faced essentially new system threat: global power, ecological and food crises. These threats, mutually resounding and from it amplifying, called into question readiness of society successfully to solve a problem of resource ensuring stability of world development, owing to deep gaps between the developed countries and the countries with the low level of social and economic dynamics. N.A. Nazarbayev's ideas and scientific visions and the content of global power ecological strategy developed by him in many respects define not only the long-term future, but also prospects of transition to a sustainable development of both the whole world, and the certain countries at the present stage. At the same time, at the most optimistic forecasts of use of traditional approaches a half of mankind won't be able to reach worthy quality of life earlier, than in 50 years. At the same time, the resource base and technological knowledge allow to realize Strategy of power ecological development in the XXI century. The offered strategy is focused on full-scale practical motivation of new understanding of a sustainable development of mankind.

In this plan the Eurasian project of N.A. Nazarbayev which is gradually realized as the international integration project is aimed, first of all, at formation of essentially new integration model of cooperation of the adjacent Eurasian countries. Further harmonious development of the balanced international and interfaith relations in Kazakhstan and consolidation of the multinational people in the country becomes an important factor.

Глава II.

Превращение евразийской идеи Н. А. Назарбаева в «общественный проект»

Вопросы «практического евразийства», их адаптация к современным реалиям. Стратегический вектор развития евразийского пространства направлен на эффективность интеграционного взаимодействия стран региона. Реализация этой задачи в короткие сроки стала возможной благодаря политической воле глав государств — членов ЕврАзЭС, всех участников процесса евразийской интеграции. На протяжении нескольких лет Евразийский проект Н. А. Назарбаева, впервые предложенный и опубликованный как целостный документ в 1994 году, теоретически и практически развивался в соответствии с требованиями времени. За годы эволюции эта идея была расширена и интеллектуально обогащена. По инициативе Н. А. Назарбаева в 1996 году в Астане основан Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева. Перед университетом в качестве приоритетной была поставлена задача вести научно-исследовательскую работу в области интеграционных процессов, что является важным и масштабным шагом на пути развития интеллектуального потенциала евразийства. Выступая в Университете им. Л. Н. Гумилева, Президент Казахстана подчеркивал: **«Евразийство — это идея будущего. Это алмаз в короне интеграционных процессов, которые требует сегодня глобализация.** Три практические вещи — ЕврАзЭС, СВМДА и ШОС — это три составляющих будущего евразийства. Я думаю, что

эти организации в будущем объединятся и, в конечном счете, большая Евразийская идея, единство Евразийского континента победят. Но этой идеи нужна духовная, научная база».

Автор современной евразийской идеи наряду с экономической целесообразностью считает важнейшей и гуманитарную составляющую, «человеческое измерение» интеграции. Практическое воплощение всех элементов евразийской стратегии ставит во главу угла систему духовных и нравственных ценностей, уважение к личности, взаимообогащение культур. Благодаря последовательным и целеустремленным усилиям и четкой позиции, евразийство в настоящее время воспринято не только в рамках ЕврАзЭС и СНГ, но актуально и для всего евразийского пространства. Это приобретает характер движущей силы широкому межцивилизационному диалогу Востока и Запада. Эволюция евразийской стратегии, ее практическое воплощение убедительно свидетельствует, что ЕАЭС — это объективная необходимость для евразийских государств, а реализация главного лозунга евразийства — к единству через многообразие.

Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркивает: «Всегда глубоко уважал Нурсултана Абишевича Назарбаева за его высохший профессионализм, мудрость, жизненную энергию, приверженность интересам родной страны и ее народа. Способность мыслить стратегически, грамотно выстраивать отношения с зарубежными партнерами, последовательно защищать позиции Казахстана на мировой арене — всегда отличали Президента Нурсултана Назарбаева, обеспечивая ему заслуженный статус одного из ведущих политиков и государственных деятелей современности»¹.

Долгосрочная Стратегия «Казахстан-2050» в контексте новой модели глобализации и перспектив ЕАЭС. «Наша новая цель, — отметил Президент Казахстана Н. А. Назарбаев, представляя стратегию «Казахстан-2050», — к 2050 году создать общество благодеяния на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда. Сильное государство занимается не политикой выживания, а политикой планирования, долгосрочного развития и экономического роста»². В этом плане Казахстан сформировал

¹ Казахстан — Россия. Стратегия вечной дружбы. — М.: Русский гарант, 2010. — С. 18.

² Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Назарбаева Н. А. народу Казахстана (14 декабря 2012 г.).

эффективную модель рыночной экономики, основанную на частной собственности, свободной конкуренции и принципах открытости. Эта модель основывается на активной роли государства и обеспечении национальной безопасности. За годы реализации стратегии «Казахстан-2030», в страну привлечено более 160 млрд.долл. иностранных инвестиций. Сформированы базовые условия для продуктивной предпринимательской деятельности, в том числе эффективной налоговой политики. Социальная модернизация общества в Казахстане предусматривает комплексное развитие сферы здравоохранения, включая реформирование ее организации, управления и финансирования. Реализуется Государственная программа развития образования, цель которой — равные возможности для получения образования для всех, а расходы на образовательную систему за последние 15 лет выросли более чем в 10 раз. Благодаря нашей политике, — отмечает Н.А. Назарбаев, — и долгосрочных вложений в развитие человеческого потенциала мы сформировали «нынешнее талантливое поколение молодежи».

Стратегия «Казахстан-2050» — это, *в-первых*, всеобъемлющий экономический pragmatism на принципах прибыльности, возврата от инвестиций и конкурентоспособности. *Во-вторых*, это всесторонняя поддержка предпринимательства — ведущей силы национальной экономики при новой модели государственно-частного партнерства — «сильный бизнес — сильное государство». *В-третьих*, это новые принципы социальной политики — социальные гарантии и личная ответственность. *В-четвертых*, это — дальнейшее укрепление государственности и развитие казахстанской демократии¹.

Парадигма задач, которые Казахстану предстоит решать в перспективе до 2050 г. качественно изменилась. «Характер и глубина происходящих в мире трансформаций, глобальная взаимозависимость, — отмечает Н.А. Назарбаев, — требуют устойчивого долгосрочного развития». Многие страны уже пытаются заглянуть за пределы до 2050 года, «управляемое прогнозирование» превращается в важный инструмент развития государств в новой модели глобализации. При этом 2050 год — это реальный срок, на который сегодня ориентируется мировое сообщество. Так, в ООН разработан Глобальный

¹ Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Назарбаева Н.А. народу Казахстана (14 декабря 2012 г.).

прогноз развития цивилизаций до 2050 года. Прогнозный доклад до 2050 года обнародован Всемирной продовольственной организацией. США и Китай определяют для себя такой же горизонт стратегического планирования. Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке, разработанная по инициативе и научном видении Н. А. Назарбаева, на первом этапе имеет период до 2050 года, как и глобальный прогноз до 2050 г. Кроме того, крупные транснациональные компании в современных условиях разрабатывают стратегии развития на период до 2050 года, при этом вполне правомерно, что **Казахстанская модель развития должна стать основой нового политического курса** главная цель которого к 2050 году Казахстан должен войти в число 30-ти самых развитых государств мира в новой модели глобализации на основе интеграционного потенциала ЕАЭС.

Создание новых высокотехнологических отраслей экономики потребует роста финансирования науки до уровня не ниже 3% от ВВП, в 2 раза снизить энергоемкость валового внутреннего продукта. К 2050 году малый и средний бизнес должен производить не менее 50% объёма ВВП Казахстана, вместо 20% на современном этапе развития. Производительность труда предстоит увеличить в 5 раз (с 24,5 тыс. до 126 тыс. долл.). Это предопределит обеспечение экономической безопасности.

Главные ориентиры развития социальной сферы до 2050 года заключены, — отмечает Н. А. Назарбаев, — в конкретных ицидикативных цифрах: в 4,5 раза увеличить показатель объёма ВВП на душу населения (с 13 тыс. до 60 тыс. долл.). Казахстан должен стать страной с преобладающей долей среднего класса. Утверждение здорового образа жизни и развитие медицины, формирование передовой национальной образовательной системы. Казахстан должен стать одной из самых безопасных и комфортных для проживания людей стран мира. Мир и стабильность, справедливое правосудие и эффективный правопорядок — это основа развитой страны.

Как известно, Глава государства Казахстан предложил мировому сообществу сформировать новую модель мироустройства XXI века на основе G-Global. «G-Global» — уникальный казахстанский продукт, а принципиальное отличие новой G, но уже с определяющим словом «global», — паритетный, транспарентный и коллективный подход к решению глобальных проблем экономики и финансовой системы. Участ-

ники «G-Global», невзирая на виртуальность диалоговой площадки, придают своим предложениям вполне реальные формы. На коммуникативной платформе G-Global стартовал новый проект — виртуальный форум. В течение одного месяца с момента запуска проекта, в нем приняли участие представители 160 стран мира. На этой виртуальной платформе в общей сложности было проведено около 68 онлайн-конференций, получено свыше 110 конструктивных предложений для лидеров стран G20, в том числе около 700 докладов и 80 рекомендаций для форума и предложений для конференции. По мнению члена парламента Великобритании г-на Бреннана, высказанное им в связи с нарастающей популярностью в мире коммуникативной площадки G-Global: «Концепция G-Global Президента Назарбаева — это образец мышления XXI века»¹. Это и возможность наращивания интеграционного потенциала Евразийства.

¹ Нугербеков С. Н. Полюс глобального доверия — G-Global // Казахстанская правда. — 2013. — 23 ноября.

Глава III.

«Казахстанский путь» устойчивого развития: движение к развитой экономике и социальная модернизация общества

Общемировые социально-экономические трансформации в начале XXI в. происходят на фоне стремительно нарастающих проблем и вызовов глобализации. В фокусе острых противоречий находится и постсоветское пространство. В этой ситуации Президент Казахстана Нурсултан Абишевич Назарбаев проявил себя как признанный национальный лидер, политик мирового уровня и крупный ученый, взяв на себя ответственность стратегически осмысливать новые проблемы и предлагать перспективные решения по эффективному развитию своей страны, а также в рамках Содружества независимых государств и всего мирового сообщества.

Назарбаеву Н. А. и его сподвижникам оказалось по плечу сложнейшая задача 90-х годов XX века — становления в Казахстане рыночного хозяйства. Много раз мне доводилось убеждаться, что взамен реформ, «переполненных» рыночной идеологией, в политике по становлению рыночной экономики Казахстана преобладали и сегодня преобладают прагматические ориентиры и стратегические программы, такие как: Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства (1992 г.); Стратегия «Казахстан — 2030» (1997 г.); Стратегия индустриально-инновационного развития Казахстана (2003 г.); Стrатегический план 2020 — казахстанский путь к лидерству (2010 г.); на-

конец, обоснование и реализация начального этапа долговременной Стратегии «Казахстан — 2050».

Особенность казахстанской «новой модернизации» состоит в том, что Казахстан начал с экономических реформ, проводимых довольно эффективно, а затем подошел к политическим. В предельно сжатые сроки был заложен законодательный «фундамент» рыночных преобразований и было продемонстрировано, что **сильная государственная власть** способна строить эффективную рыночную экономику и демократическое общество.

Казахстан — единственная страна СНГ, которая уже в 2003 году восстановила уровень промышленного производства докризисного 1991 года. Еще в 2002 году Казахстан получил статус «страны с рыночной экономикой», а в 2003 году Казахстану — первому среди стран СНГ присвоен рейтинг инвестиционного класса. По уровню привлечения прямых иностранных инвестиций на душу населения Казахстан входит в первую пятерку центрально и восточноевропейских стран, а также СНГ. Ежегодный нетто-приток прямых инвестиций составляет в среднем 8–10% от ВВП. Казахстан занимает первое место в мире по темпам прироста кредитования реального сектора экономики¹.

Казахстан первым из стран СНГ создал Национальный фонд, аккумулировавший доходы от продажи сырьевых ресурсов, что позволило снизить негативное влияние мировых финансово-экономических кризисов на национальную экономику, обеспечить выполнение ключевых программ экономического и социального развития. В стране созданы эффективные институты государственного управления, сформированы новые отношения между гражданами и государством. Как отмечает Н. А. Назарбаев, «**нашим самым важным ресурсом является наш народ, и правительство должно вкладывать средства в улучшение жизни граждан и возможностей для них**». Достижения на этом пути уже очевидны: по экспертной классификации Казахстан относится к государствам с уровнем дохода граждан выше среднего. В 2014 году ВВП на душу населения в Казахстане увеличился в 14 раз по сравнению с началом 1990-х годов. «Главным критерием, — отмечал Н. А. Назарбаев, — всегда был и будет уровень жизни народа. За 15 лет доходы ка-

¹ В стране создан наиболее либеральный налоговый режим по сравнению с другими государствами СНГ: здесь уже всего 11 налогов против 45, существовавших ранее в налоговом законодательстве страны.

захстанцев выросли в 16 раз. Число граждан с доходом ниже прожиточного минимума уменьшилось в 7 раз, число безработных сократилось вдвое. Заложены основы социально ориентированного общества».

Н.А. Назарбаев убедительно отстаивает и практически проводит в стране осуществление новых функций государства, экономического регулирования и развития частно-государственного партнёрства. Президент всегда аналитически оценивает то, что делается у ближайших и дальних соседей, чутко и с опережением улавливает общемировые тенденции. Н.А. Назарбаев одним из первых среди лидеров стран на постсоветском пространстве с убежденностью стал утверждать публично, что главный путь общемирового развития проходит не через обособление, а **через интеграционные, объединительные процессы**.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев относится к числу политических лидеров, которые в переломные моменты способны дать своевременные ответы на глобальные вызовы. Показательна характеристика, которую дал Президенту Казахстана еще в 2003 году «отец» сингапурских реформ Ли Куан Ю: «Лидер Казахстана — в меру жесткий, практический, быстрый и решительный человек, обаятельный, талантливый и настойчивый, который признан лидером и другими республиками бывшего Союза. Если Нурсултан Назарбаев будет у руля республики, у Казахстана будет значительно больше шансов на успех»¹.

Президент Казахстана проявил себя не только как политик-прагматик, но и как выдающийся стратег и ученый, глубоко воспринимающий новые межстрановые проблемы, возникшие уже в XXI веке. Стратегия Н.А. Назарбаева формирует новую повестку дня не только для Казахстана, но и на уровне глобальных геополитических и геоэкономических трендов. В этом смысле, казахстанский лидер является не только своего рода национальным брендом, с которым для многих за рубежом ассоциируется независимый Казахстан, но и политиком, от мнения и сформулированной стратегии действий зависит будущее теперь уже не одной страны, а и всего мирового Сообщества, а также будущего формирования его экономико-финансовой архитектуры.

Важнейшим достижением Казахстана и его Лидера стала общественная стабильность, основанная на традициях открытости и воспри-

¹ Бизнес таймс. Сингапур. 2003. 10 ноябрь

имчивости к культурным влияниям, цивилизационной толерантности. Н.А. Назарбаев подчеркивает, что «значительна часть наших соотечественников прямо связана с русской культурой многие столетия, а казахстанцы в целом рассматривают русский язык, русскую культуру как одну из самых важных составляющих мировой культуры в целом». Глава Русской Православной Церкви Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «... Имя Нурсултана Абишевича Назарбаева вошло в историю не только Казахстана, но и всего мира благодаря успешной реализации Первым Президентом страны идеи национального единства в сочетании с развитием культуры, языка и духовности каждого народа. Мудрая и дальновидная политика Нурсултана Абишевича позволила Казахстану обрести самостоятельный путь эволюционного развития, сформировать современное общество, для которого характерны стабильность, веротерпимость и межнациональный мир»¹.

В многонациональном Казахстане успешно проводится политика межэтнических отношений и межкультурного взаимодействия. Ассамблея народов Казахстана накопила консолидирующий и интеллектуальный потенциал, преобразовалась в институт народной дипломатии, действует в качестве полноправного субъекта политической системы страны. Данная инициатива явилась несомненным новаторством в мировой практике, которая на самом высоком уровне позволила решать вопросы развития межэтнических отношений.

Выборы Президента Республики Казахстан (26 апреля 2015 года) вновь ярко продемонстрировали абсолютную поддержку казахстанцами политики Н.А. Назарбаева. Убедительная победа Нурсултана Назарбаева — это свидетельство широкого признания исключительной роли Лидера Нации, создавшего современный Казахстан и явившего миру новый образ страны и ее народа. «Имеющий глаза, — отмечал академик РАН Львов Д.С., — увидит, **как** преобразовался Казахстан в результате осуществления первого этапа стратегии, предложенной его Президентом. Имеющий уши — услышит, **каким** станет Казахстан через 10–15 лет. Имеющий разум — поймет и **возьмет на вооружение его уроки**».

«Фактор Назарбаева» необычайно значим для межгосударственно-го содружества. В массовом сознании граждан России Н.А. Назарба-

¹ Стратегия вечной дружбы. Казахстан — Россия. М.: Русский гаритет, 2010.

ев воспринимается как главный интегратор постсоветского пространства. Казахстан принес в СНГ — непреклонную политическую волю Н.А. Назарбаева, политика и государственного деятеля, имеющего успешный опыт осуществления экономических и социальных реформ. Президент Российской Федерации Путин В.В. отмечал: «Всегда глубоко уважал Нурсултана Абишевича Назарбаева за его высочайший профессионализм, мудрость, жизненную энергию, приверженность интересам родной страны и ее народа. Способность мыслить стратегически, грамотно выстраивать отношения с зарубежными партнерами, последовательно защищать позиции Казахстана на мировой арене — всегда отличали Президента Нурсултана Назарбаева, обеспечивая ему заслуженный статус одного из ведущих политиков и государственных деятелей современности»¹.

Республика Казахстан — влиятельный участник современных глобальных процессов и успешно интегрируется в мировое сообщество. За Казахстаном прочно закрепилась репутация конкурентоспособного государства, что подтверждается своевременными и эффективными ответами на **новые вызовы и риски XXI столетия**. Инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, его «дерзость ответственности» актуальны для коренного обновления мировой экономики и органически вплетены в ткань теоретического анализа, нацеленного на выработку радикально-созидающей и отвечающей интересам наций и народов глобальных стратегий посткризисного развития². Н.А. Назарбаев одним из первых политиков взял на себя ответственность публично показать мировому сообществу уязвимость и несправедливость существующего устройства глобальных финансов, призвал к совместному поиску принципиально новых путей реформирования этой сферы. В его позиции отмечается, что в «качестве мировой валюты непродуктивно использовать национальную валюту любого государства мира». Отдельный мировой закон мог бы четко и однозначно определять ее наднациональный межгосударственный статус и принципы эмиссии. Важно, чтобы в переходе на новую валюту участвовали главные мировые политические и экономические структуры, в том числе Совет Безопасности ООН, специальная сессия ООН,

¹ Казахстан — Россия. Стратегия вечной дружбы. М.: Русский гарант, 2010.

² Спицын А. Т. Стратегические инициативы Н.А. Назарбаева по становлению новой модели мировой экономики. — М.: Экономика, 2013. — С.48.

«большая восьмерка», «большая двадцатка», Всемирный экономический форум в Давосе, Астанинский экономический форум.

Общепризнана научная поддержка предложения Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, высказанного в выступлении на VII АЭФ о разработке проблем искоренения бедности, которые предусматривали бы масштабные инструменты по развитию человеческого капитала в беднейших странах Азии и Африки и готовности совместно с ООН и другими международными организациями создать площадку по разработке и реализации комплексной «Дорожной карты искоренения бедности».

Долгосрочная Стратегия «Казахстан-2050» — новая цель Казахстана: создать **общество благоденствия на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей всеобщего труда**. Сильное государство занимается не политикой выживания, а политической планирования, долгосрочного развития и экономического роста¹. В Казахстане сформирована **эффективная модель рыночной экономики**, основанная на частной собственности, свободной конкуренции и принципах открытости. Эта модель базируется на активной роли государства и обеспечении государственно-частного партнерства. За годы экономических реформ в страну привлечено более 160 млрд. долл. иностранных инвестиций. Сформированы базовые условия для продуктивной предпринимательской деятельности. Социальная модернизация общества в Казахстане предусматривает комплексное развитие сферы здравоохранения, включая реформирование ее организаций, управления и финансирования. Реализуется Государственная программа развития образования, цель которой — равные возможности для получения образования для всех, а расходы на образовательную систему за последние 15 лет выросли более чем в 10 раз. Казахстанская модель развития должна стать основой **нового политического курса**, главная цель которого к 2050 году Казахстан должен войти в число **30-ти самых развитых государств мира**.

Создание новых высокотехнологических отраслей экономики потребует роста финансирования науки до уровня не ниже 3% от ВВП, в 2 раза снизить энергоемкость валового внутреннего продук-

¹ Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Назарбаева Н.А. народу Казахстана (14 декабря 2012 г.).

та. К 2050 году малый и средний бизнес должен производить не менее 50% объёма ВВП Казахстана, вместо 20% на современном этапе развития. Производительность труда предстоит увеличить в 5 раз (с 24,5 тыс. до 126 тыс. долл.). Это предопределит обеспечение экономической безопасности. Главные ориентиры развития социальной сферы до 2050 года заключены, — отмечает Н.А. Назарбаев, — в конкретных индикативных цифрах: в 4,5 раза увеличить показатель объема ВВП на душу населения (до 60 тыс. долл.). Казахстан должен стать страной с преобладающей долей среднего класса. Произойдет утверждение здорового образа жизни и развитие медицины, формирование передовой национальной образовательной системы. Казахстан должен стать одной из самых безопасных и комфортных стран для проживания людей. Мир и стабильность, справедливое правосудие и эффективный правопорядок — это основа развитой страны.

Идеи Н.А. Назарбаева и разработанные им научное видение и содержание глобальной энергоэкологической стратегии во многом определяют не только отдаленное будущее, но и перспективы перехода к устойчивому развитию как всего мира, так и отдельных стран на современном этапе. Вместе с тем, при самых оптимистических прогнозах использования традиционных подходов половина человечества не сможет достичь достойного качества жизни ранее, чем через 50 лет¹. Вместе с тем, ресурсная база и технологические знания позволяют поэтапно реализовывать **Стратегию энергоэкологического развития в XXI веке**.

Как отмечалось, выдвинутая Н.А. Назарбаевым в марте 1994 года в МГУ им. М.В. Ломоносова инициатива формирования на базе активных совместных усилий, прежде всего, России и Казахстана, **единения нового типа — Евразийского союза** обрела воистину прорывной стратегический смысл, который имеет и будет иметь в дальнейшем достойное место в геополитических конструкциях будущего. Основание Главой государства в 1996 году в Астане Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева стало знаковым явлением. Перед университетом в качестве приоритетной была поставлена задача вести научно-исследовательскую работу в области ин-

¹ Назарбаев Н.А. Глобальная энергоэкологическая стратегия устойчивого развития в XXI веке. — М.: Экономика, 2011. — С.45.

теграционных процессов, что будет важным и масштабным шагом на пути развития интеллектуального евразийства.

Н. А. Назарбаев сформулировал основные принципы региональной интеграции, которые воплотились в **«Проект о формировании Евразийского союза государств»**. Его основой является ориентация на межгосударственное взаимодействие и интеграцию стран Евразии. В начале 1990-х годов эта стратегия была направлена на преодоление новыми независимыми государствами негативных последствий развали бывшего Союза, а также сохранение существовавших веками единых хозяйственных, политических, транспортных, цивилизационных связей между народами Евразии. Ключевыми инструментами воплощения «евразийского проекта» стали эффективно действующие интеграционные структуры — Таможенный союз, ЕврАзЭС и Единое экономическое пространство. Эта целостность замысла и практики, системность подхода к последовательному и твердому продвижению вперед обеспечили успех Евразийскому проекту.

«Полагаю, что за долгие годы **реальной поддержки идеи евразийской интеграции**, — отмечает Президент Белоруссии А. Г. Лукашенко, — инициатором которой является Нурсултан Абишевич Назарбаев, страны «тройки» уже поступились частью своего суверенитета, создав наднациональный орган — Евразийскую экономическую комиссию, наделенную определенными полномочиями».

Задумываясь о том, что помогает Нурсултану Абишевичу Назарбаеву быть, как правило, на гребне наиболее прогрессивного, приходишь к выводу, что это во многом связано с его личными **«пристрастиями»**, выражаящимися увлеченностью **наукой, исследовательским подходом ко всему, чем наполнена его жизнь**. Несмотря на свой высочайший политический статус и огромную загруженность вопросами государственного и международного уровня, Президент Казахстана постоянно обращается к научной сфере, стремится общаться с исследовательскими коллективами и высшими учебными заведениями. В его книгах, научных публикациях, выступлениях постоянно присутствует тема опоры на интеллектуальный потенциал и более эффективное взаимодействие науки в экономике, науки в политике, науки в обществе.

В Послании Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева народу Казахстана «Нұрлы жол — Путь в будущее» (11 ноября 2014 г.) отмечается, что сегодня весь мир **сталкивается с новыми вызовами**

и угрозами, когда мировая экономика так и не оправилась от последствий глобального финансово-экономического кризиса. Восстановление идёт очень медленно, а геополитический кризис и санкционная политика ведущих держав создают дополнительные препятствия для развития экономики. По оценке Н.А. Назарбаева, ближайшие годы станут временем глобальных испытаний и достойно пройти через этот сложный этап смогут только сильные государства, сплочённые народы. Казахстан, как часть мировой экономики и страна, которая находится в непосредственной близости к эпицентру геополитического напряжения, испытывает негативное влияние всех этих процессов.

Среди комплексных мер Новой экономической политики Казахстана на предстоящее пятилетие следует отметить, **во-первых**, обеспечивая социальные обязательства в полном объёме, необходима переориентация экономической политики поддержку должны получить отрасли, которые создают наибольший мультипликативный эффект на рост экономики и занятости. Такой опыт в Казахстане имеется при реализации антикризисных мер в 2007–2009 годах. **Во-вторых**, новая политика Казахстана носит **контрциклический характер и направлена на продолжение структурных и инфраструктурных реформ в экономике**. На это будут направлены возможности Национального Фонда, ресурсы которого в условиях неблагоприятной конъюнктуры на сырьевых рынках способны обеспечить повышение устойчивости казахстанской экономики перед внешними вызовами. Значительные ресурсы направляются на развитие транспортной, энергетической, производственной и социальной инфраструктуры.

Для поддержки **экономического роста и занятости** в 2015–2016 годы будут направлены инвестиции и финансовые ресурсы для завершения начатых проектов и решения наиболее острых вопросов: 1) льготного кредитования малого и среднего бизнеса, а также крупного предпринимательства (в том числе реализация проектов в пищевой и химической промышленности, машиностроении, а также в сфере услуг); 2) для оздоровления банковского сектора в 2015 году будет обеспечена дополнительная капитализация Фонда проблемных кредитов; 3) завершение строительства первого комплекса «сухого порта», инфраструктуры специальных экономических зон; 4) на продолжение строительства комплекса ЭКСПО-2017, в том числе нового терминала и реконструкцию взлетно-посадочной полосы в Астане. Это позволит

к 2017 году увеличить пропускную способность до 7,1 миллиона пассажиров в год.

Ключевым пунктом антикризисных мер президент назвал оптимизацию бюджетных расходов. Правительству поручено сократить расходы республиканского бюджета 2015 года на 10% от общего объема расходов. При этом не должны быть затронуты социальные обязательства государства перед народом. Важнейшей задачей становится недопущение роста безработицы и снижения реальных доходов населения. С этой же целью продолжится реализация «Дорожной карты занятости-2020». Несмотря на трудности и бюджетные ограничения, продолжится работа по модернизации образования и здравоохранения.

Осмысливая стратегические инициативы Президента Казахстана, их реализацию, начинаешь лучше понимать, что позволило Нурсултану Абишевичу Назарбаеву стать признанным и авторитетнейшим лидером, государственным деятелем мирового класса. Разные лидеры обретают эти качества по-разному, но самый верный способ — пройти вместе со страной многосложный путь жизненного роста и завоевания авторитета собственным напряженным трудом. Н.А. Назарбаев как профессиональный металлург прошел трудовую школу, в том числе горнового доменной печи Карагандинского металлургического комбината, на собственном опыте познал жизнь трудового коллектива, постоянно проявляет заботу о нуждах людей. Именно такой стала биография Нурсултана Назарбаева, стратега и ученого, которого отличает наличие гениального дара опережать в своих ощущениях ход времени и особого умения предвидеть тенденции социально-политического и экономического развития. Назарбаев Н.А. обладает большим опытом работы на высших государственных должностях, незаурядной энергией и высокой работоспособностью и по праву пользуется большим авторитетом на родине и далеко за ее пределами. Сегодня в мировом сообществе Н.А. Назарбаев характеризуется как лидер, способный расширять границы возможного. Выдвигая поистине прорывные инициативы в условиях современных глобальных вызовов, казахстанский лидер наметил новый экономико-социальный и духовно-нравственный мейнстрим развития не только для своей страны, но и в международном, планетарном масштабе. Благодаря этому общество и политические институты Казахстана и других государств своевременно делают правильный выбор.

Глава IV.

Эффективность наукоёмкой индустрии как фактор роста конкурентоспособности и обеспечения экономической безопасности в России, Беларуси и Казахстане

Решающим фактором повышения конкурентоспособности и обеспечения экономической безопасности в России является наукоемкая индустрия. Отметим, что уже сейчас в иерархии технологически развитых стран приоритеты во многом определяются тем, какие производятся компьютеры, микроконтроллеры, электроника, автомобили, суда, самолеты, двигатели, вооружения, бытовая техника, а также средства их производства. Как показывают нынешние события в мире, именно от состояния промышленно-индустриального комплекса всецело зависит экономический и политический суверенитет страны¹. По утверждению акад. С. Глазьева, неслучайно в становление нового, шестого по счету, технологического уклада, ядром которого являются **нано-, био-, информационные, коммуникационные** и другие высокие технологии, базирующиеся на достижениях промышленности, лидеры мировой экономики вложили до 80% всех своих антикризисных денег, что эквивалентно сумме в триллионы долларов. В результате данный комплекс высокотехнологичных промышленных

¹ Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному собранию (4 декабря 2014 г.).

отраслей растет темпом 35% в год, а к концу десятилетия выйдет на долговременное устойчивое развитие с годовым темпом 20–25% и объемом инвестиций до 400 млрд. долл.

Высокотехнологичная модернизация и глобальная конкурентоспособность немыслимы без кардинального технико-технологического прорыва в промышленно-индустриальном комплексе, поставляющем прогрессивные средства и предметы труда в прочие отрасли и сферы жизнедеятельности человека, а потому являющемся подлинным «катализатором» инноваций и «локомотивом» инновационного развития. Несмотря на то, что лидеры мировой экономики, заинтересованные в наращивании своего отрыва от остального мира, искусно маскируют истинное содержание грядущей эпохи мудреными названиями типа «постиндустриальное общество», «сервисная экономика услуг», «информационное общество» и т. п., ученые и специалисты настойчиво поправляют: мир вступает ныне не в «постиндустриальную» выдумку, а в *неоиндустриальную* эпоху¹.

В последние годы о необходимости нового индустриального рывка стали задумываться не только ученые и специалисты-практики, но и на верхних этажахластной вертикали постсоветских стран². Так, модернизация российской экономики обозначена в качестве стратегического инновационного проекта, причем в рамках его реализации президент Российской Федерации В. В. Путин специальным указом поручил правительству обеспечить к 2020 г. создание 25 млн. современных высокопроизводительных рабочих мест. Его белорусский коллега А. Лукашенко в своем очередном Послании белорусскому народу и Национальному собранию (2013 г.) также обозначил модернизацию отечественных предприятий на базе техники и технологий VI-го технологического уклада в качестве национального проекта.

Решение стратегических задач на базе массированного производства. Внедрение в хозяйственную жизнь прогрессивных средств и предметов труда возможно на основе мощного промышленно-индустриального рывка в рамках новой индустриальной политики — на базе неоиндустриализации. Сегодня концептуальные и теоретические

¹ Губанов С. С. Державный прорыв. Неоиндустриализация России и вертикальная интеграция — М: Книжный мир, 2012; Логачев В., Кочергин Д. Целевое содержание предстоящей неоиндустриализации: «пост» или «нео»? // Экономист. — 2013. — №4. — С. 11–19.

² Матвиенко В. О новой индустриализации России // Экономист. — 2013. — №7. — С. 3–5.

основы неоиндустриальной политики направлены на революционное повышение производительности труда.

Россия закономерно столкнулась с «загадочно необоримой» инфляцией, ибо всякое повышение эффективности производства и возникновение у него дополнительной прибыли лишь разжигает аппетиты сырьевиков и энергетиков, подталкивая их к повышению цен и тарифов на сырье и энергию. Наши же стратегические конкуренты, ловко подсунув в качестве теоретического «тряяńskiego коня» устаревшую на пару столетий вульгарную конкурентно-рыночную доктрину развития и откровенно лживую «постиндустриальную догму», наращивая усилия по инициации «управляемого хаоса», проверенного «арабскими революциями». На основе закона вертикальной интеграции объяснимы и причины того, почему западные страны, на словах воспевая либеральные рынки и свободную конкуренцию как механизм наиболее эффективного использования ограниченных ресурсов, на деле сделали ставку на развитие **крупных вертикально интегрированных транснациональных корпораций** (ТНК), неумолимо удаляющих отраслевые, национальные и мировой рынки от совершенной конкуренции¹.

По нашему мнению, очень важно не забывать, что и без того мощные западные ТНК соперничают на чужих рынках под патронажем своих национальных правительств. Часто можно видеть, как западные государства грубо попирают «священные» принципы свободной рыночной экономики и, используя свое финансовое и даже политическое могущество, опекают свои корпорации. В качестве типичного примера можно привести экономическую войну на авиационном рынке между США и ЕС, которые вопреки законам конкурентного рынка тайно делали и продолжают делать многомиллиардные финансовые инъекции своим авиастроительным компаниям *Boeing* и *Airbus*.

По оценкам, «количественные смягчения» ФРС США, спровоцировавшие «войну печатных станков» 2010–2013 гг., в результате которой ведущие эмиссионные центры мира — США, Великобритания, ЕС и Япония — вбросили в мировой оборот денежную массу, эквивалентную более 8 трлн. долл., не обеспеченных их товарным про-

¹ По данным рейтинга *Forbes Global 2000*, обороты крупнейшей компании мира *Wall-Mart Stores* в 2012 г. составили 469,2 млрд. долл. Далее следуют *Royal Dutch Shell* (467,2 млрд.), *Exxon Mobil* (420,7 млрд.), *British Petroleum* (370,9 млрд.), *Volkswagen Group* (254,0 млрд. долл.).

изводством. Все это позволяет технологически развитым странам поддерживать стоимость кредитных ресурсов для своих модернизирующихся корпораций на принципиально недостижимом для наших предприятий уровне, что делает отечественную экономику невосприимчивой к инновациям, а значит, неконкурентоспособной. И делается это под «сурдинку» разглагольствований о преимуществах «здоровой конкуренции». В результате описанных глобальных тенденций существенно трансформировались и теоретические представления о конкуренции, которая, по мнению многих ученых, в условиях неоиндустриального прогресса объективно угасает, уступая место кооперации и сотрудничеству¹.

Благодаря быстро растущим ТНК в полном соответствии с упомянутым выше законом вертикальной интеграции конкуренция выросла из национальных границ и вышла на межгосударственный, глобальный уровень, где за ограниченные ресурсы нынче сражаются не просто крупные вертикально интегрированные корпорации, но целые страны и даже их блоки — например, тот же ЕС. Очевидно, что в сложившихся условиях неизмеримо возрастает экономическая роль государства. Неслучайно за последние полтора века доля государственных расходов в ВВП 30 наиболее развитых стран мира, входящих ныне в ОЭСР, выросла в среднем в 4,5 раза.

Разумеется, тенденции неоиндустриализации и вертикальной интеграции не могли не отразиться на развитии индустриально-промышленного комплекса передовых стран мира, которые были вынуждены прибегнуть к активному использованию рычагов и инструментов в рамках национальной промышленной, научно-технической, инновационной политики. В частности, в США все научно-технологические и промышленные прорывы регулярно осуществлялись и продолжают осуществляться в рамках многомиллиардных государственных (федеральных) программ. В Великобритании также на правительственноем уровне официально утверждены и реализуются государственные приоритеты в области исследований и технологий **«Research and Technology Priorities (2001)»**, государственный план действий **«Science and Innovation Strategy»**, правительственная промышленная стратегия

¹ Гордеев В. А. Тенденция к взаимодействию и сотрудничеству вместо конкуренции: новое подтверждение идеи Т. С. Хачатурова // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. — 2007. — № 2. — С. 16–27.

Government's Manufacturing Strategy (2002), созданы Совет по технологической стратегии Великобритании и Центр поддержки инноваций.

По мнению многочисленных экспертов, все «экономические чудеса» XX в. (Япония, Германия, Южная Корея, Китай, Индия) также являются следствием глубоко продуманной и высокоэффективной государственной инновационно-промышленной политики, всемерно способствующей вертикальной интеграции взаимосвязанных производств, прежде всего, в рамках ТНК. При этом государственная поддержка научно-технического прогресса (НТП) и промышленности в странах, совершивших научно-технологический прорыв, не только не ослабевает, но и нарастает быстрыми темпами¹.

Технико-технологические и инновационные проблема научно-ёмкой индустрии. Происходящая ныне трансформация конкуренции предопределила еще одну новую глобальную тенденцию — возрастание координирующей и планирующей роли наднациональных органов управления в экономике, включая сферу научно-технического, инновационного промышленного развития. Например, в ЕС в 2007–2013 гг. реализована VII Рамочная программа научных исследований и разработок, согласно которой централизованные затраты на поддержку исследований и развитие научно-инновационной инфраструктуры Евросоюза достигли 73 млрд. евро. Это в 4,2 раза больше бюджета аналогичной VI Рамочной программы, реализованной в 2000–2006 гг. В перечне стандартных мер этих и других аналогичных программ — исключение нерационального дублирования исследований и разработок конкурирующими странами и корпорациями, реализация ими взаимодополняющих научно-исследовательских работ и производств, концентрация ограниченных ресурсов на стратегических направлениях НТП, достижение вертикальной интеграции науки и производств, входящих в единые технологические цепочки передела сырья в конечную продукцию.

Как прорыв на концептуально-теоретическом уровне формирования неоиндустриальной экономики следует считать тот факт, что страны ЕС с традиционного уровня борьбы за «здоровую конкуренцию» внутри союза постепенно поднялись до осознания необходимости фор-

¹ Россия — Беларусь. Инновационная политика и интеграционное взаимодействие / Под ред. Г.А. Власкина. — М.: Институт экономики РАН. 2006. — С. 26–27.

мирования его коллективной конкурентоспособности на внешних рынках. Специалисты отмечают важную деталь — в последние годы наши западные соседи в качестве стратегического приоритета развития обозначают не просто промышленную политику, а достижение именно промышленной конкурентоспособности ЕС как целостной экономической системы. В дополнении к этому лидеры мировой экономики предпринимают беспрецедентные и очевидно нерыночные усилия для сохранения своего коллективного лидерства в области НТП и промышленного развития. Мало кто знает, да это и не афишируется, что технологически развитые державы в 1996 г. заключили так называемые Вассенарские соглашения, строго запрещающие передачу третьим странам современных, в том числе сугубо мирных технологий. Вместо продажи результатов исследований и разработок лидеры мировой экономики организовали обмен ими между собой на основе своеобразного бартера, что сегодня даже обозначается специальным термином — хайтеграция¹. Хайтеграция, понимаемая как интеграция и сотрудничество технологически развитых стран в области разработки и обмена высокими технологиями, позволяет лидерам мировой экономики: 1) использовать интегративные преимущества международного разделения труда в сфере осуществления НИР и НИОКР и тем самым исключить нерациональное дублирование затрат на исследования и разработки, централизованно сосредоточить ограниченные ресурсы на прорывных и стратегических направлениях НТП и промышленного развития; 2) исключить возможность доступа большинства развивающихся и других периферийных стран к передовым технологиям, что обеспечивает гарантированное технико-технологическое, промышленное отставание последних, их неконкурентоспособность и зависимое, периферийное развитие. Поэтому шаблонные упования некоторых экспертов на то, что неоиндустриализацию удастся осуществить при помощи иностранных инвестиций, или же закупая современные технологии на мировом рынке, практически беспочвенны.

Осознание жизненной значимости государственного регулирования экономики и экономической интеграции, особенно в области промышленного и научно-технического развития, продолжает на-

¹ Быков А.А. Антикризисная стратегия предприятия: теория и методология исследования: Монография / А. А. Быков; Под общ. ред. проф. В. Н Шимова. — Минск: БГЭУ, 2005. — С. 117.

растать как в научной среде, так и среди специалистов-практиков Беларуси, Казахстана, России, других постсоветских стран. Набирают силу объединительные процессы в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП), Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Принципы сотрудничества, кооперации, интеграции, взаимного дополнения национального хозяйства стран ТС, ЕЭП и ЕАЭС со всей очевидностью отрицающие «здоровую конкуренцию» в вульгарном ее понимании, юридически оформлены международными экономическими соглашениями между участниками. Например, Договор о Таможенном Союзе и ЕЭП в ст. 32 прямо предусматривает, что участвующие в нем страны **«обязуются способствовать созданию эффективных взаимодополняющих производств с учетом взаимных экономических интересов государств»¹**. Это должно способствовать обеспечению национальной безопасности.

Принцип взаимного дополнения и сотрудничества особое значение имеет именно в сфере промышленных технологий, уровень развития которых сегодня однозначно определяет место той или иной страны в иерархии технологически развитых держав. В частности, на Международном семинаре «Промышленная политика как инструмент евразийской интеграции» в сентябре 2013 г. в Москве, отмечалась на зревшая актуальность формирования и реализации скоординированной промышленной политики в рамках ТС и ЕЭП. При этом необходимость такой политики диктуется тем, что за годы рыночных реформ многие сегменты общего внутреннего рынка промышленной продукции, к сожалению, отданы зарубежным стратегическим конкурентам. Под контролем западных ТНК находится от 40 до 75% объема внутренних продаж продукции высоких технологий, а также ряда товаров народного потребления стран Таможенного союза и ЕЭП.

В рамках решения указанных проблем актуальны задачи развития промышленного комплекса Беларуси, России и Казахстана с точки зрения основных направлений, нормотворческой деятельности, индикативного прогнозирования, приоритетов развития. Определены приоритетные сектора для экономики наших стран и их промышленной интеграции, впервые разграничены полномочия на уровне **национального**

¹ Белорусский путь / Под ред. О.В. Пролесковского и Л.Е. Криштаповича. — Министерство информации Республики Беларусь. — Минск: Мастацкая література. 2012. — С. 189.

ональной, скоординированной (совместной) и **унифицированной** (наднациональной) промышленной политики, когда ЕАЭС обозначена необходимость индикативного прогнозирования развития промышленного комплекса Беларуси, Казахстана и России, а также инициирована соответствующая нормотворческая деятельность.

Договор о Евразийском экономическом союзе должен поднять взаимоотношения внутри союза на принципиально иную ступень — с традиционного уровня «здоровой конкуренции» наших стран и субъектов хозяйствования друг с другом на более перспективный уровень коллективной промышленной конкурентоспособности союза в целом. Не враждуя друг с другом, а наоборот, реализуя синергетический эффект от сотрудничества наших стран и предприятий, дополняя возможности и объединяя наши ресурсы в борьбе с зарубежными корпорациями, — так и только так можно основательно вытеснить наших стратегических конкурентов с внутренних рынков Таможенного союза и ЕЭП, а затем потеснить их уже и на внешних рынках.

Вертикальная интеграция активов (положим, в рамках тех же ТНК) осуществляется, в основном, путем «слияний и поглощений» в соответствии с западной системой мировоззренческих ценностей, основу которой составляют принципы «верховенства прав сильного» и «господства-подчинения». Думается, перенесение этих «интеграционных» принципов на взаимоотношения союзных государств не даст заметного позитивного результата, поскольку предполагает ущемление интересов сторон, а значит, скажем прямо, будет вызывать противодействие подобной интеграции со стороны национальных правительств.

Гарантируемое наднациональным законодательством соблюдение интересов сторон в процессе интеграции национальных компаний может существенно облегчить ее и ускорить. И действительно, даже относительно малое белорусское предприятие может безбоязненно войти в состав более крупной российской корпорации.

Образование интегрированных структур, по нашему мнению, значительно ускорится и упростится в случае, если в фундамент их деятельности будет законодательно заложен принцип «соинвестирования», нивелирующий «вульгарный» рыночный принцип «максимизации индивидуальной прибыли». Партнеры-соинвесторы, справедливо деля как прибыли, так и возможные убытки от реализации совместно выполняемого проекта, нацелены не на получение индиви-

дуальной прибыли от выполнения своей отдельной части проекта, а на максимизацию общей добавленной стоимости в результате осуществления проекта в целом.

Это достижимо лишь при условии, что совместно заработанная прибыль более или менее **справедливо распределяется между всеми участниками проекта**, а не преимущественно среди тех, кто контролирует его стадии, связанные с получением доходов от него и, соответственно, возникновением прибыли. Только в этом случае можно надеяться на то, что те же инжиниринговые, научно-технические, инновационные, технологические центры или участники консорциумов будут заинтересованы не просто в оказании партнерам предельно дорогих платных услуг, а в максимальной эффективности реализуемого проекта в целом. И это кардинально отличает их от тех же партнеров-кооператоров, максимизирующих индивидуальный результат, в том числе за счет «выкачивания» прибыли из партнеров и снижения эффективности проекта в целом.

Таким образом, учитывая жизненную значимость интеграционных процессов в рамках ТС, ЕАЭС и необходимость их существенного ускорения, отметим, что реализация этой задачи существенно упростится, если в фундамент нашей интеграции будут положены новые принципы взаимодействия, соответствующие системе мировоззренческих ценностей нашей восточнославянской цивилизации. Вместо традиционных для Запада индивидуалистских принципов «верховенства права сильного» и «максимизации индивидуального результата» в основу нашей интеграции необходимо на уровне нормативной правовой базы заложить коллектиivistские принципы «соинвестирования» и «взаимных гарантий».

Предлагаемый взаимовыгодный подход открывает возможность для резкого повышения эффективности межгосударственного объединения, в наибольшей мере удовлетворяет требованиям закона вертикальной интеграции, придает новый импульс образованию межгосударственных вертикально интегрированных структур и неоиндустриализации национальной экономики стран Таможенного союза и ЕАЭС, включая быструю технотронную модернизацию их промышленного комплекса.

Глава V.

Интеграционный потенциал ЕАЭС в системе инновационной модернизации национальных экономик

Развитие интеграции на Евразийском пространстве. Становление Евразийского экономического союза отражает объективную необходимость и возрастающую потребность ее реализации в условиях глобализации, современных вызовов и санкций. Общепризнано, что глобальный финансово-экономический кризис в стадии рецессии воздействует как на финансовые рынки России, других стран ЕврАЗЭС», так и на реальные сектора экономики¹. Важно отметить недостатки систем управления рисками в финансовых институтах, несовершенство регулирования финансовых рынков на национальном и международном уровнях².

Интеграционные механизмы необходимы для роста эффективности хозяйствования, развития финансового рынка как инструмента перераспределения финансовых ресурсов, а основная функция — мобилизация средств и их размещение в национальных экономиках для инновационной модернизации. Однако в современных условиях эта функция подменена спекулятивным использованием «финансовых технологий», а возможности финансовых рынков не только не ком-

¹ Спицын А. Т. Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке. — М.: Экономика, 2014. — С. 59.

² Там же. — С. 60.

пенсируют имеющиеся социальные издержки, но и доля их постоянно сокращается. Поэтому важно задействовать инвестиционный потенциал для финансирования модернизации национальных экономик и высокотехнологичного их развития в условиях интеграции возможно при **скоординированном накоплении и эффективном использовании инвестиционных ресурсов**, как государства, так и бизнеса на базе государственно-частного взаимодействия в тех сферах, прежде всего, инновационного развития опережающих отраслей промышленности. При этом необходимо привлекать и зарубежные инвестиции, обеспечивая их структурную оптимизацию, сбалансированность и эффективное использование.

В современных условиях стратегические цели отражают качественно более высокий уровень развития топливно-энергетического потенциала с учетом природно-экологических факторов¹. Здесь необходимы зоны свободной торговли, экономических, валютных и других известных практике союзов. Важны эффективные институты и механизмы, которые следует реально задействовать в отношениях стран ЕврАзЭС и СНГ, в том числе России и Казахстана. Речь идет о системе структурно-сбалансированного развития отраслей, регионов, корпораций и оптимального инновационного развития национальных производств, удовлетворения потребностей населения страны, в том числе путем создания нового технико-технологического потенциала. Важная роль в развитии валютно-финансовых систем отводится налоговой политике государств-участников интеграционного образования на основе гармонизации налоговых систем государств ЕврАзЭС, унифицирования основных видов налогов, а также порядка их взимания. Соблюдение национальных налоговых законодательств, в частности порядка исчисления и уплаты косвенных налогов (НДС и акцизов), а также предоставления налоговых льгот, важно при осуществлении экспортно-импортных операций, затрагивающих интересы государств-участников, включая меры по формированию и развитию Общего рынка товаров и капиталов стран СНГ².

¹ Саткалиев А. М. Стратегия развития энергетики Казахстана в условиях углубления экономической интеграции на пространстве СНГ. — М.: Экономика, 2013. — С. 48.

² Реализация согласованных действий по взиманию налогов, наведение должного порядка в сфере платежей и расчётов требуют эффективных совместных действий.

Развитие международной научно-производственной кооперации имеют непреходящее значение для экономической интеграции. Так, за последние 25 лет международная кооперація производства (МКП) в мире вышла на первый план среди других форм внешнеэкономических связей в силу присущих ей объективных преимуществ, охватывая производства высоких технологий, темпы научно-технического прогресса, отрасли машиностроительного комплекса, включая электронику. МКП трансформировалась в международную научно-производственную кооперацию. МНПК все больше основывается на масштабном и оперативном применении в производственных технологиях новейших результатов фундаментальной науки. Такая тенденция носит ярко выраженный долгосрочный, перспективный характер. Учет ее очень важен при оценке перспектив интеграции на Евразийском пространстве при разработке внешнеэкономической промышленной политики стран ЕАЭС на перспективу. МНПК стала основой экономической стратегии и «управленческого прогресса» (менеджмента) в масштабах национальных компаний и ТНК, диверсификации их производства и возвращения на новой основе к конгломератным процессам, проявившимся еще в 70-х гг. XX века.

В свою очередь, усилилась конкурентная борьба компаний за научно-техническую прогрессивность, быструю обновляемость и высокую конкурентоспособность товаров и услуг, произошли изменения структуры экспортно-импортных товаропотоков, а также в перетоках финансовых средств. Для обеспечения взаимодействия кредитных организаций, контролирующих финансовую деятельность субъектов рынка требуется соответствующая законодательная и нормативная база¹. В этом плане формирование сети региональных и межрегиональных инвестиционных банков и банковских пулов должно быть ориентировано на финансирование инновационных программ развития регионов стран на Евразийском пространстве².

¹ Отметим, что для сокращения банковских и кредитных рисков и обеспечения своевременной возвратности ссуд необходимо законодательно решить вопрос по страхованию этих рисков с исключением залогового и страхового механизмов.

² В этом аспекте назрела необходимость более глубокого анализа сфер проектирования, использования опыта в части не только эффективных способов проектирования, но и выбора опимальных мощностей проектных фирм и форм их взаимодействия с заказчиками и подрядчиками, осуществляющими строительные работы.

Стратегические приоритеты ускорения интеграционного сотрудничества позволили обеспечить функционирование Таможенного союза с 1 января 2010 г. и ускорили формирование Евразийского экономического союза с использованием перспективных форм и механизмов взаимодействия. Совместными усилиями развивается общий рынок Союза, укрепляется потенциал противодействия общим экономическим угрозам и вызовам, связанным с обострением международной обстановки, включая острые проблемы конкуренции и процесса глобализации в мировой экономике.

В этом плане десятилетний период развития ЕврАзЭС характеризуется **ростом основных макроэкономических показателей**: среднегодовой темп роста валового внутреннего продукта составил 105,2% (табл. 1); среднегодовой темп роста объема промышленной продукции составил 103,5% (табл. 2); среднегодовой темп роста объема сельскохозяйственной продукции составил 103,7; (105 млрд.долл. США); среднегодовой темп роста инвестиций в основной капитал составил 109,9% (табл. 3).

Таблица 1
Валовой внутренний продукт (в текущих ценах)¹

	на 1.01. 2001 г.	на 1.01. 2003 г.	на 1.01. 2005 г.	на 1.01. 2007 г.	на 1.01. 2009 г.	на 1.01. 2011 г.
Милиардов долларов США						
Беларусь	11,4	14,5	23,1	36,9	60,4	48,8
Казахстан	18,3	24,6	43,2	81,0	133,4	109,2
Кыргызстан	1,4	1,6	2,2	2,8	5,1	4,6
Россия	259,7	345,5	591,8	989,8	1670,5	1233,1
Таджикистан	1,0	1,2	2,1	2,8	5,2	5,0
В целом по ЕврАзЭС	291,8	387,4	662,4	1113,3	1874,6	1400,7

¹ Составлено по: Евразийское Экономическое сообщество 2000–2011. — М.: Русский гарант, 2011. — С. 91.

Таблица 2

Продукция промышленности (в текущих ценах)¹

	на 1.01. 2001 г.	на 1.01. 2003 г.	на 1.01. 2005 г.	на 1.01. 2007 г.	на 1.01. 2009 г.	на 1.01. 2011 г.
Милиардов долларов США						
Беларусь	11,0	13,8	22,4	36,0	60,9	44,0
Казахстан	12,7	15,2	28,4	51,6	84,8	60,5
Кыргызстан	0,9	0,9	1,3	1,4	2,4	2,3
Россия	169,0	219,0	389,0	626,0	996,0	678,0
Таджикистан	0,8	0,9	1,3	1,4	1,8	1,5
В целом по ЕврАзЭС	194,4	249,8	442,4	716,4	1145,9	786,3

* С 2005 г. — объем отгруженных товаров собственного производства; работ и услуг, выполненных собственными силами.

** Включая продукцию, произведенную из давальческого сырья.

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал (в текущих ценах)²

	на 1.01. 2001 г.	на 1.01. 2003 г.	на 1.01. 2005 г.	на 1.01. 2007 г.	на 1.01. 2009 г.	на 1.01. 2011 г.
Милиардов долларов США						
Беларусь	2,3	2,5	5,0	9,5	17,3	15,4
Казахстан	4,2	7,2	12,5	22,4	35,0	30,8
Кыргызстан	0,2	0,2	0,2	0,5	0,9	0,9
Россия	41,1	56,2	99,5	174,0	354,0	250,3
Таджикистан	0,1	0,1	0,2	0,4	1,3	0,9
В целом по ЕврАзЭС	47,9	66,2	117,4	206,8	408,5	298,3

* Инвестиции в основной капитал увеличились с 48,0 до 298,3 млрд. долл. США.

Отмечая позитивные результаты интеграции, следует отметить, что глобальный кризис и современные вызовы и санкции требуют принятия эффективных мер, в первую очередь, по углублению интеграции стран на Евразийском пространстве. Во-первых, эффективность функ-

¹ Там же. — С. 93.

² Составлено по: Евразийское Экономическое сообщество 2000–2011. — М.: Русский гарант, 2011. — С. 97.

ционирования Таможенного союза как интеграционного прорыва, мощного рычага преодоления кризисных явлений и стимул сотрудничества. Однако глобальный экономический кризис и глобальные вызовы диктуют необходимость по-новому посмотреть на дальнейшие интеграционные направления в контексте становления Евразийского экономического союза (с 1.01.2015 г.), а также Единого экономического пространства. Странам, определившимся двигаться вместе, сообща развивать свои экономики с учетом условий уже действующего Таможенного союза и ЕАЭС необходимо создать общий рынок товаров, услуг, труда и капитала. Должны быть задействованы однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм. Важно проводить согласованную торговую, таможенную, налоговую, денежно-кредитную и валютно-финансовую политику, обеспечивающую свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

В интеграционных процессах ЕАЭС особое значение имеет Российская Федерация. Экономика страны обладает конкурентными преимуществами, дающими шанс **выйти на траектории устойчивого развития** (табл. 4). Кроме того, важно отметить высокий уровень образования, богатые природные ресурсы, огромная территория и емкий внутренний рынок, квалифицированные трудовые ресурсы, развитый научно-технический потенциал. Россия становится одной из стран, влияющих на глобальные трансформации в мире, является стабилизирующим фактором международной экономической политики.

В развитии российской экономики усиливается взаимодействие внутренних и внешних факторов для **интеграции производства, технологий в системе межгосударственной капитализации рынков**. В этих условиях надо признать объективным углубление процессов интеграции социально-экономической и научно-технической деятельности в ходе формирования общего экономического пространства стран СНГ. Это связано также с усилением роли региональных рынков, финансовых потоков и инвестиционного капитала, международной рыночной инфраструктуры. В теории и на практике возрастает общественная значимость опыта отбора полезных накоплений как фундамента становления более эффективной жизнедеятельности общества и человека. Поиск новых моделей хозяйствования, регулирования и управления экономикой основан на опыте развития научно-тех-

Таблица 4

**Удельный вес России в мировом производстве
товарной продукции, добычи нефти, газа и угля на 01.01.2011 г.¹ (в %)**

Показатели \ Страны	Россия	Страны ЕС	США	Китай	Остальной мир
Мировой объем добычи нефти (100%)	8,6	4,3	8,9	4,6	73,6
Мировой объем добычи естественного газа (100%)	24,8	9,7	22,7	—	42,8
Мировой объем добычи товарного угля (100%)	5,1	7,6	22,3	27,2	32,8
Мировое производство стали (100%)	5,6	20,5	12,7	14,8	46,4
Мировое производство электроэнергии (100%)	5,8	17,3	25,7	8,1	43,7
Мировое производство зерна (100%)	2,3	10,4	11,9	21,4	54
Мировое производство скота и птицы, в убойном весе (100%)	2,2	16,0	16,4	25,9	39,5

нологических процессов, трансформации экономического социума, формирования инфраструктуры международного рынка, мировой финансовой системы и мировой информационной системы в этих сферах деятельности.

Странам ЕАЭС предстоит поэтапно реализовать проблемы интеграции в комплексе и по стратегическим направлениям создания базовых систем машин по современным мировым стандартам на основе реализации совместных программ и их финансирования с участием государства. Переход к качественному экономическому росту взаимосвязан с преодолением трансформационной стагнации воспроизводства и кризиса в ряде производственных отраслей и сфер жизнедеятельности общества, особенно под воздействием кризиса мировой финансовой системы.

Несмотря на стремление США сохранить роль единственной сверхдержавы, объективная тенденция состоит в переходе к доми-

¹ Составлено по: Стат. сб. / Госкомстат России. — М., 2011. — С. 153.

нированию полицентрической системы международных отношений. Необходим переход к многополярности, когда взаимодействие носит характер не только соперничества, но и союзничества. Вместе с тем, поддерживать устойчивость многополярной системы сложно, так как баланс сил с постоянно эволюционирующими составом участников меняется, что чревато дестабилизацией.

Изменение статуса России на мировой арене связано не только с беспрецедентным по глубине и продолжительности внутренним экономическим кризисом, с современными вызовами и санкциями. В условиях негативного проявления глобальных тенденций мирового хозяйства возрастает значение **выявления экономических сфер глобализации**, современной парадигмы ее влияния на интеграционные процессы стран на Евразийском пространстве. Анализ показывает, что интеграция экономической деятельности развивается по следующим основным направлениям: 1) международная торговля (товарами, услугами, технологиями); 2) межгосударственное «движение» факторов производства, включая прямые инвестиции в основной капитал; 3) рабочая сила (труд), которая приобретает все более интернациональный характер; 4) валютные операции, займы и кредиты, ценные бумаги. В этом аспекте возникают крупные теоретические проблемы, которые имеют все большее практическое значение.

Основная идея экономической парадигмы состоит в **переходе к инновационному типу воспроизводства** на базе интеллектуализации производственных систем путем использования энергетических, информационных и научноемких технологий. Во-вторых, национальные интересы любой страны диктуют выбор соответствующих **приоритетов межгосударственного сотрудничества**. В странах, претендующих на самостоятельное развитие, процессы открытия национальных рынков, привлечения иностранного капитала, международной кооперации находятся под государственным контролем.

В современной интеграции для обеспечения национальной безопасности возрастает роль **экономической динамики и межсистемных трансформаций**. В этой многомерности особое место занимают системы машин и технологий, определяющие стабильность, устойчивость, национальную безопасность производства каждой из стран Евразийского пространства в условиях международной интеграции производства и финансов. Важнейшим аспектом в этой сложной работе

является создание единой и целостной системы балансов экономических нормативов. Балансы позволяют производить продукцию, товары, имеющие гарантированный спрос, а нормативы — формировать издержки, обеспечивающие сбалансированность цен на однотипную продукцию в любой стране.

Таким образом, обеспечить устойчивое экономическое развитие и повышение конкурентоспособности товаропроизводителей национальных экономик стран СНГ целесообразно путем углубления и расширения интеграционных взаимодействий в условиях конъюнктурных колебаний мирового рынка. Необходимо направить ресурсный потенциал на инновационную модернизацию экономики, реализацию системы факторов развития реального (и финансового) сектора как приоритетных направлений эффективности воспроизводства национальных хозяйств. Переход к комплексной модернизации экономики требует согласованного определения стратегических отраслей и производств, где создание базовых технологий способно значительно увеличить объем, улучшить качество и конкурентоспособность выпускаемой продукции. **Это защитит национальных производителей, их производственный потенциал от экспансии мирового рынка под влиянием глобализации и системного кризиса¹,** обеспечит национальную безопасность России и стран ЕАЭС.

¹ Основой освоения высоких технологий в воспроизводстве инновационного типа служит задействование потенциала пятого и шестого технологических укладов, современной системы информатизации, формирующей нового человека в экономической жизни общества.

**Об авторе — профессоре А. Т. Спицыне и его книге
«Глобальные трансформации и инновационная
модернизация экономики в XXI веке»**

Есть немало ученых-экономистов — государственников по духу, к каковым, например, я отношу и себя, но единицы оказываются государственниками по делу — посвятившими себя не одной государственной идеологии, но и непосредственной государственной практике, таковыми, т. е. одновременно ученым и государственным практиком, является профессор РАНХиГС при Президенте РФ *Анатолий Тихонович Спицын*, не один десяток лет своей незаурядной жизни посвятивший государственной, а в СССР — партийно-государственной, службе, что имело место в основном в Казахстане.

Став крупным и известным в сфере главным образом прикладной экономической науки, А. Т. Спицын сохранил в полной мере буквально въевшуюся в его творческую личность практическую государственность, что хорошо видно из любой его научной работы, в частности, из последней крупной монографии «Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке» (2014). Речь в ней вроде бы не о государстве, точнее, не только о государстве, но речь-то ведь не рыночника-либерала, не монетариста, хотя и о рынках, и о финансах автор немало говорит на страницах своей книги, — здесь речь все-таки настоящего *государственника*: программная, четкая, даже и директивная.

А. Т. Спицына волнует судьба народов, социумов, государств. Да, тут сказывается его государственно-управленческое прошлое, но скрывается не столько в стиле и ударных тональностях, сколько в ор-

ганическом единении макроэкономической науки со столь же макроэкономической управленческой практикой. Как истинный, и весьма удачливый, управленец (Спицын — не менеджер, он — *хозяйствующий субъект*, оснащенный круговым и глубинным видением, умением не только ставить, но и решать крупные амбициозные задачи), А. Т. Спицын предпочитает засущенной и часто слишком уж прозрачной теории конкретное, вполне и полнокровное, дело, но дело, которое вершится не отдельными персоналиями и даже не массами, а организационными и организованными — большими и разветвленными — структурами. В этом плане А. Т. Спицын — институционалист, но не новейшей, а той — еще первородной — формации. Он совсем не против денег, рынка и капитала, не против частной инициативы, но он и за сознательное, волевое, конструктивное управление большими системами и процессами в интересах не то чтобы всех, что невозможно, а в интересах социально-государственной целостности, функционирующей (или долженствующей функционировать), так или иначе, как раз с учетом интересов *всех*. А всё для А. Т. Спицына, повторяю — это народы, социумы, государства!

А. Т. Спицын — не только не фантазер, даже и не фантаст: он прагматик, причем стоящий на позиции, скажем так, *нормы*, что примерно то же самое — *объективной устойчивости*. Ему не надо потрясений, кризисов и революций — он за разумное управление социально-экономической жизнью, по возможности избегающее любых разорительных крайностей. Хочет того Спицын или нет, но он за просматриваемую и устраиваемую человеком перспективу, в том числе и долгосрочную.

Практический пример для своей макроэкономической идеологии он видит в сегодняшнем Казахстане, который он не только не покинул, став московским профессором, но в жизни которого он деятельно участвует. А. Т. Спицын знает Казахстан, любит его как фактически свою вторую родину, верит в его возможности и перспективы. Ему импонирует незаурядная личность и многогранная деятельность президента Казахстана Н. А. Назарбаева, которого он считает одним из выдающихся политических и государственных деятелей современности, инициатором евразийской международной экономической интеграции, каковой сам А. Т. Спицын уделяет в своей монографии большое внимание.

Книга А. Т. Спицына «Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке» говорит о многом: от мирообусловленных процессов, включая кризисные, а для автора в первую очередь — антикризисные, до страновых и международных региональных, включая Россию, Казахстан и тот же ЕврАзЭС. Автор бьется за конструктивные, в сердце своем инновационные, перемены. И попробуй-ка что-либо ему возразить! А. Т. Спицын умеет так сказать, что читателю ничего не остается как... преклонить перед автором свою интеллектуальную голову, да и... согласиться с ним. Нет, эта книга — не «Программа», но... тоже ведь руководство к действию. А. Т. Спицын не какой-нибудь там тихий апокалиптик, а созидательный, вполне и громогласный, оптимист, причем не просто что-то хорошее для людей желающий, даже за это хороший вовсю стоящий, а это хорошее — непосредственно делающий!

Если кто-то мне не верит, то пусть возьмет в руки спицянскую книгу, листанет ее для начала, а потом, глядишь, и прочтет, ну и... сам тогда убедится в правоте моего рецензионного мнения. Много ли у нас еще чего-то подобного?!

*Ю. М. Осипов, доктор экономических наук,
профессор Московского государственного
университета им. М. В. Ломоносова,
Заслуженный деятель науки РФ*

**About the author – professor AT Spitsyn and his book
“The global transformation and innovative modernization of
the economy in the XXI Century”**

There are a lot of economists – statisticians in spirit, I include myself, but only few are statesmen in the case – who has devoted himself to a statist ideology, and also the immediate state practice. Mr Anatoly Tikhonovich Spitsyn, a scientist and government practice is a professor at the Presidential university RANHIGS, devoted more than a dozen years of his extraordinary life to the state in the Soviet Union – to the ruling party, service, which took place mainly in Kazakhstan.

While becoming mainly well-known and great figure in the field of applied economics, AT Spitsyn kept fully literally ingrained in his creative personality practical state, as can be seen from any of his scientific work, in particular, from the last major monograph “Global transformation and innovative modernization of the economy in the XXI Century” (2014). It seems to be not the state, or more precisely, not only the state, but it is surely not a liberal-marketing vision, not monetarists, though Markets and Financial author says many pages of the book – are mostly soft, clear-cut, even directive.

AT Spitsyn concerned about the fate of peoples, societies and states. Yes, here he is affected by his GOVERNANCE past, but not so much in effect and percussion-style keys, but in an organic unity with the macro-economic science as macroeconomic management practices. How true, and very lucky, manager (Spitsyn – not the manager, equipped with circular and depth of vision, the ability to not only raise, but also solve the major ambitious problems), AT Spitsyn prefers dried and often too transparent theory of concrete, complete and full-blooded, the case, but a case that is decided not by individual personalities and even the masses, and organizational and organized – big and branched – structures. In this regard A.T. Spitsyn is

institutionalist, but not the newest, but that – even primal – formation. He does not mind the money market and capital, not against private initiative, but he and the conscious, willful, constructive management of large systems and processes for the benefit of all is not that it is impossible, but in the interests of social and national integrity, functioning (or a would function), anyway, just taking into account the interests of all. And all for A. T. Spitsyn repeating – people, society and state

AT Spitsyn – not only a vision man, not even science fictionist: He is a pragmatist, and standing on the position of, say, a norm which is about the same – the objective of stability. He did not have shocks, crises and revolutions – He has is a reasonable management of social and economic life, as much as possible to avoid any devastating extremes. Mr Spitsyn agrees or not, He stands for a man viewed and arranged perspective for long-term.

A practical example for their macroeconomic ideology he sees in today's Kazakhstan, which he not only left to become a professor at Moscow, but in the life of which he actively participated. AT Spitsyn knows loves Kazakhstan, as he see it as his second home actually. He believes in its potential and prospects. He was impressed by the outstanding personality and multifaceted activities of the President of Kazakhstan, NA Nazarbayev, whom he considers one of the most prominent political and public figures of our time, And the initiator of the Eurasian international economic integration, in which Mr. Spitsyn in his monograph devotes great attention.

Book of AT Spitsyn "Global transformation and innovative modernization of the economy in the XXI century", says a lot: from very primary and ordinary processes of any economy, including crisis, and for the author in the first place – anticrisis times for to the countries international and regional, including Russia, Kazakhstan, and the same Community. Author beats for design, in his heart, innovative change. And just try anything to object! A. T. Spitsyn knows how to say that nothing is left to the reader as the author... to bow before his intellectual head, and... accept it. No, this book is not a "program", but a guide to action. A. T. Spitsyn is not some apocalyptic quiet there, and creative, and quite loud, optimistic, and not just something good for the people

*YM Osipov, PhD,
Professor of Moscow State
University named after M. V Lomonosov.
Honored science Worker of Russian Federation*